

Отзыв члена Диссертационного совета на диссертацию Филиповича Алексы на тему «ЕС, НАТО и Россия в идеологии и практике правопопулистских партий Финляндии и Скандинавии: сравнительный анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационная работа А. Филиповича представляет собой комплексный и фундаментальный научный труд на достаточно важную тему. С учётом того, что в первой четверти XXI в. в странах Северной Европы имеет место качественный рывок правопопулистских партий, превратившихся в Финляндии и Скандинавии в весьма внушительных политических игроков. Так, после недавних парламентских выборов в Швеции и Финляндии эти партии превратились в одну из ведущих правых партий. С учётом сказанного, цель диссертационного исследования – определить в рамках сравнительного анализа позиции правых популистов Скандинавии и Финляндии по отношению к ЕС, НАТО и России для понимания общего политического дискурса в формировании их внешней политики, - представляется важной и актуальность кандидатской диссертации А. Филиповича не вызывает вопроса.

Цель и задачи диссертационного исследования логичны и взаимосвязаны. Хронологические рамки объяснены и соответствуют поставленным задачам. Методология работы, включающая, в частности, методы сравнительного анализа, контент-анализа и кейс-стади, представляется правомерной и находит отражение в основной части исследования.

Источниковая база работы выглядит очень солидно. Знакомство диссертанта с программными документами и иными партийными материалами четырёх рассматриваемых правых партий, национальными стратегиями североевропейских государств в отношении Евросоюза, Североатлантического альянса и Российской Федерации, материалами многочисленных СМИ и статистическими данными позволило в конечном счёте А. Филиповичу написать успешную работу. Также отметим, что диссертант сумел успешно проработать научную политологическую литературу как в целом по правому популизму и внешней политике северных стран, так и по деятельности радикальных правых партий Скандинавии и Финляндии.

В целом можно констатировать, что представленная работа написана на высоком теоретическом уровне. Специальная первая глава, посвящённая теоретическим основам исследования, показывает, что А. Филипович очень хорошо знаком с позициями современных российских и зарубежных исследователей по феномену популизма. Автор

уточняет черты современного популизма и, в частности, североевропейского правого популизма, указывая важность национальной идентичности для рассмотрения идеологии североевропейских правых популистов.

Следует сказать, что автор даёт широкий «политический фон» к непосредственно рассматриваемой в диссертации теме. Так, А. Филипович уделяет специальное внимание характеристикам правого популизма в Северной Европе, в частности, в рамках радикального правого движения в современной Европе. Анализируя программы четырёх рассматриваемых партий, диссертант приводит различные примеры, свидетельствующие о специфичности идеологической доктрины североевропейских правых популистов. Специально анализируется роль четырёх рассматриваемых партий – «Истинных финнов» (ИФ), «Шведских демократов» (ШД), Датской народной партии (ДНП) и норвежской Партии прогресса (ПП) в общественно-политической жизни своих стран. Показывая различные нюансы в политических позициях этих партий, в их деятельности в Европейском парламенте, диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что хотя рассматриваемые партии имеют разное происхождение, «у них есть некоторые общие черты друг с другом» (стр. 163 диссертации), которые автор и выделяет.

Логичным представляется, что А. Филипович выделяет целую главу под геополитический контекст, анализируя официальные подходы и стратегии четырёх североевропейских стран в отношении ЕС, НАТО и России. В этой части работы показаны, хотя и весьма лаконично, факты резкого изменения в подходах Стокгольма и Хельсинки к членству НАТО (так же, как и факты явного ухудшения взаимоотношений с РФ) на фоне начала Россией военной спецоперации в Украине в 2022 г.

Однако, с точки зрения заявленных цели и задач, наиболее важной в рецензируемой диссертации является пятая глава, в которой анализируются внешнеполитические подходы ИФ, ШД, ДНП и ПП в отношении членства своих стран в ЕС и НАТО, как и позиции североевропейских правопопулистских партий по отношению к России. Здесь автор конкретизирует эволюцию подходов рассматриваемых радикальных правых партий (вплоть до 2022 г.), но также и делает некоторые общие выводы. В частности, можно согласиться, что для всех правопопулистских партий, действующих в Северной Европе, характерен евроскептицизм и твёрдое неприятие наднациональной, федералистской перспективы ЕС, тогда как часть анализируемых партий вообще ставит вопрос о перспективном выходе своих государств из ЕС.

Бесспорной выглядит и оценка автором различий в подходах среди североевропейских правых популистов (вплоть до весны 2022 г.) по отношению к НАТО: тогда как ПП и ДНП однозначно относились к атлантистскому лагерю в своих странах,

ИФ и ШД выступали в поддержку нейтралитета соответственно Финляндии и Швеции. Автор совершенно прав, что начало «Специальной военной операции» в феврале 2022 г. и стремительные изменения в отношении общества к вопросу о членстве в НАТО заставило обе партии стремительно изменить свои позиции в пользу вхождения Финляндии и Швеции в НАТО.

Диссертант также доказывает, что даже если многие лидеры правопопулистских партий до 2022 г. достаточно критично оценивали внутривнутриполитические порядки в РФ, тем не менее, как правило, они не занимали открыто антироссийских позиций, допускали внешнеэкономическое и внешнеэкономическое сотрудничество с Россией, занимая в отношении нашей страны в целом прагматичные позиции. Однако, делает верный вывод А. Филипович, события 2022 г. «полностью сместили риторику этих партий в сторону антироссийских и русофобских заявлений.» (стр. 329 диссертации)

В заключении подводятся общие итоги диссертационного исследования. Автор прогнозирует рост русофобских заявлений и действий со стороны руководства исследуемых партий. Надо отметить, что уже после появления рукописи диссертации данный прогноз продолжает сбываться.

При том, что А. Филипович выполнил очень большую и ценную работу, на наш взгляд, с учётом самим же им зафиксированных хронологических рамок (с 2000-х гг. по настоящее время), следует сказать о следующих замечаниях.

А. Диссертация носит весьма доскональный характер. Безусловно, общий историко-политический фон необходим для любого диссертационного исследования на гуманитарную тему. Однако, как представляется, не совсем оправданной выглядит структура работы, когда собственно по заявленной в названии теме исследования автор предлагается лишь одна из пяти глав.

Б. Для политологической диссертации позволительно ставить конечную часть хронологических рамок, как это и делает А. Филипович, понятием «настоящее время». Но в ситуации, когда берётся столь животрепещущая и актуальная тема, как в данном конкретном случае, это накладывает на диссертанта дополнительные обязательства. В частности, если автор и описывает в 4-й главе радикальный поворот властей Финляндии и Швеции в пользу членства своих стран в НАТО, то делается это весьма сжато.

В. Точно тоже самое можно сказать и про анализ разворота финских и шведских правопопулистов, которые с 2022 г. перешли на открыто проатлантистские позиции. Об этом уже в пятой главе диссертации автор также пишет, но с учётом заявленной общей темы следовало бы данную тему проанализировать гораздо более подробно.

Г. С учётом того, что работа была официально передана в Диссертационный совет уже весной 2023 г., возникают такие более «технические» вопросы, но при этом имеющие прямое отношение к диссертационному исследованию: почему в работе ведущая правопопулистская партия Финляндии всё время называется исключительно «Истинными финнами», хотя уже несколько лет она действует под названием «Финны»? Почему оказался «за бортом» представленной диссертации факт, что с осени 2022 г. ШД превратились в ведущую правую партию Швеции и вошли в правительственное большинство? Почему норвежская ПП рассматривается как правительственная партия, тогда как она уже находится в оппозиции? Почему ДНП рассматривается как главная правопопулистская партия Дании, тогда как по состоянию на настоящее время это не соответствует действительности, в то время, как более влиятельные правоконсервативные силы («Датские демократы», Новые правые) практически в работе не рассматриваются. Все эти претензии представляются закономерными, поскольку автор сам настаивает, что хронологические рамки исследования заканчиваются настоящим временем.

Однако, указанные замечания не влияют принципиальным образом на общую положительную оценку представленного исследования. Речь идёт о фундаментальной и самостоятельной диссертацией, имеющей как практическое, так и теоретическое значение, в которой решаются задачи, имеющие значения для развития современной политической науки. Представленная работа обладает безусловной целостностью и внутренним единством, содержит новые научные результаты, что подтверждает персональный авторский вклад соискателя в науку.

Диссертация Филиповича Алексы на тему «ЕС, НАТО и Россия в идеологии и практике правопопулистских партий Финляндии и Скандинавии: сравнительный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19. 11. 2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Филипович Алекса заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член Диссертационного совета доктор исторических наук, звание профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Костюк Руслан Васильевич



18 мая 2023 г.