

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Ставцева Алексея Андреевича на тему: «Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность исследования. Профессиональная деятельность педагога относится к чрезвычайно стрессогенным и эмоционально затратным областям трудовой активности человека. Многочисленные исследования транслируют данные об эмоциональном выгорании учителей, быстром «уходе» («бегстве») из профессии молодых специалистов, деформации личности преподавателя и нарушениях психологического здоровья. Параллельно сформировалось целое поле исследований по разработке здоровьесберегающих программ для педагогов, технологий «профессионального долголетия» и тренингов по поддержанию психологического благополучия и саморазвития учителя. В целом их проблематика отражает неослабевающее внимание исследователей к поиску новых путей и ресурсов по оптимизации личностно-профессионального развития специалистов образования.

Диссертация Ставцева А.А. выполнена в контексте именно этой тенденции. Фокус внимания исследователя сосредоточен на изучении личностных ресурсов учителей, актуализация которых позволит сохранить возможность длительной эффективной работы. В качестве такого ресурса изучаются позитивные качества личности, рассматриваемые как ее сильные стороны, за счет веры в собственные силы, положительного отношения к себе и удовлетворенности жизнью.

Общая цель и конкретные задачи диссертации последовательно раскрыты в контексте позитивной психологии. В том числе (1) проведен анализ основных положений теории М. Селигмана в связи с идеями локуса контроля (Дж. Роттер), мотивации успеха и избегания неудачи (Х.Хекхаузен) и атрибутивной ответственности (Ф. Хайдер, А.Ренан), а также субъективной оценкой ситуации (постоянство и универсальность); (2) описаны модель «Values in Action VIA», выступившая основой эмпирического исследования и базирующаяся на 6 «добродетелях», каждая из которых включает 4 основных личностных характеристики – сильные стороны личности, и диагностический опросник, использующийся для их измерения; (3) раскрыты 5 жизненных сфер психологического благополучия и счастья личности; (4) рассмотрено ключевое понятие «психологическое благополучие», которое соотнесено с ценностями личности, потребностями в

самодетерминации, эмоциональным интеллектом, характеристиками социальной адаптации.

Особое внимание в теоретической части работы уделено ресурсным аспектам позитивных эмоций, мотивации и отношению к жизни педагогов, которые являются мощным «психологическим барьером» профессионального выгорания в педагогической деятельности. Проблематика профессионального выгорания учителей проанализирована с точки зрения разнообразия стрессов в работе учителя, смысловой наполненности, структуры межличностных отношений в педагогическом коллективе и ценностных диспозиций личности.

Диссертация представлена на 149 страницах и имеет традиционную структуру: состоит из трех глав, списка литературы и 1 приложения. Текст иллюстрирован 19 рисунками и 12 таблицами. Библиографический указатель включает 161 источник, из которых 70 работ на русском и 91 – на иностранном языке. Первая глава посвящена теоретическому анализу основных понятий, раскрытию базовых положений позитивной психологии и их применению для изучения профессионального выгорания педагогов. Вторая глава включает эмпирическую часть, в том числе описание использованных методик, процедуры адаптации и валидизации опросника VIA-IS, а также результаты эмпирического исследования взаимосвязи позитивных качеств личности и психологического благополучия педагогов, которые подкрепляются математико-статистическими данными, доказывающими медиативную функцию сильных сторон личности для профилактики профессионального выгорания учителей. Содержание третьей главы посвящено разработке прогностической модели психологического благополучия личности в профессиональной деятельности и приведены примеры ее использования применительно к конкретным случаям.

Научная новизна исследования может быть охарактеризована с методической и эмпирической точек зрения. Автором впервые переведен на русский язык и адаптирован опросник VIA - IS для русскоязычной выборки с соблюдением всех требований к подобного рода процедурам: прямой-обратный перевод, оценка согласованности шкал (α -Кронбаха) и конвергентной валидности, проверка факторной структуры на основе конфирматорного анализа. Собраны обширные данные о социально-демографических характеристиках современных педагогов, что позволяет составить не только психологический, но социальный портрет учителей российских школ. Выявлено, что для психологического благополучия и всех его составляющих в первую очередь имеет значение атмосфера образовательной организации, где работает педагог и его материальной благополучие. Эти же показатели влияют и на профессиональное выгорание учителя. Положительной стороной исследования можно считать, что большинство

опрошенных оценивают климат своей школы как благоприятный или нейтральный. Тем не менее вызывает тревогу, что почти половина педагогов характеризуются низким уровнем психологического благополучия, а более половины – профессиональным выгоранием, при этом $\frac{3}{4}$ педагогов описали свое материальное положение как «хватает на питание и одежду». Выделены наиболее значимые позитивные качества личности, определяющие психологическое благополучие учителя (любопытство, энергичность, любовь, благодарность, оптимизм). Протестирована роль каждой из 24 сильных сторон личности в качестве медиатора между профессиональным выгоранием и психологическим благополучием педагога. Доказано, что все 24 качества имеют либо прямой, либо опосредованный эффект в медиации профессионального выгорания и удовлетворенности жизнью. Они вносят существенный вклад в самооценку педагогов и оценку своего благосостояния, влияя на самоэффективность учителей. Разработана и апробирована «предиктивная модель психологического благополучия в профессиональной деятельности». В ходе сравнительного анализа была воспроизведена высокая значимость большинства сильных сторон личности для поддержания психологического благополучия в целом и в профессиональной деятельности, в частности. Установлено, что 4 из позитивных характеристик личности являются «универсальными» (любопытство, энергичность, благодарность, оптимизм) для всех параметров психологического благополучия. Модель удачно визуализирована и отражает вклад каждой из 24 позитивных характеристик личности в психологическое благополучие в профессиональной деятельности.

Ценность для науки и практики несомненно представляют (1) переведенная, адаптированная и апробированная на российской выборке зарубежная методика «24 сильные стороны личности», которая уверенно может использоваться не только для педагогов, но в других профессиональных сферах. (2) полученный социальный портрет современного педагога, четко выявляющий социально-психологические проблемы, требующие незамедлительного решения со стороны общества для повышения эффективности педагогической деятельности; (3) описанная «путевая модель», не только фиксирующая медиативную функцию сильных качеств личности для преодоления профессионального выгорания педагогов, но и конкретизирующая этот вклад для поддержания самооценки, для удовлетворенности жизнью и самоэффективности личности. Эти данные могут служить основанием для разработки доказательных программ психологической поддержки педагогов и улучшения качества их жизни. (4) Разработанная «предиктивная модель психологического благополучия личности в профессиональной деятельности» отличается широтой охвата и может быть применена в самых разных областях профессиональной деятельности. Модель несет в себе

существенный диагностический потенциал и может служить средством самопознания и профессионально-личностного развития специалиста образования. Предложенный критерий «мультипликационный эффект полезности» той или иной сильной стороны личности для психологического благополучия в профессиональной деятельности подкреплен усредненными данными психологически «благополучных» и «неблагополучных педагогов. Его использование полезно для сравнительных исследований на других выборках, для прогноза позитивных и негативных траекторий профессионального развития, а также в практике психологического консультирования при работе с учителями, имеющими симптомы профессионального выгорания.

Достоверность полученных результатов и сделанных на их основании выводов обеспечивается использованием (1) в качестве теоретико-методологического обоснования признанной в международной исследовательской практике модели «VIA»; (2) в методической части - 4 опросников, прошедших процедуры адаптации и валидации на российской выборке и зарекомендовавших себя в качестве надежные инструментов оценки удовлетворенности жизнью, самоотношения, самооффективности, профессионального выгорания и, собственно, методики «24 сильных сторон личности», переведенной и стандартизированной автором исследования, (3) репрезентативной выборкой исследования (более 8000 респондентов) из 7 регионов России, отражающей реальное соотношение женщин мужчин как 94% к 6%, работающих в сфере образования. Нельзя не отметить качество процедуры адаптации методики VIA-IS “24 сильных стороны личности”, которая может быть рекомендована для применения на русскоязычной выборке. Для построения “профилактической ресурсной модели” использован метод структурного моделирования уравнениями SEM в системе AMOS. Модель апробирована на достаточной выборке, полученные данные подкреплены результатами сравнительного анализа психологически благополучных и неблагополучных педагогов с одинаковым стажем, полом и входящими в одну возрастную когорту.

Тем не менее, указывая достоинства диссертации, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях по работе.

1. В конце теоретической главы отсутствуют выводы. Не понятно, что именно из широкого анализа самых разных работ и эмпирических данных, полученных в исследованиях Селигмана, Реана, Роттера, Фредриксон, Хайдта и т.д., на которых останавливается диссертант, выступило теоретической базой эмпирической части исследования. Зачем был проведен этот анализ, каково резюме проведенного обзора.

2. В рамках использованной модели VIA 24 сильных качества рассматриваются исключительно с положительной (позитивной) точки зрения. Однако возникает закономерный вопрос могут ли чрезмерные любопытство, энергичность или оптимизм

мешать в профессиональной деятельности? Или они всегда сказываются благотворно на психологическом благополучии, влияя исключительно линейно? В литературе, например, имеются данные о негативном влиянии чрезмерного оптимизма на деятельность человека, провоцируя склонность к неоправданному риску (Х.Хорки) или закреплению негативных привычек (Дж. Аннет), или приводя к игнорированию проблем и слабых сторон деятельности (Б.Найт). Было бы полезно, если бы автор соотнес результаты своего исследования с данными других исследований, где фигурируют аналогичные характеристики личности для оценки эффективности деятельности личности.

3. Анализируя понятие «сильные стороны личности» автор сосредоточен исключительно на позитивном подходе, что соответствует логике исследования. Однако теоретической части работы явно не достаёт анализа сходных понятий, но рассмотренные в рамках иных моделей. Например таких как «сила личности» (F.-W.Deneke, V.Nilgenstock) или «сила Я» в психодинамическом подходе. Отсутствие такого анализа создаёт односторонность интерпретации рассматриваемых характеристик, представляя их как не имеющих ограничений в своем позитивном влиянии на личность и её активность. Хотелось бы уточнить, какие ограничения видит диссертант в своем подходе и трактовке полученных эмпирических данных?

4. Некоторые положения, выносимые на защиту, например, положения 2 и 5 сформулированы как выводы. Хотелось бы уточнить, что именно защищает диссертант в этих положениях?

.Сформулированные замечания носят в основном уточняющий характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Заключение. Диссертация Ставцева Алексея Андреевича на тему: «Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ставцев Алексей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета

Доктор психологических наук, профессор,

профессор кафедры Психологии личности СПбГУ



С.Н. Костромина