

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Преображенской Светланы Владимировны на тему: «Информационная социализация подростков и молодежи в транзитивном обществе», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность исследования. Проблема становления личности справедливо считается одним из фундаментальных вопросов психологии, который постоянно находится в центре внимания исследователей в силу своей социальной значимости и вовлеченности значительной части общественных институтов в процессы подготовки подрастающего поколения к вступлению во взрослую жизнь. Неослабевающий интерес к нему во многом обусловлен особой системой отношений «индивид-«общество», выступающей основанием для развития личности, интериоризацией принятых нравственных норм и правил, выработкой собственной жизненной позиции. С этой точки зрения изменение контекста и общественных отношений, в которых происходит становление личности, их трансформация или эволюция, оказывается существенным фактором, способным не только детерминировать смену ценностей, ориентиров и образцов поведения, но и кардинально перестраивать жизненные планы, цели, жизненные модели молодых людей, определять степень свободы личности по отношению к общественным отношениям. Для примера достаточно вспомнить хронологию наиболее значимых теорий в области социализации: Э.Дюркгейма (конец XIX - начало XX века), считавшим ключевым моментом социализации «социальное принуждение», Дж. Мид (первая треть XX века)– признающего активное участие индивида в процессе социализации, Н.Смелзера (середина XX века), акцентирующего внимания на двустороннем взаимодействии, когда авторитетные взрослые влияют на детей, а дети на них, Э.Тоффлера (конец XX – начало XXI века), говорящего о «футурошоке» - «шоке от столкновения с будущим», согласно которому молодое поколение по сравнению со старшим более быстро и менее болезненно усваивает новые социальные изменения, адаптирует их в адекватные формы организации своей жизни.

Сегодня в полной мере можно говорить о том, что социализация современных подростков находится под особым влиянием процессов цифровизации жизненного контекста человека, дополнительно ускоряя способы распространения информации, сказываясь на личности, расширении жизненного пространства и вариативности (часто избыточной) презентуемых молодым людям разнообразных моделей жизни. В целом их объединяет взгляд на молодежь как на активного субъекта социальной практики, способного выступать движущей силой развития общества. Одновременно с преимуществами, информационная социализация несет в себе и конкретные угрозы для

развития личности. Можно вспомнить феномен «клипового сознания» или «клип-культуры», сдвиг от рефлексии информации к впечатлению от нее, от смыслов к переживаниям, от «дружеской связанности» к «сетевым объединениям», где в несколько кликов информация распространяется между незнакомыми людьми. Зависимость процессов социализации современной молодежи от электронных СМИ, социальных сетей, Интернета и гаджетов, несомненно, должна стать важнейшим предметом психологического исследования и именно этой проблеме посвящено диссертационное исследование Светланы Владимировны Преображенской. В центре внимания оказываются психологические факторы, влияющие на процесс информационной социализации молодежи, а также личностные ресурсы, способствующие позитивной информационной социализации. В качестве такого личностного ресурса изучается эмоциональное благополучие в сетевом пространстве, а контекстуального – признание Интернета в качестве основного фактора развития общества.

Общая цель и конкретные задачи диссертации последовательно раскрыты в русле концепции цифрового общества (Д.Белл, М.Кастельс, Э.Тоффлер). В том числе (1) проведены исторические параллели с проблематикой социализации в разные социально-экономические периоды с выделением универсальных психологических механизмов (подражание, освоение моделей поведения, преобразование правил, идентификация), активно используемых в настоящее время в ходе информационной социализации; (2) описана роль культуры и выделены базовые аспекты социализации, обусловленные взаимодействием со средой (инкультурация, интернализация, адаптация, конструирование); (3) определена роль СМИ в процессе социализации молодежи; (4) через категории «постиндустриальная эпоха» и «информационное общество» раскрыт социокультурный контекст информационной социализации, включая феномен «децентрализации» информационной культуры, особенности сетевой коммуникации; (5) выделена специфика информационной социализации как результата сопряжения социальной ситуации развития, познавательной ситуации и когнитивной сложности; (6) уточнены изменения в понимании идентичности с учетом информатизации жизненного пространства человека (информационная и виртуальная идентичность); (7) проведен обзор современных исследований информационной социализации.

Особое внимание в теоретической части работы уделено культуральному аспекту информационной социализации, когда виртуализация культурного наследия во многом становится цифровым аналогом реальных ценностей. Информационный поток замещает своим содержанием процесс физического соприкосновения с наследием культуры, заставляя находиться в рамке, задаваемой Интернетом, и оказывая влияние на мировоззрение молодого человека. Культура есть объединяющий фактор, который

помогает структурировать и выстроить процесс социализации. Ее информационный прототип управляется внешними силами (задаваемая форма, контент, мотивация создателя), может быть экологически небезопасен и манипулятивен. Кроме того, широта информационного потока требует критического мышления, сопровождается информационной перегрузкой, направлена на конкретную аудиторию и имеет яркую эмоциональную окраску для того, чтобы вызвать у потребителя информационного контента переживания определенного характера.

Диссертация имеет традиционную структуру: состоит из трех глав, списка литературы и приложений. Текст иллюстрирован 28 рисунками и 4 таблицами. Библиографический указатель включает 125 источников, из которых 93 работы на русском и 32 – на иностранном языке. Первая глава посвящена теоретическому анализу основных понятий, раскрытию базовых положений информационной социализации и возможностей их исследования с точки зрения влияния личностных особенностей подростков и молодых людей, а также социальной ситуации развития личности. Вторая глава включает описание методов исследования (6 психодиагностических методик), используемого стимульного материала, выборки исследования (135 человек), методов обработки данных, включая индуктивный контент-анализ. Содержание третьей главы посвящено анализу социальной ситуации в момент проведения исследования и выделению личностных и ситуационных детерминант, способствующих или препятствующих информационной социализации молодых людей.

Научная новизна исследования в первую очередь определяется эмпирическими данными, полученными в ходе исследования. Во-первых, подтверждена (1) приверженность молодых людей Интернету как эффективному средству социализации и предпочитаемому источнику информации наравне с личным опытом и опытом друзей/близких; а также (2) высокая погруженность молодых людей в социальные сети, фактически стирающая границы между оффлайн и онлайн режимами. Во-вторых, выявлена тенденция к закрытию личной информации, сегментированию сетевого пространства по уровню приватности; большая сосредоточенности публикаций на отвлеченные темы. В-третьих, установлен факт влияния социальной транзитивности (нестабильности и неопределенности будущего) на эмоциональное состояние молодых людей и преобладания диффузного стиля информационной идентичности при работе с информацией в социальных сетях и Интернете в ситуации пандемии. Выявлено, что образ будущего молодых людей напрямую связан с запросом на стабильность, спокойствие и повседневность. Показано, что удовлетворенность жизнью в ситуации неопределенности напрямую связана с нормативным стилем идентичности, подразумевающим следование образцам и традиционным нормам. При этом преобладание у участников исследования

диффузного стиля в текущий момент отражает влияние ситуации (COVID – 19) на информационную социализацию молодых людей: подстройку под конкретную ситуацию во времени, поиск релевантной информации и стремление сориентироваться в информационном потоке, отсроченность принятия жизненно важных решений с опорой на выделение наиболее важных для текущего момента новостей, снижение ответственности, персональности, экзистенциальной исполненности. Таким образом, выявлены ведущие личностные показатели, помогающие позитивной информационной социализации в контексте транзитивности социума, а также показана роль экзистенциальных характеристик в предпочитаемых стилях информационной активности в социальных сетях.

Ценность для науки и практики, несомненно, представляет апробированная на российской выборке методика «Сочинение о будущем», на основе которой возможна оценка степени осознанности и четкости представлений молодых людей о будущем. Качественный анализ контента рассказов респондентов дает возможность глубокого погружения в ценностный ряд молодых людей, их представлений о себе и мире, своих целях, жизненных планах и будущем. Данная методика может служить значимым источником информации для разработки программ индивидуализированной психологической помощи в ситуации жизненного кризиса или коррекции жизненных сценариев молодых людей. Данные о роли личностных особенностей (тревожности, удовлетворенности жизнью, смысловых аспектах жизнотворчества) и о ситуативном влиянии пандемии COVID – 19 на отношение к информации в социальных сетях, коммуникацию в Интернете и информационную безопасность могут быть использованы для разработки программ психологической помощи молодым людям при столкновении с кризисными социальными явлениями и тренинговых программ, повышающих критичность мышления и экологичность пользователей социальных сетей.

Достоверность полученных результатов и сделанных на их основании выводов обеспечивается использованием (1) адаптированного и валидизированного на российской выборке психодиагностического инструментария (2) релевантных методов математико-статистической обработки; (3) согласованностью полученных данных с результатами аналогичных зарубежных и отечественных исследований.

Тем не менее, указывая достоинства диссертации, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях по работе.

1. Теоретический обзор страдает множественностью тем, затрагиваемых автором и некоторой неопределенностью центральной линии. В чем же все-таки его основная идея?

2. Выводы по первой главе скорее являются некоторым резюме. Не понятно, как они связаны с дизайном исследования и эмпирической частью. Хотелось бы увидеть (или

услышать) их в более структурированном виде. Это замечание относится ко всем трем главам.

3. Автор заявляет, что подбор методик был сделан с учетом «особенностей текущей ситуации» (с. 44), а именно COVID -19, однако ни в теоретической части, ни в методической, этот аспект никак не раскрыт. Какое отношение это имеет к предмету исследования – изучению психологических факторов, влияющих на процесс информационной социализации?

4. Параграф 3.2. представляет собой перечисление полученных данных корреляционного анализа: что и как связано между собой. Но в самом параграфе отсутствует обсуждение полученных результатов. Какая психологическая феноменология стоит за ними? В чем психологический смысл полученных данных и как они связаны с информационной социализацией? Как автор объясняет отсутствие взаимосвязей между личностными особенностями и двумя стилями информационной идентичности? (с. 94). Или то, что самотрансценденция и персональность выступают важными характеристиками информационной социализации (с.99), но при этом они не связаны с двумя стилями информационной идентичности (нормативным и информационным), а с диффузным связаны разнонаправленно – одна положительно (самотрансценденция), а другая – отрицательно (персональность).

5. В предмете исследования (с.8) заявлено изучение личностных характеристик и ситуационных параметров не только способствующих, но и затрудняющих процесс информационной социализации. Однако, ни в тексте, ни в выводах не встречается четкого обозначения, что же все-таки является препятствием? Хотелось бы уточнить этот аспект работы.

Сформулированные замечания носят в основном уточняющий характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Заключение. Диссертация Преображенской Светланы Владимировны на тему: «Информационная социализация подростков и молодежи в транзитивном обществе» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Преображенская Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры Психологии личности СПбГУ



С.Н. Костромина