

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Коновалова Ивана Александровича на тему: «Социально-перцептивные и поведенческие аспекты асоциальности подростков в контексте проблем молодежной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность исследования. Проблема социализации личности как условия овладения ею системой общественных отношений, интериоризации культурных устоев и нравственных ценностей относится к фундаментальным вопросам психологической науки, и сопровождается непрерывающимся интересом исследователей. Во многом это связано с разнообразными общественными трансформациями, «сдвигом» ценностей, жизненных ориентиров, повседневной повестки, а также изменениями психологических характеристик современной молодежи. Условия, в которых растет каждое новое поколение существенным образом отличается не только от условий, в которых росли их родители, но и предыдущее поколение, которое только недавно вступило во взрослую жизнь. Так для текущего момента характерна не просто вовлеченность в виртуальное пространство, но и его смешение с реальным. Мы все чаще обозначаем нашу жизнь как жизнь он-лайн, за счет глобализации усиливается мобильность молодых людей, размываются не только географические, но и культурные границы, на фоне ослабевающих вертикальных связей (от старшего поколения младшему) усиливаются горизонтальные (между молодыми людьми одного поколения), развивается межпоколенческая коммуникативная сеть и т.д. Даже это небольшое перечисление показывает, что проблема социализации давно превратилась в междисциплинарную и требует обновления имеющихся представлений о социальной ситуации становления личности согласно контексту современных реалий. Аналогично можно говорить и о негативном процессе социализации личности, который связан с асоциальными проявлениями. Они также формируются и проявляются под влиянием тех же самых трансформаций и факторов.

Собственно говоря, оценка современных социальных рисков и оказывается в центре диссертационного исследования И.А.Коновалова, где особое место занимают а) социально-экономическое неравенство, б) представления о социальных группах и в) особенности микро- и макросоциумов, в том числе, использование специфического интернет-контента и г) индивидуально-психологические характеристики подростков, представляющих современное российское общество в разрезе двух траекторий негативной социализации - криминализации и радикализации.

Многоаспектность и многообразие проблем тематики асоциальности подростков и молодежи, а также многофакторность процесса вовлечения в криминальные и радикализируемые сообщества определило фокусировку диссертанта только на двух психологических вопросах – готовности к совершению агрессии (поведенческий) и представлениях о социальных группах (социально-перцептивный). Именно им посвящена эмпирическая часть научного исследования.

Общая цель и конкретные задачи диссертационной работы Коновалова И.А. логично раскрыты и последовательно реализованы через (1) анализ ключевых понятий с точки зрения двух типов асоциального поведения: криминализации и радикализации в

сопряжении с близкими к ним конструктами - агрессия, враждебность, негативизм, ненависть, экстремизм; (2) сопоставление основных характеристик представителей асоциальных сообществ и моделей радикализации (террористической ментальности, лестницы к терроризму); (3) описание специфики используемого представителями асоциальных групп интернет контента (предпочтение сцен насилия) и коммуникации в социальных сетях (обмен сообщениями, демонстрирующими и оправдывающими жестокость и насилие); (4) систематизацию видов радикализма и делинквентных молодежных групп и сообществ: по этническому признаку, по паттерну преступности конкретного региона (опыту и формам насилия), по идентификации с определенной субкультурой (например, определенной символикой) и степени вовлеченности в них молодых людей в Европе, США, Австралии, Китае, странах Африки и Латинской Америки; (5) обобщение факторов риска вовлечения детей и молодежи в криминальные субкультуры и экстремистские сообщества, среди которых ведущими являются социальный (семейные отношения, связь с преступной группой, влияние лидера, наличие друзей в криминальном мире, опыт социальной отчужденности или напряженности), личностный (самооценка, кризис идентичности, тревожность, убеждения, представления о перспективах жизни, опыт переживания травмирующих событий) и эмоциональный (гнев, неудовлетворенность).

Следует отметить, что теоретический обзор исследуемой проблемы отличается глубоким анализом и стремлением обосновать выдвигаемые гипотезы. В частности о кооперации различных типов асоциальных сообществ для достижения определенных задач (с. 19), о схожести (презумпция враждебности) социально-психологических характеристик представителей асоциальных групп, о кардинальном мотивационном отличии криминальных (экономическая направленность и кросс-культурное взаимодействие) и экстремистских (идеологическая направленности) групп. Значительное место в теоретическом анализе занимает описание программ профилактики агрессии и враждебности среди подростков и молодежи. Автор не ограничивает анализом отечественного опыта и обращается к опыту других стран, что позволяет составить представление о разных подходах к преодолению криминализации подростковых субкультур. В частности, интерес представляют предлагаемые решения на государственном уровне (американские программы STEP и Gungbuster Bill), правительственные программы отдельных европейских стран (Великобритании, Франции, Италии и др.), а также Китая, отдельные положения которых (например, по взаимодействию полиции, гражданского общества и специалистов) могут быть полезны и для России. Среди эффективных практик профилактики диссертант выделяет те, которые имеют возрастную специфику, направленность на ресоциализацию, программы, направленные на работу с семьями и сообществом.

Диссертация представлена на 204 страницах и имеет нетрадиционную структуру. Первые две главы посвящены теоретическому анализу проблемы асоциального поведения в двух направлениях – вовлечения в криминальные сообщества (первая глава) и экстремистские группировки (вторая глава). Третья глава содержит методическую и эмпирическую части. Методология исследования опирается на признанный в международном сообществе опросник ISRD, состоящий из 8 блоков вопросов, психолексический метод (методика «80 прилагательных») и опросник Басса – Дарки. Эмпирическая часть главы содержит обобщенные данные масштабных опросов подростков.

Научная новизна диссертации Коновалова И.А. заключается в исследовании комплекса социально-перцептивных и поведенческих факторов риска асоциального поведения подростков. Описаны представления современных подростков о разных социальных группах, в том числе представителях власти и правопорядка. Выявлены различия между девушками и юношами по параметрам агрессивности (раздражение и обида), зафиксирована роль высшего образования родителей в снижении агрессивности у подростков, и социально-экономического благополучия семьи, низкий статус которой усиливает переживание обиды и чувства вины у подростков.

Ценность для науки и практики. Подробное рассмотрение асоциального поведения в ракурсе двух ведущих тенденций: криминализации и радикализации, способствовало выделению индикаторов потенциальной вовлеченности в криминальные и экстремистские сообщества и их эмпирических референтов. В частности, описаны не только типы радикализма, но и их связь с идентичностью личности, структурой семьи, видами действий, факторами риска (социальными, индивидуальными, процессуальными, когнитивными, психологическими). Как следствие расширены возможности ранней диагностики проявлений асоциальности и своевременного купирования негативных тенденций социализации в конкретных случаях.

В методической части третьей главы приводятся результаты сопоставления показателей, используемых в разных странах для оценки рисков криминализации и радикализации. Они достаточно полно отражают поведенческие и социально-перцептивные параметры вероятного вовлечения в криминальные и экстремистские группы, и могут быть использованы другими исследователями в этой проблемной области, для кросс-культурных сопоставлений, а также для разработки новых инструментов с учетом полученных эмпирических данных. Разнообразие сопоставляемых индикаторов открывает перспективу для более широкого анализа асоциального поведения подростков и его превенции на ранних этапах проявления широким кругом специалистов.

Несомненным достоинством работы является раздел посвященный опыту профилактики агрессивного поведения, проявлений экстремизма и враждебности среди подростков, накопленный в разных странах. Результаты анализа представлены на двух уровнях: государственные решения и конкретные профилактические программы. Последние систематизированы в зависимости от подхода. Автор ясно и концептуально излагает их основные принципы, что позволяет не только понять специфику программы и ее эффективность, но и определить, насколько полезна может быть данная программа для применения в конкретном случае для отечественных подростков. Несомненно эта часть работы существенно дополняет имеющиеся отечественные программы и может быть полезна как для практиков (психологов, социальных работников, работников правоохранительных органов, работающих с несовершеннолетними), так и при подготовке будущих специалистов. Всего рассмотрено более 15 таких программ для профилактики криминализации и 7 программ – профилактики радикализации молодых людей, а также проведен анализ онлайн ресурсов, посвященных превенции асоциального поведения, обращение к которым несет не только информативную функцию, но и организационную – как пример полезного цифрового контента для родителей и педагогов, которые столкнулись с проблемой асоциального поведения, либо включены в работу по ее преодолению. Программы отличаются по содержательной направленности (развитие навыков критического мышления и саморегуляции, формирование жизненных установок

и нравственных ориентиров, работе с ценностями и идентичностью подростков) о представляют ценный материал для работы с подростками, родителями и педагогами.

Достоверность полученных результатов и сделанных на их основании выводов обеспечивается (1) четким и всеобъемлющим анализом моделей криминального и экстремистского поведения подростков и молодых людей; (2) подробным описанием поведенческих индикаторов асоциального поведения и обобщением социально-перцептивных параметров риска, использующихся в мировой практике; (3) анализом социально-перцептивных процессов, сопровождающих негативную социализацию подростков (стереотипизация, представления о близких отношениях, дефицитарность нравственных чувств, формирующаяся система отношений и нормативно-ценностных структур); (4) обоснованностью выводов. Методическая часть исследования представлена корректным дизайном: при оценке и сопоставлении данных использовалась программа R, для сравнения данных - Хи-квадрат, сделана поправка на множественные сравнения, эксплораторный и конфирматорный факторные анализы. Впечатляющая выборка исследования (около 8000 подростков из разных регионов России) исследования и ее удовлетворительная уравнишенность по полу и возрасту способствовала сбору богатого эмпирического материала, который корректно статистически обработан. Использованная автором методика «80 прилагательных» эмпирического исследования позволила автору на основе психолексического метода получить интересные результаты, которые сопоставлены между собой и проанализированы с точки зрения отношений к себе и к другим (близким, друзьям, группе и т.д.). Особый интерес вызывают данные, раскрывающие образы представителей власти и правопорядка. Очевидно, что в силу возраста подростки еще не имеют большого опыта общения с ними, поэтому выявленные негативные репрезентации явно несут в себе влияние СМИ и отношения общества в целом.

Тем не менее, указывая достоинства диссертации, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях по работе.

1. Автор довольно подробно рассматривает проблемы вовлеченности подростков в асоциальные группы и сообщества. Этому вопросу посвящены четыре параграфа исследования (1.3. – 1.6). В них проведен не только анализ криминального поведения и радикальных проявлений, но и показана динамика роста преступности среди молодых людей и подростков. При этом данные по России отсутствуют (не приведены), что кажется несколько странным. Хотелось бы уточнить и получить сравнительные данные о специфике асоциальных групп и криминальных субкультурах в России, чем она отличается или похожа, показатели вовлеченности и изменения ситуации с правонарушениями и преступлениями среди наших подростков по сравнению с динамикой в других странах.

2. Вызывает вопрос непропорциональная структура представленного научного исследования, где две главы посвящены теоретическому анализу и одна – методическому и эмпирическому содержанию. Как следствие, результаты описаны довольно поверхностно, можно сказать конспективно. Автор адресует нас для знакомства с результатами к своим публикациям, однако это крайне неудобно и нарушает целостное впечатление от работы. Многочисленные отсылки к зарубежным исследованиям, встречающиеся в теоретических главах, никак не используются при анализе собственных эмпирических данных. Отсутствует сопоставление с результатами похожих исследований. Хотелось бы узнать, насколько они близки или различаются с аналогичными данными,

полученными при исследовании подростков зарубежных стран или наших, но относящихся к более ранним поколениям.

3. Результаты социально-перцептивных представлений трудно воспринимать за счет их процентной близости и семантической схожести. Этой части работы явно не хватает иллюстративной составляющей. Наличие сравнительных диаграмм или иных визуальных форм позволили бы более четко и наглядно представить результаты, отражающие отношение молодых людей к разным социальным группам.

Заключение. Диссертация Коновалова Ивана Александровича на тему: «Социально-перцептивные и поведенческие аспекты асоциальности подростков в контексте проблем молодежной политики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коновалов Иван Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета

Доктор психологических наук, профессор,

профессор кафедры Психологии личности СПбГУ



С.Н. Костромина

Дата