

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Коновалова Ивана Александровича на тему: «Социально-перцептивные и поведенческие аспекты асоциальности подростков в контексте проблем молодежной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность исследования. Проблема социализации личности как условия овладения ею системой общественных отношений, интериоризации культурных устоев и нравственных ценностей относится к фундаментальным вопросам психологической науки, и сопровождается непрерывающимся интересом исследователей. Во многом это связано с разнообразными общественными трансформациями, «сдвигом» ценностей, жизненных ориентиров, повседневной повестки, а также изменениями психологических характеристик современной молодежи. Условия, в которых растет каждое новое поколение существенным образом отличается не только от условий, в которых росли их родители, но и предыдущее поколение, которое только недавно вступило во взрослую жизнь. Так для текущего момента характерна не просто вовлеченность в виртуальное пространство, но и его смешение с реальным. Мы все чаще обозначаем нашу жизнь как жизнь он-лайн, за счет глобализации усиливается мобильность молодых людей, размываются не только географические, но и культурные границы, на фоне ослабевающих вертикальных связей (от старшего поколения младшему) усиливаются горизонтальные (между молодыми людьми одного поколения), развивается межпоколенческая коммуникативная сеть и т.д. Даже это небольшое перечисление показывает, что проблема социализации давно превратилась в междисциплинарную и требует обновления имеющихся представлений о социальной ситуации становления личности согласно контексту современных реалий. Аналогично можно говорить и о негативном процессе социализации личности, который связан с асоциальными проявлениями. Они также формируются и проявляются под влиянием тех же самых трансформаций и факторов.

Собственно говоря, оценка современных социальных рисков и оказывается в центре диссертационного исследования И.А.Коновалова, где особое место занимают а) социально-экономическое неравенство, б) представления о социальных группах и в) особенности микро- и макросоциумов, в том числе, использование специфического интернет-контента и г) индивидуально-психологические характеристики подростков, представляющих современное российское общество в разрезе двух траекторий негативной социализации - криминализации и радикализации.

Многоаспектность и многообразие проблем тематики асоциальности подростков и молодежи, а также многофакторность процесса вовлечения в криминальные и радикализируемые сообщества определило фокусировку диссертанта только на двух психологических вопросах – готовности к совершению агрессии (поведенческий) и представлениях о социальных группах (социально-перцептивный). Именно им посвящена эмпирическая часть научного исследования.

Общая цель и конкретные задачи диссертационной работы Коновалова И.А. логично раскрыты и последовательно реализованы через (1) анализ ключевых понятий с точки зрения двух типов асоциального поведения: криминализации и радикализации в

сопряжении с близкими к ним конструктами - агрессия, враждебность, негативизм, ненависть, экстремизм; (2) сопоставление основных характеристик представителей асоциальных сообществ и моделей радикализации (террористической ментальности, лестницы к терроризму); (3) описание специфики используемого представителями асоциальных групп интернет контента (предпочтение сцен насилия) и коммуникации в социальных сетях (обмен сообщениями, демонстрирующими и оправдывающими жестокость и насилие); (4) систематизацию видов радикализма и делинквентных молодежных групп и сообществ: по этническому признаку, по паттерну преступности конкретного региона (опыту и формам насилия), по идентификации с определенной субкультурой (например, определенной символикой) и степени вовлеченности в них молодых людей в Европе, США, Австралии, Китае, странах Африки и Латинской Америки; (5) обобщение факторов риска вовлечения детей и молодежи в криминальные субкультуры и экстремистские сообщества, среди которых ведущими являются социальный (семейные отношения, связь с преступной группой, влияние лидера, наличие друзей в криминальном мире, опыт социальной отчужденности или напряженности), личностный (самооценка, кризис идентичности, тревожность, убеждения, представления о перспективах жизни, опыт переживания травмирующих событий) и эмоциональный (гнев, неудовлетворенность).

Следует отметить, что теоретический обзор исследуемой проблемы отличается глубоким анализом и стремлением обосновать выдвигаемые гипотезы. В частности о кооперации различных типов асоциальных сообществ для достижения определенных задач (с. 19), о схожести (презумпция враждебности) социально-психологических характеристик представителей асоциальных групп, о кардинальном мотивационном отличии криминальных (экономическая направленность и кросс-культурное взаимодействие) и экстремистских (идеологическая направленности) групп. Значительное место в теоретическом анализе занимает описание программ профилактики агрессии и враждебности среди подростков и молодежи. Автор не ограничивает анализом отечественного опыта и обращается к опыту других стран, что позволяет составить представление о разных подходах к преодолению криминализации подростковых субкультур. В частности, интерес представляют предлагаемые решения на государственном уровне (американские программы STEP и Gungbuster Bill), правительственные программы отдельных европейских стран (Великобритании, Франции, Италии и др.), а также Китая, отдельные положения которых (например, по взаимодействию полиции, гражданского общества и специалистов) могут быть полезны и для России. Среди эффективных практик профилактики диссертант выделяет те, которые имеют возрастную специфику, направленность на ресоциализацию, программы, направленные на работу с семьями и сообществом.

Диссертация представлена на 204 страницах и имеет нетрадиционную структуру. Первые две главы посвящены теоретическому анализу проблемы асоциального поведения в двух направлениях – вовлечения в криминальные сообщества (первая глава) и экстремистские группировки (вторая глава). Третья глава содержит методическую и эмпирическую части. Методология исследования опирается на признанный в международном сообществе опросник ISRD, состоящий из 8 блоков вопросов, психолексический метод (методика «80 прилагательных») и опросник Басса – Дарки. Эмпирическая часть главы содержит обобщенные данные масштабных опросов подростков.

