

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Коровкина Сергея Юрьевича на диссертацию Стародубцева Алексея Сергеевича на тему: «Роль контроля дистрактора в возникновении эффекта Струпа», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Стародубцева Алексея Сергеевича посвящено вопросу о возможных механизмах возникновения интерференции и конфликта ответов в рамках эффекта Струпа. В работе проанализировано современное состояние проблемы экспериментальных исследований в области когнитивных механизмов эффектов Струпа, таких как контроль, внимание, сознание, автоматические и другие процессы. Работа вносит вклад в развитие понимания участия сознания и когнитивного контроля в процессе формирования конфликта нескольких ответов. Целью диссертационного исследования явилась экспериментальная проверка следствий теоретической модели, в соответствии с которой когнитивному контролю и перепроверке подвергается не только релевантная, но и нерелевантная информация, что приводит к замедлению ответа.

В работе удалось показать, что варьирование степени сложности и отличия нерелевантной информации (дистрактора) от цели приводит к изменениям степени проявления эффекта Струпа. В то же время, представляется, что в работе не удалось однозначно доказать, что предложенная теоретическая модель хорошо объясняет данные, хотя результаты в целом не противоречат этой модели.

Актуальность работы определяется современным состоянием вопроса о механизмах проявления эффекта Струпа. Несмотря на длительную историю изучения этого эффекта, до сих пор нет однозначной теоретической модели, которая смогла бы объяснить все закономерности, выявленные с помощью различных модификаций теста Струпа.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней получены новые экспериментальные данные о влиянии таких факторов как ожидания, различимость цели и дистракторов, сложность дистракторов и т.д. на усиление и ослабление эффекта Струпа. В работе также разработана оригинальная теоретическая модель, которая указывает как предварительные ожидания, влияющие на отведенное время решения, взаимодействуют с контролем цели и контролем дистрактора, сказываясь на успешности и времени ответа в различных модификациях теста Струпа.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в тестировании и обнаружении аргументов в поддержку теоретической модели влияния когнитивного контроля на усиление эффекта интерференции, которая строится на идеях В.М. Аллахвердова. Обсуждаемая модель объединяет в себе сильные стороны более ранних подходов и не только предлагает объяснение для набора полученных данных, но и предлагает идеи для формулировки новых оригинальных гипотез.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в создании теоретической основы для учета факторов, способствующих проявлению феномена когнитивного конфликта и интерференции. Полученные в работе результаты могут быть полезны при разработке практических рекомендаций для педагогов, менеджеров по работе с персоналом, клинических психологов и других специалистов.

В целом работа отличается логичностью построения и изложения теоретического и экспериментального материала, целостностью и завершенностью. Все вышесказанное позволяет констатировать высокую степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в диссертации.

Общая характеристика работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, приложений и полного перевода на английский язык. Список использованной литературы включает 222 наименования, из них 187 на иностранных языках. Работа иллюстрирована 22 рисунками и 8 таблицами. Текст диссертации составляет 170 страниц.

Во введении осуществлена постановка проблемы, обсуждается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, основные гипотезы, обосновывается методологическая база исследования, выделяются объект и предмет исследования, описываются методы и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Обзор основных интерференционных эффектов и их интерпретаций» посвящена анализу основных феноменов интерференции, которые выявлены при использовании парадигмы теста Струпа в различных его модификациях. Анализируются возможные интерпретации эффектов интерференции, обсуждаются психические механизмы преодоления интерференции. В первой главе также обсуждаются методические и теоретические проблемы исследования интерференции, предложены некоторые способы их решения в рамках собственной теоретической модели. При написании теоретической главы диссертант продемонстрировал умение отбирать существенную информацию, последовательно и обоснованно излагать её в тексте диссертации и подвергать её критической оценке. Всё упомянутое позволило обосновать программу экспериментального исследования.

Во **второй главе «Обоснование методов исследования»** обсуждаются и обосновываются эмпирические гипотезы и методы их проверки. Приведены четыре группы эмпирических гипотез, а также указаны соответствующие им различные модификации теста Струпа.

В **третьей главе «Результаты экспериментальных исследований»** подробно описаны несколько экспериментов, объединенных в четыре экспериментальные серии. В первой серии экспериментов с использованием методики Струп-квадраты показано, что конфликтность стимулов запускает дополнительный контроль ответов. Во второй серии экспериментов исследовался эффект зеркального отображения слов-дистракторов разной частотности в тесте рисунок-слово. Было показано, что слова-дистракторы с разной частотностью и опознаваемостью интерферируют с названием изображения. В третьей серии экспериментов с использованием незнакомых слов и псевдослов было показано, что низкочастотные слова и псевдослова вызывают наибольший интерференционный эффект по сравнению с частотными знакомыми словами. В четвертой серии экспериментов проверялись эффекты влияния слов с ошибками. В одном из экспериментов этой серии было показано, что время называния изображений увеличивается при наличии ошибки в слове-дистракторе. Пятая серия экспериментов выявила прямое влияние сложности обработки цели на время ответа, а также преимущество правильных ответов над дистракторами. В шестой серии изучалось семантическое и моторное сходство дистрактора и цели на время ответа и было показано, что при более высоком сходстве снижается интерференция. Полученные результаты обсуждаются в свете предложенной теоретической модели.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы.

Необходимо специально отметить **сильные стороны** данной работы. Достоинством проведенного исследования является соответствие эмпирической работы современным международным стандартам для экспериментальных работ. Приведенный теоретический обзор демонстрирует осведомленность автора во всех наиболее заметных исследовательских парадигмах в области исследования когнитивного эффекта Струпа. В диссертационной работе предложена оригинальная теоретическая модель, а также разработаны оригинальные методические приемы для проверки этой модели. Следует отметить единство всех экспериментальных серий.

Несмотря на общую высокую оценку данной работы, после знакомства с текстом все еще остается ряд **вопросов и замечаний**, которые требуют ответа:

1. Предложенная модель и проведенный для неё теоретический анализ претендуют на возможность объяснения любых эффектов интерференции (по крайней мере, любых вариаций эффекта Струпа). В работе обсуждаются в основном феномены из

области опознания внешних стимулов. Ожидается ли какая-то специфика поведения контроля дистрактора в эмоциональном эффекте Струпа или содержание перерабатываемой информации (внешние стимулы / внутренние состояния) не изменяет роли когнитивного контроля?

2. К сожалению, вынужден указать на общую небрежность при оформлении работы, которая в итоге сказывается не только на общем впечатлении, но в том числе и на трудности понимания теоретических рассуждений автора, а также их последующей операционализации в экспериментах. В работе достаточно много опечаток. Необходимо указать на неустойчивое использование терминов. Так, например, до конца не ясно соотношение понятий «контроль дистрактора», «контроль задачи игнорирования», «контроль выполнения задачи игнорирования», «контроль над невыполнением задачи игнорирования», «контроль возможной интерференционной ошибки».

3. Не вполне понятно, в чем именно измеряется «величина интерференции». Если в классических работах (а также в заявленной модели) показателем интерференции является время ответа, то результаты экспериментов интерпретируются зачастую по разнице во времени ответа между конфликтным и неконфликтным условием. Однако разница в ответах может быть связана не с повышением интерференции в конфликтном условии, а с ускорением неконфликтных ответов. Например, результаты первой серии экспериментов в большей степени свидетельствуют о том, что экспериментальное воздействие снижает время ответа и повышает точность в неконфликтных условиях, но почти не влияет в конфликтных. А вывод о повышении интерференции делается на основе значимых различий между конфликтным и неконфликтным условиями.

4. Складывается впечатление, что диссертант использует понятия «время ответа» и «интерференция» как синонимы несмотря на то, что эти термины скорее соотносятся как измеряемый параметр и объяснительный конструкт соответственно. Рост (или снижение) времени ответа в задании может быть связан не только с интерференцией как детекцией и разрешением конфликта, но и, например, с распознаванием образов, распределением и переключением внимания между дистрактором и целью и т.д. Временные затраты на распознавание низкочастотных слов также могут объяснить рост времени ответа, но является ли это «интерференцией»? Предложенная теоретическая модель включает в себя ожидаемое время ответа, время на контроль цели и контроль дистрактора, но достаточно ли этих переменных, чтобы описать изменения времени ответа?

5. Краткий конспективный стиль критического анализа альтернативных теоретических моделей не всегда позволяет с очевидностью согласиться, что объяснение выявленных феноменов сложно объяснить в рамках классических теорий.

Вместе с тем, отмеченные замечания и вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования. Диссертационная работа Стародубцева Алексея Сергеевича на тему: «Роль контроля дистрактора в возникновении эффекта Струпа» является законченным научным исследованием, в котором получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена на высоком теоретическом, методическом и экспериментальном уровне.

Полученные научные результаты достоверны и обоснованы. Высокий личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается высоким качеством опубликованных работ (всего 12 статей, 4 из которых опубликованы в изданиях, индексируемых международной базой Web of Science). Результаты исследования прошли апробацию на нескольких международных и Всероссийских конференциях по когнитивной психологии.

Диссертация Стародубцева Алексея Сергеевича на тему: «Роль контроля дистрактора в возникновении эффекта Струпа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стародубцев Алексей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

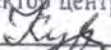
Член диссертационного совета
Доктор психологических наук, доцент,
научный руководитель
лаборатории когнитивных исследований,
доцент кафедры общей психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»



С.Ю. Коровкин

Дата: 15.09.2023



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
 Л.Н. Куфирина