

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Коровкина Сергея Юрьевича на диссертацию
Мирошника Кирилла Геннадьевича на тему: «Метаанализ взаимосвязи
дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти
и скоростью обработки информации», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии**

Диссертационное исследование Мирошника Кирилла Геннадьевича представляет собой метаанализ корреляционных связей дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти и скоростью обработки информации. Как показывает автор проведенные ранее метаанализы большого массива опубликованных данных творческое мышление (дивергентное мышление) имеет, хотя и не очень высокие, связи с различными интеллектуальными способностями, такими как флюидный и кристаллизованный интеллект, семантическая и рабочая память. При этом до сих пор не было проведено метаанализа по связям дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти и скоростью обработки информации. В работе проанализировано современное состояние проблемы изучения связей творческого мышления с интеллектуальными способностями. Работа вносит вклад в развитие понимания когнитивных механизмов креативности. Целью диссертационного исследования явилось обобщение эмпирических данных о взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки в рамках методологии метаанализа. В работе удалось показать, что средняя величина корреляции между дивергентным мышлением и извлечением информации находится на границе между умеренной и большой величиной эффекта ($r = .47$, 95% CI [.38, .54]), а средняя величина корреляции между дивергентным мышлением и скоростью обработки является умеренной ($r = .31$, 95% CI [.20, .41]). Также показано, что вклад извлечения информации в дивергентное мышление был выше, чем вклад скорости обработки.

Актуальность работы определяется современным состоянием вопроса об интеллектуальных и когнитивных механизмах творческого мышления. Несмотря на длительную историю изучения связей творческого мышления на материале дивергентного мышления, его связь отдельными интеллектуальными способностями все еще остается неясной из-за противоречивых эмпирических данных.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые осуществлен метаанализ связей дивергентного мышления и интеллектуальных способностей к извлечению информации и скорости её обработки.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в обобщенной оценке вклада переменных способности к извлечению информации и скорости её обработки в дивергентное мышление на основе большого массива опубликованных эмпирических данных, благодаря чему проясняется картина связей креативности (творческого мышления) и креативности.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в установлении эмпирических достоверных связей дивергентного мышления с базовыми интеллектуальными способностями, благодаря чему возможно предлагать способы и методы развития и повышения креативности. Полученные в работе результаты могут быть полезны при разработке практических рекомендаций и тренинговых программ по развитию креативности для психологов, педагогов, менеджеров и других специалистов.

В целом работа отличается логичностью построения и изложения теоретического и статистического материала, целостностью и завершенностью. Все вышесказанное позволяет констатировать высокую степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в диссертации.

Общая характеристика работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, трех приложений и полного перевода на английский язык. Список использованной литературы включает 253 наименования, из них 242 на иностранных языках. Работа иллюстрирована 7 рисунками и 3 таблицами. Текст диссертации составляет 107 страниц.

Во введении осуществлена постановка проблемы, обсуждается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, основные исследовательские вопросы, обосновывается методологическая база исследования, выделяются объект и предмет исследования, описываются методы и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Взаимосвязь дивергентного мышления и интеллекта» посвящена анализу современного состояния теорий творческого мышления и роли дивергентного мышления в структуре творческого мышления, а также вопросу выявления его связей с различными компонентами психометрического интеллекта. Подробно описана теория интеллекта Кеттелла-Хорна-Кэррола, которая взята за основу при формулировании исследовательских вопросов и интерпретации данных. В первой

главе описываются результаты проведенных метаанализов, направленных на выявление связей дивергентного мышления с флюидным и кристаллизованным интеллектом, семантической и рабочей памятью. Обосновывается необходимость проведения метаанализа связей дивергентного мышления со способностью к извлечению информации и скоростью обработки. При написании теоретической главы диссертант продемонстрировал умение отбирать существенную информацию, последовательно и обоснованно излагать её в тексте диссертации и подвергать её критической оценке. Всё упомянутое позволило обосновать программу исследования.

Во второй главе «**Материалы и методы исследования**» описаны цели и задачи исследования, поставлены исследовательские вопросы, описана методология проведенного метаанализа – указан протокол метаанализа, подробно изложена процедура поиска, отбора и исключения литературы, включенной в итоговую обработку. Указано, что после предварительного поиска были отобраны 8380 источников, из которых только 589 соответствовали критериям отбора, а в итоговый метаанализ были включены только 49 исследований. Описаны способы кодирования и анализа данных.

В третьей главе «**Результаты и их обсуждение**» детально описаны собранные и проанализированные данные. Основным результатом проведенного метаанализа является следующий результат: средняя величина корреляции между дивергентным мышлением и извлечением информации находится на границе между умеренной и большой величиной эффекта, а средняя величина корреляции между дивергентным мышлением и скоростью обработки является умеренной. Также показано, что вклад извлечения информации в дивергентное мышление был выше, чем вклад скорости обработки. Проведен анализ модерации эффектов в результате различных способов измерения изучаемых переменных. Описаны ограничения исследования и его будущие перспективы.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы.

Необходимо специально отметить **сильные стороны** данной работы. Достоинством проведенного исследования является его соответствие современным международным стандартам для научных работ. Приведенный теоретический обзор демонстрирует осведомленность автора во всех наиболее современных тенденциях в области исследования интеллекта и креативности. В диссертационной работе проведена большая работа по сбору источников, извлечению и анализу статистических

данных с использованием продвинутых и современных методов обработки данных. Следует отметить единство всей диссертационной работы.

Несмотря на общую высокую оценку данной работы, после знакомства с текстом все еще остается ряд **вопросов и замечаний**, которые требуют ответа:

1. В тексте диссертации на с. 13 автор указывает, что результаты диссертации согласуются с представлениями отечественных психологов о творческом мышлении. В то же время, для отечественной психологии (например, Дружинин, 2007) свойственно рассмотрение креативности и интеллекта как двух ортогональных общих способностей. В чем результаты диссертационного исследования согласуются с отечественными представлениями и на основе каких аргументов диссертант рассматривает дивергентное мышление как часть психометрического интеллекта (кроме того, что так принято в рамках теории Кеттелла-Хорна-Кэррола).

2. Классическим эффектом в области исследований связи креативности и интеллекта является эффект интеллектуального порога Торренса, который состоит в увеличении индивидуальной изменчивости креативности при повышении интеллектуальных показателей. Наблюдается ли что-то подобное на материале связи дивергентного мышления и отдельных интеллектуальных способностей?

3. Диссертант в тексте работы довольно осторожно избегает обсуждения вопроса о возможных когнитивных механизмах связи дивергентного мышления и извлечения информации из памяти с дальнейшей быстрой переработкой. Хотелось бы услышать рассуждения автора на тему того, как в целом выглядит процесс творческого мышления, обеспечиваемый изученными интеллектуальными способностями.

Вместе с тем, отмеченные замечания и вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования. Диссертационная работа Мирошника Кирилла Геннадьевича на тему: «Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти и скоростью обработки информации» является законченным научным исследованием, в котором получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Полученные научные результаты достоверны и обоснованы. Высокий личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается высоким качеством опубликованных работ (три статьи опубликованы в зарубежных изданиях уровня Q1). Результаты исследования прошли апробацию на международных и Всероссийских конференциях по психологии.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Мирошника Кирилла Геннадьевича на тему: «Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти и скоростью обработки информации» соответствует специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 No 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Доктор психологических наук, доцент,
научный руководитель
лаборатории когнитивных исследований,
профессор кафедры общей психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

С.Ю. Коровкин

Дата: 26.12.2023

