

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Хунюань Ван на тему: «Поэтика приема в прозе Е. И. Замятина: визуальный аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Ван Хунюань занимается вопросами репрезентации визуальности в прозе Евгения Замятина. В этих целях Ван Хунюань разделила свое исследование на 3 основные части: Визуальность в теории неореализма Е. Замятина; Вокруг приема: Е. Замятин и русский формализм; Визуальные приемы в прозе Е. Замятина. В первой части автор диссертации рассматривает теоретические положения Замятина о неореализме и импрессионизме, о законах, характерных для литературы и живописи, исследует влияние технических знаний Замятина на литературную визуализацию, проводит параллель между прозой Замятина и театральным искусством как зрелищным, визуальным. Во второй части Ван Хунюань исследует связь Замятина с формалистами, художественное видение как «остранение», а также само понятие поэтического языка как приема, чтобы продемонстрировать отношение Замятина к вещи. В данном контексте автор диссертации обращается к вопросам кино, которые глубоко волновали как формалистов, так и Замятина, автора сценариев, находит точки соприкосновения между манифестом Дзиги Вертова «От «киноглаза» к «радиоглазу»» и текстом «О синтезе» Замятина. В третьей части диссертации автора интересуют лейтмотивные визуальные образы у Замятина, восприятие пространства, функция пейзажа, зеркальность и пр. Отдельное внимание посвящено образу О-90 как синтетическому в романе «Мы».

Автор диссертации показала, что хорошо знакома с существующей литературой о Замятине, удовлетворительно владеет теорией литературы. В диссертации Ван Хунюань, используя разные методы (формалистский, нарратологический, гендерный), пыталась изобразить возможности толкования прозаического текста Замятина. Вследствие этого, как правило, страдал «визуальный» аспект, поскольку автор в большей степени обращала внимание на размышления теоретиков, чем на текст Замятина. Бросается в глаза, что автор обходит вниманием конструктивизм в романе «Мы», материал (стекло – металл) как фактуру текста. В части работы, посвященной Замятину и кино, интересно было бы рассмотреть сценарии Замятина (например, по пьесе «На дне» Горького) как раз с точки зрения визуальности. Исследуя «орнаментальность» как одну из характеристик прозы Замятина, можно было бы рассмотреть влияние Замятина на тех из Серапионовых братьев, кто писал в духе орнаментализма (Вс. Иванов, Н. Никитин, М. Зощенко).

Данные замечания никак не умаляют достоинство данной работы. Они, скорее, являются лишь приглашением к диалогу.

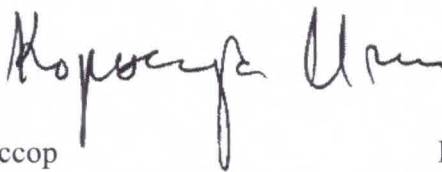
Диссертация Хунюань Ван на тему: «Поэтика приема в прозе Е. И. Замятина: визуальный аспект» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском

33-06-117д 27.09.2023

государственном университете», соискатель Хунюань Ван заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, профессор



Ичин Корнелия



Дата

26 сентября 2023 г.