

Представленная Р. С. Выходцем диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук на тему «ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗОНЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» представляется чрезвычайно важным и актуальным исследованием, имеющим огромное методологическое, теоретическое и практическое значение в наше непростое время.

Целью войн прошедшего века было физическое уничтожение политического руководства другой стороны, промышленности и экономики, разрушение финансовой системы и военного потенциала, захват территории и порабощение побежденных.

Целью же противостояния в настоящее время стала корректировка и изменение сознания людей за счет внедрения иных идеологических догматов, формирования иного мировоззрения и картины мира, иной шкалы ценностей и смыслов жизни, переформатирование их отношения к себе, к труду, к другим людям и к Родине, что в результате предопределило и качественное, принципиальное изменение используемых в противостоянии средств.

И если в середине прошлого века в качестве таких средств выступали патроны, снаряды, бомбы и ракеты, доставляемые автоматами, пушками, танками, самолетами и кораблями, то в настоящее время средством войны выступает информация, доставляемая в сознание противника с помощью различных средств массовой коммуникации. Тем более, что поставить телекоммуникационную вышку или создать популярный среди пользователей телеграмм-канал со своим специфическим контентом стоит несравненно дешевле, чем построить новый авианосец или сформировать авиационное крыло из современных самолетов.

Вопросы обеспечения информационно-психологической безопасности становятся такими же актуальными и жизненно необходимыми в противостоянии с геополитическими оппонентами, как крепости в Средние века, возводимые для защиты от наступающих полчищ чужеземцев, несущих разрушения, гибель и уничтожение.

Представленное на защиту диссертационное исследование четко и логично структурировано в соответствии с требованиями к научному исследованию.

Особый интерес в докторской диссертации, по нашему мнению, представляет глава 4 «Информационные доминанты».

Р. С. Выходец совершенно справедливо отмечает, что «Будучи серьезно ограниченным в применении военной силы в отношении России, ... значительную часть своих усилий Запад сосредоточил на информационно-психологической войне против России. Обладая подавляющим преимуществом в контроле над глобальным медиапространством, странам Запада удалось сформировать необходимую для них в сложившихся обстоятельствах антироссийскую информационную повестку» (с. 257). И далее соискатель формулирует ключевой вопрос, на который пытаются дать ответ как действующие политики и чиновники, так и специалисты различных областей научного знания, исследующие человека: «Возможно ли эффективное информационное противоборство в условиях преимущества противника в контроле над информационным пространством?» (с. 259).

В настоящее время на основании технологий искусственного интеллекта происходит рекомендация контента, формирующаяся в соответствии с профилем пользователя исходя из ранее совершенных действий, просмотров определенной информации, оценок и комментариев. Это: «создает ситуацию, при которой все традиционные СМИ внутри страны могут транслировать официальную точку зрения, а значительная часть общества при этом будет находиться в достаточно закрытой оппозиционной информационной среде» (с. 263).

И далее Р. С. Выходец четко и лаконично формулирует сверхзадачу своего исследования: «необходимо выработать новые способы эффективного информационного противоборства» (с. 264).

Опираясь на теорию о доминанте выдающегося ученого А. А. Ухтомского, соискатель предложил собственное определение вводимого им в научный категориальный аппарат понятия «информационная доминанта».

Информационная доминанта – основанная на эмоциях человека особая информационно-смысловая конструкция, способствующая селективному восприятию внешней информации, которая подкрепляется внутренними стимулами организма и/или социокультурной среды. (с. 273).

И далее после ряда корректорно выстроенных умозаключений автор приходит к выводу о том, что «информационные доминанты могут рассматриваться в качестве одного из компонентов системы информационного управления» (с. 275)

По результатам проведенного диссертационного исследования Р. С. Выходец приходит к следующим научно обоснованным выводам:

- в медиапространстве существуют выявляемые аналитическим методом особые информационно-смысловые конструкции, репрезентации которых в сознании человека, влияют на селекцию информации и формирование индивидуальной информационной повестки;
- субъективные репрезентации информационно-смысловых конструкций оказывают прямое воздействие на восприятие человеком информации: оценка достоверности информации, перенос оценочных атрибутов информационно-смысловой конструкции на воспринимаемую информацию;
- инициируемый под воздействием субъективной репрезентации информационно-смысловой конструкции процесс селекции информации непосредственно связан с эмоциями человека.

В качестве одного из негативных комментариев отметим некоторую стилистическую погрешность автора. Например, на с. 271 отдельным абзацем написано: «Опираясь на приведенные выше рассуждения, мы вплотную подошли к формулировке одного из главных выводов нашего исследования». И далее идет предложение, в котором, как было указано, как раз и сформулирован один из главных, повторимся, выводов исследования. Это предложение составляет **17 строчек !!!!** и его практически невозможно понять и осознать даже перечитав множество раз.

Странным представляется избегание диссертантом использования термина «психологические науки», которые он заменяет такими словосочетаниями, как «когнитивные науки» и «теории коммуникации». В психологии под когнитивными процессами понимаются, в первую очередь, процессы, в основе которых лежит мышление, подразумевающее ясное и полное сознание субъектов и объектов полиики, основанное на фактах и доказательствах, логике и здравом смысле, опирающееся на беспристрастную оценку ситуации и происходящих событий, отвергая влияние мифов, суеверий, страхов и предубеждений. Тем более, что в тексте диссертации Р. С. Выходец рассматривает роль эмоций и ощущений на

восприятие информации о происходящих событиях, но их влияние было нивелировано термином «когнитивные науки».

По нашему мнению, представленная диссертация Р. С. Выходца на соискание ученой степени доктора политических наук на тему «ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗОНЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» полностью соответствует всем предъявляемым требованиям и представляется существенным вкладом в развитие политологической науки, объясняющей происходящие в мире глобальные политические процессы и новые уровни противостояния.

Доктор политических наук, СПбГУ

А. Г. Конфисаخور

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

А. Г. Конфисаخور

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СД
Н. К. КОРНЕ



20.11.2023