

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кондратенко Полины Игоревны на тему: «Категория экспертной оценки в научном дискурсе (на материале немецкой и российской лингвистики)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Экспоненциальный рост объема научной информации актуализирует необходимость поиска критериев оценки ее качества. Большинство современных наукометрических инструментов носят количественный характер, а немногочисленные качественные индикаторы пока не находят широкой популярности среди ученых. В попытках избежать субъективизма в оценке научных работ сегодня разрабатываются самые разные процедуры, создаются, развиваются и совершенствуются выполняющие экспертизу организационные структуры и механизм. Востребованность разработки критериев оценки научных публикаций заметно увеличивается по ряду причин. Изменяются структура и организационные принципы научного сообщества, возникают новые требования к работе экспертов, оценивающих научные результаты. Все это требует новых исследований в этой области. И именно этой достаточно сложной, практически важной и теоретически интересной, насущной проблеме посвящено диссертационное исследование П.И. Кондратенко «Категория экспертной оценки в научном дискурсе (на материале немецкой и российской лингвистики)».

В работе предложены социокоммуникативной и лингводискурсивной подходы в изучении объективных методов оценки качества научных текстов. Рассмотренные стратегии оценки основаны на анализе теорий языковой категории оценки. Данный подход к оценке журнальных научных текстов позволил выявить не только эксплицитно-оценочные единицы, но разновидности оценочных импликатур (оценка, реализованная посредством констатации фактов; оценка, имплицитная посредством выражения (не)согласия с позицией автора рецензируемого труда; оценка посредством рекомендации, адресованной автору рецензируемого труда; оценка посредством рекомендации, адресованной реципиенту рецензии; оценка, реализованная в рамках стратегии «от обратного»; оценка авторского вклада на фоне ранее опубликованных научных результатов и др. Все это убедительно подтверждается автором с помощью большого количества рисунков, сравнительных таблиц, иллюстрирующих общие и специфические особенности оценочных характеристик в немецких и русских научно-экспертных текстах.

Научная новизна диссертационного исследования определяется авторским алгоритмом работы, построенным на применении таких основных терминопонятий, как «оценка», «экспертная оценка», критическим анализом существующих теорий оценок, новым подходом к анализу лингвопрагматических стратегий и тактик, используемых в процессе создания научного текста в немецкоязычной и русскоязычной академической среде.

Научная новизна исследования заключается также в том, что в нем: во-первых, определено место экспертных оценок в общей системе экспертирования научного текста; во-вторых, выявлены аспекты экспертной оценки языка научных статей и определены критерии их оценивания; в-третьих, проанализирован современный контекст проведения

оценки научного контента; в-четвертых, выявлены стратегии оценки, используемые немецкоязычными и русскоязычными экспертами и определена их культурно-национальная обусловленность.

Изложение материала в диссертации осуществляется строго логичным и последовательным образом, аргументация автора убедительна и не вызывает возражений. Производит приятное впечатление отсутствие в работе лишних, избыточных фрагментов текста и повторов. Диссертант последовательно придерживается объективного и взвешенного подхода к выбранному им для анализа текста и наблюдаемым в нем языковым явлениям, старается учитывать все существующие точки зрения, изложенные в литературе. Высокой оценки заслуживают язык и стиль диссертации, которая практически лишена грамматических, орфографических, стилистических и пунктуационных ошибок.

Полученные результаты исследования способствуют развитию основных положений теории оценки в контексте лингвистики, а также дальнейшей разработке социокоммуникативного и лингводискурсивного подходов к выявлению и описанию оценочных маркеров в научных рецензиях на русском, немецком и других языках.

Практическая ценность работы обусловлена широкими перспективами ее применения в следующих областях: в образовательной деятельности в университетских курсах по лексикологии и стилистике немецкого и русского языков, интерпретации иноязычного текста, дискурсивному анализу научного текста, а также в спецкурсах по лингвистике текста и дискурса, когнитивной лингвистике, прагмалингвистике, лингвокультурологии.

Комплексный подход к исследованию категории оценки на материале современных научных статей основан на критическом анализе существующих методов и принципов изучения языковой категории оценки в российской и зарубежной лингвистике. Диссертант продемонстрировала способность проводить тщательный анализ информации, критически подходить к оцениванию результатов исследований в изучаемой области знаний и делать самостоятельные выводы. Полагаю, что диссертация П.И. Кондратенко получит достойную оценку среди специалистов. Вместе с тем, при чтении работы возникает ряд вопросов, вызванных большим интересом к рассматриваемой проблеме:

1) по результатам проведенного сравнительного анализа, автор утверждает, что для немецкой модели экспертного оценивания характерна «большая плотность отрицательных оценок в сравнении с русскоязычными рецензиями (при общем преобладании положительных); бóльший процент рецензий с отрицательной итоговой оценкой; тяготение к фокусированию недостатков в аксиологических кластерах с гетерогенной полярностью и т.д. Как полагает диссертант, выявленные различия отвечают культурным ценностям, влияющим на стиль коммуникации. Хотелось бы узнать, какие именно культурные ценности, по мнению диссертанта, повлияли на немецкий и русский критерии оценивания научных текстов?

2) какая модель экспертного оценивания, по вашему мнению, является более объективной и почему?

Диссертация Кондратенко Полины Игоревны на тему: «Категория экспертной оценки в научном дискурсе (на материале немецкой и российской лингвистики)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кондратенко Полина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов

зарубежных стран (германские языки). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор  
кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
Евразийского национального университета  
им. Л.Н. Гумилева

Жаркынбекова Ш.К.

15.08.2023

