

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Колибабы Владимира Ивановича на диссертацию Локтионова Вадима Ильича на тему «Методология обеспечения энергетической безопасности на основе повышения адаптивности энергетических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность исследования. Одним из отличительных свойств энергетической отрасли является тот факт, что с самого начала своего интенсивного развития в эпоху индустриальной революции, когда добытый, переработанный, транспортированный и потребленный энергетический ресурс становится необходимым условием промышленного производства и развития, роль энергетической отрасли в обеспечении экономического роста и высокого качества жизни населения только растет. В свою очередь, с ростом важности для государства энергетической отрасли растёт и актуальность изучения динамики ее функционирования и как обособленного объекта, и как комплексного элемента общенациональной экономической системы.

Представленное научное исследование обладает как теоретической, так и практической актуальностью. Теоретическая актуальность объясняется тем, что энергетические системы являются комплексными, динамически развивающимися системами, изучение которых может, с одной стороны, расширить теорию систем в целом, а с другой - поможет лучше понять природу происходящих изменений в самой энергетике. Практическая значимость обусловлена тем обстоятельством, что социально-экономическое и технологическое развитие общества требует новых более эффективных методов решения проблем обеспечения энергетической безопасности.

На основе анализа опубликованных исследовательских работ соискатель показал в первой главе диссертации, как развитие теории управления энергетическими системами, и в частности теории энергетической безопасности, не исчерпало себя, а наоборот - создало научную базу для дальнейших исследований.

Теоретическая и практическая значимость. Диссертационное исследование как научно-квалификационная работа должно давать как теоретические результаты, значимые для расширения научного знания в той или иной области, так и некоторые практические результаты. Можно утверждать, что представленная работа обладает как теоретической, так и практической значимостью. При этом теоретические наработки значимы для развития экономической теории в целом, потому что ряд полученных результатов могут быть использованы специалистами не только в области экономики энергетики, но и в области менеджмента и макроэкономики. Так, например, сформулированные автором принципы добавления новых элементов в систему с целью повышения уровня ее адаптивности могут быть использованы для развития теории управления не только энергетическими системами, но и другими производственными системами. Также общетеоретическое значение имеет метод оценки эффективности и адаптивности инвестиционных проектов с учетом предельных цен на энергетические ресурсы, который может быть адаптирован для целей анализа инвестиционных проектов в других секторах экономики.

Представленная диссертационная работа содержит также ряд результатов, имеющих практическое значение для повышения эффективности управления энергетическими системами. Так, например, метод оценки уровня адаптивности вариантов развития энергетических систем может быть непосредственно использован при разработке стратегий развития энергетики, что, без сомнений, повысит обоснованность принимаемых управленческих решений.

Целью диссертационного исследования является разработка нового методологического инструментария решения проблем обеспечения долгосрочной энергетической безопасности страны и регионов. В качестве **основных научных результатов диссертационного исследования** могут быть отмечены следующие:

- предложен оригинальный подход к периодизации эволюции концепции энергетической безопасности, что позволило уточнить содержание понятия «энергетическая безопасность»;

- обоснована разница в подходах к оценке и в способах обеспечения энергетической безопасности между странами нетто-импортерами и нетто-экспортерами энергетических ресурсов;
- соискатель обосновал необходимость развития существующего инструментария решения проблем обеспечения энергетической безопасности посредством исследования свойств адаптивности энергетических систем;
- проанализировав динамику происходящих в мировой экономике и энергетике изменений, соискатель выявил совокупность факторов, определяющих уровень адаптивности энергетических систем в современных условиях;
- сформулированы принципы добавления новых элементов и взаимосвязей в национальную энергетическую систему при разработке энергетической политики, использование которых позволяет повысить уровень ее адаптивности;
- разработан метод оценки уровня адаптивности и эффективности вариантов долгосрочного развития энергетических систем с целью повышения обоснованности принимаемых стратегических решений в энергетике;
- раскрыт механизм положительного влияния инвестиций на адаптивные свойства энергетических систем;
- соискателю на основе анализа свойств функционирования национальной энергетической системы удалось описать механизм долгосрочного самоусиливающегося процесса развертывания стратегической угрозы дефицита инвестиций в энергетике, что позволило проанализировать макроэкономические последствия дефицита инвестиций;
- раскрыто и формализовано свойство адаптивности инвестиционных проектов в энергетике в контексте влияния реализации отдельных крупномасштабных проектов капиталовложений на адаптивные свойства энергетических систем;
- предложен метод оценки эффективности инвестиционных проектов в ТЭК с учетом предельных цен на энергоносители;

– выявлены механизмы влияния угроз энергетической безопасности на качество жизни населения.

Вопросы и предложения по тексту диссертационного исследования. В ходе ознакомления с текстом диссертационного исследования, возникли следующие замечания и предложения:

1. Вызывает сомнение в целесообразности использования в качестве основного индикатора энергетической безопасности показателя “уровень резервной мощности электрогенерирующих станций (стр. 37). Получается, что чем выше значение резервной мощности, тем лучше. На самом деле это не так, поскольку содержание резервных мощностей требует высоких дополнительных затрат. Поэтому существуют нормативные значения этого показателя для различных энергосистем.

2. Непонятна трактовка соискателем индекса SD (supply-demand index) (стр. 40) – отношение предложения на энергоресурсы к спросу на них. Автор утверждает, что при значении SD больше 1 в течение длительного периода времени возникает высокая вероятность повышения цен на энергоресурс. Однако при превышении предложения над спросом цены должны снижаться.

3. Автор утверждает (стр. 85-86), что в современных условиях цель существования хозяйствующих систем (в том числе и энергетических компаний) является максимизация прибыли. В отношении электроэнергетических компаний данная цель не может рассматриваться как ключевая, поскольку противоречит общественным интересам.

4. Из предложенного соискателем метода оценки эффективности инвестиционных проектов в энергетике с учетом предельных цен на энергоносители не ясно, как это метод связан с уровнем адаптивности анализируемых инвестиционных проектов.

Приведенные замечания и вопросы, не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования как целостной научно-квалификационной работы, обладающей теоретической и практической значимостью, и отвечающей

всем требованиям предъявляемым к докторским диссертационным работам по экономике.

Общее заключение по диссертационной работе. Диссертационная работа Локтионова В.И. на тему «Методология обеспечения энергетической безопасности на основе повышения адаптивности энергетических систем» представляет собой самостоятельное, целостное и завершенное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение, и соответствующее основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Локтионов Вадим Ильич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и
организации предприятия
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
энергетический университет им. В.И. Ленина»



Колибаба В.И.

Подпись В.И. Колибабы заверяю.
Ученый Секретарь Совета Д.Э.М.



Ю.В. Вылгина