

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию **Ставцева Алексея Андреевича** на тему: **Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA) 5.3.5.** Социальная психология, политическая и экономическая психология, представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Работа посвящена актуальнейшей для современной образовательной повестки проблеме, проблеме благополучия. Нельзя не согласиться с автором в том, что в русскоязычном научном пространстве исследования, рассматривающие выраженность позитивных качеств личности в контексте профессиональной сферы – чрезвычайно редки. Да и в целом - педагогические и психолого-педагогические исследования личностного благополучия в образовательном процессе начались в российской научной практике относительно недавно (К.Поливанова, 2020). С другой стороны, в иных терминах и дефинициях проблема артикулировалась и попытки ее решить предпринимались и ранее, связано это было, в большей степени, с таким научным направлением как «педагогика успеха», мотивация достижений, «я-концепция педагога» (1980-2000 гг). В данном исследовании в центре внимания личностное время настоящее и благополучие педагога, а так же - факторы влияющие на его становление и развитие.

Автор в своем исследовании исходит из продуктивной общей гипотезы о том, что можно на основе индивидуальной ранжированной структуры сильных сторон личности выявить паттерн позитивных качеств личности, определяющих психологическое благополучие в профессиональной деятельности педагогов. Заметим, при этом, что под психологическим благополучием в профессиональной деятельности понимается совокупность высокого психологического благополучия личности выраженного удовлетворенностью жизнью, самооценкой, самоэффективностью и отсутствием профессионального выгорания. Среди частных гипотез, выдвинутых автором, нам показалось наиболее значимыми два предположения:

- о том, что определенные позитивные качества личности выступают в виде «буфера» негативного влияния профессионального выгорания на удовлетворенность жизнью, самооценку и самоэффективность педагогов;

- выраженность определенных позитивных качеств личности, позволяет педагогам иметь более высокие показатели психологического благополучия в профессиональной деятельности.

Работа представляет существенный интерес для науки и практики в силу ряда значимых научных результатов.

Первое. В работе установлено наличие высоких показателей профессионального выгорания в педагогической среде (около половины педагогов (43%) выборки имеют неудовлетворительное психологическое благополучие и высокое профессиональное выгорание (55%)). при этом показатели выгорания не могут быть списаны исключительно на сложный период деятельности педагогов, и, в любом случае – сигнализируют о необходимости принятия мер, направленных на стимулирование психологического благополучия педагогов и редуцирования негативного влияния профессионального выгорания. Заместим к чести автора, что все выводы получены на материалах очень убедительного массива данных, собранных при участии автора.

Второе. Проверка частной гипотезы показала, что такие качества личности как креативность, любопытство, широта видения, критическое мышление, настойчивость, честность, энергичность, любовь, доброта, социальный интеллект, просоциальная активность, беспристрастность, благодарность, оптимизм – выполняют «буферную» функцию, уменьшая негативное влияние профессионального выгорания на удовлетворенность жизнью, самооценку и самоэффективность педагогов.

Третье. Проблема профессионального благополучия личности рассмотрена с позиции позитивной психологии, что дало возможность изучить личностный потенциал педагогов, выявить способы защиты от профессионального выгорания, а также поддержания и наращивания психологического благополучия. Активное использование научной конструкции «личностный потенциал» (трактуемой Леоньевым как «способность управлять способностями») кажется нам отдельным достижением этой работы, поскольку хорошо транслируется в педагогическую реальность и воспринимается многими педагогами-практиками как воодушевляющая идея.

Научная новизна исследования состоит, прежде всего, в проверке надежности модели «Values In Action» на широкой выборке российских респондентов; разработке и валидации русскоязычной версии опросника «Values In Action», под названием «24 сильные стороны личности». Теоретическая значимость работы состоит в определенном, если не расширении, то актуализации, поля позитивной психологии в контексте конструкта «благополучия» путем проверки возможности функционирования модели «VIA» на российской выборке.

Работа несомненно обладает определенной практической значимостью, заметим, что в тексте работы практическая значимость описана не совсем корректно, по сути определена только одна четкая адресная группа – исследователи проблемы, все остальное характеризует, скорее, не практическую значимость, а потенциал дальнейших исследований. Но полученные данные могут быть использованы в системе управления развитием образования, могут стать основанием для проектирования программ подготовки педагогических кадров, могут быть и использованы в системе повышения квалификации. Сама методика и опросник (как ее часть) имеют безусловную практическую значимость.

Все положения, вынесенные на защиту, в работе доказаны. Результаты работы позволяют ее квалифицировать как интересное, убедительное, даже смелое решение. Но у него есть и определенные недостатки.

Автор относит к своим достоинствам и выносит научную новизну анализ и структурирование современных исследований в рамках позитивной психологии; смею заметить, что этот раздел работы носит характер, скорее, теоретического обзора, часто избыточного; при всем уважении – первый параграф и по стилю изложения («давайте вернемся к эксперименту...» стр. 26) и по смыслу напоминает очерк, посвященный Селигману, что уместно в жанре популяризации, но не совсем уместно для квалифицированного научного разговора. К сожалению, никак не могу согласиться, что автор предложил какую-то новую структуру описания работ по позитивной психологии.

Второе замечание связано с экспериментальной частью исследования, на мой взгляд – данных получено существенно больше, чем дано их интерпретаций. Не очень понимаю – по какой причине автор не стал акцентировать наше внимание на результатах проверки первой и второй частных гипотез, только вскользь вспоминает об этом в четвертом выводе к работе. Мне очень жаль, что автор не объясняет – почему «любовь к учению»

(как часть модели из опросника) по результатам исследования не входит в перечень тех качеств, которые могут выполнять «буфферную роль». Мне такое положение дел кажется очень странным (для сферы образования), а потому – очень интересным.

Высказанные замечания не снижают ценности исследования.

Диссертация Ставцева Алексея Андреевича на тему: **«Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA)»** соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ставцев Алексей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор педагогических наук, профессор,

Профессор кафедры педагогики Санкт-Петербургского государственного

университета



Казакова Е.И.

15.03.2023