

ОТЗЫВ

на диссертацию Митрофановой Ирины Александровны на тему «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Практика использования правовой конструкции условных сделок, а также возникающие судебные споры свидетельствуют о достаточно узком толковании правовых последствий сделок, совершаемых под условием, и недостаточности доктринальной разработки и целостного понимания этой правовой конструкции и последствий, которые влечет за собой наступление условия. А необоснованное признание условных сделок недействительными, ограничительное толкование содержания условия, недопустимость включения «волевого» компонента в наступление (или не наступление) условия говорит о недостаточно развитом нормативно-правовом регулировании условных сделок.

Помимо этого, тема сделок, совершаемых под условием, не заслужено обойдена вниманием в современных научных исследованиях, что лишь подтверждает актуальность и новизну избранной автором темы диссертационного исследования.

В диссертации автором поставлена цель выявить проблемы, связанные с доктриной, правовым регулированием и практическим использованием сделок, совершенных под условием, а также разработки предложений для решения этих проблем. В соответствии с ней определены и задачи исследования (с.7-8 дисс.). Содержание диссертации, а также изложенные в ней выводы и положения, позволяют констатировать, что определенные автором задачи, направленные на достижение поставленной цели, выполнены.

В главе первой диссертации проведен анализ теоретических воззрений в исторической ретроспективе, а также законодательного регулирования сделок, совершенных под условием. Следует согласиться с логикой изложения

диссертанта, а также отметить значимость проведенного анализа развития взглядов на то или иное правовое явление, рассмотрения зарубежной практики, а также взглядов отечественных дореволюционных цивилистов, связанных с решением текущих проблем.

Во второй главе работы исследуются основные подходы к определению юридической природы условной сделки, границ ее существования, основного элемента подобной сделки – условия. Особое внимание уделено форме сделки, совершенной под условием. Заслуживает поддержки предложение автора о необходимости классификации условий на объективные и субъективные, а также закреплении в нормативно-правовых актах требований к содержанию условия. Особо следует отметить, что автор рассматривает не только отлагательное условие, которое традиционно вызывало научный интерес исследователей данной темы, но и отменительное условие. Предложенный диссертантом взгляд на механизм действия сделки, совершенной под условием, позволяет выработать единую правоприменительную практику и вносит вклад в теорию сделок, совершенных под условием.

В третьей главе диссертации рассматривается специфика сделки, совершенной под условием, как механизма, который может быть применен при заключении договора дарения, завещания и наследственного договора. Выявлены особенности каждого вида сделки, если бы она была совершена под условием. Автором отстаивается позиция о принципиальной возможности заключения таких сделок под условием, рассматривается также проблема срока наступления (не наступления) условия в наследственных правоотношениях, а также возможности включения отменительного условия в договор дарения.

Заслуживает внимания предложенный в диссертации анализ развития теоретических положений (как в зарубежном, так и в отечественном праве) об условных сделках (с.16-30, 44-53 дисс.), а также сравнительно-правовое исследование генезиса правового института условных сделок в зарубежном праве (с.37-44 дисс.).

Диссертант рассматривает механизм действия сделки, совершенной под условием, с точки зрения фактического состава и предлагает более очевидные

категории, которые позволяют однозначно определить последствия заключения условной сделки. Впервые обращено внимание на необходимость отражения обременения в ЕГРН, если предметом сделки выступает недвижимое имущество, а также обоснованно предлагается в обязательном порядке удостоверять такие сделки нотариально.

Следует поддержать внесенные автором в работе предложения по совершенствованию законодательства, касающегося сделок, совершенных под условием (с.13-14 дисс.).

Заслуживает высокой оценки и проведенный соискателем анализ сделок, заключенных под условием, включая договор дарения (с.110-136 дисс.), завещание (в т.ч., совместное завещание) (с.137-154 дисс.), наследственных договоров. Следует признать, что автор выдвинул ценные теоретические и практические предложения, которые позволят расширить возможности участников гражданского оборота, а также снизить их риски при совершении вышеуказанных сделок (с. 13, 155-170 дисс.).

Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что в диссертации выдвинуты и проанализированы положения, вносящие вклад в развитие теории обязательственного права, а также наследственного права. В частности, автором приводится дефиниция сделки, совершенной под условием, классификация условий, разработаны требования, которым должно соответствовать условие, проанализированы сроки, в которые может наступить (или не наступить) условие, проанализированы правовые последствия условной сделки (с позиции того, является ли условная сделки юридическим фактом) (с.9-12 дисс.). Весьма аргументировано соискатель предложил с учетом обширной судебной практики классификацию и критерии, которым должно соответствовать условие сделки для того, чтобы такая сделка могла считаться действительной (с.54-71 дисс.).

Поставленные в работе проблемы и предложенные способы их разрешения имеют необходимое и достаточное обоснование, вызывают научный и практический интерес, многие из них заслуживают внимания и поддержки. Сформулированные в диссертации выводы и предложения нацелены на повышение качества правового регулирования условных сделок в современных условиях и могут быть восприняты законодательными

органами.

Все отмеченные выше достоинства свидетельствуют о самостоятельном характере и достаточно высоком теоретическом уровне представленного диссертационного исследования, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне.

Наряду с указанными достоинствами представленного исследования, хотелось бы отметить ряд спорных моментов диссертации.

Дискуссионным видится предложение о допустимости включения в содержание условной сделки «противоправного» условия (положение № 4, с.11 дисс.), что следует пояснить диссертанту.

Требуется пояснения вопрос, каким образом нотариус может способствовать соблюдению и защите законных прав и интересов граждан при удостоверении сделки, совершенной под условием и каким образом нотариус может проконтролировать наступление (не наступление) условия, а также поведение сторон договора (например, обязанность совершить действия по регистрации права собственности, если условия для этого наступили, положение № 5, с.12 дисс.).

Диссертанту предлагается обосновать целесообразность рассмотрения наследственного договора в качестве условной сделки (положение № 9, с.13 дисс.), поскольку законом прямо предусмотрена возможность включения в наследственный договор ряда условий.

Вместе с тем, изложенные вопросы в значительной степени носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Диссертация Митрофановой Ирины Александровны на тему «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, имеющей логическое и структурное единство, содержащей обоснованные новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку, и представляющим собой в совокупности решение значимой научной проблемы. Научные подходы и решения теоретических и практических

правовых проблем, предложенные диссертантом в работе, основаны на системе взаимосвязанных научных методов, являются обоснованными и обладают научной новизной.

Диссертация Митрофановой Ирины Александровны на тему «Сделки, совершенные под условием, в гражданском законодательстве Российской Федерации» отвечает требованиям, установленным Санкт-Петербургским государственным университетом к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Таким образом, соискатель Митрофанова Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета
ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»



Карцхия Александр Амиранович

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»
Карцхия А.А. удостоверяю:

Контактные данные Карцхия А.А.: тел.: 8 (926) 525-72-50, e-mail: arhz50@mail.ru
Адрес места работы: 119991, г.Москва, проспект Ленинский, дом 65, корпус 1,
ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина», <https://www.gubkin.ru>
юридический факультет, кафедра гражданско-правовых дисциплин