

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чжао Сыминь
на тему «Концептуальное поле «прямота / лукавство» в русском провербиальном
пространстве: лингвокогнитивный аспект»,
представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Чжао Сыминь производит впечатление серьёзного и тщательно выполненного исследования, посвящённого семантико-когнитивному анализу пословиц русского языка, в которых вербализуется когнитивная оппозиция «прямота» vs. «лукавство», с целью моделирования концептуального поля «прямота / лукавство» как фрагмента русской пословичной картины мира.

Актуальность данного исследования видится в том, что оно проведено в русле лингвокогнитивной парадигмы изучения фактов языка и фольклора в их взаимосвязи с национальной культурой, выполнено в предметных областях таких научных дисциплин, как паремиология, когнитивная лингвистика, лингвокультурология, концептология, возросший интерес к которым наблюдается в современной российской лингвистике.

Использование в диссертации в качестве методологической основы трудов авторитетных российских исследователей в области когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, изучения полевого подхода, паремиологии русского языка обеспечивает преемственность научных взглядов соискателя при анализе русских пословиц концептуального поля «прямота / лукавство», способствует реализации и верификации гипотезы исследования, которая заключается в том, что такие пословицы «имеют свои характерные особенности, проявляющиеся в их номинативной плотности, яркой образности, оценочности и амбивалентности», а также обладают «лингвокогнитивным потенциалом внутренней формы и значения» (стр. 5).

Исследование Чжао Сыминь имеет несомненную научную новизну в области русистики, поскольку в диссертации впервые описаны внутренняя форма и значение русских пословиц концептуального поля «прямота / лукавство», выявлены различные семантические связи между пословицами данного поля, исследованы контекстуальные смыслы таких пословиц, построена модель полевой организации концептуального поля «прямота / лукавство» в провербиальном пространстве русского языка.

Положения, которые выносятся на защиту, достаточно обоснованы в тексте диссертации и опираются на широкий и репрезентативный фактический материал исследования – 506 русских пословиц, в которых вербализовано концептуальное поле

«прямота / лукавство», отобранных в результате сплошной выборки из наиболее полных паремнографических источников русского языка (сборника «Пословицы русского народа» В.И. Даля и фундаментального справочного издания «Большой словарь русских пословиц» В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитиной, Е.К. Николаевой).

Основные результаты диссертации апробированы на 4 международных научных мероприятиях, отражены в 7 публикациях соискателя, в том числе в 5 научных статьях, опубликованные в изданиях, рекомендуемых ВАК при МНиВО Российской Федерации.

Существенных замечаний по содержанию и оформлению диссертации нет. Вместе с тем есть ряд вопросов, требующих дополнительного пояснения автором диссертации.

1. Прежде всего интерес вызывают принципы отбора пословиц для исследования. Характеризуя фактический материал, соискатель указывает, что анализируемые пословицы отбирались из сборника В.И. Даля на основании их местонахождения в разделе «Прямота – Лукавство». Вместе с тем не вполне понятно, каким именно образом (по каким критериям) отбирался материал из справочника «Большой словарь русских пословиц» В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитиной, Е.К. Николаевой, в котором расположение пословиц принято по «стержневому» слову. Однако, как известно, не все пословицы концептуального поля «прямота / лукавство» содержат в составе своих лексических компонентов слова *прямота* и *лукавство*, а также *хитрость*, *лицемерие*, *двуличие*, *лесть*, *простота* (включая однокоренные им слова). Как в таком случае соискатель гарантирует «максимально полную выборку» (стр. 46), по его словам, интересующих его единиц?

2. Также не вполне понятны критерии, на основании которых те или иные пословицы дифференцируются в диссертации в рамках концептуального поля «прямота / лукавство» в русском языке. Так, например, почему в следующих пословицах речь идет именно о хитрости, как утверждает соискатель, включив их в приложение «Список анализируемых пословиц» в группу «Хитрость» (стр. 163–171): *Он, как кошка, на все ноги падает; Постится щука, а пескарь не дремлет; Всюду захож – как медный грош; Парень не промах; Не копай другу ямы: сам в нее ввалишься; Знает сорока, где зиму зимовать; Бог суди твои костыли?*

3. Соискатель в диссертации «придерживается когнитивного подхода к изучению пословиц русского языка» и утверждает, что «при таком подходе учитываются и когнитивные, и культурные признаки пословиц» (стр. 32). В этой связи возникает вопрос, в чем именно соискатель видит теоретическую и методологическую связь когнитивной лингвистики и лингвокультурологии? И как именно когнитивный подход позволяет и помогает фиксировать и интерпретировать национально-культурную семантику русских пословиц?

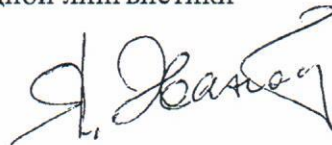
Данные вопросы высказаны в порядке научной дискуссии и нисколько не умаляют высокий научный уровень, научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность диссертации Чжао Сыминь.

Считаю, что диссертация Чжао Сыминь является самостоятельно выполненным законченным исследованием, которое характеризуется достаточно высоким научным уровнем, прошло необходимую апробацию и соответствует современным тенденциям в русском языкознании.

Диссертация Чжао Сыминь на тему «Концептуальное поле “прямота / лукавство” в русском провербиальном пространстве: лингвокогнитивный аспект» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чжао Сыминь заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета –

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики
Могилёвского государственного университета
имени А.А. Кулешова



Иванов Е.Е.

10 мая 2023 года

