

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Вэй И
на тему «Синонимические ряды русских прилагательных, характеризующих свойства личности: функционально-семантический и лексикографический аспекты»,
представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Вэй И производит впечатление серьёзного и тщательно выполненного исследования, посвящённого функционально-семантическому описанию синонимических рядов русских прилагательных, номинирующих свойства личности, а также разработке принципов их лексикографического описания в учебном словаре.

Актуальность данного исследования видится в том, что оно проведено в русле антропоцентрической парадигмы изучения фактов языка в их взаимосвязи с национальной культурой, выполнено в предметных областях таких научных дисциплин, как лексическая семантика, когнитивная лингвистика, дискурсивная лингвистика, лингвокультурология, теория и практика нормативной и учебной лексикографии, возросший интерес к интеграции которых наблюдается в современном российском языкознании.

Использование в диссертации в качестве методологической основы трудов авторитетных отечественных исследователей в области изучения синонимии и синонимов, нормативной и учебной лексикографии, наименований свойств личности человека в русском языке обеспечивает преемственность научных взглядов соискателя при анализе синонимических рядов русских прилагательных, характеризующих свойства личности, способствует реализации и верификации гипотезы исследования, которая заключается в том, что «единицы каждого синонимического ряда, называющие то или иное свойство личности, вербализуют существующее в культуре стереотипное представление об этом свойстве, имеющее как общие для разных культур характеристики, так и национально-специфичные» (стр. 9).

Исследование Вэй И имеет несомненную научную новизну в области русистики, поскольку в диссертации впервые описаны семантика и функционирование русской лексики, составляющей синонимические ряды прилагательных, обозначающих свойства личности, в парадигматическом, синтагматическом и прагматическом аспектах, а также впервые разработаны принципы описания таких синонимических рядов в учебном словаре для изучающих русский язык иностранный.

Положения, которые выносятся на защиту, достаточно обоснованы в тексте диссертации и опираются на репрезентативный фактический материал исследования (всего

5 синонимических рядов, объединяющих 36 лексических единиц, в которых вербализована пятифакторная модель личности, включающая в себя такие группы, как «экстраверсия», «привязанность», «нейротизм», «саморегуляция» и «открытость к новому опыту»), что получено в результате многоэтапного анализа наиболее авторитетных идеографических и тематических словарей русского языка (В.В. Морковкина, Л.Г. Бабенко, А.А. Шушкова), словарей синонимов (А.П. Евгеньевой, З.Е. Александровой, Ю.А. Кожевникова и др.), национального корпуса русского языка, а также проведенного специального эксперимента (анкетирования 44 респондентов-носителей русского языка как родного).

Основные результаты диссертации апробированы на 6 международных научных мероприятиях, отражены в 8 публикациях соискателя, в том числе в 3 научных статьях, опубликованные в изданиях, рекомендуемых ВАК при МНиВО Российской Федерации.

Существенных замечаний по содержанию и оформлению диссертации нет. Вместе с тем есть ряд вопросов, требующих дополнительного пояснения автором диссертации.

1. На каком именно методологическом основании в диссертации равноправно связаны «функционально-семантический» и «лексикографический» аспекты исследования синонимических рядов прилагательных, если первый аспект относится к теоретической лингвистике, а второй к прикладной лингвистике? Понятно, что функционально-семантическое описание лексики даёт необходимые теоретические основания для её последующего лексикографического описания. А вот что именно могут дать результаты словарного описания лексики для её теоретического изучения? Каково значение теории и практики лексикографии для теории лексико-семантической подсистемы русского языка?

2. Не вполне понятно, почему избранные «функционально-семантический и лексикографический аспекты исследования синонимических рядов прилагательных требуют привлечения лингводидактического направления изучения синонимов» (стр. 6). Требуется пояснить, как именно в понимании диссертанта связаны лексикология и лексикография, с одной стороны, и лингводидактика, с другой стороны? И в каком именно плане «лингводидактическое направление изучения синонимов» может детерминировать лексико-семантическую теорию синонимии?

3. В третьем положении, вынесенном на защиту, говорится о содержании «анкеты для проведения опроса носителей языка» (стр. 6). Данная информация имеет скорее частный характер (применительно к методике анкетирования), поэтому не вполне понятно, что именно защищает диссертант в данном положении?

4. При отборе единиц синонимического ряда с доминантой «общительный» автор диссертации исключила из состава исследуемого синонимического ряда прилагательное *открытый* как «квазисиноним» (стр. 69). Однако *открытый* является синонимом

прилагательного *коммуникабельный*, которое в данный синонимический ряд включено. Если обратиться к функционированию прилагательного *открытый*, то легко обнаружить такие оттенки его значения, как 'коммуникабельный' (*открытый для общения*), 'контактный' (*открытый в общении для новых контактов*), 'компанейский' (*открытый для общения в компании*) 'свойский' (*открытый в общении для своих, закрытый для чужих*). В этой связи возникает вопрос, насколько учитывались оттенки значения, которые не отражены в словарях, однако широко реализуются в речи?

Данные вопросы высказаны в порядке научной дискуссии и нисколько не умаляют высокий научный уровень, научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность диссертации Вэй И.

Считаю, что диссертация Вэй И является самостоятельно выполненным законченным исследованием, которое характеризуется достаточно высоким научным уровнем, прошло необходимую апробацию и соответствует современным тенденциям в русском языкознании.

Диссертация Вэй И на тему «Синонимические ряды русских прилагательных, характеризующих свойства личности: функционально-семантический и лексикографический аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Вэй И заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета –

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики
Могилёвского государственного университета
имени А.А. Кулешова



Иванов Е.Е.

3 октября 2023 года

