

ОТЗЫВ

на диссертацию К.О. Добронравова на тему
«Философско-антропологические смыслы понятия естественное»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности 5.7.8 – философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и заключения. Его объем составляет 196 с. Библиографический список включает 201 наименование, в том числе 20 источников на иностранном языке.

Актуальность исследования достаточно подробно описана, с учетом особенностей современной ситуации, в частности, связанной с экологическим кризисом и с пандемией COVID-19. Подчеркнута актуальная проблема самолегитимации посредством понятия естественного со стороны радикальных идеологических, эзотерических и религиозных движений.

Автор берет во внимание широкий объем литературы, указывая на то, что разработка данной проблемы связана с различными эпохами философской мысли: античность, средневековье, Новое время, различные направления более поздней (в хронологическом смысле) философии.

В первой главе достаточно полно освещена презентация естественного в таких формах общественного сознания, как миф, религия, наука, искусство. Конечно, проблематика главы заявлена крайне широко, и каждой из данных форм в контексте презентации естественного можно было бы посвятить отдельный (весомый) труд, но, насколько это можно сделать в рамках отдельной главы, автору удалось в общих чертах выявить данную презентацию.

Во второй главе автор детально рассматривает естественное в философско-антропологической области.

Третья глава раскрывает проблематику естественного в следующих социокультурных практиках: военный и политический дискурс, кинематографическая сфера культуры, исторический нарратив.

Сделанные автором выводы в каждой главе соответствуют содержанию главы.

Наряду с общей положительной оценкой теоретического уровня исследования, его научной значимости и новизны представляется возможным высказать также вопросы и замечания:

1. Названия некоторых параграфов следовало сформулировать более полным образом.
2. Во второй главе вполне оправданно противопоставляются здоровье и болезнь, разум и чувства, но не совсем обоснованно противопоставление познания и мышления.
3. Следует ли считать понятие «естественного» лишь дискурсивно-легитимирующим термином или оно способно претендовать на широкий категориальный статус, обладая верификационным потенциалом?
4. Какие онтологические явления и почему следует однозначно конституировать как естественные?

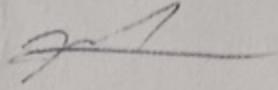
При всех высказанных замечаниях и вопросах диссертационная работа оценивается позитивно, как написанная на достаточно высоком теоретическом уровне. Задачи, поставленные в пределах данного диссертационного исследования, решены, получены теоретически значимые результаты.

Представленная к защите диссертация обладает достаточной научной новизной, является перспективным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне.

Диссертация Добронравова Кирилла Олеговича на тему: «Философско-антропологические смыслы понятия естественное» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке

присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Добронравов Кирилл Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры практической психологии
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Ильин Алексей Николаевич 

Дата 08.05.2023 г.

Подпись А.Н. Ильина заверяю:



специалист
совета ОГПУ
Ильин Алексей Николаевич Ч. В.