

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гагариной Марии
Анатольевны

на тему: «ДОЛГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ», представленную на соискание ученой
степени доктора психологических наук по научной специальности

5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Актуальность. Взаимопроникновение экономических и психологических отношений имеет достаточно долгую историю изучения в рамках разных наук, но, тем не менее, остается актуальным и в настоящее время. Диссертационное исследование Гагариной Марии Анатольевны направлено на решение значимой макросоциальной проблемы, связанной с высокой закредитованностью граждан. Важно отметить, что категория долга в русском языке имеет два значения – долг как обязанность, чувство морального долга (психологическая составляющая) и долг как взятые займы (экономическая), кредит и задолженность. Для разрешения данных противоречий автором была разработана концепция долговых отношений личности и лежащего в их основе долгового психологического контракта, представляющего собой субъективные ожидания и обязательства относительно размера займа, его стоимости (наличие процентов), времени взаимодействия, условий возврата, участников взаимодействия, широты охвата аспектов взаимодействия и эмоциональной включенности.

Научная проблема. Разрозненные факты об отдельных аспектах долгового взаимодействия не позволяют составить целостное представление о долговых отношениях личности. С этим связана необходимость разработки нового научного направления – социально-экономической психологии долговых отношений, предполагающей системное изучение отношений, возникающих в ходе взаимодействия по поводу заимствования, одалживания и исполнения долговых обязательств при субъект-субъектном и субъект-объектном взаимодействии, а также на разных уровнях социально-психологического анализа – личностном, групповом, межгрупповом и социетальном.

Цель исследования заключается в разработке основ нового научного направления – социально-экономической психологии долговых отношений. Объект исследования – долговые отношения личности. **Предмет** разрабатываемого научного направления – структура и предикторы долговых отношений при заимствовании, одалживании и исполнении долговых обязательств, в контексте субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия.

Основная теоретическая гипотеза долговые отношения - социально-психологические отношения, актуализирующиеся при решении личностью и группой экономических задач, связанных с заимствованием, одалживанием и исполнением долговых обязательств, а также отказом от этих действий.

Основная эмпирическая гипотеза: долговые отношения детерминированы уровнем дохода, отношением к доходу и деньгам, финансовой грамотностью, а также индивидуально-личностными характеристиками, связанными с принятием финансовых решений (сознательностью, эмоциональной устойчивостью, толерантностью к неопределенности).

Автором были сформулированы задачи, направление на достижение цели исследования и проверки гипотез. 1. В рамках нового научного направления провести междисциплинарный анализ методологических, теоретических и концептуальных основ и очертить основные

направления исследования долговых отношений. 2. Систематизировать и обобщить научные представления о долговых отношениях как феномене и научной категории. 3. Разработать концептуальную социально-психологическую модель долговых отношений, раскрыть их основные характеристики. 4. Разработать комплекс методик и методических приемов, направленных на изучение долговых отношений. 5. Осуществить проверку теоретической и эмпирической обоснованности модели долговых отношений и их компонентов. 6. Определить природу взаимосвязи между индивидуально-психологическими и социально-психологическими и характеристиками личности, и характеристиками долговых отношений. 7. Выявить социально-психологические факторы и детерминанты долговых отношений.

Методы исследования. Для решения поставленных задач были выбраны следующие методы исследования: ассоциативный метод, структурированное интервью, фокус-группы, анкетный опрос, метод построения генограмм, игры, моделирующие ситуации принятия решения, психологическое тестирование. Для обработки данных использовались следующие статистические процедуры: описательная статистика, корреляционный, кластерный, факторный, конфирматорный, регрессионный виды анализа, а также параметрические и непараметрические методы оценки статистической значимости различий. Большинство вычислений сделано с использованием статистического пакета SPSS 23.0. Конфирматорный факторный анализ выполнен в AMOS 25

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

1. Автором диссертации разработано и обосновано новое направление в социальной психологии – концепция долговых отношений личности, опирающаяся на теорию психологических отношений, теорию психологических контрактов и исследования экономического сознания и экономического поведения.

2. Впервые теория психологических отношений применяется к изучению отношений между кредитором и заемщиком, включая не только заимствование и исполнение долговых обязательств, но и одалживание. Уточнены связи между разными видами долгового поведения, указывающие на две принципиально разные позиции – готовность и неготовность вступать в долговые отношения.

3. Впервые раскрыта роль психологического контракта в долговом поведении, показана возможность использования данного понятия для изучения экономического межличностного и межгруппового взаимодействия.

4. Выявлены устойчивые структурные элементы долгового психологического контракта, которыми являются элементы зоны ядра социальных представлений о разных видах долгового взаимодействия. К ним относятся элементы ожиданий и обязательств: размер займа, его стоимость (наличие процентов), время взаимодействия, четкость условий, возврат, участники взаимодействия, широта охвата аспектов взаимодействия и эмоциональная включенность.

5. Сделан вклад в теорию социального познания и теорию поколений. Впервые исследованы особенности социальных представлений о долге как экономической и морально-нравственной категории.

6. Впервые показана связь долгового поведения с мотивационно-ценностным и аффективным компонентами долгосрочной ориентации, а также впервые описана роль долгосрочной ориентации временной перспективы не только при заимствовании и исполнении обязательств, но и при предоставлении денег займы.

7. Автором разработан и апробирован инструментарий оценки долгового поведения и долговых отношений личности: экспресс-опросник долгового поведения в соавторстве с М.А. Падун, позволяющий оценить готовность к заимствованию, одалживанию и исполнению обязательств; опросник мотивов одалживания (авторский), позволяющий оценить 10 мотивов

предоставления денег в займы. Разработана компьютерная игра, моделирующая ситуацию с множественными задолженностями и имеющая рациональное решение.

8. Впервые проведено комплексное исследование и сопоставление значимых факторов (отношение ко времени, доходу, другим людям и миру) заимствования, одалживания и исполнения обязательств. Самыми сильными предикторами готовности вступить в долговые отношения по заимствованию являются **высокий оптимизм в отношении будущего и установки на заимствование и исполнение обязательств**. Также значимыми предикторами являются дескриптивные нормы и собственная вера в полезность долгосрочного планирования, а также низкий уровень субъективного экономического благополучия. **Самыми сильными предикторами одалживающего поведения** является установки на одалживание, отношение к деньгам как средству влияния на других людей, доверие МФО, ценность непрерывного развития, ориентация на гедонистическое настоящее и социальный цинизм. **Самыми сильными предикторами образования задолженности** являются вера в вознаграждение усилий, дескриптивные нормы, осуждающие заимствование и допускающие неисполнение обязательств, негативное прошлое, низкий уровень субъективного экономического благополучия.

Практическая значимость результатов исследования. Результаты могут быть использованы при принятии государственных решений и подготовке управленческих кадров в сфере государственного управления, включены в просветительскую работу по повышению долговой грамотности и при преподавании дисциплин социальной и экономической психологии, также применяться в консультативной практике для решения проблем, связанных с денежным долгом.

Эмпирическая база исследования. В исследовании, которое проводилось в 2012 – 2022 гг., на разных этапах приняли участие в общей сложности 7168 человек в возрасте от 16 до 87 лет. Были опрошены жители всех Федеральных округов Российской Федерации, мужчины и женщины, с разным уровнем образования, экономическим статусом, занятостью и опытом долговых отношений, а также работники банков и судебные приставы. Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена: теоретикометодологической проработанностью проблемы; системной организацией эмпирических исследований, комплексностью используемых в них программ и методов исследования; репрезентативностью выборки; сочетанием качественного и количественного анализа эмпирических данных и их статистической обработкой, адекватной цели, предмету и задачам исследования

В первом разделе представлено теоретико-методологическое обоснование изучения долговых отношений в контексте социальной и экономической психологии. Раздел начинается с анализа долга как категории морального сознания и как категории экономического сознания. Обосновывается использование для объяснения экономического поведения понятия «чувство долга» как психического состояния, возникающего в ответ на необходимость исполнения обязательств разного рода, в том числе денежных. Вводится понятие долговой менталитет. Описано место долговых отношений в системе понятий социальной психологии, показана их связь с долговым поведением, дана их характеристика как психологического явления, раскрыта их структура и функции, приведены примеры анализа долговых отношений на разных уровнях (личностном, межличностном, межгрупповом и социетальном). В завершении раздела представлена теоретическая модель долговых отношений.

Второй раздел посвящен эмпирическим исследованиям и включает главы с шестой по одиннадцатую. Глава шестая «Семантическое поле долга в обыденном сознании россиян» посвящена эмпирической проверке теоретических выводов относительно универсальности чувства долга как регулятора разных отношений и выделению общего и различного в

представлениях об этой категории для разных групп россиян. Отдельно рассматривается роль семейных традиций в долговом поведении россиян. Седьмая, восьмая и девятая главы посвящены, соответственно долговому отношения при заимствовании, исполнении обязательств и одалживании. В каждой главе рассматривается как общие характеристики: роль отношения к доходу, времени, людям и миру в целом в готовности и неготовности вступать в указанные выше отношения, так и специфические. Глава десятая «Долговые отношения в условиях глобальных кризисов» посвящена влиянию пандемии COVID-19 на долговые отношения. Глава одиннадцатая «Долговой психологический контракт» описывает структуру долгового психологического контракта, а именно обязательства и ожидания от долгового взаимодействия с разными партнерами, какими их видят обычные люди.

К содержанию работы имеется ряд вопросов, требующих уточнений и прояснений:

1. Как можно объяснить противоречивые ценности, характерные для российского общества по отношению к займам?
2. Рассматривались ли межпоколенческие различия в долговом поведении, соответственно, различия в социальных представлениях о долге как подлежащем (или не подлежащем) возврату в различных возрастных группах населения.
3. Примечательно, что лауреатами Нобелевской премии в 2022 году стали ученые за исследование банков, кредитования населения и изучение финансовых кризисов. Какие вы видите дальнейшие перспективы в расширении проблематики своего исследования.
4. В работе отсутствует раздел Выводы по работе, а раздел Заключение представляет собой выводы, без обобщения и заключения.

Несмотря на перечисленные комментарии, диссертация Гагариной Марии Анатольевны на тему «ДОЛГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гагарина Мария Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор псих. наук., профессор,



Профессор кафедры социальной психологии

С.Д. Гуриева

Факультета психологии СПбГУ

21.08.2023.