

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Ставцева Алексея Андреевича на тему «Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность работы. Проблемы изучения психологических проблем профессиональной деятельности педагогов, как и личности самих педагогов, никогда не уходили из фокуса исследовательского внимания психологической науки. Постоянный интерес и внимание к этой проблематике обусловлены особой значимостью профессии педагога не только в образовательном процессе, но и в воспитании подрастающих поколений. При этом изменения, происходящие в обществе, приводят к трансформациям системы образования, изменениям в образовательных стандартах и ценностных ориентирах, что повышает требования и к самим педагогам. Это заставляет снова и снова возвращаться к изучению деятельности педагогов и ее психологическому обеспечению. В современных реалиях тема диссертации А.А. Ставцева, в которой делается акцент на психологическом благополучии педагогов, звучит особенно актуально. Стоит отметить, что избранный автором ракурс изучения деятельности педагогов отличается несомненной новизной.

Цель диссертационного исследования и поставленные диссертантом задачи связаны с изучением сильных (позитивных) качеств, обеспечивающих психологическое благополучие педагогов в их профессиональной деятельности. В решении этой задачи автор опирается на разработанную в рамках позитивной психологии модель VIA (Values In Action), включающей перечень из 24 сильных сторон личности. Основная гипотеза исследования состоит в предположении о возможности выявления индивидуального

паттерна позитивных качеств личности, определяющих психологическое благополучие педагогов в их профессиональной деятельности. В диссертации последовательно описываются представления позитивной психологии о психологическом благополучии, модель VIA как инструмент изучения сильных сторон личности, дизайн эмпирического исследования, его результаты, их интерпретация, основные выводы и рекомендации, в том числе предложения по практическому применению результатов исследования.

Диссертация имеет традиционную структуру, состоит из трех глав, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 156 страницах, список литературы включает 161 источник, из них 91 на иностранных языках. В тексте работы представлены 19 рисунков и 12 таблиц.

Достоверность полученных автором диссертации результатов обеспечена (1) большим объемом выборки эмпирического исследования, которая состоит из 7946 человек, из 7 регионов России; (2) использованием в качестве исследовательского инструментария методики, хорошо зарекомендовавшей себя в многочисленных исследованиях, адаптированной для русскоязычной выборки и показавшей высокую надежность; (3) процедурами математико-статистической обработки и корректной интерпретацией данных.

Научная новизна диссертационного исследования связана с введением в научный дискурс отечественной психологии модели VIA (Values In Action) и ее апробацией в масштабном исследовании на отечественной выборке. Оригинальным является соотнесение сильных сторон личности педагогов с их личным психологическим благополучием в профессиональной деятельности, выделение качеств личности, препятствующих негативному влиянию профессионального выгорания на психологическое благополучие педагогов (их удовлетворенность жизнью, самооценку и самоэффективность).

Научная и практическая ценность диссертации связана с использованным инструментарием исследования, полученными эмпирическими данными и разработанными на их основе практическими рекомендациями. В диссертации использована опросная методика «Модель VIA», адаптация которой и ее

апробация в проведенном на отечественной выборке масштабном исследовании позволяет рассматривать ее как эффективный инструмент с широкими возможностями применения как в исследовательских, так и в практических целях.

Полученные эмпирические данные расширяют имеющиеся в отечественной психологии личности представления о соотношении характеристик личности с ее психологическим благополучием в профессиональной деятельности. Несомненный интерес представляют данные о возможности сильных сторон личности обеспечивать ее устойчивость в условиях потенциального негативного влияния сложных, а подчас и неблагоприятных условий деятельности (сильные качества личности как факторы препятствующие профессиональной деформации личности).

Самостоятельное значение имеют данные о влиянии объективных характеристик среды и условий работы на показатели благополучия и удовлетворенности педагога. В практике работы могут найти широкое применение и сформулированные автором практические выводы проведенного исследования, разработанная на их основе «предиктивная модель психологического благополучия личности в профессиональной деятельности». Можно утверждать, что они представляют интерес не только для деятельности педагогов, но и для более широкого круга «помогающих профессий».

Несмотря на отмеченные достоинства, в адрес диссертации могут быть высказаны и отдельные **замечания**.

- (1) Тема психологических особенностей профессиональной деятельности педагогов, как уже отмечалось, неоднократно становилась предметом психологических исследований, в том числе их отдельное направление составляли исследования, посвященные профессионально-важным качествам педагога. Опыт, накопленный в отечественной психологии, не нашел отражения в тексте работы, хотя его анализ позволил бы увидеть ограничения проведенных исследований и полученных эмпирических

данных и подчеркнуть новизну подхода, использованного автором диссертации. В целом, тема исследования, связанная с проблемами профессиональной деятельности педагогов, их чертами личности и психологическим благополучием, практически не нашла отражения в обзоре литературы в первой главе диссертации, которая посвящена исключительно описанию основных представлений позитивной психологии и, прежде всего, работам М. Селигмана. Они, в свою очередь, на наш взгляд, представлены избыточно (например, детальное описание экспериментов по формированию выученной беспомощности, в том числе выполненных на животных). Отсутствует обоснование того, каким образом описанная проблематика – темы выученной беспомощности, каузальной атрибуции, оптимизма и пессимизма – реализована в программе диссертационного исследования. В какой-то мере это относится и к описываемым в третьем параграфе первой главы («Психологическое благополучие личности: позитивно-психологический подход») темам ценностей, эмоционального интеллекта, концепции самодетерминации и др., которые хотя и имеют отношение к проблемам психологического благополучия, но не входят в дизайн собственного эмпирического исследования автора.

- (2) В основе диссертации автора – модель VIA, которая является теоретико-методологическим основанием реализованного исследования и инструментом его эмпирической части. Было бы целесообразно сравнить используемую автором модель с другими исследовательскими подходами, что позволило бы обосновать выбор и преимущества модели VIA в качестве основы для развиваемого им подхода и дизайна проведенного исследования.
- (3) Нуждаются в уточнении отдельные формулировки исследования. Так, формулировка цели исследования – «выявить структуру личностных качеств в форме ранжированного списка сильных сторон личности, ассоциированных с высоким психологическим благополучием в

профессиональной деятельности педагогов» - фактически отражает цели эмпирического исследования, хотя задачи диссертационного исследования не могут быть ограничены только эмпирическими данными.

Необходимость уточнения относится и к определению понятия психологического благополучия. В диссертации указывается: «Психологическое благополучие в профессиональной деятельности мы определяли как совокупность высокого психологического благополучия личности, выраженного удовлетворенностью жизнью, самооценкой, самоэффективностью и отсутствием профессионального выгорания» (с. 4). Данное определение нельзя считать корректным, так как оно скорее представляет собой перечень показателей, по которым может оцениваться уровень психологического благополучия. Важно также уточнить, почему именно эти показатели выбраны в качестве показателей психологического благополучия в профессиональной деятельности.

- (4) В исследовании участвовало большое число педагогов, в возрасте от 18 до 95 лет, большинство – в возрасте от 20 до 65 лет. Важным, на наш взгляд, является вопрос о влиянии возрастного фактора, объем выборки и широкий возрастной диапазон участников исследования позволяет провести соответствующий анализ, однако эти данные в диссертации отсутствуют.

Заключение. Диссертация Ставцева Алексея Андреевича на тему: «Позитивные качества личности как предиктор психологического благополучия педагогов в профессиональной деятельности (на модели VIA)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ставцев Алексей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по

научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
Доктор психологических наук, профессор,



Профессор Н.В. Гришина