

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

на диссертацию Головина Михаила Сергеевича

на тему: «ПРАВОРАДИКАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

1. Актуальность диссертационного исследования

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, той ролью, которую играет правый радикализм (его идеология и практика) в современных политических процессах в различных странах мира, с другой стороны, самой размытостью этого понятия, недостаточной проработанностью критериев отнесения той или иной политической силы к данной категории. Кроме того, необходимо учитывать значимость возможных изменений в политике Великобритании для общей ситуации в мире, что заставляет с особым вниманием следить за происходящими в этой стране политическими изменениями.

2. Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа Головина М.С. представляет завершённое исследование, обладающее логикой представления материала и достаточно четко сформулированной авторской позицией по ключевым аспектам изучаемой темы. В тексте отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера.

Обоснованность научных результатов обеспечивается использованием значительного пласта научной литературы (на русском и английском языках), анализом документов, а также применением сравнительного и историко-ретроспективного методов, структурно-функционального и дискурсивного анализа, а также контент-анализ программных документов политических партий.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе понятий «националистический дискурс» и «правый радикализм».

Практическая значимость результатов связана с возможностью их использования в учебном процессе в рамках изучения проблем национализма, правого радикализма и политических процессов в странах Западной Европы, а также проблем, связанных с международной миграцией в современном мире и интеграции иммигрантов.

3. Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

Новизна диссертационного исследования, в первую очередь, связана со следующими аспектами проведенной работы:

- Определена специфика националистического дискурса в рамках праворадикальной идеологии;

- Выявлены факторы актуализации праворадикальной идеологии и националистического дискурса в современной Великобритании;
- Проведен анализ трансформации националистического дискурса праворадикальных партий Великобритании;
- Дана оценка стратегии демаргинализации политического имиджа праворадикальных партий с целью достижения наибольшего электорального успеха.

4. Дискуссионные положения диссертационного исследования

1. В центре внимания автора находится не праворадикальная идеология, а лишь присущий ей националистический дискурс. Об этом, в частности, убедительно свидетельствует содержание положений, выносимых на защиту. В результате другие составляющие этого вида идеологии, такие как антидемократизм, этатизм, культ силы и т.п. по большей мере просто упоминаются, но не раскрываются в полной степени. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено и такому ключевому признаку праворадикальных идеологий, как убежденность в способности радикального преобразования нации от состояния упадка до максимального влияния посредством революционных политических преобразований. В результате содержание диссертации оказалось значительно уже заявленной в ее названии темы.

2. Сконцентрировав внимание на трех партиях, которые автор относит к праворадикальным, М.С. Головин почти ничего не говорит о сторонниках правого радикализма в Консервативной партии Великобритании, которые в последнее время значительно укрепили свои позиции в партии. Об этом, в частности, свидетельствует недавняя ежегодная конференция в Манчестере, одной из наиболее ярких фигур которой стал Найджел Фарадж, основатель UKIP, заявивший о высоких шансах своего возвращения в ряды Консервативной партии в случае ее идеологической перезагрузки. А ведь именно переход одной из ведущих партий страны на рельсы правого радикализма, на наш взгляд, представляют основную угрозу для демократического политического процесса.

3. Во «Введении» диссертации особо отмечено использование историко-ретроспективного метода, однако анализ эволюции истории правого радикализма в Великобритании носит весьма поверхностный и избирательный характер. На наш взгляд, и Юнионистское движение Освальда Мосли и Национальный фронт, а также связь правого радикализма с движением скинхедов заслуживали большего внимания. В диссертации слабо прослеживаются связи идеологии британского правого радикализма с различного рода расистскими, социал-дарвинистскими и геополитическими теориями, отражавшими специфический колониальный характер британского имперского сознания и обосновавшими «естественный» характер англосаксонской гегемонии в мире.

4. Мимо внимания автора прошла крайне близкая по теме диссертация Ларионова И.С. «Правый радикализм в Великобритании в 1960 – 2000-е гг.: проблема идеологии», защищенная в 2022 году. В «Библиографии» указана лишь небольшая (5 стр.) статья ее автора, опубликованная в 2010 году. Нет упоминания и о целом

ряде других диссертаций, защищенных по аналогичной тематике. Пропущено и серьезное исследование, проведенное интернациональным коллективом авторов «СОВРЕМЕННЫЕ УЛЬТРАПРАВЫЕ. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы» (2018).

Хотелось бы получить разъяснение по этим моментам в ходе защиты.

Заключение по диссертации

Диссертация Головина Михаила Сергеевича на тему: «Праворадикальная идеология в политическом процессе современной Великобритании» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головин Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5. 2. Политические институты, процессы, технологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор,
и.о. зав. каф. Международных политических процессов
Санкт-Петербургского государственного университета
Грибанова Галина Исааковна



Дата 25.10.2023