

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения», представленную на соискание ученой степени доктора теологии по научной специальности
5.11.2. Историческая теология
(по исследовательскому направлению: протестантизм)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Всеволода Валерьевича Золотухина посвящено сравнительной малоизученной теме не только в России, но и на Западе, – развитию немецкой философии религиозного чувства в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения. Нельзя не согласиться с И. С. Вевюрко, который говорит, что «чувство является одним из самых важных и, кажется, недооцененных объектов исследования в религиоведении». Однако как мы знаем, что систематическая разработка понятия религиозного чувства началась задолго до становления религиоведения как академической области научных исследований. Поэтому из теоретических и практических соображений крайне важно проследить историю вопроса, которая привела бы к истокам психологии религии, к ее фундаментальным основаниям, напрямую связанным с философией религии. Именно поэтому соискатель стремится проследить историю одного из значимых направлений континентальной мысли XIX века и в тоже время выявить в нем наметившиеся «линии разлома» / «линии схождения», ставшие основанием для дисциплинарного становление религиоведения.

2. Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования определяется сочетанием авторского подхода с обширной верифицируемой эмпирической базой. Основными теоретическими источниками диссертации стали сочинения Я. Фриза, В. де Ветте, Ф. Бутервека, Ф. М. Мюллера, К П. Тиле и др. Кроме того работа опиралась на труды ричлианской школы протестантской теологии и др.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

В первую очередь, работа обращает на себя внимание тем, что она сдвигает проблему с «исторических троп». В контексте заявленной проблематики исследователи обычно обращаются к творчеству И. Канта, Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Однако соискатель обратил свое внимание на ряд полузабытых или полностью забытых имен в немецкой философии XIX века. В.В. Золотухин прослеживает историю развития классической (если можно так выразиться) теологии и философии религиозного чувства от графа Н.Л. фон Цинцендорфа до учения Я. Фриза о предчувствии и учения В. де Ветте и Ф. Бутервека о религиозном чувстве, т.е. сквозь призму работ авторов которые известны совсем другими гранями своего творчества: Я. Фриз – теорией познания, Ф. Бутервек – эстетикой и т.д. Одновременно соискатель обращается к трудам основателей религиоведения: Ф.М. Мюллера и К.П. Тиле и др., представителей т.н. сентиментализма.

В результате, в ходе осуществлённого анализа основных теоретических источников В.В. Золотухину удалось нащупать нерв эмпирического, как бы сказать, «предрелигиоведения» и доказать, что оно отчасти вышло из недр реформирующейся протестантской теологии. С другой стороны, в ходе становления немецкоязычной психологии религии забуксовавшая опция систематизации эмпирических данных стала одним из главнейших затруднений методологического развития психологии религии. Потому более популярным наследником сентиментализма стала феноменология религии, позволившая себе вновь сблизиться с философией и вольно обойтись с критериями строгой эмпирической научности

Именно эти выводы позволяет квалифицировать работу В.В. Золотухина как историко-теологическую. В центре её внимания – возгорание и угасание интереса к чувству как способу познания религии. Вначале казалось, что оно дает точную картинку, затем, по мере совершенствования эмпирических методов, эвристическая роль аффекта и его интроспекции меркла в глазах теологов.

Во-вторых, В.В. Золотухин осуществляет в своем диссертационном исследовании своего рода «методологический сдвиг». Ключевым методом исследования является метод истории понятий с опорой на идеи Р. Козеллека. В центр внимания полагается ряд ключевых понятий, а также идей, связанных с сентименталистским пониманием религиозности и ориентирующих на использование интроспекции в противовес спекулятивному теоретизированию. Благодаря такому подходу соискатель показывает, как именно формируется представление о религиозном переживании, как на протяжении времени оно рассматривается все более аккуратно-эмпирически, и как впоследствии на материале философии религии формируется уже специализированная психология религии.

Также представляется важным осуществлённый в работе переход от текстологического изучения источников к их культурологическому и контекстуальному осмыслению. К сожалению, во многих случаях исследователи предпочитают не масштабировать результаты своих работ, ограничиваясь сугубо локальными реконструкциями. Действительно, когда речь идет о сколько-нибудь широком обобщении, велик риск допустить и фактические, и аргументационные ошибки. Но если обобщение произведено корректно, а объем фактов не является необозримым, масштабирование проблематики на историко-культурный уровень дает хорошие плоды.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Практическая значимость работы прежде всего состоит в ее указании / указующем курсе на коррелятивность теологии и религиоведения. В диссертации показывается, что в определенных историко-культурных условиях сама теология способна инициировать эмансипацию наук о религии, методология которых, в свою очередь, допускает как личную религиозность исследователя, так и его деятельность на уровне теологии. Один и тот же исследователь-гуманитарий в одних работах может выступать как теолог и говорить от имени религиозной традиции, а в других, — придерживаясь принципа мировоззренческой нейтральности, заниматься эмпирическими исследованиями религиозности.

Материалы диссертационной работы В.В. Золотухина могут быть использованы для дальнейшего осмысления проблем, связанных с состоянием и развитием диалога / взаимообогащения теологии и религиоведения.

Предложенные результаты и выводы могут быть использованы при подготовке учебных курсов для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Теология», «Религиоведение» и «Философия», а также курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов в гуманитарной сфере.

5. Недостатки диссертационного исследования

Высоко оценивая достоинства работы, вместе с тем следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. В.В. Золотухин ничего не говорит в своей работе о философии религиозного чувства Б. Констана. Было бы целесообразным посвятить его творчеству отдельный параграф, поскольку учение Б. Констана оказало серьёзное влияние на становление религиоведческой методологии. Это выглядит тем более странным, т.к., судя по библиографии, диссертант владеет французским языком.

2. Работа содержит ряд неточностей в библиографических ссылках и библиографическом описании. Например, в ссылке на четырехтомник немецкого католического теолога Э. Файля, приводя библиографические данные всех четырех томов, он воспроизводит полное название только первого тома. Кроме того, в тексте, ссылаясь на Э. Файля, В.В. Золотухин неполно указывает генеральное наименование работы – упущен термин «Religio». Небольшие вопросы возникают к английскому варианту текста – он нуждается в дополнительной литературной редакции.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Все эти недостатки не умаляют значимости и достоинств диссертационного исследования В.В. Золотухина. Они скорее задают ему более высокую планку, и их решение позволит вывести работу на новый теоретический и практический уровень.

Диссертация Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Золотухин Всеволод Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: протестантизм). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры истории религий
и теологии РГПУ им. А. И. Герцена

Головушкин Д.А.

19 октября 2023 г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Головушкина
Д.А.

удостоверяю «19» 10

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Специалист по
делу кадров

И.Е. Ишимова