

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

на диссертацию Савенкова Алексея Владимировича на тему: «Исполнение судебных актов в условиях иммунитета бюджетов: проблемы автономии бюджетно-правового регулирования», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Алексея Владимировича Савенкова на тему: «Исполнение судебных актов в условиях иммунитета бюджетов: проблемы автономии бюджетно-правового регулирования» посвящена актуальной и сложной проблеме исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов, которая затрагивает интересы государства, муниципальных образований и граждан. Автор анализирует теоретические и практические аспекты бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов. В работе рассматриваются предпосылки и развитие особых процедур исполнения судебных актов, направленных на защиту бюджетов от необоснованных и непредусмотренных расходов. Автор исследует неоднородность и соотношение бюджетной и гражданско-процессуальной регламентации исполнения судебных актов, а также определяет пределы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в контексте обеспечения баланса частных и публичных интересов и возмездности пользования денежными средствами.

Диссертация Савенкова А.В. соответствует формальным требованиям по объему и соответствию целям и задачам исследования. Объем диссертации составляет 228 страниц, что соответствует установленным нормам для кандидатских диссертаций по юридическим наукам. Автор четко формулирует цели и задачи исследования, которые связаны с анализом бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов. Автор также обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует гипотезу и методологический подход к исследованию.

Цели и задачи исследования связаны между собой и отражаются в плане диссертации. Цель исследования состоит в выявлении автономии бюджетно-правового регулирования отношений, складывающихся при исполнении судебных актов в условиях иммунитета бюджетов, и правовой методологии определения ее допустимых пределов. Данная цель предопределила следующие задачи научного исследования:

1. соотнесение закрепленных бюджетным законодательством процедур исполнения судебных актов об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средства, отраженные на лицевых счетах автономных и бюджетных учреждений, а также на средства участников казначейского сопровождения, подлежащие казначейскому сопровождению, с общегражданским исполнением судебных актов, регулируемым, в частности, Федеральным законом 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
2. выявление тенденций в развитии положений бюджетного законодательства об исполнении судебных актов в условиях иммунитета бюджетов, а также правовой логики дифференциации соответствующих процедур;
3. уяснение сущности режима иммунитета бюджетов и охватываемых им общественных отношений;
4. построение системного представления о действующем правовом регулировании особых порядков исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов;
5. выделение возникающих в правоприменительной практике проблем, вызванных автономией бюджетно-правового регулирования при исполнении судебных актов в условиях иммунитета бюджетов;
6. выявление конституционно обоснованных требований к автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов;
7. оценка обоснованности дифференцированного подхода к выявлению пределов автономии бюджетных правил исполнения судебных актов при регламентации неоднородных отношений.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, объект, предмет, методологическая база и научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования автором приведена общая характеристика регламентации исполнения судебных актов бюджетным законодательством. В этой главе автор рассказывает о причинах и целях выделения особых процедур исполнения судебных актов в условиях иммунитета бюджетов, а также об истории и современном состоянии бюджетного законодательства об исполнении судебных актов.

Вторая глава диссертации освящает основы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов. В этой главе автор

анализирует различия и особенности процедур исполнения судебных актов, охватываемых иммунитетом бюджетов, а также проблемы взаимодействия и согласования бюджетной и гражданско-процессуальной регламентации исполнения судебных актов.

В третьей главе определены пределы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов. В этой главе автор исследует вопросы обеспечения баланса частных и публичных интересов при определении пределов автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов, а также пределы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в контексте возмездности пользования денежными средствами.

Диссертация отличается глубоким и всесторонним анализом темы исследования, научной обоснованностью и практической значимостью предложений и рекомендаций. Автор демонстрирует высокий уровень знания бюджетного и процессуального права, судебной практики, умение применять научные методы исследования, критически оценивать действующее законодательство и судебную практику.

Автор обоснованно выделяет особые процедуры исполнения судебных актов, направленные на защиту бюджетов от необоснованных и непредусмотренных расходов, и анализирует их правовую природу, основания, условия и последствия. Диссертант также исследует проблемы соотношения бюджетной и гражданско-процессуальной регламентации исполнения судебных актов, а также определяет пределы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в контексте обеспечения баланса частных и публичных интересов и возмездности пользования денежными средствами.

Вместе с тем, потенциально спорными на наш взгляд являются:

- Концепция автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов (стр. 104-122). Автор обосновывает необходимость и возможность выделения бюджетного права как самостоятельной отрасли права, которая имеет свои особенности и принципы регулирования исполнения судебных актов. Эта концепция может вызвать дискуссии и критику в силу преобладающей точки зрения о том, что бюджетное право является центральным институтом финансового права.
- Пределы автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов (стр. 123-170). Автор определяет пределы автономии

бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов в контексте обеспечения баланса частных и публичных интересов и возмездности пользования денежными средствами. Автор также предлагает свои критерии и показатели для определения пределов автономии бюджетно-правового регулирования исполнения судебных актов. Эти пределы и критерии могут быть оспорены или дополнены другими учеными и практиками.

- В диссертации не раскрывается в достаточной мере понятие бюджетного иммунитета и не определен в достаточной степени правовой режим бюджетного иммунитета, поскольку одной из задач является уяснение сущности режима иммунитета бюджетов и охватываемых им общественных отношений (стр. 9).

- Диссертационное исследование проведено одновременно с точки зрения публичного и частного права, что делает данный подход автора дискуссионным, правильность такого подхода является спорным.

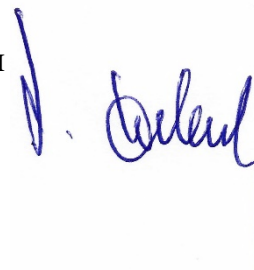
Диссертация Савенкова Алексея Владимировича на тему: «Исполнение судебных актов в условиях иммунитета бюджетов: проблемы автономии бюджетно-правового регулирования», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Савенков Алексей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор,

ректор Академии государственного управления

при Президенте Республики Таджикистан



Гафурзода А.Д.

03.08.2023