

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
на диссертацию Михайловой (Москалевой) Натальи Николаевны на тему:
«Конструирование метанарратива независимости в газете «Зеркало
Тибета» в 1950–1960-е гг.» / *Constructing the Metanarrative of Independence
in The Tibet Mirror Newspaper in the 1950s and 1960s*», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной
специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация Михайловой (Москалевой) Натальи Николаевны посвящена сложной и малоизученной теме взаимосвязи истории Тибета, материалов ранней периодической печати на тибетском языке и формирования националистической идеологии в тибетской диаспоре. Актуальность диссертации обусловлена как отсутствием подобных исследований на данный момент, так и высокой степенью политизированности проблематики тибетского национализма (что нередко вынуждает учёных и исследователей воздерживаться от обращения к названной тематике).

Диссертация представляет собой исследование, опирающееся на комплексное изучение значительного объёма оригинальных исторических источников на тибетском языке. Автор сумел с достоинством справиться со всеми сложностями комплексного источниковедческого анализа газетного материала за почти четыре десятилетия существования издания. Фокус всего исследования направлен на газету «Зеркало Тибета», являющуюся, вероятно, самой первой газетой на тибетском языке. Предприимчивый главный редактор, Тарчин, родом из Тибета, человек с яркой биографией, был просветителем и политиком (вместе с тем и агентом британской разведки), издавал газету на территории Индии с 1925 по 1963 год.

Весьма внушительная по объёму Диссертация логично построена, убедительно структурирована (всего 520 страниц). Состоит из трёх глав (40 стр.; 366 стр.; 50 стр.). При кажущемся некоем дисбалансе объёма 2-ой главы – внимательное ознакомление с текстом развеивает такое ощущение. Данная глава представляет собой ядро работы, что и предопределило её удельный вес. Впечатляет и список источников и литературы – 307 наименований (в том числе 104 исторических источника, а именно – номеров изучаемого издания). Крайне уместно, что в конце глав приводятся краткие обоснованные выводы по каждой главе (стр.69-72; 433-438; 483-487).

В **Первой главе** диссертации соискателем проведён тщательный источниковедческий анализ. Детально рассмотрен характер основных используемых источников, исследована история появления и эволюции издания «Зеркало Тибета» (стр.47-68), всесторонне изучен связанный с ним историко-географический контекст (стр.34-38). Источниковедческая составляющая, представленная в главе, чрезвычайно обогащает значение диссертационного исследования Н.Н.Михайловой (Москалёвой).

Вторая глава (как уже говорилось, представляя собой ядро диссертации Н.Н.Михайловой) посвящена детализированному освещению ключевых вопросов конструирования метанарратива тибетской независимости в исследуемом издании. Диссертант, применяя инструменты *дискурс-анализа*, детально рассматривает целые статьи или же фрагменты публикаций из «Зеркала Тибета» за 1949–1963 гг. Представляется весьма важным и интересным, что отдельно рассмотрены такие аспекты как конструирование прошлого, настоящего и будущего (стр.104-202), конструирование образа «чужих и своих» (стр.203-261), наконец, образа «друзей» (стр.262-299). Помимо оценки содержания текстов газеты, в отдельном подразделе второй главы соискатель также предлагает анализ задействованных в «Зеркале Тибета» средств визуального воздействия на реципиентов дискурса (стр.367-432).

Наконец, в **Третьей главе** Михайлова Н.Н. обращается к анализу ценности историко-культурного наследия периодического издания, рассматриваемого в диссертации. Весьма впечатляет, что автор обратил особое внимание на то, что «Зеркало Тибета» послужило важным инструментом для осуществления социально-политической модернизации Тибета (стр.439-457 работы). Не менее ценна оказалась и та роль, которую сыграло издание в общем национальном нарративе всей тибетской диаспоры (стр. 458-482 диссертации). Особое внимание уделено осмыслению того, как «Зеркало Тибета» повлияло на становление идеологической политики Центральной тибетской администрации (ЦТА) в Индии, какие конкретные исторические нарративы в результате оказались интегрированы в коллективную память тибетоязычной диаспоры.

Как дополнительный момент, следует особо отметить, что Н.Н.Михайлова привлекла для работы над диссертационным исследованием впечатляюще широкий спектр общетеоретических трудов разной научной направленности. Благодаря этому ей удалось разработать собственную

оригинальную междисциплинарную теоретико-методологическую базу для исследования. Отметим высокую структурированность текста диссертации, логичность и доказательность повествования, аккуратность оформления. Впечатляет общий объём прочитанных выпусков газеты и цитируемых статей, переведённых на русский и на английский языки. Тем самым впервые в оборот международного научного сообщества введён широкий круг значимых исторических источников, ранее практически неизвестных. Принципиально важно, что для реализации диссертационного исследования Михайлова Н.Н. задействовала не только доступные электронные онлайн копии выпусков газеты «Зеркало Тибета» из архива библиотеки Колумбийского университета, но и сумела поработать непосредственно в самих архивах с сохранившимися экземплярами – так сказать, «вживую» (Колумбийский университет и Национальный музей Дании).

Материалы диссертации Михайловой Н.Н. прошли апробацию в ходе выполнения научного проекта РГНФ № 14-31-01021 «Новейшая история Тибета по материалам первой тибетской газеты “Зеркало Тибета” (1949–1963)», двух устных докладов по теме исследования в Северном институте азиатских исследований в Копенгагене (октябрь 2014, октябрь 2017), онлайн-докладе в Университете Востока в Неаполе (октябрь 2022), многочисленных выступлениях на международных конференциях (16 докладов) и нашли отражение в ВОСЬМИ опубликованных научных статьях по теме диссертации.

Критическим высказыванием в отношении работы может стать пожелание в дальнейшем использовать не одну единственную газету (пусть автор и отследил её эволюцию на протяжении длительного периода истории), а более широкий набор и иных периодических изданий на тибетском языке. К примеру, таковые в 1960-х годах начали выпускать тибетоязычные иммигранты в Индии. Впрочем, это ни коим образом не умаляет вышеназванных достоинств диссертации, не вызывает сомнений в её высочайшем уровне. Михайлова (Москалева) Наталья Николаевна предстаёт перед научным миром как вполне сложившийся, зрелый специалист и учёный-историк.

Иных бросающихся в глаза недочётов, опечаток и т.п. заметить не удалось. В целом, хотелось бы рекомендовать автору вскоре опубликовать представленный материал и в качестве монографии.

Диссертация Михайловой (Москалевой) Натальи Николаевны на тему: «Конструирование метанарратива независимости в газете «Зеркало Тибета» в 1950–1960-е гг.» / *Constructing the Metanarrative of Independence in The Tibet Mirror Newspaper in the 1950s and 1960s*» соответствует всем основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Михайлова (Москалева) Наталья Николаевна вполне заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой японоведения СПбГУ
Филиппов Александр Викторович



9 мая 2023 г.