

Отзыв научного руководителя
на диссертацию **Оу Мэнлянь**
«Категория пространства в творчестве Ф. Достоевского»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 5.10.1. Теория и история культуры

В диссертации Оу Мэнлянь была поставлена и решена актуальная научная задача. О большой роли пространственных представлений в творчестве и мировоззрении Ф.М. Достоевского было известно давно, однако целостного и детального анализа этой проблемы в существующей исследовательской литературе не проводилось. В то же время без такого анализа наше представление о художественном методе и мировоззрении Достоевского остается неполным.

В диссертации Оу Мэнлянь рассматривается все многообразие пространственных представлений в творчестве Достоевского от его ранних произведений («Хозяйка», «Белые ночи», «Слабое сердце» и др.) до завершающего произведения, романа «Братья Карамазовы», при этом впервые выявлены представления Достоевского о значении пространственных форм для становления и развития отдельной личности, нации и человечества. Было показано, что писатель выработал настоящую философию пространства, в которой развитие личности сопряжено с постепенным освоением и перестройкой окружающего пространства.

В диссертации доказывается, что основной тенденцией в осмыслении роли пространства в существовании и развитии личности Достоевским является отрицание первичности и плодотворности понимания пространства в научном познании как всецело однородного и количественного. Мир однородного пространства полностью закономерен и в нем невозможно существование свободной и творчески развивающейся личности. Достоевский убежден, что реальное пространство бытия человека неоднородно, качественно многообразно и в значительной степени меняется под влиянием человеческой воли. При этом в диссертации показано, что Достоевский понимал развитие человеческой личности и ее переход от одного типа к другому, в тесной связи с изменением формы пространства, перестройкой его структуры.

В первой главе диссертации на основе анализа ранних работ Достоевского показано, что важнейший тип его героев — тип мечтателя, связан с резким отрицанием героем своего подчинения однородному пространству, о котором говорит наука. Смысл качества мечтательности можно во многом свести к отгораживанию личности от закономерного внешнего мира и созданию внутреннего пространства, в котором господствует свобода, где человек является полноправным хозяином своего мира. Оу Мэнлянь убедительно доказывает, что этот первый акт перестройки однородного пространства в конечном счете очень важен для перехода личности из обыденного состояния в состояние «высшей личности», способной своей волей определять положение

дел в мире. Вторым таким актом должно стать отрицание границ между внутренним и внешним пространством ради того, чтобы свобода внутреннего мира стала законом для всего мира, всего пространства. Однако мечтатель не способен совершить такой акт, в диссертации показано, что для этого человек должен перейти от чисто эстетического отношения к реальности к отношению религиозному. При этом в структуре такого перехода Оу Мэнлянь выделяет еще один уровень — этический.

Вторая глава диссертации посвящена анализу представлений Достоевского о переходе личности с эстетического на этический уровень отношения к миру, а от последнего — к религиозному. Смысл этих переходов показан через анализ историй известнейших героев Достоевского. Особенно большое значение в диссертации имеет рассмотрение повести «Записки из подполья»: как утверждает Оу Мэнлянь, в ней показан кризис мечтателя, который не удовлетворен пребыванием в собственном внутреннем пространстве (которое теперь становится «подпольем») и уже перешел на этический уровень отношения к миру, поскольку хочет, чтобы все люди были совершенными и счастливыми, но не видит способа перенести этические законы своего внутреннего пространства на закономерное и неизменное внешнее пространство. Выходом из этого кризиса может быть только переход на религиозный уровень, т. е. обретение веры, через которую можно перенести закон внутреннего мира (закон любви) на внешнее пространство. Такая интерпретация повести является новой для исследовательской литературы.

В диссертации выполнен детальный анализ историй таких известнейших персонажей романов Достоевского как Раскольников, Дмитрий и Алеша Карамазовы, Кириллов, старец Зосима и на их примере показано, что окончательное становление настоящей «высшей» личности в творчестве Достоевского происходит именно через истинную веру, в которой герой открывает в себе божественное начало и получает силы для окончательного объединения внутреннего и внешнего пространства и перестройки всего мира по законам любви. В результате, герой становится центром нового, преображенного мира, в котором не пространство и законы господствуют над человеком, а он сам определяет законы и пространственные формы своего бытия.

В третьей главе осуществляется анализ самой сложной формы пространства в творчестве Достоевского — социального пространства, которое складывается в жизни коллективов людей и наций. Оу Мэнлянь показывает, что Достоевский и по отношению к социальному пространству прилагает определение «однородное», которое означает господство стандартных форм социальной жизни. Однородное социальное пространство в еще большей степени, чем индивидуальное, подавляет творческое развитие личности.

В диссертации детально анализируются два географических понятия, которые дают символическое обозначение тем важным смыслам, которые Достоевский видит в социальном пространстве. Это понятия Америки и

Швейцарии. Америка в творчестве Достоевского — это обозначение общества, которое строится на господстве однородного пространства и законов в жизни людей. В диссертации хорошо показано, что для Достоевского такая организация ведет к подавлению человека и часто ассоциируется со смертью — духовной, а иногда и физической. Швейцария — это представление об организации общества, подобного первобытному раю, в котором человек обладает совершенством, но не обладает свободой, поэтому такое общество, при всей его внешней привлекательности, также не может вести к плодотворному творческому развитию. В диссертации сделан вывод о том, что для Достоевского социальное пространство плодотворно только тогда, когда оно способствует единству отдельных людей и всей нации с Богом. Из этого, как утверждает Оу Мэнлянь, следует что для каждого народа нужна своя особая форма социальной организации, свое особое социальное пространство. Поэтому местом обретения подлинной жизни для русских людей может быть только Россия, которая и является символом правильной организации общества на началах любви, веры и творческого развития.

В целом можно констатировать, что в диссертации Оу Мэнлянь сделан важный вклад в анализ ключевой культурологической категории в творчестве Достоевского — категории пространства. Эта категория детально и всесторонне проанализирована в ее использовании в произведениях Достоевского, были систематизированы все культурные и философские смыслы, которые писатель вкладывал в нее. Полученные результаты помогут лучше понять влияние творчества Достоевского на русскую и мировую культуру второй половины XIX и XX веков, они могут использоваться для разработки учебных курсов по специальностям история русской культуры, философская антропология, социальная философия и др.

Представленная к защите диссертация Оу Мэнлянь соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.7.1. Теория и история культуры.

Научный руководитель,
доктор философских наук,
профессор кафедры
русской философии и культуры
Института философии СПбГУ



Евлампиев Игорь Иванович



ПОДПИСЬ

Корепьская Н.К.

МЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н.К. КОРЕПЬСКАЯ