

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Дугаровой Светланы Базаржаповны на тему: «Культурно-ценностные основания развития человеческого потенциала в КНР: философско-антропологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

В условиях растущего влияния Китая на все процессы, происходящие в современной цивилизации, представляется предельно актуальным исследовать различные аспекты его развития и проанализировать, как сами китайские исследователи оценивают эти процессы и их перспективу. В диссертации в качестве центрального понятия выбрано понятие «человеческого потенциала», и это можно признать правильным для наиболее общего философско-антропологического исследования процессов цивилизационного развития Китая, поскольку в этом понятии сходятся самые разные аспекты развития: экономический, политический, социальный, военный и др. Мы живем в эпоху, когда постепенно приходит понимание невозможности оценки степени развития страны и нации только в аспекте экономики, науки и техники или социальной сферы. Все в большей степени становится ясным, что в центр такого рассмотрения нужно поставить человека с его творческими способностями, в этом смысле понятие «человеческий потенциал» становится центральным и наиболее важным для определения динамики развития и соотношения степени развития и перспектив развития разных стран.

Дополнительную актуальность исследованию придает тот факт, что в современных теоретических моделях, которые разрабатываются в самом Китае, указанное понятие фигурирует в качестве основного; Китай ставит своей целью построения «державы человеческого потенциала». Это означает, что для более глубокого и точного исследования пути развития современного Китая понятие «человеческий потенциал» имеет принципиальное значение и должно быть внимательно проанализировано. Только на этом пути мы сможем адекватно понять особенности развития Китая.

В своем исследовании С.Б. Дугарова опирается на широкий спектр философских концепций и систем, направленных на целостное понимание человека. В этом смысле можно считать диссертационное исследование хорошо обоснованным с точки зрения философско-антропологической традиции познания человека.

Диссертация С.Б. Дугаровой обладает достаточными чертами новизны; новизна исследования заключается прежде всего в детальном анализе и обобщении современной китайской традиции исследования понятия «человеческий потенциал». Представляя в обобщенной форме результаты наиболее значимых китайских исследований на эту тему, диссертация дает основание для более точного понимания цивилизационного развития Китая и конкретных целей его развития. Вторым наиболее значимым аспектом новизны диссертации является анализ концепции «нового китайского человека» в теории построения «державы человеческого потенциала». Поскольку эта концепция является центром теоретического обоснования той модели развития, которую принял современный Китай, через ее анализ можно наиболее естественно понять важнейшие детали этого процесса. Тем самым диссертация дает важный вклад в развитие современных знаний о Китае и перспективах его цивилизационного пути, что является весьма важным с точки зрения все более тесного сближения Китая и России.

В первой главе диссертации производится детальное исследование различных подходов к оценке «потенциала» отдельной личности и нации как целое. С.Б. Дугарова рассматривает определение человеческого потенциала и отдельные элементы его сущности, выработанные в разных философско-антропологических подходах к анализу развития личности, нации и человечества в целом. Показано, как это понятие взаимосвязано с другими понятиями, направленными на выявление цивилизационных тенденций развития, такими как «креативный класс» и «новые классы», также анализируется деятельностный подход к человеку и понятие «гуманитарной экспертизы» как формы выявления человеческого потенциала. Анализируется проблема «объективации духовного мира человека» как важнейшей формы фиксации человеческого потенциала в измеримых эмпирических критериях.

В первой главе также рассматривается использование понятие человеческого потенциала в современных китайских исследованиях, посвященных проблемам развития Китая. Хорошо показано, что явный акцент, который делают на указанное понятие современные исследователи, имеет причиной не только значимость творческих способностей человека в современной цивилизации, но и традиция понимания человека как основы общества в древней китайской философии. Показано, что в современных китайских исследованиях авторы в определении понятия человеческого потенциала делают акцент на социальном развитии и творческой инициативе личности. При этом особое внимание уделяется необходимости реализации скрытых возможностей на практике, сами по себе эти скрытые возможности

не считаются слагаемыми человеческого потенциала. В главе детально анализируется стратегия «державы человеческого потенциала», которая определяет развитие современного Китая. Показано значение понятия «гармонии» для прояснения смысла теории «человеческого потенциала», в этом понятии задается цель полного согласования процессов развития личности и общества. Подробно рассматривается понятия «гармоничного человека», которое лежит в основе концепции «державы человеческого потенциала». Важное значение понятие гармонии имеет и в развитии экологической тематики, оно необходимо для раскрытия возможных путей к достижению гармонии между человеком и природой.

В конце первой главы формулируется окончательное системное определение понятия «человеческий потенциал», включающее такие черты, как многомерность, перспективность, латентность, системность, эволюционность, инновационность, креативность.

Во второй главе анализируется ценностное слагаемое развития человеческого потенциала в Китае. Здесь помимо уже затронутых ранее тем анализируется некоторое сходство современных концепций развития человеческого потенциала в Китае и концепций стратегем конфуцианской философии. С.Б. Дугарова справедливо видит здесь важный аспект прогнозирования развития, который созвучен современным прогностическим теориям. Еще раз рассматривается теория «державы человеческого потенциала», причем теперь сделан аспект на том, что в развертывании этой теории и китайские исследователи, и китайские политики, осуществляющие практическую реализацию этой теории, подчеркивается значение духовных ценностей развития, что хорошо согласуется с современной российской традицией подчеркивания значения духовных ценностей, в противоположность господству материальных ценностей в развитии западной либеральной цивилизации.

В последнем разделе второй главы обсуждается очень важная тема понимания современными китайскими исследователями взаимодействия развития разных регионов Китая и взаимосвязи развития Китая с развитием других стран, как общего движения всей цивилизации в будущее.

В диссертации есть ряд недостатков.

1. В разделе 1.3 диссертации производится анализ «ценностного компонента» с структуре человеческого потенциала. Указанный компонент представляется как один из важнейших, наряду с другими. Однако из содержания раздела остается неясным, какие еще компоненты входят в структуру человеческого потенциала наряду с ценностным, и в чем конкретно специфика этого компонента. По изложению раздела создается

впечатление, что ценностный компонент полностью исчерпывает содержание анализируемого понятия. В этом смысле не очень понятна необходимость его введения.

2. В разделе 1.2 подробно анализируется понятие «гармонии» и связанные с ним понятия «гармоничный человек» и «гармоничная культура» в китайских исследованиях, посвященных человеческому потенциалу (стр. 57-65). Этот анализ выглядит последовательным и исчерпывающим тему. Однако в разделе 2.1 (во второй главе, стр. 86-90) С.Б. Дугарова снова обращается к тому же самому понятию «гармония» и «гармоничная культура», причем возникает впечатление, что здесь присутствует повторение того, что уже было сказано ранее. Этот повтор никак не объясняется, он сбивает логику изложения. Нужно было как-то объяснить повторное обращение к уже освещенной теме.

Однако эти недостатки не изменяют общего положительного впечатления о диссертационном исследовании. Оно представляет собой оригинальное исследование, обладающее качествами актуальности и новизны.

Диссертация Дугаровой Светланы Базаржаповны на тему: «Культурно-ценностные основания развития человеческого потенциала в КНР: философско-антропологический анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дугарова Светлана Базаржаповна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры русской философии и культуры
Института философии СПбГУ
Евлампиев Игорь Иванович

28.03.2023