

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета на диссертацию**  
**СКВОРЦОВОЙ Екатерины Михайловны на тему: «СОТРУДНИЧЕСТВО**  
**ПОЛЬШИ С СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ В**  
**ОБОРОННОЙ СФЕРЕ», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук по научной специальности**  
**5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Представленное исследование решает актуальнейший вопрос эволюции польско-американского военно-политического сотрудничества в контексте стратегии не только данных государств, но и НАТО с учетом исторического фактора и особенностей региона. В ней аккумулированы все возможные документы и исследования, что позволяет автору разработать собственную оценку всех направлений сотрудничества и внести вклад в научное осмысление проблемы.

Диссертация отвечает всем требованиям. Логичная структура, позволяющая полностью раскрыть научную проблему, дополнена аналитическими приложениями. Цель и задачи сформулированы корректно. Корректно выбраны методы, особый интерес вызывает метод экспертных оценок.

Эмпирическая база исследования разнообразна и позволяет сделать выводы, решить поставленные задачи и достичь цель. Диссертант провел колоссальную работу с источниками, в диссертации использованы почти 500 документов разного типа, причем во введении дан подробный анализ источниковой базы; а всего в работе использовано 665 наименований. При этом автором выполнен блестящий профессиональный анализ научной литературы по теме.

Новизна исследования бесспорна и состоит, прежде всего, в том, что выявляет взаимодействие государств в НАТО в рамках геополитического позиционирования сторон, в том числе по линии Украина-Литва-Беларусь. Автор проанализировал все внешнеполитические концепции и стратегии Польши, при этом соотнес их с организационными аспектами и стратегией США.

В первой главе автор анализирует состояние Польши в сфере обороны и возможности реализации задач. Здесь диссертант справедливо выбрал в качестве основы для анализа региональной политики Польши польскую геополитическую мысль. Важно, что указаны персональные взгляды последователей концепций. Очень значимым является сопоставление взглядов разных персон на позиции Украины, России и Германии в регионе

с точки зрения польских перспектив. Это позволило пояснить все причины вступления Польши в НАТО. В главе также оценены важные проекты, в том числе Инициатива трех морей, Люблинский треугольник. Интересен взгляд на мифологизацию США, выразившейся, в том числе, в тотальном одобрении их действий. Здесь особенно ценны рассуждения автора о международном порядке с точки зрения обострения конфликта России и Украины в контексте интересов Польши и США. Большим вкладом в научное осмысление стала оценка автором военной мощи Польши.

Во второй главе проанализированы конкретные механизмы сотрудничества сторон.

Большое значение имеет анализ эволюции документов о сотрудничестве. Дана оценка всем институтам, принимающим решения, в том числе узкоспециализированным. Отдельно проведен анализ сотрудничества дипломатических каналов. Ценным является анализ механизмов лоббирования польских интересов в США через разные организации и центры. Автор отмечает, что Польша активно использует разные каналы влияния на США.

В третьей главе исследуются основные направления сотрудничества Польши и США.

В оценке военно-политического сотрудничества показательными стали конкретные военные контракты. Интересно, что автор соглашается с оценкой американских и польских экспертов, что даже эти изменения в целом не влияют на баланс сил в регионе. Автор приходит к выводу, что сотрудничество осуществляется не в пользу Польши. Важными в данной главе являются оценки многопрофильного сотрудничества и характеристик военной инфраструктуры, в ее изменении, включая центры кибер безопасности.

В целом автор доказывает украиноцентричность и антироссийскость польской оборонной политики, акцентируя внимание на асимметрии в отношениях с США, в которых Польша нуждается больше, чем сами США, притом, что Польша добровольно является проводником американских интересов в Европе. Таким образом, научная проблема полностью решена, цель исследования достигнута.

Вместе с тем, некоторые позиции автора вызывают дополнительные вопросы.

Так, вряд ли можно считать концепцию Украина-Литва-Беларусь относительно новой. Она абсолютно исторична и вытекает из сущности геополитических устремлений самой Польши. Скорее ее можно рассматривать как этап в эволюции геополитических концепций. Либо здесь позиция автора нуждается в большем пояснении. Тем более что в таком обосновании необходимо обращать внимание именно на историчность этой концепции и взглядов, в том числе, например, на спор с Россией за славянское единство,

через которое поляки до сих пор апеллируют к белорусам и украинцам. И сейчас в новом контексте Союзного государства и военных соглашений Беларуси и России речь уже идет не только про Россию и антироссийскость, но и про Союзное государство, т.е. включая Беларусь. Кроме того, особенно значимым для апробации польских геополитических воззрений стал послевоенный опыт, в т.ч. антисоветская деятельность. Поэтому в историографическом обзоре было бы интересно привлечь исследования белорусских авторов. Кроме того, в рамках историографического обзора было бы интересно сравнение польской позиции с американским экспертным взглядом.

Кроме того, на наш взгляд, следовало рассматривать фактор ЕС, позиции ближайших соседей по региону, например, Прибалтики и стран Вышеградской группы в отдельном параграфе. В частности, в оценке ЕС важно определить влияние Брекзита. Да и при анализе миротворческих миссий ЕС очень важно было упомянуть, что ЕС в некотором смысле, как и, например, отдельно Франция, конкурировал с США, притом, что США полагали необходимым НАТО возглавлять ряд операций, а в дальнейшем фактически делегировали некоторые функции ЕС, которые он исполнял при тесной координации с НАТО. Это касается и Балкан, и Ливии, например. Здесь же важно объяснить позиции Польши по отношению к Восточному партнерству как направленному против России и для ослабления ее влияния, ссылаясь не только на мнение Ф. Лукьянова. Это очевидно. Но хотелось бы увидеть мнение польских экспертов.

Что касается взаимодействия Польши и США интересно сравнить число баз собственно США и число баз НАТО на польской территории; с кем в НАТО помимо США Польша развивает наиболее активное сотрудничество и наоборот. Очень в анализе сотрудничества не хватает опросов общественного мнения.

Есть и некоторые замечания скорее технического свойства.


Объект исследования должен быть сформулирован шире, чем предмет, а здесь он полностью соответствует теме («Объект исследования: сотрудничество Польши с США в оборонной сфере»). Однако надо показать, как ваше исследование помогает решить больший по объему вопрос, например, помогает понять, как устроено военно-политическое взаимодействие стран или эволюцию НАТО с точки зрения отношений двух государств, т.е. ваша тема должна вывести нас на более высокий уровень.

Однако высказанные замечания являются дискуссионными и скорее свидетельствуют о научной ценности диссертации, об интересе к ней, о самостоятельности и оригинальности, нежели о недостатках.

Диссертация СКВОРЦОВОЙ Екатерины Михайловны на тему: «СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬШИ С СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ В ОБОРОННОЙ СФЕРЕ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Скворцова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Д.полит.н., к.и.н., доцент, профессор

Еремина Наталья Валерьевна 

20.11.2023