

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию ПИСАРЕВОЙ Александры Николаевны на тему: «Институционализация социальных сетей в современной России как фактор формирования общественного мнения по политическим проблемам (на примере социальной сети «ВКонтакте»)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

В условиях глобальных трансформаций общества научную актуальность приобретают проблемы, связанные с институционализацией социальных сетей как фактора формирования общественного мнения. По существу речь идет о таких социальных институтах, которые становятся центральными акторами влияния на общественное мнение всех социальных слоев и групп населения. Очевидны значительные изменения, произошедшие в разных сферах современного общества за последние два десятилетия. С одной стороны, в связи с большим рывком в области технологий увеличилась доступность мобильных устройств связи, с другой - углубилось проникновение мобильного Интернета в нашу жизнь и заметно выросла его скорость. Названные обстоятельства сказываются на динамике и разнонаправленности протекания политических процессов. В условиях проведения СВО, мощных ограничительных мер и санкционного давления на Россию, исследование роли и влияния социальных сетей на общественное мнение для политической науки представляет неизменный интерес.

Социальные сети Интернета из площадок для коммуникации стали инструментом непрерывного воздействия на общество сразу в нескольких сферах, включая PR, маркетинг, образование и политику. Новые медиа всё активнее используются в политических коммуникациях. Более того, использование таких площадок рекомендуется представителями власти. Продол-

жается процесс трансформации коммуникаций правительственных институтов при помощи современных технологических средств. При этом нельзя не отметить известное отставание российских технологий и активность влияния на политические составляющие общественного мнения, в частности, связанные с процессами мобилизации, воспитания патриотизма, сличения россиян.

Эти и другие обстоятельства всё более актуализируют современные исследования по вопросам анализа потенциала, проблем и особенностей использования конкретных инструментов влияния социальных сетей на электоральный процесс и общественное мнение россиян. Последнее нуждается в непрерывном изучении как по части отношения граждан к политике государства, так и к действиям руководителей социальных сетей, меняющих правила в отношении пользователей. Очевидно, что в современной специальной литературе недостаточно разработана тематика как институционализации социальных сетей Интернета, так и влияния последней на общественное мнение пользователей по политическим вопросам.

Знакомство с работой А.Н. Писаревой позволяет сделать некоторые выводы о наиболее существенных научных результатах проведенного автором исследования.

Во-первых, одним из значительных результатов проведенного исследования является сравнительный анализ данной темы в российской и зарубежной литературе, что позволило выявить наиболее актуальные аспекты изучения, а также различия в методических и методологических подходах. Обобщенный материал вполне может выступать основанием для дальнейшей разработки темы, поиска современных направлений и путей совершенствования технологий влияния социальной сети «ВКонтакте» на политические процессы и общественное мнение, пользовательскую активность и изучение каналов взаимодействия с пользователями и наиболее эффективных способов коммуникации в социальных сетях.

Во-вторых, определенную ценность имеют также данные об источниках информации по политическим вопросам в социальных сетях Интернета среди пользователей.

В-третьих, представляется весьма перспективным продолжение исследования данной темы с более конкретизированным вектором, например, с точки зрения разработки эффективных подходов к политическим коммуникациям.

Оценивая рецензируемую работу в целом, можно сделать вывод, что она представляет собой логично выстроенное, профессионально выполненное исследование, которое содержит авторское приращение научного знания по актуальным проблемам современной политической науки. Заявленная тема раскрыта. Автор на основе широкого круга достоверных данных убедительно раскрывает специфику влияния процесса институционализации социальных сетей Интернета на общественное мнение пользователей по политическим вопросам. Диссертационное исследование отличают оригинальность замысла и профессионализм его реализации. Определение цели и задач исследования, объекта и предмета, выбор теоретико-методологической основы не вызывают возражений и свидетельствуют о профессионализме автора. В приложении содержится хорошо проработанная анкета проведенного исследования. Структура диссертации выстроена достаточно логично и соответствует всем нормам и требованиям. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Библиографический список включает 225 источников, что говорит о привлечении достаточного количества теоретических и эмпирических материалов. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в исследованиях в области социологических и политических наук. Диссертация содержит практические рекомендации по использованию социальных сетей с точки зрения политических коммуникаций. И рекомендована к ознакомлению в том числе служащим государственных органов власти и местного самоуправления.

Вместе с тем в обладающей многими и несомненными достоинствами диссертационной работе А.Н. Писаревой можно обнаружить и некоторые недостатки.

В частности, на наш взгляд, в положениях, выносимых на защиту, требуется конкретизация выводов о тех признаках, по которым автор делает заключение о том, что социальная сеть «ВКонтакте» к настоящему моменту обладает некоторыми характеристиками социального института (положение 1). Разработка таких признаков составляет в известном смысле одно из центральных положений исследования и вполне могло бы принести пользу и оказать помощь последующим исследованиям социальных сетей как инструментов политической деятельности. Их следовало бы системно представить как научную новизну и положения, выносимые на защиту.

Далее, есть вопросы к структуре диссертации, в частности, к неравномерности распределения материала. Так, из 163 страниц диссертации почти $\frac{1}{3}$ составляет первый параграф – 49 страниц. Наряду с этим, встречаются параграфы по 10 и 9 страниц. Всей эмпирической части выделено всего 14 страниц. При этом отдельно следует отметить, что добротный материал первого параграфа главы 1 обобщен недостаточно конкретно, хотя в нем представлено немало положений о социальных сетях как инструменте политического влияния на общественное мнение, и которые могут составить достойную научную новизну исследования. Это действительно важно, поскольку во многих публикациях других авторов социальные сети рассматриваются, напротив, «сами по себе», т.е. не исследуются как инструменты и технологии политического влияния. Хотелось бы, чтобы в докладе соискателя прозвучали результаты такого анализа.

Также возникают вопросы по масштабу выборки авторского исследования, на основе которой сделаны выводы. Несмотря на формальное соответствие размеру генеральной совокупности, можно было бы порекомендовать увеличить выборку. К недочетам можно отнести также некоторые стилистические погрешности.

Перечисленные недостатки не снижают общий научный уровень рецензируемой работы. Диссертация ПИСАРЕВОЙ Александры Николаевны на тему: «Институционализация социальных сетей в современной России как фактор формирования общественного мнения по политическим проблемам (на примере социальной сети «ВКонтакте»)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель ПИСАРЕВА Александра Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор кафедры
прикладной и отраслевой социологии СПбГУ



П.П. Дерюгин

«24» апреля 2023г.