

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Дудина Павла Николаевича на тему: «БУФЕРНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ: ЯПОНСКИЕ МОДЕЛИ И ИХ ПРАКТИЧЕСКОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ КИТАЕ В 1935-1945 ГГ.», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения как научная проблематика, важная для современного этапа развития истории и теории политики.

Во-первых, следует подчеркнуть актуальность заявленной темы для выработки среднесрочной и долгосрочной политической перспективы в условиях современной России. Процессы, которые развиваются на современном политическом пространстве в ближнем и дальнем зарубежье требуют новых разработок и использования обстоятельного научного знания в отношении формирования новых региональных локаций с особыми формами политического порядка, - буферных зон и буферных автономий, - которые, как показывает исследование автора, выступают значимым сдерживающим фактором конфликтов между крупными государствами. В этом отношении диссертация обобщает значительные историко-политические материалы и позволяет делать актуальные прикладные выводы о принципах и направлениях идеологической и политической деятельности, конструирования современных политических реалий.

Во-вторых, поворот политической стратегии России на Восток востребует новой глубины знания истории и теоретических основ анализа политических процессов во взаимодействии с нашими восточными

соседями и прежде всего с Китаем. Диссертационное исследование позволяет системно осмыслить прошлое, оценивать современность и делать выводы на перспективу такого взаимодействия.

В-третьих, нельзя не сказать о структурированности диссертационного исследования соискателя как сложившейся теории, последовательно отражающей различные идеологические доктрины формирования политического порядка в различных регионах восточной части России, т.е. системное исследование особенностей конкурентной идеологии, основанной на принципах анализа и учета буддийской, японской, советской политических доктрин и их взаимоотношений. В частности, такой анализ актуален для понимания нынешних идеологических парадигм стран дальневосточного региона, в особенности, политические стратегии Японии и ее взаимодействия с современным режимом Украины.

В-четвертых, диссертационный анализ затрагивает времена острых политических событий, предшествующих и сопровождающих период Второй мировой войны, участия\неучастия восточных соседей России в этой войне. Такой анализ в значительной степени компенсирует исследование роли буферных территорий в таких сложных политических ситуациях, которые, как показывают результаты исследования могут оказывать не только сдерживающее влияние, но и выступать в роли инициатор и провокаторов политических и военных конфликтов.

Методологическая целостность работы обеспечивается хорошо продуманными и взаимосвязанными объектом, предметом, целями-задачами и гипотезой исследования. Структура работы логично выстроена и предполагает последовательное освещение динамики политических процессов в Восточной Азии в середине 1930-1940 гг. В тексте диссертации очевидно соответствие методологического замысла и его реализации на уровне выявления и осуществленного анализа значимых

проблемных аспектов буферизации государственных локаций, отдельных зон и пространств буферизации. Следует признать важным достоинством диссертации логическую взаимосвязь буферизации и идеологической компоненты этих взаимосвязанных политических процессов. Такой анализ осуществлен на основе комплексного историко-политологического подхода (с.14), сконструирована и теоретически обоснована концептуальная модель регионального политического порядка в Восточной Азии, раскрыты ее специфические характеристики и на примере японской политики в регионе показано место и роль в ней буферных государств.

Представленный обзор научной литературы обеспечивает достижение заявленной глубины анализа, объяснения и решения многочисленных проблем буферизации. В частности, обстоятельно раскрыта роль буферных зон и буферной государственности в политической истории и теории, показана взаимосвязь между ними, что немаловажно для освещения ряда особенностей политической истории в становления политического процесса в Восточной Азии в изучаемый период. Обоснованы идеологические основы регионального политического порядка в Восточной Азии в первой половине XX в., что составляет актуальную часть представлений современной политической науки о власти, государственности, политике и международных отношениях. Выявлены специфика японской внешней политики в регионе и определено место буферных автономий в структуре политического порядка Северного Китая, при этом представлен аналитический подход, позволяющий рассматривать показанный регион как часть глобального мирового процесса. Дано обоснование положению буферной государственности как закономерного итога конструирования регионального политического порядка в Северном и Восточном Китае раскрытого как инструмента такого конструирования в непростой политической ситуации исследуемого

периода. Показана эффективность японской доктрины регионального политического порядка в Восточной Азии в первой половине XX в., как результата политической деятельности государства, раскрыты признаки и систематизированы индикаторы, позволяющие рассматривать буферные зоны и их отличия от ряда других буферных образований (сателлитов, квазигосударств, марионеточных структур).

Подчеркнем, что работа опирается на многочисленные научные источники как отечественных, так и зарубежных авторов, включая российских, европейских, американских ученых и ученых восточных стран, в частности, японских. Значительное место в исследовании степени разработанности темы отводится автором анализу трудов китайских исследователей, что особо важно и заслуживает внимания. Такой глубокий анализ источников различных ученых дает возможность автору сформировать объемное представление об историко-политической ситуации рассматриваемого периода. Отдельно подчеркнем богатый фактурный материал о буферизации не только в Восточной Азии, но и исторические данные о нем в Европе и Америке.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту обстоятельно сформулированы, освещены и доказаны. Полученные научные результаты восполняют некоторые лакуны истории и теории политики. В частности, следует отметить предложенные новые подходы к периодизации становления регионального порядка, правовых оснований формирования буферных зон, особенности методологических научных подходов к исследованиям буферизации в западных и восточных традициях исследований, анализ национальных теоретических подходов в трудах японских и китайских авторов и ряд других положений. Немаловажно, что в диссертации по всем основным обобщающим выводам даны авторские определения понятий, составляющие научное приращение теории вопроса буферизации.

В целом можно говорить, что проделанная П.Н. Дудиным работа **решает актуальную проблему истории и теории политической науки** и соответствует уровню докторской диссертации.

Некоторые вопросы и замечания, на которые хотелось бы получить ответы.

1. Богатый источниковый материал, включая и источники стран исследуемого региона, несколько контрастирует с отсутствием работ на китайском, монгольском и японском (за одним исключением), что сужает спектр точек зрения на исследуемую проблематику. Известное китайско-японское противостояние относительно причин и итогов как Второй японо-китайской, так и Второй мировой войны в Восточной Азии могло найти свое отражение и на страницах диссертации, поскольку имеет очень важное значение для современного понимания японо-китайских отношений, а исследуемый предмет – одна из тех «болевых» точек, которые до сих пор не дают примириться двум государствам и двум народам.

2. Идеологическая канва выстраивания регионального политического порядка представлялась бы более целостной при отражении в тексте диссертации ряда аспектов, из-за отсутствия которых глава 2 вызывает ощущение незавершенности. Так, на наш взгляд, требует более пристального внимания отношение японцев к буддизму и его деятелям. С точки зрения одного из факторов, формирующих с разной степенью успешности властный центр, претендующий на лидерство в антияпонском блоке в исследуемый период, выступала Китайская Советская Республика, упоминание о которой встречается лишь однажды (стр. 77), что также требует более внимательного отношения со стороны соискателя. Наконец, идеологическая основа и официального руководства Китайской Республики, и ее ядра – партии Гоминьдан тоже осталась практически не раскрытой.

Высказанные пожелания и рекомендации ни в коей мере не снижают общий высокий уровень исследования. Несомненно, в представленной диссертации решена актуальная и важная научная проблема истории и теории политики, что позволяет определять работу автора как значимую, научно теоретический и прикладной вклад диссертации очевиден и заслуживает внимания.

Диссертация Дудина Павла Николаевича на тему: «БУФЕРНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ: ЯПОНСКИЕ МОДЕЛИ И ИХ ПРАКТИЧЕСКОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ КИТАЕ В 1935-1945 ГГ.», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дудин Павел Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор социологических наук,

Профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии СПбГУ



Дерюгин П.П.

«3» апреля 2023 г.