

Отзыв

Члена диссертационного совета на диссертацию Стародубцева Алексея Сергеевича на тему: «Роль контроля дистрактора в возникновении эффекта Струпа», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Актуальность избранной темы исследования. В когнитивной психологии эффект Струпа один из надежных и устойчивых феноменов, «золотой стандарт» для изучения механизмов внимания, научения и когнитивного контроля. В классической методике Струпа задача испытуемых – как можно быстрее называть цвет окрашенных слов и игнорировать их смысл. Выявлен значимый эффект интерференции – испытуемые медленнее отвечают и делают больше ошибок, когда слово не совпадает со значением по сравнению с условием предъявления окрашенных нечитаемых знаков.

Степень разработанности темы исследования. Интерференцию объясняли рядом классических когнитивных теорий (теория автоматичности, ресурсная теория, теория когнитивного контроля), но каждый раз обнаруживались эффекты, которые не объясняются в рамках этих теорий. Исследовалось множество частных аспектов интерференции: происходит ли обработка дистрактора и цели (цвета и значения) одновременно или по очереди, на каком этапе обработки информации возникает интерференция, какие психические процессы (внимание, память, воля) связаны с интерференцией. Струп-интерференцию обычно объясняют моделями когнитивного контроля, в которых величина интерференции зависит от того, насколько быстро система контроля разрешит конфликт между словом и значением. Причину когнитивного конфликта видят в автоматической обработке дистрактора, но эффект Струпа возникает не из-за этого. В ряде условий, например, в ситуации соревновательного давления, эффект значительно снижается или даже совсем нивелируется.

Соискатель задумался: если эффект Струпа возникает не в результате автоматических процессов психики, то какова логика его возникновения?

Существует класс интерференционных феноменов, которые заключаются в снижении эффективности выполнения целевого задания при наличии дистрактора.

Теоретическое и методологическое обоснование исследования составляют естественнонаучные принципы: простоты, соответствия, идеализации, фальсификации и независимая проверка. Предполагается, что в тесте Струпа контролируется не только правильность выполнения задачи, но и проверка того, правильно ли задача выполнена, происходит контроль возможной интерференционной ошибки (контроль невыполнения задачи, игнорирование). Однако проверка «не прочитал ли я слово» приводит как раз к его прочтению (к контролю дистрактора).

Методы исследования. В экспериментах варьировалась сложность дистракторов, целей, сходство дистрактора и цели, контекст предъявления стимулов. Использовались три группы методов: классический тест Струпа, тест Струп-квадраты (испытуемым на скорость требуется найти квадрат, соответствующий значению слова и игнорировать его цвет), тест рисунок-слово (испытуемым требуется на скорость называть изображение и игнорировать наложенное поверх него слово).

В классическом тесте Струпа одинаковые стимулы и ответы повторяются много раз, что делает этот тест удобным для изучения роли сходства дистракторов и целей; в тесте рисунок-слово используются уникальные дистракторы и цели, что делает этот тест удобным для изучения влияния сложности дистракторов и целей, а в тесте Струп-квадраты затруднено быстрое обнаружение конфликтности стимулов и поэтому величина интерференции должна сильно зависеть от ранее выбранной неосознанной стратегии контроля.

В качестве **Предмета исследования** автор обозначил контроль дистрактора как причина эффектов интерференции, а **Целью** – выведение следствий из гипотезы о механизме контроля задач и их экспериментальная проверка.

Приоритетные задачи исследования: описать методические и теоретические проблемы исследований интерференции, предложить способы их разрешения, разработать методы и проверить выдвинутые гипотезы в экспериментальном исследовании.

Положения на защиту: 1. Эффект интерференции увеличивается, если у субъекта сформирована неосознанная стратегия - контроль невыполнения задачи игнорирования.

2. В модификациях теста Струпа усложнение целевой задачи приводит к снижению величины интерференции.

3. Сложность дистрактора нелинейно связана с величиной эффекта Струпа – интерференция снижается в случае слишком легких или сложных дистракторов.

4. Эффект интерференции снижается, если обработка дистрактора подготавливает правильный ответ или обработку релевантного для задачи объекта.

Гипотезы: 1. Эффект интерференции возникает, когда конфликтные и неконфликтные стимулы хорошо различимы между собой.

2. Интерференция увеличивается при незначительном усложнении дистракторов; интерференция уменьшается при значительном усложнении дистракторов.

3. Эффект интерференции снижается при усложнении основного задания.

4. При конгруэнтности дистрактора и цели величина интерференции снижается, если дистрактор не соответствует правильному ответу и при увеличении сходства ответов на дистрактор и на цель.

Научная новизна результатов исследования. В работе обосновывается, что когнитивный контроль является не столько средством избавления от интерференции, сколько причиной ее возникновения.

Впервые получил объяснение ряд интерференционных феноменов:

1) Во-первых, это предсказание о роли сложности дистрактора в появлении интерференции.

Известно, что более легкие дистракторы (в терминах скорости обработки) интерферируют слабее, например, высокочастотные слова интерферируют сильнее низкочастотных; лишь иногда – сильнее, например, графическая деформация дистракторов снижает интерференцию.

Предложена и проверена интерпретация: усложнение дистрактора увеличивает интерференцию, пока его сложность не достигнет величины, когда стимулы перестанут восприниматься как конфликтные.

2) Во-вторых, рассмотрена роль неосознанной стратегии, включающей в себя контроль дистрактора.

Возможно, что именно эта стратегия приводит к появлению интерференции. Данное предположение противоположно многим моделям интерференции, согласно которым готовность к неконгруэнтным стимулам приводит к снижению интерференции.

3) В-третьи, показано, что интерференция снижается, если дистрактор схож с правильным ответом или с целью.

Считается, что семантическое или моторное сходство дистрактора и цели усиливает конкуренцию друг с другом и в этом случае интерференция увеличивается.

Соискатель утверждает, что это верно для ситуаций, когда сравниваются дистракторы, похожие на правильный ответ эксперимента.

Контроль дистрактора в общем случае должен происходить быстрее, если была проконтролирована цель, которая схожа с этим дистрактором.

Адаптирована база изображений предметов (BOSS1) для русскоязычной выборки, на новом стимульном материале подтверждены эффекты лексикализации и деформации дистракторов;

Установлено, что эти эффекты взаимодействуют между собой и существует общий механизм их возникновения.

В экспериментах проконтролированы скрытые параметры стимулов: скорость обнаружения ошибок в словах, степень знакомости редких слов русского языка, способ создания псевдослов.

Модифицирован метод Ф. Дургина, создана методика «Струп-квадраты», в которой удобно проверять влияние готовности к обработке конфликтных стимулов.

Использован прием в методике «парадоксальное название», в котором конфликт задавался не стимулами, а инструкцией называть цвета по-другому (красные объекты называть желтыми).

Теоретическая значимость исследования. В тесте Струпа сталкиваются два психических процесса – целенаправленная обработка информации (обработка цели) и автоматическая (обработка дистракторов). Эффект Струпа приводят для доказательства дуалистических моделей психики, истоки которой зародились еще в философии Р. Декарта.

На теоретическом уровне дуалистические модели критикуются за присутствие в них гомункулуса – маленького человека в голове, который заранее знает правильное решение любой задачи.

На эмпирическом уровне критика дуалистических моделей заключается в попытке показать, что интерференционные эффекты вызваны независимой работой многих адаптационных механизмов, у которых нет единого управляющего центра.

Несмотря на справедливую критику дуалистических моделей, не предложено понятной альтернативы. Подход, в котором один управляющий центр заменен на множество маленьких управляющих механизмов, означает отказ от поиска общего объяснения даже схожих феноменов, что является важным для нас методическим критерием.

В работе соискателя сделана попытка объяснить все многообразие интерференционных феноменов путем ограниченного набора гипотез, основанных на концепции контроля В.М. Аллахвердова.

Теоретическое осмысление феномена интерференции позволит лучше интерпретировать результаты соответствующих методик. Например, разрешится вопрос, происходит ли отвлечение на конфликтные стимулы из-за ослабления контроля или из-за более яркого образа конфликтного стимула.

Практическая значимость исследования. Тест Струпа применяется для диагностики уровня развития внимания в школьном возрасте и профессиональном отборе, а также для диагностики психических функций в клинических исследованиях.

В ряде работ рассматривается связь величины интерференции у испытуемых, их способности сопротивляться вредным привычкам.

Кросс-лингвистические версии теста Струпа используются для оценки близости языков друг к другу.

Методика Струпа используется для диагностики чувствительности людей к «особым стимулам». Пациенты с депрессией больше отвлекаются на слова «страх», «горе», страдающие алкоголизмом – на слова «водка», «бутылка».

Достоверность и надежность результатов обеспечивается применением комплекса методов исследования и использованием корректных методов статистики.

Теоретические гипотезы проверялись при помощи методик: цвет-слово, рисунок-слово, Струп-квадраты.

В качестве экспериментальных условий использовались «более сложные дистракторы», низкочастотные слова, слова с ошибкой, псевдослова, разные способы усложнения обработки целей, разные способы сформировать у испытуемых неосознанную стратегию контроля дистрактора.

Полученные результаты, выводы, сформулированные в диссертации, достоинства в содержании и оформлении, научная работа соискателя в целом.

Характеризуя диссертацию в целом, необходимо отметить большой объем экспериментальной работы и ее методологического обоснования. Текст диссертации позволяет судить о том, что соискатель свободно ориентируется в предметной области, обладает хорошо сформированными навыками организации экспериментального исследования, владеет методами обработки данных и умением делать взвешенные выводы на основании полученных данных. Следует признать достаточно высокий уровень проведенного исследования, его научную ценность и соответствие принятым критериям оценки диссертационных работ.

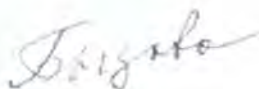
Таким образом, не вызывает сомнений профессиональная состоятельность и компетентность соискателя как зрелого исследователя. Диссертационная работа Стародубцева Алексея Сергеевича является завершенным исследованием, оформлена в соответствии с существующими правилами.

По итогам работы опубликовано 12 научных статей, в том числе 4 в журналах, индексируемых в базах Scopus/WoS.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Стародубцева Алексея Сергеевича на тему: «Роль контроля дистрактора в возникновении эффекта Струпа», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 г. №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стародубцев Алексей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Доктор психологических наук
Профессор, профессор кафедры
общей психологии



/В.М. Бызова/

16.05.2023 г.