

Отзыв

Председателя диссертационного совета на диссертацию Мирошник Кирилла Геннадьевича на тему: «Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Актуальность избранной темы исследования определяется необходимостью синтеза эмпирических данных в отношении вклада интеллектуальных способностей в продуктивность дивергентного мышления, что напрямую связано с углублением понимания механизмов творческого мышления. Проведение данного метаанализа позволит более точно определить роль эффективного извлечения информации из долговременной памяти и скорости осуществления ментальных операций в дивергентном мышлении; прояснить совместную роль извлечения информации из долговременной памяти и скорости обработки информации в работе дивергентного мышления.

Цель исследования — обобщить эмпирические данные о взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки в рамках методологии метаанализа.

Приоритетные задачи исследования: 1. Проанализировать результаты эмпирических исследований о взаимосвязи психометрического интеллекта и дивергентного мышления.

2. выявить и описать взаимосвязь дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки.

3. Определить от какой из исследуемых интеллектуальных способностей в большей степени зависит эффективность дивергентного мышления.

4. выявить и описать, в какой степени взаимосвязь дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки варьируется от подхода к проведению и оценке результатов по тестам дивергентного мышления,

типа интеллектуальных способностей узкого профиля, комбинаций этих переменных и подхода к анализу данных.

Объект исследования — когнитивные механизмы творческого мышления.

Предмет исследования — взаимосвязь дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки.

Ввиду специфики метаанализа, связанной с обобщением накопленных эмпирических данных, автор работы не выдвигал каких-либо конкретных гипотез, используя **исследовательские вопросы**:

1. Какова средняя величина эффекта для взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и в какой степени соответствующая взаимосвязь обусловлена скоростью обработки?

2. Какова средняя величина эффекта для взаимосвязи дивергентного мышления со скоростью обработки?

3. Какой уникальный вклад в предсказание дивергентного мышления вносят извлечение информации и скорость обработки?

4. Какая из исследуемых интеллектуальных способностей — извлечение информации или скорость обработки — более тесно связана с дивергентным мышлением?

5. Какие переменные выступают модераторами взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки?

методологической базой исследования выступает методология метаанализа, который имеет ряд преимуществ: во-первых, метаанализ опирается на анализ величин эффекта, вместо величин p -уровня значимости; во-вторых, в отличие от метаанализов литературные обзоры не располагают реальными механизмами синтеза количественных данных; в-третьих, метаанализ учитывает вариативность в величинах эффекта между исследованиями и предоставляет возможность исследовать факторы, обуславливающие эту вариативность.

Положения, выносимые на защиту:

1. Продуктивность дивергентного мышления в умеренной степени зависит от скорости обработки информации, которая определяет скорость протекания

ментальных операций, что даёт возможность генерировать больше идей в единицу времени и опосредованно увеличивает оригинальность идей.

2. Продуктивность дивергентного мышления в существенной степени зависит от способности к извлечению информации из долговременной памяти, которая обеспечивает целенаправленный поиск и актуализацию релевантной для решения задачи информации, которая впоследствии используется для генерирования большего числа оригинальных идей.

3. Несмотря на то, что и извлечение информации, и скорость её обработки вносят уникальный вклад в предсказание показателей дивергентного мышления, продуктивность дивергентного мышления в большей степени зависит от способности к извлечению информации.

4. Взаимосвязь дивергентного мышления и извлечения информации выше при вербальной модальности ответов в сравнении с невербальной и при оценке беглости в сравнении с оригинальностью идей в тестах дивергентного мышления.

5. Взаимосвязь дивергентного мышления и скорости обработки информации ниже при числовой или вербальной модальности ответов в сравнении с невербальной и при инструктировании на оригинальность в сравнении с инструктированием на беглость в тестах дивергентного мышления.

6. По совокупности результатов настоящего и предыдущих исследований можно заключить, что дивергентное мышление как один из аспектов творческого мышления складывается из динамического взаимодействия множества интеллектуальных способностей, включая извлечение информации из долговременной памяти и скорость обработки информации. **Достоверность полученных результатов** обеспечена соблюдением высоких методологических стандартов в процессе проведения метаанализа. Исследование проводилось в соответствии с зарегистрированным протоколом метаанализа, в котором подробно описаны все процедурные аспекты исследования. Процедура отбора и кодирования источников проводилась с проверкой согласованности оценок двух независимых экспертов.

Научная новизна исследования состоит в том, что до настоящего момента исследователи творчества не предпринимали попыток систематического обобщения данных о совместной роли извлечения информации и скорости обработки в дивергентном мышлении. **Впервые** получены средние

величины взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки. **Впервые** определён уникальный вклад каждой из этих интеллектуальных способностей в продуктивность дивергентного мышления. **Впервые** установлены факторы, модулирующие величину взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки.

Теоретическая значимость исследования - вклад в развитие модели интеллекта Кеттелла – Хорна – Кэрролла и дополняет существующие представления о фундаментальной связи интеллектуальных и творческих способностей. Приводятся свидетельства в пользу концептуализации дивергентного мышления, как компонента интеллекта. Полученные результаты согласуются с представлениями о творческом мышлении как об общей способности.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты могут использоваться при разработке учебных и тренинговых программ, направленных на развитие творческого мышления.

Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 253 источников, в том числе 242 — на английском языке и трёх приложений. Объём основного текста составляет 107 страниц и включает 3 таблицы и 7 рисунков.

Полученные результаты, выводы, сформулированные в диссертации, достоинства в содержании и оформлении, научная работа соискателя в целом.

Автор акцентирует внимание на следующих **основных результатах и выводах**. Дивергентное мышление как один из важных компонентов творческого мышления, связанный с генерированием оригинальных идей, в существенной степени зависит от способности к извлечению информации из долговременной памяти и скорости протекания ментальных операций. Если результаты метаанализа искажены вследствие публикационного смещения и/или эффекта снижения, то соответствующие искажения незначительны.

Продуктивность дивергентного мышления в большей степени зависит от эффективного извлечения информации из долговременной памяти. Для придумывания большего числа оригинальных идей наиболее важными оказываются легкий доступ к релевантным идеям и концептам, близко или

отдалённо связанным с решаемой задачей и выстраивание между ними ассоциативных комбинаций.

В качестве значимых модераторов связи дивергентного мышления и извлечения информации выступали модальность ответов и тип показателя по тестам дивергентного мышления;

В качестве значимых модераторов связи дивергентного мышления со скоростью обработки — модальность ответов и тип инструкции по тестам дивергентного мышления.

В целом проведённый метаанализ показал, что быстрый и эффективный доступ к ресурсам памяти — это фундаментальный аспект механизма творческого мышления.

Характеризуя диссертацию в целом, необходимо отметить большой объем экспериментальной работы и ее методологического обоснования. Текст диссертации позволяет судить о том, что соискатель свободно ориентируется в предметной области, обладает хорошо сформированными навыками организации экспериментального исследования, владеет умением делать взвешенные выводы на основании полученных данных. Следует признать высокий уровень проведенного исследования, его научную ценность и соответствие принятым критериям оценки диссертационных работ. Таким образом, не вызывает сомнений профессиональная состоятельность и компетентность соискателя как зрелого исследователя.

В процессе рассмотрения работы возникло ряд вопросов, требующих пояснения:

1. Положения №2и №3 близки по смыслу и в чем особенности предлагаемых положений?
2. На Ваш взгляд каковы самые главные ограничения в Вашей работе и в исследованиях подобного рода?
3. В чем заключаются ближайшие перспективы исследований?

Эти вопросы ни в коем случае не снижают значимость проведенного исследования.

Диссертационная работа Мирошник Кирилла Геннадьевича является завершённым исследованием, оформлена в соответствии с существующими правилами и заслуживает самой высокой оценки.

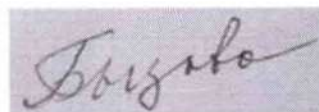
По итогам работы опубликовано 6 научных статей в журналах, индексируемых в базах Scopus/WoS.

Автор отмечает в работе существующие ограничения и будущие перспективы исследований, которые должны быть направлены на выявление специфических механизмов извлечения информации из памяти и других интеллектуальных способностей, вносящих вклад в творческое мышление.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Мирошник Кирилла Геннадьевича на тему: «Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 г. №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мирошник Кирилл Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Доктор психологических наук
Профессор, профессор кафедры
общей психологии



/В.М. Бызова/

Дата 08.12. 2023 года