

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Чжан Лян на тему:
«Экологическая Политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и
журналистика

Представленная к защите диссертация Чжан Лян «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» является научно-квалификационной работой, в которой анализируется экологическая политика КНР в медиадискурсе России и США в контексте геополитических проблем. Известно, что бурный рост промышленного производства в КНР вывел Китай на место второй экономики мира, в связи с чем за последние годы эко-загрязнения в КНР является самым высоким в мире и наносит репутационный ущерб КНР на международном уровне, поскольку «зеленая повестка» стала набирать вес и политизацию, начиная с 2007 года. Это особенно важно в том контексте, что экологическая повестка в мировом медиадискурсе становится одной из главных причин проявления локального общественного недовольства, политическим инструментом оппозиционных партий, что оказывает существенное влияние и на внутреннюю стабильность. Выбранный для исследования хронологический период с 01.01.2016 по 30.06.2021 гг. обоснован диссертанткой следующими факторами: 2017 г. был объявлен Годом экологии, охватывает первые три года 13-й пятилетки КНР, в которой улучшение экологии стало национальным приоритетом в рамках зеленой политики «пояс и путь»; совпадает с решением президента США (Дональда Трампа) выйти из Парижского соглашения; дает возможность проследить за изменением отражения экополитики Китая в период пандемии Covid-19.

Автор диссертации на основе проведенного анализа медиатекстов и законодательных документов выявляет проблемы, решение которых

РК № 33-06-213 от 14.02.2023

способствует совершенствованию внешней информационной политики КНР в сфере экологии и, соответственно, международному имиджу КНР. В силу перечисленных обстоятельств проблема, решаемая автором диссертации, является безусловно, актуальной и содержит решение важной для медиакоммуникаций и журналистики научной задачи.

Содержание диссертации общим объемом 244 страницы представлено в трех главах, две из которых имеют теоретико-аналитический характер, а третья глава представляет собой непосредственно исследование российского, китайского и американского медиадискурса. В диссертации имеются приложения, которые обладают высокой практической значимостью и содержат ценный исследовательский материал, а именно: характеристики изданий, по котором проводилось исследование, фреймы политически-информационной ориентации анализируемых периодических изданий, графики соотношения представленности экологической политики КНР в российских и американских СМИ по тематическим блокам, а также, что особенно важно, на наш взгляд, предложена авторская классификация инструментов экологической политики, что является несомненным **личным вкладом** в научное исследование по политическим наукам.

В теоретических главах Чжан Лян проводит скрупулезный анализ структуры дискурсов экологической коммуникации, объектом которой являются экологические компоненты (вода, воздух, земля, леса и т.п.) и отношения между природой и человеком. Диссертантка отмечает, что если объекты экологической коммуникации одинаковы в западной и восточной концепции, то отношения между природой и человеком имеют существенные различия в медийной риторике и ценностных нарративах. Выявленное различие в репрезентации отношений между природой и человеком в медиадискурсе оказывает влияние экологической проблематики на принятие решений на локальном и глобальном уровнях.

Для доказательства теоретических положений, выносимых на защиту, Чжан Лян приводит классическую и современную китайскую, российскую

и американскую научную литературу по философии, экологии, политологии. Библиографический перечень учтенных и проанализированных теоретических источников на трех языках и представлен 183 позициями. Изученная академическая литература и ее разумный подбор доказывает, что исследование выполнено Чжан Лян на основательном научном фундаменте, демонстрирует хорошую теоретическую подготовку в сфере политологии, показывает умение анализировать научный текст на трех языках. В перечень источников также включены законодательные акты по проблеме экологии КНР; материалы правительственной декларации КНР по окружающей среде и развитию; материалы официальных сайтов международных организаций и учреждений; результаты анкетирования по вопросу отношения китайских и международных медиа к экологии КНР.

Эмпирический материал диссертации, на анализе которого построена исследовательская глава «Экологическая политика КНР в медиадискурсе США и РФ в период 2016-2021 гг.», представляет собой 840 медиатекстов на тему экологических проблем в Китае с 01.01.2016 по 30.06.2021 гг. Тексты извлечены из всероссийских, китайских и американских газет: «Известия», «Российская газета», «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Новая газета» (331 текст), «Нью-Йорк Таймс» (509 текстов), «"ЖЭНЬМИНЬ ЖИБАО" он-лайн. Полагаем, что качество медиатекстов и их количество является репрезентативным материалом для формулировки достоверных научных выводов.

Новизна исследования, проведенного Чжан Лян, состоит в уточнении роли экологической коммуникации в формировании имиджевых характеристик государства в массмедиа. Диссертантка справедливо утверждает, что экологическая коммуникация реализуется в виде политической коммуникации и межкультурной интеракции, обладает динамикой в конструировании имиджа страны (с. 47).

Диссертантка убедительно показывает разницу в отражении экологической политики КНР в массмедиа политического партнера (России) и политического оппонента (США). Сравнение медиарефлексии экологической повестки КНР в СМИ России и США проведено основе самостоятельно разработанной **методики анализа** экологического имиджа государства. Суть предложенного диссертанткой метода анализа медиатекстов состоит в том, что традиционные методы обработки эмпирических данных дополнены кластерным анализом проблемных блоков по экопроблематике в российских и американских СМИ. Сравнительный анализ проблемных блоков позволил выявить различия в понимании главных экологических тематик Китая в российских и американских СМИ и определить доминирующую категорию экологического дискурса в СМИ Китая, США и России. На основании выявленных различий. Чжан Лян сформулировала предложения по направлениям совершенствования информационной политики КНР в контексте создания позитивного экологического имиджа страны в зарубежных медиа, что составляет **практическую значимость** проведённого исследования.

При всех несомненных достоинствах диссертации Чжан Лян, нам хотелось бы получить ответы на некоторые вопросы дискуссионного характера, которые требуют уточнения и дополнения, но ни в коей мере не затрагивают базовую концепцию исследования и очевидность достоверности результатов.

1. Какие базовые нарративы продвигают в массовое сознание российского и американского общества проанализированные в диссертации американские и российские СМИ по поводу китайского экологической политики?

2. На с. 66 диссертантка пишет: «кластерный анализ тоже позволяет нам сравнить концепцию «экологическая коммуникация» с концепциями «энвайронментальная коммуникация» и «природоохранная

коммуникация», чтобы понимать разницу между концептами «экология», «окружающая среда» и «природоохранная деятельность» в китайском научном дискурсе». Это интересное наблюдение. Дело в том, что в научном дискурсе в русском и английском языках очень четко определяются понятия и термины, а вот в медийном поле значение этих понятий становится концептом, потому что его значение расширяется. Вы пишете, что ответственность за это должен взять коммуникатор. Кто выполняет эту функцию коммуникатора в аспекте государственного зеленого PR?

3. На странице 76-77 Чжан Лян приводит таблицу 2.2. «Авторская классификация инструментов эко политики», однако в таблице автор представляет категории, подкатегории и приводит примеры. В качестве одной из категорий приведена категория добровольная, подкатегория правительственная, а примером ее реализации является Программа Китайской экологической сертификации продукции. Не могли бы вы пояснить, почему вы привели такое соответствие в таблице и как соотносится правительство и власть с подкатегорией «добровольная»?

4. В заключении на странице 211 Чжан Лян пишет: «Мы заметили, что в издании NYT очевидно наличие команды авторов, специализирующейся на экологической проблематике КНР, которые способны глубоко погружаться в освещаемую сложную экологическую тему и быстро реагировать на актуальную текущую экологическую ситуацию Китая. Также был подготовлен широкий коллектив авторов в качестве резерва «китайского пула». Однако то, что автор написал в заключении в аналитической третьей главе не представлено. На каком основании тогда в заключении появляется данный тезис?»

5. Текст диссертации следовало лучше вычитать.

Общий вывод. Диссертация Чжан Лян на тему: «Экологическая Политика КНР в медиадискурсе США, РФ и КНР» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О

порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чжан Лян заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Председатель диссертационного совета

Доктор филологических наук, доцент, профессор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Быкова Елена Владимировна



Дата 20.02.2023