

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Анастасии Владимировны Павловой на тему: «*Critici Minores*: греческая литературная критика в IV в. до н. э.», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.7.

Классическая, византийская и новогреческая филология

Диссертация А. В. Павловой представляет собой попытку реконструкции того интеллектуального фона, на котором были созданы наиболее значимые памятники греческой литературной мысли IV в. до н. э. — диалоги Платона (в особенности «Ион» и «Государство») и «Поэтика» Аристотеля. Во Введении сформулирована цель исследования — выявление вклада круга авторов, которые в настоящей работе объединены под названием *Critici Minores* («малые критики»), в становление и развитие различных направлений литературной критики в IV веке до н. э. и в развитие теории литературы в целом. Для достижения указанной цели диссертант предлагает характеристику литературного процесса в Греции IV в. до н. э., а затем анализирует вклад «малых критиков» в развитие интерпретативного подхода к литературному тексту, в становление истории и теории литературы, а также литературной критики.

Для анализа автор привлекает поэтологические фрагменты, которые распределяет на четыре группы (фрагменты, посвященные интерпретации литературных произведений, посвященные истории литературы, теории литературы, а также литературной критике). Каждая из этих групп последовательно рассмотрена в тексте диссертации.

Актуальность работы обусловлена тем, что она впервые объединяет в одном исследовательском поле разных представителей греческой мысли (историков, философов, поэтов), сосредоточиваясь на литературной составляющей их творчества. Научная новизна диссертационного исследования состоит в детальном рассмотрении и авторской интерпретации фрагментов представителей греческой мысли IV в. до н. э. Высказанные ими идеи и положения сопоставлены между собой и соотнесены с литературно-критической мыслью предшествующих эпох. Таким образом, разрозненные фрагменты ряда мыслителей предстают как часть единого литературного процесса.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. В первой главе диссертант предлагает общую характеристику литературной мысли IV в. до н. э. Выбор IV в. до н. э. обоснован тем, что указанный период является переходным между софистической наукой V в. до н. э. и институционализированной Александрийской филологией. Здесь также обозначен круг мыслителей, которые объединены названием *Critici Minores*. Во второй главе рассмотрены основные способы интерпретации литературных

произведений. Автор выделила несколько основных способов, посредством которых, как следует из сохранившихся фрагментов, мыслители IV в. объясняли литературные тексты: исторический и реальный комментарий, этический комментарий, объяснение трудностей в тексте языковыми средствами (все эти способы находят параллели в «Поэтике» Аристотеля, там где речь идет о литературной критике). Сюда же автор включает небольшой раздел, состоящий из фрагментов, содержащих различные варианты чтений для поэм Гомера. В третьей главе, наиболее объемной, речь идет о фрагментах, посвященных истории литературы. Эти фрагменты разделены на две группы: в одних речь идет об истории жанров, другие посвящены биографиям и произведениям поэтов. В последней главе рассмотрены фрагменты, в которых содержатся общие суждения о литературе и частные оценочные суждения в отношении отдельных литературных произведений.

Список литературы включает в себя 142 единицы (в том числе, 33 издания античных авторов и 96 научных исследований (на русском, английском, немецком, французском, итальянском, латинском языках).

В результате исследования автор работы приходит к следующим выводам: круг вопросов, которыми заняты критики, значительно расширяется по сравнению с предыдущими эпохами; появляется представление о художественной прозе, создаются сочинения биографического характера, отдельные сочинения о трагедии и трагических поэтах, о лириках, об истории жанров и т. д. Предметом научного изучения становится история не только самой литературы, но и литературной критики, что говорит о формировании филологии как самостоятельной дисциплины. Основным автором, к поэзии которого обращаются «малые критики» в IV в. до н. э. остается Гомер, однако, в отличие от своих предшественников, толкуя поэтические тексты, исследуемые авторы систематически обращаются к разным способам толкования. Философия, этика и другие дисциплины в IV в. до н. э. начинают привлекаться в качестве инструментов для объяснения поступков героев художественного произведения, хотя ранее скорее литература служила источником примеров для философов и ораторов. Пристально рассматриваются тексты поэтов и философов прошлого, тщательно разыскиваются биографические сведения о них (особенно это направление заметно на примере перипатетиков). Наконец, в IV в. до н. э. сочинения в прозе обретают художественный статус и к ним начинают предъявляться те же самые требования, что и к поэтическим произведениям: изящество стиля, удовольствие от чтения, подражательный характер.

Одним из наиболее важных положений, выносимых автором диссертации на защиту, представляется вывод о том, что литература в указанный период становится самостоятельной областью исследования, отдельной от истории или философии. Появляются

ученые, подобные Хамелеону из Гераклеи, для которых литература и история литературы становятся основным объектом исследования. Отсюда следует предположение о том, что целью «малых критиков» было создание единой, связной, целостной истории литературы, в которой собраны воедино и упорядочены во времени все жанры, поэты и их произведения.

Тема диссертационной работы представляется весьма актуальной, перспективной и востребованной в научной среде. Структура, логика и элементы научной новизны согласуются с предметом и целью исследования, однако есть и отдельные замечания. В частности, автор привлекает обширный эмпирический материал, однако для большинства фрагментов предлагается слишком краткий, обзорный комментарий. Библиографию, которая сопровождает текст исследования, возможно, было бы дополнить статьей Дж. Груба (Grube G. M. A. Theophrastus as a Literary Critic // Transactions and Proceedings of the American Philological Association – Т. 83. – С. 172-183) и монографией Э. Бушар (Bouchard E. Du Lycée au Musée: théorie poétique et critique littéraire à l'époque hellénistique. Hellenica. Paris: Presses de l'université de Paris-Sorbonne (PUPS), 2016. 357 p.). Для удобства работы с текстом диссертации его стоило сопроводить указателями фрагментов, мест, имен и проч. Кроме того, для работы над фрагментами историков автору стоило бы больше привлекать Brill's New Jacoby.

Следует отметить, что данные замечания носят рекомендательный характер, и они не снижают общей значимости проведенного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Анастасии Владимировны Павловой на тему: «Critici Minores: греческая литературная критика в IV в. до н. э.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Анастасия Владимировна Павлова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук,
доцент кафедры мировой литературы и культуры
Пермского государственного национального
исследовательского университета

Братухин Александр Юрьевич

25 апреля 2023 г.



А.В. Братухин, верно
Член диссертационного совета
Е.В. Литвинова