

## Отзыв

на диссертацию **Дьякова Сергея Ивановича** на тему  
**«Семантика субъектности в психической самоорганизации личности»**,  
представленную на соискание ученой степени доктора психологических  
наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,  
история психологии

**Актуальность** избранной темы исследования автор поясняет сложностью и нестабильностью социально-политической и экономической ситуации, и соответственно, постоянно возрастающими требованиями к способности личности проявлять инициативу и активность, принимать решения, брать на себя ответственность за результат деятельности, качество своей жизни, т.е. требованиями к субъектности.

В связи с этим важным является исследование структуры и механизмов субъектности, благодаря которым личность регулирует свою жизнедеятельность; диссертант подчеркивает, что субъектность является сущностной характеристикой самореализации личности, а категорию «субъект» используют в контексте деятельностного и системно-субъектного подходов. При этом С.И. Дьяков обращает внимание, что в условиях изменения научной парадигмы, перехода к семантическому полю метамодерна, возникает необходимость уточнения методологической базы, особенностей структуры, функций и механизмов реализации субъектности.

Таким образом, актуальность проблемы, связанную с разработкой моделей психической самоорганизации личности (ПСО) и методов исследования и развития личности как субъекта самоорганизации жизнедеятельности, ее социальную значимость и научную новизну автором убедительно обосновано в работе.

Дьяковым Сергеем Ивановичем заявлен широкий социальный, гуманитарный, культурный контекст исследования семантики субъектности

№ 33-06-42 от 17.01.2023

психической самоорганизации личности, что побудило диссертанта к обобщению и согласованию разнонаправленных взглядов в виде авторской концепции. Концепция сформулирована четко, в виде главной идеи работы, которую выносит на защиту диссертант. В процессе изложения и обоснования она разворачивается, развивается, конкретизируется в ряде концептуальных положений, принципов, моделей, факторов, механизмов, условий.

Хотелось бы отметить, что каждая структурная часть работы логически и содержательно подытоживается, подчеркиваются наиболее существенные моменты, автор делает ссылки на пункты диссертации, где рассматриваемый феномен представлен более детально, что обеспечивает целостность восприятия ведущей концептуальной идеи.

Таким образом, предложенная С.И. Дьяковым концепция семантики субъектности психической самоорганизации личности соответствует основным требованиям к научной концепции, а именно, является полной, целостной и непротиворечивой, что дает возможность охарактеризовать диссертацию Дьякова Сергея Ивановича как имеющую **научную новизну**. В диссертации теоретически и эмпирически обоснован семантический подход в моделировании ПСО личности, раскрыта иерархическая структура и свойства семантических конструктов репрезентации опыта ролевых социокультурных отношений; выявлены семантические свойства субъектности в психической самоорганизации личности (интрасубъектные и экстрасубъектные) (стр. 19).

**Теоретическое и методологическое обоснование** составил комплекс подходов, основанных на субъектной парадигме и методологии синергетики. С.И. Дьяковым среди базовых подходов выделены субъектно-деятельностный, когнитивно-семантический, экзистенциально-гуманистический, эволюционно-биологический, диспозиционный, системный. Целесообразность применения каждого из них на разных этапах научного поиска детально представлена в диссертации.

Определяя предметно-понятийное пространство исследования, диссертант опирается на многочисленные исследования в философии, антропологии, социологии, педагогике, лингвистике, истории, разных отраслях психологии. Необходимо отметить в рамках данной работы взаимодействие и взаимосвязанность разных наук, в результате чего предмет может исследоваться приемами и методами других наук, что создает условия для более полного и глубокого раскрытия сущности и законов сложных явлений.

Позитивной оценки заслуживает детальный всесторонний анализ основных исследовательских категорий: «субъектность», «психическая самоорганизация личности», «семантическое моделирование». Детально представлена автором научная целесообразность семантического моделирования системы психической самоорганизации личности.

Исходя из этого, С.И. Дьяковом сформулирована **цель** научного исследования: моделирование семантической структуры субъектности в психической самоорганизации личности. Цель исследования непротиворечиво согласуется с объектом и предметом исследования.

**Приоритетные задачи исследования** логично, как содержательно, так и формально, отражают последовательные этапы научного поиска – от систематизации научного материала к обоснованию метода семантического моделирования как средства построения моделей ПСО личности, далее переходя к разработке и верификации эмпирической категориально-концептуальной модели, что дает возможность раскрыть семантические механизмы ПСО личности в целях практического применения технологии исследования и разработки средств формирования и развития субъектности.

В соответствии с обозначенными задачами исследования четко выстроена система **гипотез**, на научную теоретическую и эмпирическую проверку направлено изучение семантики субъектности в психической самоорганизации личности.

**Теоретическая значимость** проведенного С.И. Дьяковым исследования заключается в обосновании категории «субъектность психической самоорганизации личности» в контексте семантического подхода с выделением критериев, функций, структуры, механизмов и свойств субъектности личности.

**Достоверность и надежность данных исследования** обеспечена четким и последовательным методологическим обоснованием работы, значительным объемом выборки (более 2000 испытуемых на разных этапах исследования), применением комплекса теоретических и эмпирических методов, совмещением качественного и количественного анализа, использованием адекватных статистических методов обработки данных: корреляционный, кластерный, сравнительный, факторный анализ.

**Практическую значимость** проведенного исследования подчеркивают разработанные автором, психометрически проверенные и апробированные методики анализа и оценивания субъектности в ПСО личности.

Диссертация имеет традиционную для научной работы такого типа **структуру**, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во **введении** представлено обоснование актуальности проблемы, программа научного исследования, а также данные об апробации и внедрении результатов.

**Положения**, выносимые диссертантом на защиту, прописаны кратко, по существу, отражают последовательность и логику научного поиска. Следует отметить указание на конкретные пункты текста или приложения, в которых показаны детальнее определенные модели или другие моменты.

В первой главе **«Проблема психической самоорганизации: теоретико-методологический анализ»** рассмотрены проблемы личности как субъекта социальных отношений и сознательной активности, сделан акцент на соотношении понятий личность и субъект в отечественной и зарубежной психологии; проанализирована самоорганизация в системе

психологических критериев самореализации личности, особое внимание автор уделил системному подходу и методологии синергетики в самоорганизации личности. Психическая самоорганизация жизни личности и ее субъектность далее раскрыты автором в семантических психологических моделях, теории и технологии исследования.

Обзор научной литературы показывает широкую эрудированность диссертанта, проведен глубокий и всесторонний анализ основных понятий; С.И. Дьяковым определены ключевые понятия «психическая система», «психические механизмы», «психическая структура», «психическая самоорганизация личности», «семантическое моделирование», «категориально-концептуальные модели» и т.д. со ссылкой на ученых и научные источники, и с авторской интерпретацией.

Среди основных методологических подходов исследования во второй главе **«Семантическая теория и методология в моделировании структуры и механизмов психической самоорганизации личности»** автором обосновывается качественный подход, направленный на выявление совокупности признаков, свойств, особенностей исследуемых феноменов, определяющих их своеобразие. С.И. Дьяков предлагает методологию семантического моделирования в изучении субъектности личности, что отражает ведущие принципы когнитивного, деятельностно-поступкового и экзистенциально-гуманистического подходов (стр. 102).

Заслуживают положительной оценки разработанные и обоснованные автором взаимосогласованные концептуальные модели: структурно-функциональная модель субъектной ПСО человека, модели семантического анализа и оценки субъектности, в частности, семантическая модель субъектности в ПСО личности (категориально-концептуальная модель, эвристический вариант) (стр.119-120), делающие восприятие работы целостным, где все ее содержание подчинено ведущей концептуальной идее диссертанта.

Особое внимание С.И. Дьяков уделяет категориально-концептуальной роли языка и речи в формировании семантики метапрограмм сознательной активности личности; указывает основные функции языка и речи в системе ПСО – сигнальная, сигнификативная, интегративно-таксономическая, операционная, регулятивная, информационная, интерпретационная, эмоционально-оценочная и др.; выделяет основные свойства и принципы семантического моделирования субъектности в ПСО личности.

В третьей главе **«Разработка и использование методических средств семантического анализа и оценивания субъектности в психической самоорганизации личности»** автор решает задачу разработки психодиагностических средств оценивания субъектности; рассматривает принципы построения объективных диагностических методик

Исследование субъектности, по мнению диссертанта, предполагает решение задач на двух уровнях организации психики: неосознаваемом (проективный и ассоциативный методы) и осознаваемом (мечты, планы, ценности), определяющие различные варианты активности (семантический анализ и моделирование), при этом автор подчеркивает необходимость получения верифицированных данных. Исходя из этого, С.И. Дьяковым детально представлены стратегия, методы и методики эмпирического исследования субъектности в психической самоорганизации личности. Автор описывает основные этапы эмпирического исследования, а также количественные и качественные критерии выборки.

Заслуживают внимания и подчеркивают практическую значимость исследования разработанные и апробированные С.И. Дьяковым методика «Семантическое моделирование субъектности» («СМС») позволяющая моделировать типы и качества личности относительно субъектности (п.4.3), методика «Тематический семантический процессинг» для диагностики и коррекции подсознательных деструктивных семантических комплексов, нарушающих субъектную сознательную ПСО (п.5.4).

Подбор эмпирических методов и методик включает в себя качественные методы (ассоциативный эксперимент, интроспекция и др.) и стандартизированные психодиагностические методики, а также контент-анализ, экспертное оценивание, социометрию, что соответствует цели и поставленным задачам исследования.

Детально представлены первичные результаты и статистический анализ полученных данных по группам учителей и студентов; поданы психометрические показатели оригинальных методик исследования семантических конструктов субъектности в психической самоорганизации личности. Тем самым статистически подтверждена объективность способов и моделей семантического анализа и оценивания субъектности личности, что позволяет сделать вывод о валидности и надежности предложенных техник.

Глава 4 **«Семантические модели и техники в технологии исследования субъектной психической самоорганизации личности»** на основе эмпирического исследования раскрывает социально-психологические вербализованные характеристики (социально-ролевые аспекты опыта и мотивационно-ценностной самоорганизации личности) структуры и механизмов семантических конструктов в ПСО субъекта.

Семантическая модель, предложенная автором, позволяет эмпирически обосновать структурно-функциональные свойства ПСО субъекта; определить критерии и техники оценивания.

С.И. Дьяковым детально рассмотрена семантическая репрезентация социально-ролевой идентификации в структуре субъектности личности на выборке респондентов педагогического профиля; структура смысловых инвариантов мотивационно-ценностной сферы в субъектной самоорганизации личности. Полученные эмпирические данные обработаны с помощью адекватных методов статистической обработки или качественного анализа (ассоциативный эксперимент) и получили обоснованную научную интерпретацию. Как позитивный момент отметим, что диссертант соотносит свои результаты с аналогичными результатами,

полученными другими авторами, находя подтверждение своим научным взглядам, или пытаюсь более четко обосновать авторскую позицию.

В пятой главе «**Семантические принципы и механизмы психической самоорганизации субъекта**» обоснованы механизмы эмоциональной и рациональной саморегуляции в семантической системе непроизвольной и произвольной психической самоорганизации личности как субъекта. Как основную цель автор выдвигает необходимость раскрыть природу и роль эмоционально-стрессового механизма тревоги (имеющего информационно-семантические свойства), а также связь механизмов неосознаваемой сферы психики со сферой сознания в контексте субъектной волевой ПСО, что, в свою очередь, имеет прикладной аспект – организация работы и обучения людей умениям и навыкам ПСО и саморегуляции в самоорганизации жизнедеятельности и самореализации. С.И. Дьяковым поставлена задача исследования механизмов сознательной самоорганизации и произвольного самоуправления субъектом процессами своей психической системы в целях оптимизации состояний и процессов жизнедеятельности и самореализации. В эмпирическом наблюдении особенностей функционирования психических механизмов (процессов) человека в поле психических состояний использован метод индивидуальной интроспекции в групповой форме работы испытуемых.

Интересным прикладным аспектом работы С.И. Дьякова является разработанная автором методика тематических ассоциаций и «Тематический семантический процессинг» в диагностике и коррекции подсознательных механизмов психической самоорганизации личности, а также детально прописанные и обоснованные диссертантом семантическая технология исследования и принципы психической самоорганизации личности как субъекта.

С.И. Дьяков убедительно и последовательно доказывает, что проявления субъектности можно изучать на трех иерархических уровнях:



функционально-психическом, ценностно-мотивационном, смысложизненном.

В общих выводах к диссертации и в **Заключении** автор обобщает и резюмирует основные научные результаты, которые поданы в сжатой форме, отражают основное содержание и логику проведенного исследования; четко прописаны перспективы дальнейшего исследования.

Можно сделать общий вывод, что полученные в работе результаты характеризуются новизной, имеют теоретическую и научно-практическую ценность, могут быть использованы для дальнейшей разработки этой проблематики.

В целом, оценивая работу позитивно, можно указать пожелания к отдельным аспектам диссертации.

1. Автор указывает, что работа над теоретической частью диссертации и сбор эмпирического материала проводились на протяжении 20 лет (стр.128). За такой промежуток времени произошли существенные социальные, политические, экономические изменения в обществе, которые не могли не затронуть систему ценностей личностей. Каким образом автор объясняет, что фактор воздействия социума в исследовании данной проблемы можно не принимать во внимание? Особенно, когда речь идет об изучении структуры смысловых инвариантов мотивационно-ценностной сферы личности как субъекта социокультурных отношений.

Например, при сравнении студентов Севастополя и учителей школ Краматорска, группы различаются и по социальному положению, и по возрасту, и по принадлежности к стране, поэтому при интерпретации статистически значимых различий между ними трудно с уверенностью выделить единственный объяснительный фактор.

2. Поскольку корреляционный анализ проведен в разных по количеству испытуемых выборках, желательно в каждой таблице указывать объем выборки, что соответственно дает читателю информацию о критическом значении коэффициента корреляции.

Пожелания не ставят под сомнение весомость основных результатов исследования, и не влияют на обоснованную выше общую позитивную оценку.

Диссертация Дьякова Сергея Ивановича по своему содержанию соответствует специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, имеет традиционные для докторских научно-квалификационных работ объем и структуру.


Результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях, положения диссертации С.И. Дьякова отражены в научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК, в том числе тех, что входят в наукометрические базы WoS и Scopus; все основные научные результаты представлены в авторских публикациях.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация Дьякова Сергея Ивановича на тему «Семантика субъектности в психической самоорганизации личности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Дьяков Сергей Иванович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного порядка в диссертации не установлены.


Доктор психологических наук, профессор,

ГБОУ ВО «Херсонский  
государственный университет»

  
Е.Е. Блинова

Ректор ГБОУ ВО «Херсонский  
государственный университет»



  
Т.Ю. Томилина