

Отзыв научного руководителя

на диссертацию, представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
Ревазовым Михаилом Аркадиевичем
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки.

Тема диссертации: «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике»

Выбранная диссертантом тема исследования посвящена вопросу, который хотя и затрагивает ряд традиционных для науки конституционного права областей, вместе с тем ставит совершенно новую исследовательскую задачу – обобщить те требования, которые вытекают из разных конституционных принципов и норм, но ориентированы на язык правовых актов, рассматриваемых как средства юридической коммуникации.

Об актуальности выбранной темы свидетельствует, как справедливо указывает сам диссертант, обширная современная судебная практика самых разных российских судов – Конституционного и Верховного Суда, арбитражных судов и судов общей юрисдикции. В настоящее время требования к языку нормативных актов сформулированы в ряде источников – и в сохраняющих своё значение постановлениях Конституционного Суда, и в разъяснениях Пленума Верховного Суда, и в методических указаниях по подготовке проектов нормативных актов, и в требованиях к антикоррупционной экспертизе проектов. Эти требования в каких-то случаях имеют своим источником исключительно конституционные положения, в каких-то – опираются на более частные нормы действующего законодательства и подзаконных актов. Широкое применение таких требований на практике требует их научного анализа, который до сих пор носил фрагментарный характер и лишь в исследовании М.А. Ревазова представлен в обобщенном и систематизированном виде. В диссертационной работе не только делается такое обобщение, но и проведен анализ и характеристики этих требований в общем контексте инструментов и средств правовой коммуникации, а также – что еще более важно с практической точки зрения – поставлены проблемы реализации выявленных конституционных требований. Все это безусловно свидетельствует о высокой актуальности проведенного исследования.

Среди особенностей диссертационного исследования М.А. Ревазова хотелось бы отметить следующие.

Исследование выполнено во многом в русле исследований сформировавшейся в Санкт-Петербургском университете школы коммуникативной теории права, для которой характерной чертой права как социального явления выступает его восприятие как коммуникативного взаимодействия участников. Опираясь на работы известных и ярких представителей коммуникативной теории, М.А. Ревазов конституционные требования к языку нормативных актов рассматривает исходя из того, что они ориентированы на создание условий успешной коммуникации – понятность и определенность коммуникативного сообщения необходимы для того, чтобы стороны правового взаимодействия смогли реализовать эту коммуникацию. С данной позиции важно подчеркнуть, что диссертация развивает те общие теоретические постулаты, которые были сформулированы в коммуникативной теории права, наполняет их конкретным содержанием и направлена на решение ряда проблем их реализации.

Отличительной чертой исследования М.А. Ревазова может считаться очень внушительная эмпирическая база – огромное количество проанализированных им судебных решений (те почти три сотни судебных актов, на которые содержатся ссылки среди использованных источников, не охватывают весь массив того, что было найдено – это лишь те судебные решения, в которых содержались правовые позиции и мнения, заслуживающие внимания в контексте поставленных исследовательских целей и задач). Работа диссертанта в течение почти 10 лет в качестве администратора проекта СПбГУ по мониторингу правоприменения хорошо вооружила его методологией сбора, обобщения и анализа правоприменительной практики. Этот инструментарий был им в полной мере использован при подготовке диссертации, которая опирается на обобщение практически всех доступных сегодня российских судебных решений (затрагивающих предмет исследования), умело и качественно собранных и проанализированных. При этом судебная практика представлена в разных измерениях той общей проблематики, которая затронута в диссертации – это и оценка судами нормативных положений как неопределенных, и вовлечение в судебное толкование норм правовых актов словарей, и ряд других.

Диссертационное исследование М.А. Ревазова выполнялось параллельно с вовлечением его автора в несколько междисциплинарных исследовательских проектов, близких к теме его диссертации – это исследования НИИ Проблем государственного языка СПбГУ, научный проект, реализуемый при поддержке Российского научного фонда и посвященный проблемам понятности русских официальных документов – все эти проекты вовлекают не только правоведов, но также лингвистов (по

корпусной и социальной лингвистике), специалистов по антропологии и машинным методам анализа текстов. Отчасти такой многомерный взгляд на юридический язык нашел отражение и в диссертации, позволив в некоторых случаях подкрепить коммуникативную теорию права лингвистическим восприятием языка как средства коммуникации, и в ряде случаев поспособствовав соответствующей постановке вопросов для анализа судебной практики. В то же время и постановка исследовательских задач, и анализируемый материал, и выводы, которые делает диссертант – все это лежит именно в плоскости конституционного права.

Нельзя не отметить и то, что проведенный диссертантом анализ не ограничивается исключительно российским материалом, но и вовлекает материал судебной практики из Европы (главным образом – Европейского суда по правам человека, во многом воспринимающего в своей практике подходы, формирующиеся в конституционном праве государств Европы) и США. Такой анализ показывает, что рассматриваемые проблемы не ограничиваются только Российской Федерацией, но актуальны и для многих зарубежных стран.

Методология исследования отличается прежде всего сочетанием глубокого погружения в теоретические основания исследуемых явлений и постановки сугубо практических проблем, выявляемых главным образом на материалах судебной и иной правоприменительной практики.

С точки зрения методологии также хотелось бы отметить, что, сталкиваясь с разноплановыми и многомерными явлениями и объектами (правовая коммуникация, нормативные акты, язык), диссертант четко определяет, в какой именно части они затрагиваются в исследовании. В частности, поскольку нормативные правовые акты относятся к одной из тех областей, в которых обязательно использование государственного языка, потребовалось раскрыть особенности этого правового института и показать, что только в определенной части (требований к соблюдению норм современного литературного языка) он затрагивает предмет диссертационного исследования. Один из значимых выводов диссертанта, вынесенный в положения на защиту – утверждение, что в основе требования издавать нормативные акты на государственном языке лежит прежде всего стремление к понятности этих актов для их адресатов в правовой коммуникации. Это показывает целостность анализа, рассмотрение частных вопросов под углом зрения общего подхода, что безусловно следует считать важным достоинством диссертации.

Характерным примером могут быть вопросы толкования текстов нормативных правовых актов – с одной стороны, затрагиваются вопросы,

которые традиционно выступали предметом изучения правовой догматики, с другой – именно в той части, которая захватывает предмет проводимого исследования – проводится анализ, как на практике суды толкуют нормативные акты через восприятие их языка.

Обращает на себя внимание самостоятельность и независимость суждений диссертанта. Ряд суждений и выводов носят оригинальный и творческий характер. К числу таких можно отнести выводы о том, что 1) для эффективной правовой коммуникации необходимо единообразное (но не одинаковое) понимание текста нормативных актов – сс. 12, 26, 34, 165, 212; 2) из конституционных норм и принципов вытекает обязательность опубликования нормативных актов на государственном языке – сс. 13, 84; 3) при опубликовании нормативных актов на нескольких языках следует различать с точки зрения правовых последствий официальное и прочее опубликование – сс. 14, 90; одним из основных инструментов обеспечения определенности содержания правовых актов при их интерпретации выступают толковые словари – сс. 14, 165, 194; и ряд других.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационное исследование М.А. Ревазова «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике» - самостоятельное, творческое, оригинальное исследование актуальной темы, в результате которого были сделаны выводы, отвечающие критериям новизны и практической значимости.

Научный руководитель, к.ю.н.
профессор, зав. кафедрой конституционного права,
директор НИИ Проблем государственного языка,
декан юридического факультета СПбГУ

С.А. Белов

