

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета доктора психологических наук, профессора Белинской Елены Павловны на диссертацию Преображенской Светланы Владимировны на тему: «Информационная социализация подростков и молодежи в транзитивном мире», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Преображенской С.В. посвящена крайне актуальной для современной психологии проблеме – особенностям социализации молодежи в цифровой среде на фоне крайней неопределенности окружающего мира. Особую значимость исследование приобретает в связи с тем, что в фокусе интересов автора находятся представления о будущем у молодых людей, тщательное исследование которых показывает истоки тех негативных переживаний, которые испытывают многие люди в современной ситуации неопределенности. Значимость проблемы социализации в современном изменяющемся и мультикультурном пространстве связана с социальной транзитивностью, расширением межличностной и межгрупповой коммуникации, множественностью социальных контекстов, которые дают возможность для формирования различных вариантов и стратегий социализации.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, полученных в диссертации, подтверждается достаточно развернутым теоретическим анализом проблемы, применением адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора эмпирических данных, включающим в себя использование количественных и качественных методов, корректным применением современных методов математического анализа и достаточно широким обсуждением полученных данных в научном сообществе. Основные результаты диссертации опубликованы в 14 печатных работах автора, также они неоднократно представлялись на российских и международных конференциях и симпозиумах.

Представленная диссертация – самостоятельно выполненное, содержательно завершенное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью, отличающееся отчетливо выраженной научной новизной. Текст работы обдуманно и обоснованно структурирован, стилистически грамотно представлен, оформлен с учетом всех требований, предъявляемых к такому типу научно-квалификационных проектов. Название диссертации полностью отражает содержание выполненного исследования.

Теоретико-обзорная часть диссертации, которая оформлена в виде первых двух ее глав, представляет собой анализ состояния проблем и тех тенденций, которые напрямую связаны с заявленной тематикой диссертационного исследования. Материалы, полученные в исследовании, имеют крайне важное значение в современном, постоянно меняющемся мире.

Первая глава «Теоретические основы информационной социализации» состоит из пяти параграфов. Здесь дан обзор основных теоретических подходов к пониманию сущности и содержания процесса социализации молодежи и проведен анализ различных концепций информационной социализации. В первом параграфе «Проблема социализации в психологии и гуманитарных науках» показаны основные научные подходы к проблеме

социализации отечественными и зарубежными авторами. Представлена классификация различных теоретических подходов, центральным для которых является понятие социализации. В определении этого понятия автор исходит из представления Г.М. Андреевой о том, что социализация, в том числе и информационная социализация, это двусторонний процесс, включающий усвоение социального опыта и его активное воспроизводство, в том числе и при построении образа социального мира. Во втором параграфе «Концепции информационной социализации» рассмотрены основные концепции информационной социализации в отечественной и зарубежной психологии. В третьем параграфе «Информационная социализация молодежи» представлен анализ специфики протекания процесса социализации в выбранной возрастной категории. В четвертом параграфе «Особенности информационной социализации в современном мире» описаны вызовы современности, главным из которых является транзитивность, и их влияние на процесс социализации молодежи. В пятом параграфе «Современные исследования информационной социализации» представлен обзор наиболее важных современных работ, внесших большой вклад в понимание особенностей процесса социализации в цифровом пространстве на фоне транзитивности окружающего мира.

Вторая глава «Организация исследования и методики исследования» состоит из девяти параграфов, восемь из которых посвящены описанию использованных в работе методик. Введение ко второй главе и первый параграф «Описание выборки и краткая характеристика методов исследования» содержит основные сведения об этапах проведения эмпирического исследования, выборке испытуемых и использованном инструментарии. Предложенная автором батарея методик отвечает целям и задачам исследования.

Оценивая теоретическую часть диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть, что включенные в нее разделы по своему содержанию адекватны тематике диссертации. В качестве безусловной заслуги автора следует отметить, что, решая теоретико-обзорную задачу в рамках диссертационного исследования, С.В. Преображенская предлагает подробный анализ обсуждаемых проблем и четко высказывает свою собственную позицию.

Третья глава диссертации «Эмпирическое исследование информационной социализации подростков и молодежи в транзитивном мире» состоит из двух параграфов и включает в себя последовательное изложение и обсуждение полученных данных.

Очевидно, что, столкнувшись с ситуацией изоляции на фоне пандемии, молодые люди легко приспособились к виртуальному общению в связи с изначально высоким уровнем владения и ориентировки в виртуальном пространстве. Это отразилось на общем уровне иммерсивности в сетевом пространстве и оценке информационной социализации как позитивной для молодежи. Значимой является и выявленная автором тенденция закрытия личностных профилей в социальных сетях. С.В. Преображенская справедливо связывает этот факт с увеличением активности общения в личных чатах.

В работе представлены крайне значимые данные о преобладании диффузного стиля информационной идентичности у данной выборки испытуемых. Этот стиль совершенно справедливо оценивается С.В. Преображенской как адаптационный механизм, который помогает ориентировке в изменяющемся транзитивном пространстве.

Не менее важными представляются данные С.В. Преображенской, связанные с анализом представлений молодежи о будущем мира и собственном будущем. Описание повседневности как наиболее желанного будущего, очевидно, выступает как механизм психологической защиты, как основание для совладания с неопределенностью. Данные

шкалы удовлетворенности жизнью вполне согласуются общими результатами исследования. Представлен подробный анализ данных по методике «Шкала экзистенции», показывающий средний уровень выраженности по всем шкалам. Автором отмечается, что показатели низкого и среднего уровня экзистенциальности близки между собой. Это отражается в общей неуверенности молодежи в ситуации принятия решений, и правильности выбранного пути и места в жизни, а также низкой способности выдерживать нагрузки. Эти результаты дополняются полученными автором диссертации материалами о связи самодистанцирования и самотрансценденции с удовлетворенностью жизнью. При этом, совершенно справедливо, показана отрицательная связь самодистанцирования с удовлетворенностью жизнью, и, напротив, прямая связь удовлетворенности с самотрансценденцией.

Не менее важными для понимания специфики информационной идентичности в изменяющемся мире является и выявленная С.В. Преображенской связь шкалы приверженности выбранному стилю с экзистенциальной исполненностью

Необходимо отметить, что в конце каждого параграфа подводятся итоги проведенного обзора, что выгодно отличает данную работу как по структурированности теоретических и эмпирических оснований исследования, так и по степени осмысления и интерпретации их автором.

Диссертационная работа написана на основе анализа широкого круга источников и обобщения результатов как российских, так и зарубежных исследований. Работа хорошо структурирована, автор последовательно и логично излагает основные положения и этапы проведенного исследования, аргументировано доказывает свою точку зрения.

Логическим завершением диссертации С.В. Преображенской является заключение, в котором приводятся основные выводы проведенного исследования.

Учитывая эти обстоятельства, следует оценить тему диссертационного исследования С.В. Преображенской как весьма актуальную, а представленные ею материалы как имеющие весьма существенное теоретическое и практическое значение. Отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

Отмечая самостоятельный и законченный характер представленной к защите диссертационной работы, следует, тем не менее, сделать ряд замечаний.

1. Предметом своего исследования автор видит «личностные характеристики и ситуационные параметры, помогающие и затрудняющие процесс информационной социализации» (с.8), между тем в самом эмпирическом исследовании в качестве возможных факторов информационной социализации представлены личностные диспозиции.

2. Авторская позиция включает в себя активное использование такого конструкта как позитивная информационная социализация, что феноменологически раскрывается как эмоциональное благополучие в сетевой коммуникации и принятие новых информационных технологий (с.12). Представляется, что подобная трактовка апеллирует скорее к адаптации, нежели к социализации и недостаточно аргументирована на уровне текста первой главы диссертации, которая, будучи посвящена информационной социализации в целом, никак не акцентирована с этой точки зрения.

3. Часть выводов, которые делает автор (с.99, выводы 1 - 3) имеют, на наш взгляд, несколько расширительный характер, особенно если учесть характеристики выборки эмпирического исследования (несбалансированность по полу, ограниченность студенческой когортой, доминированием 18-20-ти-летних респондентов).

Вышеперечисленные замечания принципиально не снижают, безусловно, позитивную оценку диссертационного исследования С.В. Преображенской.

Диссертация Преображенской Светланы Владимировны на тему: «Информационная социализация подростков и молодежи в транзитивном мире» соответствует/не соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Преображенская Светлана Владимировна заслуживает/не заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор психологических наук, профессор,

Профессор кафедры социальной психологии

Факультета психологии

МГУ им. М.В. Ломоносова

20.11.2023

Белинская Е.П.

