

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Головиной Илоны Вячеславовны на тему: «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие).

Актуальность темы диссертационного исследования связана с обращением к проблеме личности, которая относится к вечным, предельным, интересующих человечество во все времена. Актуальность этой проблемы не ограничивается историческим временем, ибо каждая культура вносит свое видение, свой смысл в решение этой сложной проблемы. Особенно важным является то, что И.В. Головина исследует малоизученные аспекты русского персонализма через творчество А. А. Козлова и С. А. Аскольдова, раскрывает влияние учений немецких философов Г.В. Лейбница, Густава Тейхмюллера на формирование в целом особого направления – русского персонализма. «Идеи Лейбница особое распространение получили в трудах Козлова, Аскольдова, Бугаева, Лопатина, Лосского», - справедливо отмечается в диссертации (стр.12 дис.). Автор подробно анализирует философское наследие Г.В. Лейбница, Г. Тейхмюллера как предтечи русского персонализма. На достаточно хорошем уровне исследуются через призму богословского понимания онтогносеологические категории персонализма «личность», «сущность», «ипостась», «персона», «монада», «душа» и другие, в конце исследования диссертантка прилагает словарь терминов.

И.В. Головина выдвигает гипотезу о том, что персоналистические представления русских философов-персоналистов в чем-то пересекаются, но во многом существенно отличаются от положений богословского персонализма (стр.22 дис.). И обоснованию этого положения подчинены задачи диссертационного исследования.

Представленное исследование И.В. Головиной носит комплексный, междисциплинарный характер, поскольку затрагивает не только проблемы теологии, философии, но и целый ряд наук, связанных с философской, религиозной антропологией, «человековедением» в целом.

Структура диссертации определяется логикой поставленных задач исследования и включает в себя введение, две главы (содержащих по два параграфа, каждый из которых разбит на 6, 9 и 9, 8, 7 подпараграфов соответственно), заключения, словаря терминов и списка использованной литературы, включающей 244 наименования, среди них есть источники и монографические исследования на иностранных языках. Объем работы составляет 206 страниц. Диссертанткой раскрыты все сформулированные цели и задачи, по каждому разделу представлены аргументированные выводы, которые носят лаконичный характер.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, формулируются предмет и объект исследования, цели, гипотеза, задачи, определяется ее источниковедческая, теоретико-методологическая база, выдвигаются научные положения, выносимые на защиту, показывается новизна, научно-практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация работы.

В **первой главе** диссертации, озаглавленной «Истоки русского персонализма» анализируются идейные и историко-культурные предпосылки формирования русского персонализма и влияния их на становление учений видных его представителей - А. А. Козлова и С. А. Аскольдова. В первом параграфе раскрывается сущность и содержание монадологии Г. Лейбница, рассматриваются проблемы философского персонализма и богословия личности в его учении. Диссертантка показывает, что богословие личности тесно связано с понятиями «личность»/«ипостась» и «сущность»/«природа», монада и с различением Ипостасей и единой Сущности в Боге. Согласно богословскому видению человек, как и его Творец, находится в поле природно-личностной онтологии. Как отмечается в диссертации, «личность человека не определяется вполне его природой и не сводится к индивидууму, но сама может непрерывно уподоблять существование своей природы Божественному Первообразу. Развитие личности означает для христианина приближение к идеальному образцу человека, который дал нам в своем Лице Господь Иисус Христос. В своем личностном возрастании «человек все более и более уподобляется Первообразу» (стр. 27 дис.). Немаловажное значение при раскрытии этой темы уделяется вниманию сущности, свойствам монад, их иерархии. Подвергается анализу положение Г. Лейбница о субстанциальности монад, душ и духов, определяющих животных и человека. Обращается внимание и на тейхмюллеровский персонализм, в котором отсутствует разделение на духовное и материальное, органическое и неорганическое, личностное и природное. «Тейхмюллер, как и Лейбниц, не достигает двуединства святоотеческой богословской мысли, оставаясь в рамках однополярной, духовно-субстанциальной онтологии, благодаря, в частности, исключительно гносеологическому принципу понимания онтологии», пишет диссертантка (стр. 93 дис.). В заключении этой главы делается вывод, что персоналистические взгляды немецких философов Готфрида Лейбница и Густава Тейхмюллера, предшественников русского персонализма, сыграли ключевую роль в становлении и распространении через учения А. А. Козлова, С. А. Аскольдова и других теологической философии персонализма в России.

Во **второй главе** «Русский философский персонализм. Неолейбницианство» раскрываются основные персоналистические категории А. А. Козлова и С. А. Аскольдова, представителей русского персонализма-неолейбницианства. Сущностными категориями панпсихизма Козлова выступают «бытие духовных субстанций, их самодеятельность в познании, миражность пространственно-материального мира и, наконец, бытие Высочайшей Субстанции или Бога» (стр. 96 дис.). Они подвергаются всестороннему теологическому анализу. Проводится различие между

панпсихизмом и философскими направлениями идеализма, и спиритуализма. Раскрываются различные оттенки панпсихизма в философии А.А. Козлова. Показывается, что ученый проводил также четкую границу между философией и богословием. «Бог, по мысли русского мыслителя, является предметом богословия, а предметом философии является «мир» во всем его многообразии» (стр.103 дис.).

Персонализм С.А. Аскольдова раскрывается всесторонне в основном через содержание его книги «Основные проблемы теории познания и онтологии» (1900 г.), в которой философ «формулирует исходные положения собственной философской системы, главным источником которой были взгляды его отца, известного русского философа-спиритуалиста А. А. Козлова» (стр. 156 дис.). Ключевые понятия Аскольдова диссертантка делит на две группы - понятия «я» и «личность», которые близки между собой, что соответствует богословским представлениям о личности и «субстанция», «сознание» и «душа», которые ближе к понятию сущности, чем личности.

В целом, И.В. Головина проводит всестороннее богословское, теологическое, методологическое исследование основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова. Диссертационное исследование подготовлено на основе достаточного количества источниковедческой литературы и дает возможность четко и целостно представить состояние и развитие персонализма в России в контексте исторических, социально-культурных отношений и их влияние на современное развитие богословия и православной теологии.

Диссертационное исследование написано грамотным, доступным языком, не перегружено излишней терминологией. Материал изложен логически стройно, перетекая из темы в тему, из параграфа в параграф. Уровень изложения материала соответствует современным достижениям, существующим в научно-исследовательской литературе. Диссертационное исследование подготовлено на основе достаточного количества источниковедческой литературы и дает возможность четко и целостно представить состояние и развитие исследуемой проблемы.

Наряду с достоинствами диссертации И.В. Головиной, имеются, на наш взгляд, и некоторые спорные моменты и недостатки. Отметим некоторые из них. Во-первых, методология исследования представлена не полно, не все методы должным образом использованы в работе, к примеру, герменевтический, феноменологический и т.д.

Во-вторых, стоило подробно остановиться на основных идеях учения А. А. Козлова и С. А. Аскольдова, определяющих их антропологию, социальную философию, подробно исследовать идеи Бога, сознания и др.

В-третьих, необходимо было разграничить субстанциальные, феноменологические и другие подходы в раскрытии проблемы личности как творческой реальности и высшей духовной ценности, ибо в русском персонализме весь мир выступает проявлением творческой активности верховной личности – Бога.

Эти недостатки носят чисто рекомендательный характер. Они имеют в основном полемическую сущность и не меняют позитивного отношения к диссертации И.В. Головиной. Представленное к защите диссертационное исследование представляет собой самостоятельную научную работу, в которой решаются актуальные проблемы теологической науки. Личный вклад диссертантки заключается в самостоятельном теологическом осмыслении основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова, раскрытии многогранного аспекта данной проблемы, ее значимости на современном этапе, что можно квалифицировать как научное достижение, содержащее новые научные результаты, которые могут быть использованы в учебных и научно-исследовательских целях.

Диссертация Илоны Вячеславовны Головиной на тему: «Богословское осмысление основных персоналистических категорий в философии Г. Лейбница, Г. Тейхмюллера, А. А. Козлова и С. А. Аскольдова» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и диссертант Головина Илона Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 5.11.1. Теоретическая теология (православие). Нарушение пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор философских наук, профессор
Казахского национального университета
имени аль-Фараби

Бегалинова Калимаш Капсамаровна

Дата

