

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения», представленную на соискание ученой степени доктора теологии по специальности 5.11.2 - Историческая теология (протестантизм).

Актуальность, своевременность диссертационного исследования не вызывает сомнения, поскольку по проблемам разграничения религиоведения и протестантской теологии через призму религиозного чувства существует определенный дефицит научной литературы. Особенно важным является то, что диссертант обращается к родине зарождения религиоведения и протестантской теологии, к немецкоязычным учениям XIX века. Особое внимание уделяется методологическим аспектам учения Хр. Г. Вайссе, Фридриха Шлейермахера, Макса Мюллера, Корнелиса Петера Тиле и других выдающихся представителей теологии и религиоведения. Исследуются на глубинном уровне и базовые категории теологии и религиоведения, в частности понятие «религиозное чувство». Как отмечает диссертант, этот термин обладает широким кругом коннотаций и поэтому нуждается в определении. «Потребность в уточнении его значений усиливается благодаря частому его использованию в сугубо апологетическом контексте. В настоящей работе термин «религиозное чувство» будет употребляться в двух смыслах: первый будет прямо отражать немецкий оригинал (*Sinn, Gefühl*), а второй (в частности, в составе термина «философия религиозного чувства») — периодически использоваться в качестве обобщения ряда близкородственных терминов: *Ahndung* (смутное предчувствие), *Erfahrung* ([основанный на аффективности]опыт), иногда *Erleben* (переживание) (стр.30 дис.).

Представленное исследование В.В. Золотухина носит комплексный, междисциплинарный характер, поскольку затрагивает не только проблемы религиоведения, теологии, философии религии, но и целый ряд наук, связанных с «человекознанием», «человековедением». Общеизвестно, что многие ученые, внесшие вклад в развитие науки религиоведение, считали себя не религиоведами, а теологами, философами, антропологами, социологами, психологами и т.д.

Структура диссертации определяется логикой поставленных задач исследования и включает в себя введение, две главы (содержащих по восемь, и шесть параграфов соответственно), заключения и списка использованной литературы, включающий 298 наименований, которые в основном представлены на иностранных языках. Положительным является обращение к первоисточникам, автор при написании диссертации использовал 127 оригинальных материалов. Диссертантом раскрыты все сформулированные цели и задачи, по каждому разделу представлены аргументированные выводы, которые носят лаконичный характер.

1

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, формулируются цели, задачи, предмет и объект исследования, определяется ее теоретико-методологическая база, показывается новизна, научно-практическая значимость исследования и аprobация работы.

В первой главе диссертации, озаглавленной «Интроспективно-сентименталистское осмысление религиозности в эпоху немецкого идеализма» анализируются идеальные и историко-культурные предпосылки формирования философии религиозного чувства, религиоведения и протестантской теологии. Диссидент показывает, что начиная с XVIII века в религиозной жизни западноевропейских обществ происходят модернизационные процессы, обусловленные отсутствием общеевропейской конфессиональной монополии, конфессиональных ограничений, индивидуализацией религиозной жизни, урбанизацией и др. Безусловно, эти факторы сопровождались различными социальными, культурными потрясениями, перестройкой сознания, религиозного чувства людей. При раскрытии этих вопросов диссидент обращается к учениям выдающихся немецких философов Иммануила Канта (особенно к его аргументам обоснования существования Бога), к моральной религии И.Г. Фихте, к «чувству и вере» Ф.Г. Якоби, к теории религиозного чувства Ф. Шлейермакера, к фризианской теологии В. Де Ветте, а также к учениям Ф. Бутервека и Ф. Толюка, положивших начало становлению религиоведения и теологии и их сближению с востоковедением. Рассматривая эти учения диссидент всесторонне анализирует их сопричастность к реконструкции проблем религиоведения и протестантской теологии. Так, рассматривая антиномии И. Канта, автор приходит к справедливым выводам: «Сила кантовской критики философской теологии состояла в двух основных сериях аргументов: в антиномии чистого разума (A426 – 453) и в критике доказательств бытия Божия (A620 – 670). Разум как регулятивная способность естественно и неизбежно, по словам Канта, стремится обять необъятное, познать мир целостно, а не фрагментарно, преодолев тем самым пределы возможного опыта. Человека влечет к метафизике» (с. 42 дис.). Эти идеи актуализируются в I главе, где дается интроспективно-сентименталистское осмысление понятия религиозности. В заключении диссидент делает вывод, что учения о религиозном чувстве формируются «с акцентом на важность наблюдения за психоэмоциональной жизнью субъекта при воздержании от широкоформатных метафизических выводов из ее данных. Это отличает их от современной идеалистической философии, кульминирующей в гегелевском учении» (с. 152 дис.).

Во второй главе «Религиозное переживание как объект изучения: точка сборки истории и психологии религии» раскрываются такие вопросы, как генезис становления сравнительного религиоведения Макса Мюллера, который представляет собой один из первых проектов систематизированного знания о религии, теологические предпосылки религиоведения Хр. Г. Вайсе, религиоведческий проект раннего К. П. Тиле и другие вопросы. При этом

уделяется внимание не только теоретическим, но и практическим аспектам. Диссертант при рассмотрении этих вопросов делает вывод, что методологическая основа религиоведческого проекта Макса Мюллера была заложена комплексом идей, восходивших к Канту, Фризу, Шлейермахеру, Шеллингу и Вайссе. Анализируя взгляды К.П. Тиле, обращается внимание на жёсткую его критику предшествующей теологической традиции, которая, представляла собой «шаткий, искусственный конструкт, сравнимый с лоскутной Австро-Венгерской империей» (с.179 дис.). Интересным представляется деление К.П. Тиле науки о религии на «философию истории религии» и «философию религиозного человека». «Именно последняя, психологически ориентированная её область должна будет подыскивать ключ к сущности религии» (с.184 дис.). Диссертант останавливается на учениях и других немецких протестантских ученых, оставивших заметный след в учении о религиозном чувстве в контексте размежевания религиоведения и протестантской теологии.

В целом, автор проводит всестороннее религиоведческое, теологическое, методологическое, философское исследование проблем религиозного чувства в рамках немецкоязычных учений XIX века в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения.

Диссертационное исследование подготовлено на основе достаточного количества источниковедческой литературы и дает возможность четко и целостно представить состояние и развитие проблемы религиозного чувства в контексте исторических, социально-культурных отношений и их влияние на современное развитие религиоведения и протестантской теологии.

Диссертационное исследование написано грамотным, доступным языком, не перегружено излишней терминологией. Материал изложен логически стройно, перетекая из темы в тему, из параграфа в параграф. Уровень изложения материала соответствует современным достижениям, существующим в научно-исследовательской литературе. Диссертационное исследование подготовлено на основе достаточного количества источниковедческой литературы и дает возможность четко и целостно представить состояние и развитие исследуемой проблемы.

Наряду с достоинствами диссертации В.В. Золотухина, имеются, на наш взгляд, и некоторые спорные моменты и недостатки. Отметим некоторые из них.

Во-первых, анализируя историю становления религиоведения, следовало бы обратиться и к учению Пьера Даниэля Шантепи де ла Соссе, нидерландского протестантского теолога и историка религии, явившегося основателем современного метода изучения религии.

Во-вторых, стоило подробно остановиться на предмете религиоведения и протестантской теологии, их различиях.

В-третьих, необходимо было разграничить субстанциальные, феноменологические, когнитивные и другие подходы в раскрытии проблемы религиозного чувства в контексте размежевания религиоведения и протестантской теологии в рамках немецкоязычных учений.

Эти недостатки носят чисто рекомендательный характер. Они имеют в основном полемическую сущность и не меняют позитивного отношения к диссертации В. В. Золотухина. Представленное к защите диссертационное исследование представляет собой самостоятельную научную работу, в которой решаются актуальные проблемы теологической науки. Личный вклад диссертанта заключается в самостоятельном проведении теологического исследования проблем религиозного чувства в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения на примере немецкоязычных учений XIX века, раскрытии многогранного аспекта данной проблемы, ее значимости на современном этапе, что можно квалифицировать как научное достижение, содержащее новые научные результаты, которые могут быть использованы в учебных и научно-исследовательских целях.

Диссертация Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и диссертант Золотухин Всеволод Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по специальности 5.11.2. Историческая теология (протестантизм). Нарушение пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук, профессор  
Казахского национального университета  
имени аль-Фараби

Бегалинова Калимаш Капсамаровна

Дата

