

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Пономарёва Андрея Игоревича на тему:  
«Вопрос «Молинье» в контексте современных когнитивных исследований,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по  
специальности 5.7.6. Философия науки и техники

Диссертационное исследование Пономарёва Андрея Игоревича посвящено актуальной и довольно сложной для анализа проблеме, связанной с разными аспектами процесса восприятия (действительности и/или, вообще говоря, некоторой реальности). Думается, что для современных когнитивных исследований эту проблему можно считать одной из самых ключевых, поскольку она носит выраженных меж- или даже трансдисциплинарный характер и предполагает привлечение данных из множества дисциплин – не только философии, но и психологии, социологии, (нормальной и патологической) физиологии, нейронауки и т.д.

Знакомство с диссертационным исследованием А.И. Пономарёва убеждает, что ему удалось справиться с нетривиальной задачей – осмыслить и синтезировать громадный по объему материал из этих областей науки.

Анализ диссертант начинает с истории формулировки вопроса Молинье и его трактовки на протяжении периода его изучения. Уже с самого начала было очевидно, что вопрос нетривиальный, что он допускает целый спектр интерпретаций и толкований, что к нему можно подходить с различных позиций, которые высвечивают те или иные его «границы», что трудно ожидать его однозначного решения. Всё это, как следует из диссертационного исследования, в определенном смысле справедливо и в настоящее время, хотя научные методы, применяемые в анализе феномена восприятия за несколько столетий претерпели существенные изменения.

В диссертации подробно разбираются различные точки зрения на подходы и возможность решения вопроса Молинье, которые были представлены в истории философской мысли: Локка, Беркли, Лейбница. Здесь создаются перспективные предпосылки к особенностям современного анализа этого вопроса, реализуемого в современных когнитивных исследованиях.

Автор грамотно и последовательно формулирует стартовые позиции своего подхода к вопросу Молинье, предлагает некоторые интересные и перспективные уточнения вопроса, которые позволили бы продвинуться вперед в поиске адекватного ответа, содержащегося в нем, имея в виду различные модусы, относящиеся к процессу восприятия – зрительный, тактильный, межмодальный и т.д. (с. 13). Это помогает ему удачно

РК №33-06-912 от 10.08.2023

упорядочить значительный по объему исторический материал, классифицировать современные подходы в контексте когнитивных исследований, представленные «прямым» реализмом, репрезентационизмом, адвербализмом (с. 66), интенционализмом, знактивизмом (с. 127).

Подробно разбирая достоинства и недостатки каждого из подходов А.И. Пономарёв особенно подробно останавливается на анализе позиций репрезентационизма и реляционной «платформе» (с. 57). Им предпринимается интересная попытка осмыслить значительный массив эмпирических данных, относящихся к таким, казалось бы далеко отстоящим друг от друга областям, как когнитивная психология и оперативная (хирургическая) офтальмология.

Является ли теория чувственных данных формой, относящейся к восприятию или же всё-таки мышлению? Оказывается ли феномен восприятия формой активной адаптации к изменяющейся реальности? Каковы границы достоверности эмпирических исследований, касающиеся и человека (с. 104), и различных животных (с. 107), и какие составляющие этих исследований способны пролить новый свет на вопрос Молинье? Все эти моменты находят квалифицированное рассмотрение в диссертации А.И. Пономарёва.

Перспективны те части диссертационного исследования А.И. Пономарёва, которые затрагивают феномен существования «критических» периодов в развитии живых систем, – периодов в рамках которых только и возможно обретение навыков зрительного восприятия и / или обретения языка (с. 108).

Особо хотелось бы обратить внимание на тот раздел диссертации, который относится к поискам нейронных оснований мыслительной деятельности, сознания, так или иначе «замкнутых» на функционирование мозга. Автор упоминает исследования Дж. Фодора, который настаивает на обособленном статусе науки о восприятии (с. 100 – 102). Однако, как мне кажется, недостаточное внимание диссертант уделяет модулярной теории Фодора, которая, как мне кажется, могла бы быть полезной при поисках ответов на вопрос Молинье.

В целом диссертационное исследование А.И. Пономарёва оставляет весьма позитивное впечатление своей полнотой, тщательностью, фундаментальностью и основательностью проработки обширного историко-философского, историко-научного и эмпирического материала. Его вывод о необходимости интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания для решения проблемы Молинье представляется вполне справедливым.



Нельзя не отметить и то обстоятельство, что это исследование нельзя считать завершенным, и сам автор в Заключении формулирует ряд открытых тем, которые могли бы помочь в поиске более глубоких оснований научной теории восприятия.

Можно смело утверждать, что представленное диссертационное исследование не только достаточным образом научно обоснованно, но и обладает новизной и оригинальностью.

Таким образом, диссертация Пономарёва Андрея Игоревича на тему: «Вопрос Молинье» в контексте современных когнитивных исследований» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Пономарёв Андрей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. Философия науки и техники. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
Доктор философских наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ



В.А. Бажанов

12 июля 2023

