

## О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Медведевой Марии Владимировны на тему: «Медиакомпетентность как компонент политической культуры молодежи России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Интенсификация информационных потоков как характерная черта современных коммуникаций оказывает существенное влияние на взаимодействие политических субъектов и общества, формируя определенные модели взаимоотношений, в которых, чаще всего, инициатива принадлежит властным структурам. Цифровые технологии вовлекают в коммуникативный процесс слои общества, характеризующиеся достаточным уровнем их освоения, медиаграмотности и медиакомпетентности, необходимые для интерактивного общения и критического осмысления поступающей информации. Автор обоснованно акцентирует внимание на молодежи как «движущей силе развития государства» (с. 3), от которой зависит траектория развития страны и восприятие вызовов и угроз, с которыми сталкивается человечество в современную эпоху.

Попытка диссертанта связать медиакомпетентность с политической культурой российской молодежи заслуживает поддержки со стороны академического сообщества, так как позволяет выявить наиболее востребованные каналы политического взаимодействия, необходимые для эффективного политического и государственного управления.

Объектом исследования выступает политическая культура молодежи современной России, а предметом – роль медиакомпетентности в формировании политических ценностей и норм современного молодого поколения и связанные с этим политические эффекты (с. 11-12). Следует отметить глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование М.В. Медведевой является научно-квалифицированной работой, в которой концептуализировано понятие медиакомпетентности; рассмотрена специфика формирования политической культуры посредством современных медиа; проанализирована политическая культура молодежи в современной России с использованием подхода социологии поколений с актуализацией проблемы воздействия современных медиа; определен уровень медиакомпетентности в среде российской молодежи посредством проведения анкетирования (онлайн-опроса); проведен качественный анализ феномена медиакомпетентности посредством фокус-

групповых исследований и экспертный анализ результатов анкетирования и фокус-групп.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, компетентностного и коммуникационного подходов, сравнительного метода исследований, а также прикладных методов, таких как опрос, фокус-групповое исследование, интервью. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к определению медиакомпетентности и ее влиянию на политическую культуру российской молодежи.

Диссертант аргументированно характеризует такие понятия как критическое мышление, медиаграмотность, медиакомпетентность, основываясь на анализе философских, психологических, социологических, филологических подходах к определению искомым понятий. В рамках исследовательской парадигмы М.В. Медведева приводит собственные определения данным понятиям: медиаграмотность - совокупность базовых знаний и навыков, позволяющих индивидам ориентироваться в основных информационных потоках; медиакомпетентность – это совокупность профессиональных знаний и навыков в области массовых коммуникаций, которые необходимы для сохранения объективности мышления (с. 42). Автор предлагает рассматривать несколько уровней медиакомпетентности: нулевой, базовый, продвинутый и профессиональный, которые легли в основу дифференциации современной молодежи.

Представляет научный интерес характеристика автором политической культуры через призму влияния средств коммуникации с акцентом на молодежной среде. Вряд ли можно согласиться с мнением автора, что «современная политическая культура во многом индивидуализирована» (с. 61), так как политическая культура формируется социумом, состоящем из разнообразных сегментов, поэтому наличие субкультур определяется как демографическими признаками, так и этно-конфессиональными, но не индивидуальными. Вместе с тем можно согласиться с М.В. Медведевой в том, что виртуализация оказывает существенное влияние на политическое поведение молодежи, не способствуя его активизации.

Автором проведен достаточно глубокий анализ молодежи, в котором выделены особенности ее социализации в зависимости от условий проживания,

господствующей политической субкультуры, политической активности и т. д. Следует согласиться с диссертантом в том, что нельзя говорить об однородности или сплочённости молодежи, а скорее о фрагментарности, которая заключается в возрастных и поколенческих отличиях, политических предпочтениях и т. д.

С целью выявления существующих связей между интересом к политике и фактическими процессами поиска достоверной информации в Интернете молодежью в России диссертантом было проведено эмпирическое исследование, включающее в себя анкетирование среди молодежи, фокус-группы в разных субъектах федерации и экспертный опрос, по результатам которых автор смог оценить текущую ситуацию с медиакомпетентностью в молодёжной среде в России, а также сделать вывод о специфике политической культуры молодежи.

По результатам анкетирования М.В. Медведева делает аргументированный вывод о том, что медиаграмотность в России стала центральной целевой конструкцией в политических связях с общественностью. Участвующие в опросе студенты уверены, что средства массовой информации используют методы манипулирования общественным мнением, и данный факт вызывает их недоверие к СМИ. Автор также выявляет связь между уровнем медиаграмотности и политической коммуникацией среди современной российской молодежи.

Фокус-группы продемонстрировали низкую актуальность достоверности информации для молодежи, преимущественное влияние социальных медиа и мессенджеров в новостных каналах, низкий уровень медиакомпетентности в молодёжной среде и важность онлайн-имиджа для молодого человека, что свидетельствует о приоритете онлайн-среды перед оффлайн-реальностью.

Экспертный анализ показал, что высокий уровень цифровых компетенций у молодежи сочетается с невысоким уровнем качественного анализа новостей; происходит игнорирование традиционных СМИ, а предпочтение отдается онлайн-форматам; политическая культура современной молодежи в целом довольно фрагментарна и неоднородна, причем патриотически настроенные молодые люди преимущественно проживают на периферии, а маргинальные и оппозиционные элементы в большей степени концентрируются в центре.

Вызывает научный интерес разработанный автором индекс для оценки осведомлённости о медиаграмотности (MLAI), а также анализ компонентов, влияющих на медиаграмотность. При соотнесении уровня медиакомпетентности с уровнем гражданской и политической активности граждан М.В. Медведева выделяет следующую закономерность: более

медиакомпетентные молодые люди зачастую более пассивны, чем менее медиакомпетентные (с. 152).

Следует согласиться с диссертантом в том, что одной из причин пассивности и аполитичности студентов является нерепрезентативность действующей власти и ограниченные возможности влиять на политические решения, а также игнорирование при работе с молодежью специфики современного поколения (с. 146).

В качестве научной новизны работы необходимо отметить предложенную автором модель зависимости медиаграмотности от демографических показателей молодежи, а также политических и медийных эффектов; выявление тенденции, называемую автором закономерностью, связанную с проблемой достоверности информации, в соответствии с которой важным для большинства молодых людей является качество самого контента, а не тематика, социальная значимость или его достоверность.

Таким образом, в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления роли медиакомпетентности в формировании политических ценностей и норм современного молодого поколения и связанных с этим политических эффектов.

В диссертации М.В. Медведевой использована современная научная литература (160 наименований на русском и английском языках), научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 12 научных работ, в том числе 3 - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, и 3 - в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о медиакомпетентности российской молодежи, ее связями с политической и гражданской активностью, а также возможностью применения разработанного автором индекса осведомленности о медиаграмотности (MLAI) для более широкого применения. Авторская трактовка понятий «медиаграмотность» и «медиакомпетентность» обогатили научный понятийный аппарат и расширили возможности для анализа политических ориентаций молодежи.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования

органами государственной власти, муниципального управления, институтами гражданского общества, работающими с молодежью в процессе планирования и реализации молодежной политики с учетом работы в онлайн-среде. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с молодежной политикой.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие рекомендации и замечания:

1. Следует отметить некорректную формулировку цели работы, которая должна отражать практическую значимость диссертационного исследования. Термин «изучение медиакомпетентности» лишь указывает на само собой разумеющийся процесс познания, который не возможен без изучения, анализа, исследования. Сама же цель связана с конкретной работой автора по результатам изучения и проведенного анализа. Результатом такой исследовательской работы может быть авторская характеристика того или иного понятия, выявление особенностей, раскрытие сущности того или иного явления и т. д.

2. Абзац во введении, связанный с новизной исследования, написан не академическим, а публицистическим языком со значительным количеством орфографических и стилистических ошибок.

3. На с. 42 автор приводит определение медиакомпетентности как совокупности профессиональных знаний и навыков в области массовых коммуникаций, которые необходимы для сохранения объективности мышления. Возникает вопрос: может ли субъект мыслить объективно? И что в данном определении подразумевается под объективностью мышления?

4. На с. 45 М.В. Медведева пишет: «Авторы сходятся во мнении, что в современных условиях политическая культура – это неотъемлемый компонент социальной действительности». Вместе с тем, характеризуя типологию политической культуры, диссертант характеризует ее традиционные и современные формы, что свидетельствует о вневременном характере данной политической категории. То есть, политическая культура существует там, где возникают политические институты и политические отношения, а следовательно, является неотъемлемым компонентом не только современных государств и, естественно, социальной действительности.

5. Автор связывает формирование политической культуры для поколения Z исключительно с онлайн-средой за счёт высокого проникновения и влияния интернета (с. 84). Не ставя под сомнение влияние интернета на формирование политических взглядов современной молодежи, тем не менее необходимо отметить, что молодые люди являются членами тех или иных

коллективов, на которые оказывают влияние различные институты социализации – школы, университеты, спортивные сообщества, гражданские и политические организации, семья и т. д. Поэтому формирование политической культуры происходит под воздействием всей совокупности институтов социализации при приоритете одного или нескольких из них.

Тем не менее отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертация Медведевой Марии Владимировны на тему: «Медиакомпетентность как компонент политической культуры молодежи России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Медведева Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
Северо-Западного института управления РАНХиГС

 Н.А. Баранов

«23» января 2023 года

Подпись  
Н. А. Баранова

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала



Н. А. Москатыхева

