

О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Филиповича Алекса на тему: «ЕС, НАТО и Россия в идеологии и практике правых популистских партий Финляндии и Скандинавии: сравнительный анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

В связи с регулярно возникающими в мире финансово-экономическими и миграционными кризисами, потребностями народов в самоопределении и вытекающими из них сепаратистскими тенденциями, геополитическими противоборствами, ведущими к социально-экономической неопределенности в обществе, становится востребованным феномен популизма, постоянно возрождающийся в условиях социально-политических трансформаций. В периоды быстрых перемен, нестабильности обостряется чувство родины и возникает образ врага. В этих условиях популистские лозунги находят живой отклик у народа, так как одной из основных установок популизма является подозрительность в отношении неведомых внешних сил. Швейцарский политолог Урс Альтерматт отмечает широкое распространение правого популизма в странах Европы, начиная с конца 1980-х годов. Причем причины успеха правопопулистских сил не одинаковы. Так, в рассматриваемых автором Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, по мнению У. Альтерматта, правый популизм связан с борьбой против скандинавской модели социал-демократического государства благосостояния с его высокими налогами. Вывод швейцарского политолога не утешителен: популизм в Европе «в союзе с расизмом, ксенофобией и национализмом представляет собой феномен, который угрожает корням и самой сущности демократического и плюралистического устройства государства и общества»¹. В совокупности с рядом причин последних десятилетий, о которых пишет А. Филипович - международным экономическим кризисом 2008 года, миграционным кризисом 2015 года, выходом Великобритании из состава ЕС (2017-2020), глобальной пандемией COVID-19, украинским кризисом, начавшимся в 2014 году, правопопулистская риторика стала широко распространенным явлением в политической жизни, в том числе скандинавских стран и Финляндии. Можно согласиться с автором в том, что важно понимать идеи, мотивацию и политику правопопулистских партий и их руководства, поскольку «правые популистские политические движения не потеряют ни привлекательности, ни влияния в ближайшее десятилетие» (с. 5). Поэтому обращение к данной теме является востребованным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Объектом исследования являются правые партии Северного региона (Истинные финны, Шведские демократы, Партия прогресса Норвегии и

¹ Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М.: Изд-во РГГУ, 2000. С. 257-258.

Датская народная партия), а предметом исследования - их позиция по отношению к ЕС, НАТО и России (с. 7).

Диссертационное исследование А. Филиповича является научно-квалифицированной работой, в которой даны определения термину «популизм» и понятию «правый популизм»; определена роль, которую национальная идентичность играет в правом популизме и партиях, определяемых как правопопулистские; раскрыт исторический контекст, в котором формировалась современная национальная идентичность Финляндии, Швеции, Норвегии и Дании; выделены элементы, характерные для правого популизма скандинавских стран; определена позиция нынешних правительств Финляндии, Швеции, Норвегии и Дании по отношению к ЕС, НАТО и России; охарактеризованы четыре основные правые популистские партии вышеупомянутых стран, а также их идеологические основы, успехи на выборах и их позиции по отношению к ЕС, НАТО и России.

Диссертационная работа состоит из пяти глав, включающих в себя пятнадцать параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором исторического метода, сравнительного анализа, метода кейс-стади, а также контент-анализа. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать выполнение поставленных задач.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к определению особенностей позиций правых популистских партий Скандинавии и Финляндии по отношению к ЕС, НАТО и России для понимания общего политического дискурса данных стран в формировании их внешней политики.

Следует отметить аргументацию автором основных понятий, используемых в работе – «популизм», «правый популизм», «национальная идентичность». Представляет научный интерес выделение А. Филиповичем основных признаков правого популизма, таких как активное участие правопопулистских партий в политической жизни, разделение людей между «простыми людьми» и «коррупцированными элитами», евроскептицизм в программах политических партий, консервативные позиции по вопросам семьи, образования, религии и культуры, поддержка правоохранительных и военных органов национальных государств, преобладание антимигрантских настроений, обсуждение в публичном пространстве актуальных проблем общества, несмотря на общественные и политические табу на политические темы (с. 48-49). Перечисленные признаки легли в основу выделения правопопулистских партий, рассматриваемых в диссертационном исследовании.

Включение национальной идентичности в правопопулистскую политику является удачным авторским обретением, способствующим пониманию влияния соответствующих политических партий на национальную внешнюю политику.

Автор выделяет основные исторические и национальные различия между Финляндией, Швецией, Норвегией и Данией и связанные с ними уникальные черты национальной идентичности (по сравнению с общей скандинавской идентичностью) (с. 68), что свидетельствует о его глубоком погружении в исторический контекст и формирование национальной идентичности рассматриваемых стран.

Научный интерес вызывает выделение и обоснование автором основных характеристик скандинавских правопопулистских партий, а именно: использование терминов, обозначающих нацию/этническую принадлежность, авторитарная позиция по социально-культурным вопросам, решительная поддержка строгой правоохранительной и военной политики, предпочтение традиционным семейным и религиозным ценностям, решительная поддержка государства социального обеспечения и «шовинизма государства всеобщего благосостояния» (с. 83).

Автором проведен аргументированный анализ эволюции, идеологической позиции рассматриваемых партий со дня их основания, приведены статистические данные, свидетельствующие о результатах выборов в представительные органы власти, проанализированы их политические перспективы, а также возможные союзы и блоки (с. 103-164).

Для раскрытия темы диссертационного исследования автор анализирует отношения между Финляндией, Швецией, Норвегией и Данией, с одной стороны, и ЕС, НАТО и Россией - с другой. Следует отметить обоснованные выводы относительно указанных взаимоотношений, подтвержденные статистическими данными и соответствующими умозаключениями.

В качестве научной новизны необходимо выделить выявление позиций исследуемых политических партий по отношению к ЕС, НАТО и России путем изучения их заявленной политики в их политических и предвыборных программах, манифестах, брошюрах, а также официальных заявлений их политического руководства в СМИ и социальных сетях. Вывод, к которому приходит диссертант, заключается в том, что «официально провозглашенная политика, закрепленная в партийных документах, необязательно должна соблюдаться политиками этих партий, особенно когда это касается важных вопросов, таких как, например, членство в НАТО» (с. 327). На основании проведенного анализа А. Филипович полагает, что правые популистские партии в Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции «могут стать сторонниками нормализации отношений с Россией в своих странах, поскольку их прагматичный характер и отсутствие антироссийской идеологической позиции позволяют им понять выгоды для их страны и их избирателей, если такой процесс начнет происходить» (с. 329). Однако данный подход будет возможен лишь в условиях изменившейся геополитической ситуации в Европе, что на данный момент представляется маловероятным.

Таким образом, в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению позиций правых партий Северного

региона (Истинные финны, Шведские демократы, Партия прогресса Норвегии и Датская народная партия) по отношению к ЕС, НАТО и России.

В диссертации А. Филиповича использован огромный пласт научной, обзорной, статистической нормативной литературы (всего 525 наименований, в основном на английском языке), включающий научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, политические программы партий, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано три научных работы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о правопопулистских партиях с региональной спецификой, заключающейся в нордизме как балансирующем акте между национальной и нордической идентичностью скандинавских стран, а также социально-политических и экономических особенностях Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности российских международных структур, ориентированных на взаимодействие со странами Северной Европы, для учета политических позиций партий рассматриваемых стран, логику их действий и влияние, оказываемое на внешнюю политику страны. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с правам популизмом и деятельностью политических партий.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Во введении не обозначены положения, выносимые на защиту.
2. Научную новизну целесообразно было раскрыть более подробно, так как введенные в российский научный оборот большое количество публикаций по теме исследования представляет собой важный материал для исследований по внутриполитической и внешнеполитической проблематике рассматриваемых стран.

3. Несмотря на внушительный список литературы, используемой автором при проведении диссертационного исследования, тем не менее по вопросам правового популизма и национальной идентичности целесообразно было обратиться к трудам как зарубежных ученых (У. Альтерматт «Этнонационализм в Европе», Ф. Барт «Этнические группы и границы: социальная организация культурных различий», Р. Брубейкер «Этничность без групп», Ч. Тилли «Гражданство, идентичность и социальная история»), так и российских исследователей (Идентичность: Личность, общество, политика.

Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. М.: Изд-во «Весь мир», 2017. 992 с.; Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т.1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / [отв. ред. И. С. Семенов]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 208 с.; Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т.2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке. Отв. ред. И.С. Семенов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 471 с.).

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Диссертация Филиповича Алекса на тему: «ЕС, НАТО и Россия в идеологии и практике правых популистских партий Финляндии и Скандинавии: сравнительный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Филипович Алекса заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления РАНХиГС



Н.А. Баранов

«05» июня 2023 года

Подпись

Баранова Н.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
и развития персонала

С.В. Журавлева

