

## О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Березиной Елизаветы Константиновны на тему: «Российская публичная дипломатия в Аргентине: институты и инструменты в сфере культуры и образования», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Геополитические трансформации, произошедшие в XXI веке, кардинальным образом меняют внешнеполитические приоритеты ведущих стран мира. Так, в связи с конфликтом России с западными странами российские предпочтения стали смещаться в другие регионы: Азию, Африку, Латинскую Америку. Успешное взаимодействие ряда латиноамериканских государств с Россией в текущем столетии повышает обоюдный интерес к экономическому, культурному, а порой и политическому сотрудничеству. Аргентина является одной из тех стран, с которой у России в последние десятилетия сложились взаимовыгодные отношения, прошедшие успешную проверку во время пандемии Covid-19.

Обладая существенными ресурсами для продвижения национальных интересов, Россия все чаще обращается к современным внешнеполитическим технологиям, включая публичную и цифровую дипломатию. Тем не менее можно согласиться с автором в том, что проблемой современных российско-аргентинских отношений является отсутствие у России официальной двусторонней стратегии, что «обуславливает недостаточный эффект от деятельности российских институтов публичной дипломатии на латиноамериканском направлении в деле формирования и поддержания у аргентинцев интереса к российской культуре, языку и национальной системе образования» (с. 6). В условиях активного противодействия на государственном уровне со стороны западных стран российской культуре и языку возникает потребность в развитии институтов публичной дипломатии как важнейшего атрибута внешнеполитической стратегии России. Поэтому заявленная тема достойна поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования является публичная дипломатия России в Аргентине, предметом - институты и инструменты публичной дипломатии России в Аргентине в условиях цифровых трансформаций в сфере культуры и образования (с. 11). Следует выделить глубокий анализ автором степени разработанности темы исследования.

Диссертационное исследование Е.К. Березиной является научно-квалифицированной работой, в которой проанализирована концепция публичной дипломатии и основные подходы к ее пониманию как инструмента «мягкой силы»; проанализирована трансформация публичной дипломатии в

цифровую эпоху, раскрыты ее этапы и прослежены изменения в российской активности и латиноамериканском направлении; выявлено соотношение формальных и неформальных институтов публичной дипломатии России в странах Латинской Америки и особенность аргентинского направления; исследованы принципы и институты российской публичной дипломатии в Аргентине в сфере культуры и образования для повышения ее эффективности; определены ключевые направления и перспективные инструменты российской публичной дипломатии в Аргентине в сфере культуры и образования; выявлена роль российских университетов в развитии публичной дипломатии в Аргентине.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором неинституционального подхода, методов контент-анализа, ивент-анализа, SWOT-анализа, проведении автором экспертных интервью с целью измерения эффективности российской публичной дипломатии на латиноамериканском направлении. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к определению особенностей российской публичной дипломатии в Аргентине в эпоху цифровизации на примере сферы культуры и образования.

Следует отметить аргументацию автором основных понятий, используемых в работе – «публичная дипломатия», «цифровая дипломатия», «культурная дипломатия», «народная дипломатия», «экономическая дипломатия», «экспертная дипломатия», «научная дипломатия». Публичную дипломатию Е.К. Березина обоснованно рассматривает как инструмент «мягкой силы» и определяет как коммуникационную способность государства в целях реализации государственной внешней политики с использованием инструментов международно-гражданского сотрудничества (с. 77). На основании данного определения автор выстраивает дальнейшее исследование и аргументирует научную позицию.

Можно согласиться с точкой зрения автора относительно функциональной характеристики цифровой дипломатии, направленной на формирование имиджа и продвижение внешней политики государства с помощью информационных инструментов, социальных сетей с целью оказания влияния на гражданское общество как в конкретных странах, так и в глобальном масштабе (с. 54). Е.К. Березина обоснованно выделяет три этапа в развитии цифровой дипломатии, ссылаясь на экспертное мнение современных исследователей.

Заслуживает внимания выделение автором не только возможностей цифровой дипломатии, связанных с развитием, но и существенных угроз, связанных с утечкой персональных данных, контролем над личностью и т.д.

Автором проведен экспертный опрос на тему «Формирование российской публичной дипломатии в Аргентине», в котором приняли участие представители органов государственной власти, преподаватели вузов, сотрудники исследовательских организаций, а также независимые эксперты. Результаты опроса свидетельствуют о высокой потребности в цифровых формах коммуникации, формирования инфраструктуры общественной дипломатии, а также потребности в парламентской дипломатии.

Представляет научный интерес характеристика автором организаций и движений российских соотечественников в Аргентине. Критерии анализа включают наличие собственного сайта, аккаунтов в социальных сетях, количество подписчиков, основные проводимые культурно-гуманитарные мероприятия и позволяют в целом охарактеризовать деятельность данных институтов в контексте публичной дипломатии.

Автор выделяет российские мероприятия по публичной дипломатии, включающие в себя юбилейные и памятные даты, политические и культурно-массовые мероприятия, проекты культурно-гуманитарного характера, популяризацию русских фольклорных танцев и народных песен. Можно согласиться с Е.К. Березиной, что значительное влияние на продвижение российской публичной дипломатии оказывает Аргентинская и Южноамериканская РПЦ, представители которой принимают участие в работе с организациями соотечественников.

Обоснованно автором выделяется популяризация российского образования, а также изучение русского языка как одни из основных направлений публичной дипломатии. На основании результатов опроса автор выделяет конкретные меры, способствующие повышению интереса аргентинцев к российской культуре и высшему образованию. Следует согласиться с выводом диссертанта в контексте потребностей аргентинского общества: «России необходимо больше развивать инструменты публичной дипломатии, под которыми понимаются коммуникационные средства или меры, необходимые для целевого воздействия на общественное мнение и экспертную аудиторию или достижения большого эффекта внешнеполитических инициатив...» (с. 102).

Автором проведен аргументированный анализ роли российских университетов в развитии публичной дипломатии в Аргентине с перечислением заключенных соглашений о сотрудничестве между университетами обеих стран. Следует отметить обоснованный вывод автора о направлениях сотрудничества между российскими и аргентинскими вузами, заключающихся, в основном, на соглашениях о сотрудничестве или меморандумах в области

обмена студентами и преподавателями, и необходимости развивать конкретные инициативы и совместные проекты (с. 111-112).

В качестве научной новизны необходимо также выделить предложенные автором перспективные инструменты сотрудничества между российскими и аргентинскими вузами в контексте проблемы интернационализации: академическая мобильность (оффлайн и виртуальная), онлайн образование, языковые программы.

Таким образом, в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению институтов и инструментов публичной дипломатии России в Аргентине в условиях цифровых трансформаций в сфере культуры и образования.

В диссертации Е.К. Березиной использована современная научная литература (всего 187 наименований, из них 37 на английском и испанском языках), включающая научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано восемь научных работ, в том числе четыре - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о формальных и неформальных институтах, осуществляющих публичную дипломатию России в Аргентине в условиях развития современных цифровых технологий и геополитических трансформаций в мире.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности российских вузов для разработки стратегии интернационализации образовательной и научной деятельности применительно к странам латиноамериканского региона. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с публичной и цифровой дипломатией.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Научную новизну целесообразно было обозначить более лаконично. Первое положение научной новизны не содержит таковой, так как не выявляет тех особенностей публичной дипломатии, на которые в академическом сообществе не обращали бы внимание. Второй пункт новизны также не

является новизной, так как автором кратко в рамках первого параграфа (с. 37-43) проанализированы некоторые институты и практики публичной дипломатии США, ЕС, Китая и России без выявления принципиальных различий, что является эвристичным для диссертационного исследования, но не приносит новизны в рассматриваемую тему. Некоторые положения научной новизны, например шестое и девятое, излишне информативны и повторяют соответствующие положения, выносимые на защиту.

2. Во введении автором не обозначены хронологические рамки исследования и эмпирическая база исследования.

3. В диссертационном исследовании не принято ссылаться на учебные пособия и учебники (с. 26, 27, 33, 35, 44).

4. На с. 9 автор пишет о защищенных кандидатских и докторских диссертациях по теме исследования, не упоминая при этом докторскую диссертацию Н.А. Цветковой «Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг.» (СПбГУ, 2015), причем на ряд работ данного автора Е.К. Березина ссылается.

5. Автор пишет на с. 52 и с. 113: «Трансформацию публичной дипломатии в цифровую эпоху можно представить следующими этапами: 1) появление электронного правительства; 2) появление и развитие социальных сетей; 3) вынужденная цифровизация, вызванная режимом изоляции COVID-19». Дискуссионным является выделение этапа «электронного правительства» в качестве зарождения публичной дипломатии, так как «электронное правительство» не реализует дипломатические функции, а является формой государственного управления, более открытой для общества при решении внутривнутриполитических, а не внешнеполитических задач.

6. Наряду с образовательными проектами, которые были достаточно полно охарактеризованы диссертантом, целесообразно было подробнее раскрыть научную дипломатию с характеристикой основных направлений сотрудничества ученых обеих стран как одно из наиболее перспективных и востребованных в публичной дипломатии.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

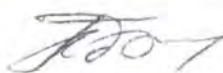
В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дают веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Диссертация Березиной Елизаветы Константиновны на тему: «Российская публичная дипломатия в Аргентине: институты и инструменты в сфере культуры и образования» соответствует основным требованиям,

установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Березина Елизавета Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации

Н.А. Баранов



«12» июля 2023 года

Подпись  
*Н.А. Баранова*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала

*Ю.В. Землянка*

Ю.В. Землянка

