

ОТЗЫВ

**члена Диссертационного совета, доктора экономических наук,
профессора Балацкого Евгения Всеволодовича
на диссертацию Дай Сяофэн по теме: «Взаимодействие России и Китая
в индустрии культуры: экономические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.**

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема представленного к защите диссертационного исследования Дай Сяофэн представляется актуальной. В контексте диверсификации мировой экономики взаимодействие стран в сфере культуры постепенно становится ключевым направлением в развитии международной торговли. В условиях глобализации развитые страны и регионы активно содействуют развитию своих индустрий культуры благодаря своим передовым технологиям, сильному финансовому потенциалу и мощной государственной поддержке. Растущий спрос на продукты культурной индустрии – товары, услуги и впечатления – привел к буму национальных индустрий культуры во всем мире, которые становятся новой формой создания стоимости и занятости и оказывают огромное влияние на глобальную экономическую систему и ее устойчивое развитие.

Сотрудничество в области культуры в настоящее время становится важной сферой системы мирохозяйственных связей. Оно позволяет людям разных деловых культур и исторически отличающихся культурных кодов лучше понять культурные традиции друг друга и вытекающую из них национальную самобытность посредством культурного обмена с другими странами, что создает условия межкультурного обмена и тем самым способствует экономическому и социальному процветанию в мире. В современном сложном глобальном политическом ландшафте исследование Дай Сяофэн о взаимодействии России и Китая в индустрии культуры важно не только для оптимизации структуры внешней торговли и укрепления национального имиджа обеих рассматриваемых стран, но и имеет решающее значение для общей системной трансформации мировой экономики. Торговля культурными ценностями, как и другие отрасли, характеризуется внешними мультипликационными эффектами. В данном контексте такое межстановое культурное взаимодействие поможет повысить

развития национальных индустрий культуры, а также способствует развитию региональной экономики. Это приведет к созданию новой модели взаимного доверия и дружественного обмена между народами, что принесет значительную экономическую выгоду обеим сторонам.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Дай Сяофэн представляет собой развернутое комплексное исследование, материал которого, несмотря на обилие фактов и широкий спектр объектов исследования, изложен последовательно и логично. В рамках научного исследования автор приводит детальные пояснения по используемым терминам, проводя разграничение синонимичных и схожих научных понятий, что позволяет избежать неточностей и повышает степень обоснованности сформулированных соискателем выводов. Высокую степень обоснованности результатов диссертационной работы обеспечивает также использование автором широкого круга литературы по выбранной проблематике с преобладающим акцентом на иностранные источники, включая как научные труды зарубежных специалистов, так и статистические базы данных разных стран, отчеты отраслевых министерств и ведомств, а также корпоративные данные.

Обращает на себя внимание тщательная проработка автором научных публикаций по исследуемым вопросам и их систематизация в табличных и графических формах, а также в развернутых приложениях. Полученные автором выводы и научные результаты прошли апробацию в ходе пяти международных и всероссийских научно-практических конференций, а также получили отражение в трех статьях в изданиях, индексируемых международным базам Web of Science. Все это в совокупности обеспечивает высокую степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в рамках данной диссертационной работы.

Научная новизна положений и выводов диссертационного исследования

В обобщенном виде научная новизна исследования состоит в выявлении значимости культурных факторов, способствующих развитию

внешнеэкономических связей стран мира (с акцентом на Российскую Федерацию и Китайскую Народную Республику), обеспечению устойчивого роста национальных экономик на основе интеграции индустрии культуры в систему международных экономических отношений. Оценка текста диссертации показала, что автор обладает четкой научной, теоретической и методологической самостоятельностью, позволившей ему привнести вклад в развитие теории и практики индустрии культуры как неотъемлемой составляющей и национальных экономик, и системы мирохозяйственных связей в целом.

Наиболее важные научные результаты, полученные автором и имеющие научную новизну, состоят, на наш взгляд, в следующем.

1. В представленном диссертационном исследовании проводится обстоятельное обобщение теоретических концепций внешнеторгового взаимодействия стран в индустрии культуры, а также систематизируется понятийно-категориальный аппарат в части экономической составляющей международных культурных отношений. Уточняются схожие понятия, характерные для индустрии культуры, и объясняются связи между ними. Также дается определение и классификация международной торговли культурными ценностями. Безусловно, это можно характеризовать как ценный вклад в дальнейшее развитие теоретических представлений об отраслевых и институциональных особенностях функционирования как мировой экономики, так и экономик ведущих стран и регионов мира.
2. В работе обосновывается положительная роль международной торговли культурными ценностями в устойчивом развитии российской экономики. При этом существенное значение для устойчивого экономического роста Российской Федерации имеет «мягкая сила» международного влияния национальной индустрии культуры. Примечательно, что даже в нынешних сложных геополитических обстоятельствах конкурентоспособность и «мягкая сила» российских культурных ценностей не утрачивает своей значимости, в том числе с учетом переориентации вектора развития России с Запада на Восток.
3. Основываясь на анализе и конкретных примерах рынка индустрии культуры Китая, автор предполагает, что цифровые технологии открывают новые возможности для продажи продуктов (товаров и услуг) индустрии культуры,

включая соответствующий потенциал развития внешнеторговых связей.

4. Весьма интересным является выполненный диссертантом эмпирический анализ политики стимулирования инновационной научно-исследовательской деятельности в практике китайских предприятий индустрии культуры, в результате которого выявлена более значимая роль налоговых льгот по сравнению с прямыми государственными субсидиями. Далее в работе автор анализирует причины этого вывода с помощью качественного анализа.
5. В диссертационном исследовании автор предлагает варианты институциональной трансформации национальных индустрий культуры с учетом влияния глобальных потрясений 2020-х годов, включая пандемию COVID-19 и новые геополитические условия глобальной экономики. Также обозначены механизмы адаптации индустрий культуры России и Китая к меняющейся системе мирохозяйственных связей.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Структура диссертационного исследования Дай Сяофэн является целостной, обеспечивающей последовательное достижение поставленных автором цели и задач. Работа включает три главы, десять параграфов, введение, заключение, список использованной литературы, состоящий из 202 источников, приложения.

В каждой главе диссертации содержится детальное исследование базовых экономических теорий и концепций, а также практического опыта, на основе которых выстраиваются логические заключения, развивая научное понимание индустрии культуры, креативной экономики, экономики впечатлений и «мягкой силы», характеризуется текущая ситуация, выявляются проблемы и перспективы развития индустрии культуры в России и Китае, вносятся предложения по совершенствованию развития российско-китайского сотрудничества в области индустрии культуры.

Завершенный характер исследования, строгая логика изложения материала, его внутренняя непротиворечивость подтверждает высокий уровень профессионализма автора и владения им различными исследовательскими методиками, включая современный экономико-математический аппарат, позволивший реализовать эконометрическое моделирование.

Вопросы и дискуссионные аспекты диссертационной работы

Настоящее диссертационное исследование не лишено, по нашему мнению, дискуссионных вопросов и некоторых недочетов. Отметим наиболее, на наш взгляд, важные из них.

1. Так, в главе 1 отмечается, что изучение индустрии культуры требует применения концепций институциональной экономики, при этом также акцентируется внимание на «хорошие институты», способствующие развитию. В данной связи возникает вопрос: какую роль играют в развитии индустрии культуры институциональные факторы и какими при этом должны быть «хорошие институты»?
2. На с. 114 указывается следующее: «В 2002 г. ВВП составлял 8 944 млрд рублей и вырос до 109 608 млрд в 2019 г., увеличившись за 17 лет в 11 раз, со среднегодовым темпом роста 16,5%». Это пример некорректного и некритического анализа. Автор рассматривает рост ВВП в текущих ценах, вместо того, чтобы учитывать его в сопоставимых ценах с учетом инфляции. В итоге получается нереалистичная цифра в чисто номинальном выражении, которая искажает представление об истинном положении дел.
3. На с. 118 в уравнениях (3) и (4) необходимо включать контрольную переменную для нейтрализации прочих эффектов. В нынешнем виде получается некорректная интерпретация результатов, согласно которому рост импорта (экспорта) культурных ценностей России ведет к почти пропорциональному росту темпа ВВП. Более того, уравнения (3) и (4) нельзя использовать одновременно – современная практика требует построения одной модели, включающей все переменные. Частные модели, которые присутствуют в работе, давно не используются в практике построения эконометрических моделей.
4. В табл. 17 на с. 127 дано название «Фактор инфляции дисперсии», тогда как по смыслу должно было быть «Фактор дисперсии инфляции». Но было лучше просто обойтись названием «Дисперсия темпов инфляции». По-видимому, это связано с нехваткой редакторской правки окончательного текста работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
положением «О порядке присуждения ученых степеней в
Санкт-Петербургском государственном университете»**

Приведенные выше замечания не снижают положительной оценки результатов диссертации в целом. Диссертационное исследование Дай Сяофэн на тему «Взаимодействие России и Китая в индустрии культуры: экономические аспекты» представляет собой соответствующую научную квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения и методологические подходы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области мировой экономики. Публикации автора отражают основное содержание диссертации, а также результаты и научные положения, выносимые на защиту.

Диссертация Дай Сяофэн на тему: «Взаимодействие России и Китая в индустрии культуры: экономические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Дай Сяофэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика. Пункты 9 и 11 указанного Приказа диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Лаборатории математической экономики,
Центральный экономико-математический
институт РАН

15.03.2023



Балацкий Е.В.

Подпись *Е.В. Балацкий* ЗАВЕРЯЮ
Зав. ОК *Мещеряков А.Д.*