

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертационном исследовании Курочкиной Екатерины Михайловны «Признание и приведение в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения»

Сочинение Екатерины Михайловны Курочкиной, подготовленное в качестве квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук Санкт-Петербургского государственного университета, осуществлено на кафедре международного права юридического факультета названного университета и представлено к защите в марте месяце 2023 г. Работа представляет собой рукопись, выполненную на 151 с. и состоящую из введения, четырех глав (разбитых на 5 параграфов), заключения и списка использованной литературы, включающего 78 нормативных источников и 119 научных работ.

В диссертации с исчерпывающей полнотой изложены формальные требования к данному виду квалификационных работ – актуальность темы; степень ее разработанности; нормативно-правовая, эмпирическая и теоретическая базы исследования; научная новизна; выносимые на защиту выводы; практическое и теоретическое значение проведенного изыскания. По теме диссертации соискателем опубликовано 3 научных работы в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также 4 научных работы в иных научных изданиях.

Подготовленная Е.М. Курочкиной к защите работа представляет собой законченное, самостоятельное и значимое с научной точки зрения исследовательское сочинение. Избранная диссертантом для специального анализа проблема является весьма важной с научно-теоретической и практической точек зрения.

Актуальность исследования обусловлена, по нашему мнению, тем, что в важнейшем международном договоре, обеспечивающем признание и приведение в исполнение решений арбитража в других государствах – Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г. (далее – Нью-Йоркская конвенция 1958 г.) – была допущена неточность. В результате Нью-Йоркская конвенция 1958 г. по-разному интерпретируется в различных государствах. Соответственно, в ряде стран отмененные арбитражные решения признаются и приводятся в исполнение, в других – нет. Е.М. Курочкина детально анализирует те отрицательные правовые последствия, к которым эта ситуация приводит: подрыв сложившейся международно-правовой системы трансграничного движения арбитражных решений, нарушение прав и законных ожиданий участников арбитражного разбирательства, нанесение ущерба арбитражу, как институту, призванному вынести окончательное решение по спору между сторонами, и

государственному суду, уполномоченному обеспечить возможность исполнения иностранного арбитражного решения.

Диссертантом был проведен тщательный сравнительный анализ текста Нью-Йоркской конвенции 1958 г. с иными международными документами, регламентирующими деятельность арбитража, и национальным законодательством. Проведен детальный разбор текста Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и материалов Конференции ООН по международному торговому арбитражу, проходившей в Нью-Йорке с 20 мая по 10 июня 1958 г., на которой обсуждался и был принят этот международный договор. Указанное исследование позволило автору выявить логику, которой придерживались разработчики текста и подписавшие договор государства. Диссертантом установлено, что в замыслы разработчиков текста Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и государств – участников соглашения не входило создание ситуации, при которой арбитражное решение в одних странах отменяется, а в других приводится в исполнение. Е.М. Курочкина убедительно доказывает, что целью Нью-Йоркской конвенции 1958 г. является обеспечение беспрепятственного движения арбитражных решений через государственные границы.

Автором проведен анализ судебной практики различных государств, сформировавшейся к настоящему моменту, относительно признания и приведения в исполнение арбитражных решений, отмененных судом в иностранном государстве. Это исследование позволило Е.М. Курочкиной констатировать, что в разных государствах суды придерживаются несовпадающих подходов при интерпретации положений Нью-Йоркской конвенции 1958 г., что приводит к расхождениям в принимаемых ими решениях.

Значительное место в работе уделено изучению позиций российских и иностранных ученых по рассматриваемому вопросу. Было выявлено, что специалисты придерживаются двух противоположных подходов, обосновывая это несовпадающими доводами. Диссертантом тщательно взвешены как аргументы «за», так и аргументы «против» исполнения отмененных арбитражных решений. Е.М. Курочкиной предложено собственное подробное и продуманное обоснование невозможности исполнения арбитражных решений, которые были отменены. По сути дела, одно из главных достижений диссертанта состоит в том, что она смогла последовательно и аргументированно доказать невозможность приведения в исполнение иностранных арбитражных решений, которые были отменены.

Вклад диссертанта в науку состоит в том, что она сумела выявить, обобщить и систематизировать доводы, подтверждающие, что исполнение отмененных арбитражных решений приводит не только к нарушению прав и законных интересов участников гражданского оборота, но и подрывает статус и авторитет такого правового института, как арбитражное рассмотрение споров. Автор показала взаимосвязь рассматриваемой проблемы с иными доктринальными и практическими вопросами

международного гражданского процесса и международного права. В заслугу диссертанту можно поставить то, что она связала вопрос об исполнении отмененных арбитражных решений с фундаментальными принципами процессуального права – *res judicata, lis pendens*, правовой определенности, а также с одним из основных принципов международного права – *pacta sunt servanda*. Е.М. Курочкина доказала, что исполнение отмененных арбитражных решений с неизбежностью ведет к нарушению указанных фундаментальных правовых установлений.

Более того, вкладом автора в доктрину международного права следует признать ее рассуждения относительно статуса такого института, как международный коммерческий арбитраж. В частности, диссертант убедительно обосновывает, что действующему международно-правовому и национальному регулированию международного коммерческого арбитража противоречит так называемая концепция децентрализации арбитража, а, соответственно, обособление арбитражного решения от правопорядка государства. Автор вполне оправдано полагает, что отмена арбитражного решения вытекает из предоставленных государственному суду полномочий по содействию и контролю за арбитражем. Соответственно, у суда в другом государстве не должно быть полномочий это решение игнорировать.

Е.М. Курочкиной предложена и обоснована плодотворная идея о том, что арбитражная оговорка между сторонами, решение арбитража, вынесенное на основе этой оговорки, и судебное решение об отмене арбитражного решения в совокупности образуют взаимосвязанную структуру, характеризующуюся определенным соподчинением элементов. Более того, диссертант выдвигает значимые доводы в поддержку идеи о том, что арбитражное решение должно быть составной частью правовой системы государства, в котором это решение признано и приведено в исполнение.

По достоинству должны быть оценены предложения диссертанта по внесению изменений в российское законодательство в части отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, отмененного государственным судом по месту вынесения. Законодателю автором рекомендованы конкретные поправки в Гражданский процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы Российской Федерации, а также в Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.

Не менее значимы предложения автора о способах исправления неточностей, допущенных в тексте Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Е.М. Курочкина полагает, что здесь возможно несколько путей: принятие нового международного договора взамен Нью-Йоркской конвенции 1958 г., внесение изменений в текст этой Конвенции, разработка дополнительного протокола к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Кроме того, автор полагает, что подобная корректировка может быть реализована в рамках интеграционных объединений, например, в рамках Евразийского экономического союза.

Суммируя, можно констатировать, что диссертационное исследование Е.М. Курочкиной представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное исследование, характеризующееся научной новизной и практической значимостью. Название диссертации соответствует ее содержанию. Тематика и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Выводы, к которым пришел диссертант, нашли обоснование в тексте диссертации. Положения, сформулированные в диссертации, с достаточной полнотой отражены в публикациях автора.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертация Курочкиной Екатерины Михайловны на тему «Признание и приведение в исполнение в иностранном государстве решения международного коммерческого арбитража, отмененного по месту его вынесения» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель – Курочкина Екатерина Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры международного
права Санкт-Петербургского
государственного университета

С.В. Бахин

27 марта 2023 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

С.В. Бахина

ЗАВЕРЯЮ

