

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кислина Константина Борисовича на тему «Трактат Петра Берхория “Морализованный Овидий” в контексте средневековой рецепции античной мифологии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Рецензируемая диссертация Кислина Константина Борисовича «Трактат Петра Берхория “Морализованный Овидий” в контексте средневековой рецепции античной мифологии» представляет значительный научный интерес, так как изучение культурного влияния античного искусства, литературы и философии на христианскую культурную традицию постоянно находится в фокусе внимания исследователей, и поэтому актуальность ее темы не вызывает сомнений. Следует отметить, что сам трактат Петра Берхория и представленная в нем интерпретация античной мифологии так подробно и тщательно анализируются впервые, поэтому не вызывает сомнений и новизна рассматриваемой диссертации. Автор с большой академической скрупулезностью исследует средневековый латинский источник, вписывая его в социально-исторический и культурный контекст, но при этом текст диссертации не усложнен тяжеловесными оборотами, написан хорошим литературным языком и читается с большим интересом. Вполне возможно, что он привлечет бы внимание не только исследователей, но и обычных читателей, интересующихся средневековой христианской культурой.

Цели и задачи диссертации сформулированы во ее введении, и диссертант последовательно на протяжении всех глав своего труда стремится к их осуществлению. Структура работы соответствует поставленным задачам: она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и исследовательской литературы. В первой главе диссертации трактат «Морализованный Овидий» представлен как энциклопедия средневековой рецепции античной мифологии; во второй — трактат рассматривается в философском и богословском контекстах, где наибольшее внимание уделяется проблеме рецепции античной мифологии при решении вопроса об отношениях мира, Бога и человека.

Третья глава посвящена анализу позиции автора трактата по моральным проблемам повседневной жизни: от отношения к иноверцам до отношения к женщинам и представителям власти; диссертант показывает, как эти проблемы разрешаются с помощью классических идей и образов. В четвертой главе диссертации речь идет о цели написания Берхорием своего трактата, и, хотя диссертант не берет на себя смелость с уверенностью сказать, какова была, по его мнению, эта цель, он подводит читателя к мысли, что Петр Берхорий вполне в духе своего времени полагал, что его сочинение может стать хорошим подспорьем при написании проповедей.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. В своем исследовании диссертант опирался на прочные теоретические и методологические основания, сформулированные как в классических, так и в современных религиоведческих, культурологических и историко-философских трудах. Применение избранной методологии было адекватно целям и задачам исследования.

Диссертация К. Б. Кислина является самостоятельным завершенным исследованием, посвященным решению научных задач, представляющих значительный интерес, как для философии религии и религиоведения, так и для культурологии. Свообразие этой работы раскрывается в ее междисциплинарности, что определяется, как самими характером исследуемого средневекового источника, так и примененными диссертантом методами: текстологическими, историко-философскими (в части философии религии) и культурологическими. Основываясь на многообразии эмпирического материала, автор приходит к теоретически значимым выводам, проявляя в процессе исследования эрудицию и оригинальность мышления. Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, обоснованы всей полнотой проведенного исследования.

Опубликованные работы К.Б. Кислина в полном объеме отражают содержание диссертации. Апробация исследования была проведена в выступлениях диссертанта на конференциях и в его публикациях в рейтинговых изданиях.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что её содержание и основные выводы могут быть использованы как в академической, так и образовательной деятельности.

Однако, хотелось бы, чтобы в будущем автор нашел, все-таки, ответ на вопрос с какой целью — дидактической или развлекательной — был написан Петром Берхорием его трактат. Полагаю, что необходимо подробнее осветить вопрос о месте трактата «Морализованный Овидий» среди других мифографических и опирающихся на античную традицию компилятивных трудов середины XIV века, прежде всего, следовало бы обратить внимание на сборник нравоучительных рассказов «Римские деяния» (1342 г.), авторство которого приписывается Петру Берхорию. Этот сборник использовался, как для чтения на досуге, так и для составления проповедей, из него черпали сюжеты Дж. Боккаччо, Дж. Чосер, У. Шекспир, а в конце XVII века этот сборник стал известен в России, переведен на русский язык, и позже его использовал Л. Н. Толстой. Это замечание имеет рекомендательный характер.

Подводя итог, следует сказать, что диссертация «Трактат Петра Берхория “Морализованный Овидий” в контексте средневековой рецепции античной мифологии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и диссертант Кислин Константин Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
 доктор философских наук, профессор
 Казахского национального университета
 имени аль-Фараби



Бегалинова Калимаш Капсамаровна

Дата