

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Астапова Сергея Николаевича  
на диссертацию Золотухина Всеволода Валерьевича  
на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в  
контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения»,  
представленную на соискание ученой степени доктора теологии по научной  
специальности 5.11.2. Историческая теология (протестантизм)

1. *Актуальность темы диссертации.* Диссертационное исследование В.В. Золотухина посвящено тому периоду в истории европейской мысли, когда наряду с философией религии и теологией появляется новый вид знания – наука о религии или религиоведение. В.В. Золотухин исследует тексты немецкоязычных авторов XIX в., учения которых привели вначале к надконфессиональным теориям религии, а затем и к неконфессиональной программе исследования религии. Несмотря на то, что диссертационное исследование в целом носит историко-теологический и историко-философский характер, что объясняется отсутствием жёстких границ между протестантской теологией и современной ей философией, вопросы, которые ставит автор диссертации, обращены к современному состоянию взаимоотношений между тремя видами знания о религии: теологии, философии религии и религиоведения. Это вопросы о соотношении теологии с религиоведением в современных образовательных учреждениях, в том числе (и притом наиболее остро) в российских, о демаркации предметных полей теологии и религиоведения, о специфике теоретических дискурсов теологии и религиоведения и т.п.

2. *Структура и содержание работы.* Диссертационная работа В.В. Золотухина состоит из введения, двух объёмных глав, заключения и списка литературы. Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, определяются научная разработанность темы, объект, предмет, цели, задачи и теоретико-методологические основы исследования, раскрывается научная новизна диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту. Первая глава «Интроспективно-сентименталистское религиозности в эпоху немецкого идеализма» состоит из восьми параграфов и посвящена анализу учений о религиозном чувстве в немецкой теологической и философской мысли первой четверти XIX в. Автор диссертации отмечает изменение понимания религии в протестантской теологии: теперь религия описывается как переживание индивидом своих отношений с Богом, происходящих во внутреннем мире индивида. Это изменение влечёт смещение акцента с метафизических вопросов к психологическим, со спекулятивного рассмотрения к эмпирическим фиксациям и их сравнениям и, тем самым, закладывает методологический фундамент религиоведения. Вторая глава «Религиозное переживание как объект изучения: точка сборки истории и психологии религии» имеет сложную структуру. Она состоит из шести параграфов, каждый из которых (кроме четвёртого) имеет своё деление: от двух до пяти подразделов. Такое

двухступенчатое деление позволяет автору диссертации концентрировать внимание, во-первых, на специфике учения определённого автора, во-вторых, на том или ином аспекте этого учения, который В.В. Золотухин считает наиболее важным для понимания генезиса религиоведения. В заключении диссертации представлены обобщающие выводы и сформулированы результаты проведённого исследования. Список литературы включает 298 источников на русском, немецком, английском и французском языках и структурирован в три раздела: первоисточники (178 позиций), критическая литература (241 позиция) и дополнительная литература (22 позиции).

3. *Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Автор диссертации обосновывает мысль о том, что появление религиоведения стало результатом развития протестантской теологии, когда она, используя понятийно-методологический аппарат немецкой классической философии, сделала предметом своего исследования религиозное чувство. Кантовская критика рациональной теологии привела к растворению протестантской теологии в философии, а направленность философии религиозного чувства на интроспективный анализ переживаний стал предпосылкой возникновения психологии религии. С другой стороны, исследования религиозных переживаний привели к идею сделать религиозное переживание отличительной чертой религии, что было важно для эмпирических исследований нехристианских религий, для которых концептуальный аппарат христианской теологии был мало пригоден. Таким образом, философия религиозного чувства («религиозный сентиментализм») послужила предпосылкой и для истории религий. Эта мысль о специфических (сложившихся в немецкоязычных работах XIX в.) теологических предпосылках религиоведения представляется новой и оригинальной, поскольку традиционно считается, что религиоведение возникло как результат востоковедения и сравнительно-исторического языкознания. Свои выводы диссертант обосновывает, привлекая широкий материал как первоисточников – сочинений авторов XIX в., так и современной исследовательской литературы, что свидетельствует о достоверности положений и диссертации.

4. *Практическая ценность результатов.* Реконструкция исследовательской оптики, разработанной в философии религиозного чувства, в частности у Ф. Шлейермакера, открывает ряд возможностей для непротиворечивого использования теологических и религиоведческих методов и открывает академически корректный путь к рассмотрению ряда практически значимых вопросов дальнейшего совершенствования университетской специальности «теология».

5. *Недостатки в диссертации.* Основной недостаток диссертации состоит в том, что она создаёт впечатление диссертации по истории философии или по философии религии и религиоведению, а не по теологии. Несмотря на то, что её автор неоднократно обращает внимание на сложность,

а в ряде случаев и невозможность в исследуемых произведениях немецкоязычных авторов XIX в. провести границы между теологической и философской проблематикой, следовало бы акцентировать, что решение именно теологических вопросов привело к генезису религиоведения. Во введении диссертации В.В. Золотухин пишет особый раздел «О специфически теологическом статусе данной работы», который должен был сразу определить характер исследования. Но начинается этот раздел с дискуссионного тезиса: «Теологию как область знания можно обобщенно рассматривать в качестве философии, диапазон функционирования которой завязан на религиозное сообщество» (с. 17). Далее рассматриваются разные понимания термина «теология» в истории европейской мысли, что не обосновывает выдвинутый тезис, а формирует мысль о том, что теология не имеет дисциплинарной определённости ни в предмете, ни в методах исследования. Представляется, что автору следовало бы посвятить особый параграф о развитии протестантской теологии от Лютера и Меланхтона до либеральной теологии XIX в., который бы продемонстрировал особенности немецкоязычного протестантского теологического дискурса, а ещё лучше – показать эти особенности в сравнении с немецкоязычным католическим теологическим дискурсом (например, обратиться к работам Э. Харди, который был и католическим теологом, и религиоведом).

К частным замечаниям можно отнести отсутствие дистинкции цели и задач диссертационного исследования (с. 15-16) и недостаточное внимание к учениям о религиозном априори (самое важное по этому вопросу оказалось в сноске на с. 228).

*6. Соответствие содержания диссертации указанной специальности.*  
Несмотря на высказанное замечание о нечётком разведении проблематик теологии и философии религии, диссертация В.В. Золотухина является исследованием по истории протестантской теологии, то есть по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (протестантизм). Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм):

4.1. Историческое развитие протестантской теологии – в диссертации исследуется эволюция учения о религиозном чувстве, которое вырастает напрямую из протестантской теологии и развивается её средствами, отчасти испытавшими секуляризацию (например, у Якоби и Шеллинга);

4.2. Протестантское вероучение в сравнительной перспективе – диссидент обращается к оригинальным теологическим текстам Шпальдинга, Шлейермакера, Де Ветте, Тиле, Райшле, Форбродта, Воббермина, Штелина, Гиргензона и Грюна, показывает, как протестантское учение в интерпретации этих авторов взаимодействовало с критической философией и позитивистской наукой, испытывая под их влиянием определённые трансформации;

4.7. Протестантская культура – диссертация посвящена выяснению того, как протестантская теология подготовила в западноевропейской культуре предпосылки для религиоведения.

7. Заключение о соответствии работы требованиям ВАК РФ.

Диссертация Золотухина Всеволода Валерьевича на тему: «Немецкоязычные учения XIX века о религиозном чувстве в контексте размежевания протестантской теологии и религиоведения», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Золотухин Всеволод Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по научной специальности 5.11.2. Историческая теология (протестантизм). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой философии религии  
и религиоведения Южного федерального  
университета

Астапов Сергей Николаевич

10.10.2023



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись Астапова С. Н.

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по управлению персоналом  
категории Штабт В. В. Шумкова  
11 10 2023 г.