

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета на диссертацию  
Луновой Анны Александровны  
на тему: «Образ “другого” в раннехристианской антииудейской  
литературе II–III веков»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских  
наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение**

Актуальность диссертации А. А. Луновой «Образ “другого” в раннехристианской антииудейской литературе II–III веков» не вызывает никаких сомнений. Проблема предупреждения и разрешения религиозных конфликтов, связанных с восприятием «другой» культуры, представляет в современном мире значительный общественный и научный интерес, и, хотя по этому вопросу существует большое количество исследований, она не теряет своего актуальности. Обращение в диссертации с одной стороны — к анализу исторических, а с другой стороны — психологических причин межрелигиозных конфликтов имеет значение и для развития современных религиоведческих исследований, так как предлагает новый комплексный междисциплинарный подход, сочетающий традиционную методологию истории религии с новыми методами когнитивных наук.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников (50 наименований, в том числе на древних языках) и списка литературы из 336 наименований на русском и иностранных языках, а также четырех приложений, среди которых выделяется своей значимостью сделанный автором первый перевод на русский язык раннехристианского трактата «О двух горах Синай и Сион» (III в.). Содержание диссертации определяется поставленными целью и задачами исследования и имеет четкую структуру.

Первая глава диссертации называется «Образ “другого” и проблема идентичности в античный период». В ней автор доказывает, что в античный период было невозможно появление религии, очищенной от этнических

признаков, поэтому христианским авторам были необходимы образы иудеев и иудаизма как «других», на основе которых они вырабатывали собственную идентичность. Вторая глава называется «Образ иудеев в “Диалоге с иудеем Трифоном” Юстина». Она представляет собой тщательный текстологический и исторический анализ текста трактата. В главе доказывається, что Юстин в своем сочинении предлагал критерии, по которым христианин мог определить «своего» среди «других», а также указывал те нормы поведения, которым должны следовать все христиане. В третьей главе автор исследует образ иудея, представленный Мелитоном в его сочинении «О Пасхе», и делает вывод, что Мелитон, как и другие христианские полемисты, создавал образ иудея как «другого», основанный на существовавших в христианской среде стереотипах. Этот образ «другого» был важен Мелитону, чтобы показать, что новая Пасха христиан не имеет ничего общего со старой иудейской традицией. В четвертой главе анализируется сочинение Тертуллиана «Против иудеев». Автор доказывает, что Тертуллиан был мало знаком с реальным иудаизмом, а образ иудея как «другого» помогал ему формировать христианскую идентичность и привлекать в общину новых членов.

Если первые четыре главы написаны на основе текстологического и исторического анализа древних текстов, то в пятой главе «Образ “иудеев” в трактатах *Adversus Iudaeos* с точки зрения когнитивных наук» автор использует метод, разработанный в рамках когнитивного религиоведения. Успешное использование когнитивного подхода и метода концептуального смещения для анализа текста трактата «О двух горах Синай и Сион» позволило автору сделать вывод, что образ иудаизма, созданный Псевдо-Киприаном, был в большей степени плодом его воображения. В заключении автор делает общий вывод, что авторам христианских трактатов был необходим образ иудея как «другого» не только для выработки собственной идентичности, но и для укрепления внутригруппового единства и обособления от иудаизма.

Диссертация представляет собой оригинальное исследование, основанное на современных теоретических и методологических подходах. Высокий профессионализм и эрудиция автора заслуживают самой высокой оценки. Автор не только владеет древними языками, но умело использует в своем исследовании самые современные достижения когнитивных наук.

Диссертация является самостоятельным законченным исследованием, посвященным раскрытию теоретически и практически значимой религиоведческой проблемы. Основываясь на терминологическом и текстологическом анализе, а также используя методы когнитивных наук автор приходит к теоретически значимым выводам, проявляя в процессе исследования самостоятельность мышления и глубокие знания историографии вопроса. Теоретические выводы и основные положения, выносимые на защиту, определяют новизну диссертационного исследования и не вызывают никаких возражений.

Опубликованные работы А. А. Луновой в полном объеме отражают содержание ее диссертации. Материалы исследования и его результаты прошли апробацию в ее докладах на международных научных мероприятиях.

Научно-теоретическая и практическая значимость проведенного А. А. Луновой исследования очевидна. Ее диссертация является законченным научным исследованием, результаты которого представляют как теоретическую, так и практическую ценность для понимания значения образа «другого» в решения внутригрупповых проблем и формирования групповой идентичности. Содержание и выводы диссертации могут быть использованы для анализа ситуаций в практике преодоления и разрешения межрелигиозных конфликтов, а также при подготовке учебных курсов по религиоведению, культурологии и когнитивной психологии.

Несмотря на общее положительное заключение по диссертационному исследованию А. А. Луновой, хочу сделать некоторые замечания, не умаляющие качества представленной работы. Было бы, на мой взгляд,

целесообразно упомянуть и показать, как образ «другого» использовался «языческими» авторами того же периода по отношению к иудеям и христианам. Это вопрос хорошо разработан в литературе, но такое упоминание способствовало бы более объемному восприятию рассматриваемой проблемы. Кроме того, считаю нужным отметить, что автору стоило бы указать, что существует значительная философская и культурологическая традиция интерпретации понятия «другой», представленная крупными фигурами (от Гадамера до Бахтина, и от Леви-Строса до Фуко), а затем уже переходить к частным вопросам трактовки этого понятия в трудах современных историков.

Подводя итог, следует сказать: Диссертация Анны Александровны Луневой «Образ “другого” в раннехристианской антииудейской литературе II-III веков» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и соискатель Лунева Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета,  
доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой философии и религиоведения  
Владимирского государственного университета  
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых

Е. И. Аринин

17.02.2023

