

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
доктора юридических наук Амангельды Айжан Амангельдыкызы
на диссертацию Зайцевой Елизаветы Владиславовны
на тему:

«Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы, избранной Зайцевой Е.В. для исследования, не вызывает сомнений, поскольку обусловлена тем, что современное состояние законодательных актов о служебных объектах патентного права в целом и в системе МВД России в частности, не позволяет однозначно и непротиворечиво реализовывать утвержденный государством правовой механизм охраны служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. В связи с чем, многие важные вопросы, которые возникли и продолжают возникать не только перед юридической наукой и практикой, но и перед широким кругом сотрудников системы МВД России, не находят разрешения.

Анализируя степень научной разработанности темы исследования, автор делает вывод о том, что проводимые до настоящего времени исследования определенно внесли большой теоретический и практический вклады в проблематику осуществления и охраны служебных объектов патентного права, но не в полной мере ликвидировали все вопросы. В дополнение, соискателем отмечено, что до сих пор в юридической литературе отсутствует комплексное исследование гражданско-правовых отношений в сфере осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России.

В диссертации разработан комплекс взаимосвязанных научных положений и практических предложений, последовательная и системная реализация которых позволит обеспечить совершенствование законодательного регулирования в сфере осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России.

Предпринятая автором попытка зафиксировать наличие противоречий в сфере нормативно-правового регулирования охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России, выработать пути расширения патентных прав и иных положений, которые до настоящего времени не были освещены в законодательно-правовом и научном пространстве, может быть оценена положительно и предопределяет научную заслугу соискателя.

Диссертация Зайцевой Е.В. обладает внутренним единством, имеет логическую структуру, что позволило автору последовательно решить поставленные задачи и достигнуть цели исследования.

Поставленные цель и задачи, полученные результаты обуславливают научную новизну работы, что выражается во введении в научный оборот авторского понятия «служебный объект патентного права в системе МВД России», выявлении

закономерностей правового регулирования деятельности по созданию и использованию служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов в системе МВД России и проблем ее договорного регулирования.

Интересной представляется формулировка положения, выносимого на защиту под номером 5, где автором внесено предложение о законодательном закреплении права на имя в перечне патентных прав, а также закреплении отсутствия его оборотоспособности в правоотношениях, связанных с созданием и использованием объектов патентного права. В науке патентного права в настоящее время недостаточно изучены личные неимущественные права автора (изобретателя) объекта патентного права. Диссертант с учетом специфики объектов научно-технического и дизайнерско-конструкторского творчества отразил особенность содержания права на имя автора объекта патентного права.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом значительного количества нормативных правовых актов по теме исследования, представленного перечня доктринальных источников, правоприменительной практики. Об уровне исследования также свидетельствует их апробация в 6 научных статьях, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 статье, опубликованной в рецензируемом научном издании, индексируемом наукометрической системой Web of science RSCI.

В целом соискателем на базе исследования гражданского законодательства и научной специальной литературы проведен глубокий анализ правоотношений по осуществлению и охране служебных решений в научно-технической и дизайнерско-конструкторской сферах, созданных в системе МВД России. Отдельно следует отметить и поддержать Зайцеву Е.В. в детальном рассмотрении особенностей патентно-правовых отношений между авторами-сотрудниками и казёнными учреждениями МВД России, анализе их основных элементов и оснований возникновения.

Проведенное исследование позволило соискателю определить динамику возникающих в системе МВД России правоотношений по поводу создания и использования служебных объектов патентного права, определить момент возникновения прав и обязанностей участвующих субъектов, что может быть использовано для дальнейшего совершенствования гражданского законодательства. Заслуживает поддержки предложение автора по развитию договорных отношений в системе МВД России в целях надлежащего осуществления и охраны деятельности по созданию и использованию служебных решений.

Предопределяет несомненную теоретическую и практическую значимость выработанные соискателем положения, представленные на защиту, которые в целом отвечают критериям научной новизны, обоснованности и достоверности.

Структура диссертации в целом логична, включает все требуемые компоненты и позволяет раскрыть необходимые для выполнения задач исследования вопросы. Материал излагается последовательно.

В первой главе диссертации «Гражданско-правовая характеристика служебных объектов патентного права в системе МВД России», состоящей из трех параграфов, диссертантом весьма логично, в хронологическом ключе проведено исследование становления и развития законодательства, регулирующего правовую охрану служебных объектов технического и дизайнерско-конструкторского творчества. Заслуживает поддержки проведенный анализ субъектов патентно-правовых отношений в системе МВД России. Весьма успешно соискателем проведено исследование правового статуса соавторов, проанализирован правовой механизм распределения между ними патентных прав. Следует согласиться и с авторским определением служебного объекта патентного права в системе МВД России, сформулированным на основе анализа законодательных и доктринальных источников. Представляет значительный научный интерес проведенный диссертантом анализ с учетом детального исследования разграничения пределов трудовых или служебных обязанностей сотрудника и конкретного задания работодателя как основополагающих условий наделения объекта творчества служебным характером.

В рамках второй главы диссертационного исследования «Особенности правового регулирования отношений по поводу служебных объектов патентного права в системе МВД России», состоящей из трех параграфов, автором весьма успешно проанализированы и определены основания возникновения в системе МВД России служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов. Заслуживает поддержки и проведенный соискателем анализ перечня и основных характеристик патентных прав на служебные результаты интеллектуального творчества. Большой практический интерес представляют разработанные диссертантом конструкции договоров о распоряжении исключительным правом на служебную разработку, созданную сотрудником системы МВД России.

В третьей главе диссертации «Правовая охрана служебных объектов патентного права, созданных сотрудниками полиции в системе МВД России», состоящей из двух параграфов, соискателем исследованы особенности порядка оформления патента на служебные объекты. Заслуживает поддержки и проведенный анализ гражданско-правовых проблем использования в системе МВД России запатентованных объектов.

Вместе с тем, наряду с указанными достоинствами работы, в ней содержатся некоторые дискуссионные, недостаточно аргументированные и спорные положения.

1. В положении, выносимом на защиту под номером 3, соискателем сформулировано авторское определение понятия служебного объекта патентного права, которое сужено до системы отношений с участием МВД России. Не вполне понятна степень практической значимости предложенного определения. Между тем, в действующем гражданском законодательстве отсутствует универсальная дефиниция служебного объекта патентного права, что зачастую порождает значительные трудности в правоприменительной практике. В связи с чем, целесообразнее было бы уделить внимание разработке общей дефиниции рассматриваемого понятия, а также возможности ее законодательного закрепления.

2. При рассмотрении в первом параграфе третьей главы диссертации порядка и правовых последствий оформления патента на служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, создаваемые сотрудниками полиции, автор в большей степени констатирует изложенные в законодательстве положения, без должного научного анализа.

3. Во втором параграфе третьей главы автор анализирует гражданско-правовые проблемы использования в системе МВД России запатентованных объектов. Представляется, что выявленные проблемы носят сугубо общеправовой характер и не проанализированы диссертантом с точки зрения специфических особенностей, которые могли быть характерны для возникающих между автором-сотрудником и казённым учреждением МВД России правоотношений по поводу использования служебных объектов и охраны патентных прав.

4. Во втором параграфе третьей главы автор анализирует причины снижения количества патентов служебных объектов патентного права в системе МВД России. Автор указывает статистические данные, что в 2014 году было выдано 28 охранных документов на служебные объекты патентного права, а в 2020 году – 3. Автором к сожалению не выдвинуто практическое предложение по совершенствованию законодательства РФ в этой части, а именно нормы, направленные на стимулирование роста создания, патентования и внедрения служебных объектов патентного права в системе МВД России.

Вместе с тем, изложенные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

Диссертация Зайцевой Е.В. является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует об определенном личном вкладе соискателя в науку гражданского права.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что диссертация Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему «Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Зайцева Елизавета Владиславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева
доктор юридических наук

22.02.2023

Амангельды Айжан Амангельдыкызы

Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Мат Ок



Амангельды Айжан Амангельдыкызы