

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гу Айин на тему: «Обучение иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования)

Вопросы формирования у выпускников высших учебных заведений ряда компетенций, связанных с качественной подготовкой магистерской диссертации, остаются в центре внимания методистов, работающих со студентами на уровне магистратуры, но до настоящего времени в рамках данной темы остается много вопросов, решение которых требует определенной организации учебного процесса. Актуальность темы исследования, связанная с проблемой создания письменного лингвистического текста и выражения авторской позиции в данном тексте, особенно очевидна, когда речь идет о студентах-иностранцах, чей уровень владения неродным (русским) языком не позволяет включиться в научно-исследовательскую деятельность на требуемом образовательными стандартами уровне. Обращение к теме исследования продиктовано и рядом методических предпосылок, как то: отсутствие специальной методики по формированию умений выражать авторскую позицию в научном тексте, а также дефицит учебных материалов, предназначенных для этой цели.

Для решения поставленных задач автор диссертации опирается на широкую теоретико-методологическую основу, включающую исследования, описывающие проблематику, опыт обучения выражению авторской позиции в лингвистическом тексте, научные труды в области методики преподавания иностранных языков и русского языка как иностранного. Обширный выбор референтного материала, его тщательная проработка говорят о степени сформированности аналитических и исследовательских навыков у самого соискателя.

Ход исследования определяется рядом характеристик, позволяющих говорить о степени научной новизны, связанной не только с лингводидактической интерпретацией понятия «авторская позиция», но и разработкой методического обеспечения процесса обучения, опирающегося на выявленные компоненты методики обучения, на классификацию средств выражения авторской позиции, а также на комплекс языковых и речевых упражнений для обучения магистрантов-иностранцев выражению авторской позиции в лингвистическом тексте.

Автор исследования, на наш взгляд, вносит свой вклад в теорию и методику обучения иностранных магистрантов русскому академическому письму, дополняя и теорию научного дискурса, что позволяет говорить о теоретической значимости данного исследования.

Предлагаемая автором диссертация методика обучения выражению авторской позиции может найти практическое применение не только в образовательном процессе со студентами-иностранцами, но может быть полезна и для преподавателей РКИ, испытывающих дефицит методических материалов и отсутствие методических рекомендаций в данной области, что определяет и ее практическую значимость.

Ценным для методической работы представляется интерпретация понятия «авторская позиция» с точки зрения лингводидактики, поскольку данное понятие традиционно рассматривалось разными направлениями лингвистики: корпусной, функциональной, социальной и др. На основе анализа значительного количества работ соискатель формулирует определение понятия авторская позиция в научном тексте через триединство, отражающего отношение автора научного текста к предмету сообщения, к себе и к читателям. Лингводидактическая интерпретация понятия позволяет автору включить в эту интерпретацию такие компоненты как оценка предмета сообщения,

определение степени вовлеченности себя как участника сообщения, определение согласования своего мнения с читателями, опираясь на лексико-грамматическую репрезентацию и способы выражения модальности.

Опираясь на данную интерпретацию и основываясь на обширном теоретическом материале, автор диссертации предлагает типологию языковых средств выражения авторской позиции в соответствии с их функциями, деля их на три группы. Целесообразность такого деления определяется его соответствием ряду принципов (системности и последовательности, научности, функциональности), отражающих формат и процесс научно-исследовательской деятельности на разных уровнях когнитивной деятельности. При этом методический аспект, связанный с обучением, определяется дидактическими принципами сознательности, наглядности, научности и доступности.

Главе 3, в рамках которой актуализируется методика обучения иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте, предшествует серьезный анализ, основанный на эмпирическом опыте и опросе студентов, позволяющий определить степень заинтересованности студентов в формировании данной категории и предпочтительных формах представления материала, видов деятельности, способах обучения. Автором выделены основные принципы обучения иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте, включающие принцип трёхэтапности; принцип лингвистической направленности учебного материала; принцип значимости выражения авторской позиции в учебном материале; принцип научно-контекстуальной ценности учебного материала, принцип самостоятельности; принцип учёта индивидуальных научных интересов учащихся; принцип доступности и посильности отобранных лингвистических текстов для чтения и анализа.

Помимо принципов методическую основу обучения составляют методы обучения, включающие сознательно-практический метод, метод проектов, метод рецензирования, а также средства выражения авторской позиции в научном тексте.

Позиция автора диссертации по подтверждению эффективности предлагаемой методики была подтверждена педагогическим экспериментом.

В ходе анализа диссертационного исследования возникли ряд вопросов.

1. В тексте диссертации Вы употребляете два термина при описании текстового материала, на базе которого происходит обучение выражению авторской позиции: «лингвистический текст» и «научный текст». Считаете ли Вы эти термины синонимичными?
2. В выводах по гл. 1 Вы пишете «Языковые средства выражения авторской позиции отличаются в зависимости от дисциплины, жанра текста, профиля обучения и лингвокультуры. В связи с этим следует исследовать обучение выражению авторской позиции в тексте одного типа дискурса, одного жанра, одного направления науки и одного языка». Чем продиктована такая категоричная позиция? Представляется, что включение ряда характеристик, например, культурологических, расширило бы представление студентов-иностранцев о понятии «авторская позиция».
3. В описании научной новизны указано, что Вами предложена лингводидактическая интерпретация понятия «авторская позиция» на основе концепции Джона Дю Буа. Если Вы опирались на эту концепцию, в чем новизна Вашей интерпретации?

Кроме того, хотелось бы отметить ряд замечаний.

1. Небольшое замечание касается визуализации информации на рис 5, стр.76. Вертикальный формат и мелкий шрифт рисунка практически не позволяют воспринять информацию.
2. В параграфе 3.3. «Модель обучения иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте» предметно описаны компоненты модели, приведены примеры упражнений. Однако модель — это не только описательная часть, на мой взгляд,

ее визуализация в виде определенного конструкта, отражающего компонентный состав и взаимообусловленность и взаимосвязь каждого компонента, более четко и системно представили бы эту модель.

3. При описании эксперимента часть материалов описательного характера, отражающие ход занятия и реальные упражнения, а также образцы оформления текста статьи представляются излишними, их можно было бы отнести в Приложения.

В целом, отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Список использованной литературы, общим объемом 136 источников как отечественных, так и иностранных, говорит о глубокой проработке автором диссертации методологических и методических основ исследования. Список публикаций автора отражает основное содержание диссертации.

Диссертация Гу Айин на тему: «Обучение иностранных магистрантов выражению авторской позиции в лингвистическом тексте» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гу Айин заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
Д.п.н., проф., проф.ВШ ЛиП
СПбПУ Петра Великого

Дата 07.11.2023

Н.И.Алмазова

