

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Изриной Светланы Олеговны на тему:
«Андрогиния в пространстве современности:
культурфилософский анализ», представленную на
соискание ученой степени кандидата
философских наук по научной специальности
5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Идеи андрогинии и андрогинности, уходят корнями в мифологические представления и философски продумываются уже со времен Платона. Переосмысляясь и дополняясь научными данными они продолжают оставаться в активе философских, культурологических, антропологических, социологических, психологических исследований. Помимо гендерного и идентификационного дискурса, проблематика андрогинности в последние десятилетия охватывает все более широкий круг информационных доменов, наполняет своими содержаниями модные unisex-тренды, пронизывает социально-политические программы, модели поведения и речения, миры реальные и виртуальные. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что тема «андрогинии в пространстве современности» весьма актуальна и связанные с ней проблемы трансгендерности, интерсексуальности, абстрактной индивидуации, гендерной неконформности, бодимодификации, агендерности и другие, заслуживают тщательного философского изучения.

Знакомство с работой Светланы Олеговны оставляет благоприятное впечатление. Это целостное исследование заявленной темы, фундированное авторитетными источниками и оформленное по всем правилам. Публикации

автора раскрывают основные идеи и выводы диссертации. Структура работы весьма традиционна и убедительна. Логика её построения обусловлена ясно сформулированными целью и задачами исследования. Первая глава, посвящена философским основаниям идеи андрогинности в западной традиции и формированию соответствующих дискурсов. Во второй главе автор дает весьма качественный обзор современным концепциям андрогинии. В ней проводится сравнительный анализ существующих концепций и предлагается типология андрогинии, учитывающей современные реалии. Третья глава, актуализирует проблему андрогинии как феномена современной западной культуры. Здесь, на многочисленных репрезентативных примерах, автор устанавливает связь между андрогинией и небинарным гендером. Каждая глава завершается выводами.

Достижением Светланы Олеговны, вносящим вклад в научное изучение андрогинизации западного общества и культуры, следует признать не только системный подход к анализу одного из мейнстримных общественных процессов конца XX – начала XXI веков. Чрезвычайно важной представляется успешная попытка автора обнаружить связь между андрогинией и гендерной небинарностью и весьма убедительное предложение рассматривать проблемы трансгендерности, интерсексуальности и агендерности как производные феномена андрогинии в западной культуре. Новизной обладают разработки концепта *homo androgynous*, а также анализ контаминации традиционных гендерных моделей поведения и облика человека в интернет-пространстве.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке типологии андрогинности, которая способствует формированию более системного взгляда на процессы андрогинизации современной западной

культуры. Светлана Олеговна предлагает различать внешнюю и внутреннюю андрогинию, а также дополняет виртуальным типом, разработанную предшественниками типологию андрогинии, в которой выделялась её символическая и реальная ипостась. Возможность использовать авторские наработки в лекционных курсах по философии культуры и при осуществлении научных проектов в сфере философской антропологии и компаративистики, составляют практическую значимость исследования.

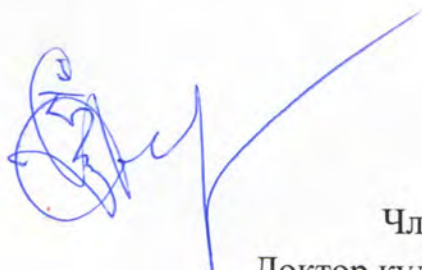
Мой вопрос, касается обоснования предложенной типологии. На странице 96 Светлана Олеговна пишет: *«виртуальная андрогиния»*, в определенном контексте может быть соотнесена с *«божественной андрогинией»*. Вопрос: что это за ситуации? В каких случаях и в каких контекстах это оказывается возможно?

Светлана Олеговна проделала достойнейшую работу, и всё же в качестве замечания позвольте указать на формулировку первого положения, выносимого на защиту: *«Идея андрогинии составляет основу современного культурфилософского дискурса»* (С. 13). В этом пассаже явно просматривается увлеченность автора темой. Изучаемый феномен без сомнения важен, но существует множество культурфилософских тем, которые ни прямо, ни косвенно с ним не связаны. Если Светлана Олеговна планирует продолжить изучение андрогинии, то в качестве благопожелания предлагаю обратить внимание на восточные воззрения и культурные практики, которые, как мне представляется, богаты соответствующими теме сюжетами и без сомнений предоставят автору новые ракурсы и подходы к изучению homo androgynous.

Диссертация Изриной Светланы Олеговны на тему: *«Андрогиния в пространстве современности: культурфилософский анализ»* соответствует

основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Изрина Светлана Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

29.01.2023



Член диссертационного совета
Доктор культурологии, доцент, доцент
кафедры философии и культурологии Востока
Санкт-Петербургского государственного университета
Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович