

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

РАСТВОРЦЕВА Александра Николаевна

**ВЛИЯНИЕ КРЫМСКОГО КРИЗИСА НА РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
2014-2021 ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ НЕМЕЦКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)**

Научная специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:

Доктор исторических наук,
профессор

НОВИКОВА Ирина Николаевна

Санкт-Петербург

2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основные тенденции отношений России и Германии в начале XXI века.....	22
§ 1. Основные этапы взаимоотношений Россия – Евросоюз в немецкоязычных источниках .	22
§ 2. «Слепота невнимания» как фактор отчуждения в российско-германских отношениях	26
§ 3. Противостояние интересов или новая «холодная война»	35
Глава 2. Украинский кризис в зеркале немецкого общественного мнения	43
§ 1. Немецкий взгляд на события на Украине и ситуацию в Крыму 2013-2014 гг.	43
§ 2. Отношение ФРГ к присоединению Крыма к России	52
§ 3. Мнения германских политиков о Крымском кризисе	65
§ 4. Сценарии развития ситуации после Крымского кризиса в немецких СМИ.....	70
Глава 3. Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения.....	76
§ 1. Немецкие СМИ и общественное мнение	76
§ 2. Немецкие СМИ о роли Германии в урегулировании Крымского кризиса	87
§ 3. Введение санкций и отношение к ним в немецкоязычном дискурсе.....	98
§ 4. Экономическое и политическое взаимодействие России и Германии после Крымского кризиса.....	112
§ 5. Сотрудничество в сфере образования, культуры и гражданского общества после присоединения Крыма к России	125
Заключение	136
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	139

Введение

Актуальность темы исследования За свою многовековую историю отношения между Россией и Германией переживали различные периоды: от радикального противостояния до тесного партнерства. 9 ноября 1990 года, после сложного этапа, вызванного холодной войной, в истории взаимоотношений стран, был заключен Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве, в котором стороны выразили стремление «окончательно подвести черту под прошлым и внести посредством взаимопонимания и примирения весомый вклад в преодоление раздела Европы»¹. С этого момента наступил период «потепления» в отношениях России и Германии, построения партнерских связей, создания и реализации совместных проектов.

Дискурсы обеих стран, создаваемые в СМИ, способствовали укреплению в сознании россиян и немцев позитивное отношение друг к другу, образы врага уходили в прошлое. Главы правительств выстраивали доверительные отношения. Гельмут Коль, Герхард Шредер и Ангела Меркель получали положительные характеристики со стороны российских СМИ, в новостных сообщениях появлялась информация о дружественной атмосфере во время деловых переговоров. Например, как отмечал в своих воспоминаниях бывший президент России Борис Ельцин, в 90-е гг. XX века отношения с канцлером Германии Гельмутом Коелем были «искренними и открытыми»². Сотрудничество стран развивалось во всех сферах, будь то экономика, политика, образование или культура и «характеризовались значительной широтой»³.

Разногласия по различным вопросам не вызывали негативных последствий, которые могли бы заставить Москву и Берлин занять противоположные позиции и перерасти в конфронтацию. Россия и Германия занимали важное место во внешней политике друг друга. Об этом могут свидетельствовать, например, концепции внешней политики Российской Федерации, принятые в 1993, 2000, 2008, 2013 и 2016 годов, в которых Германия выделена как один из важнейших партнеров для России в Европе⁴. С германской стороны можно привести в

¹ Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией URL: <http://docs.cntd.ru/document/901736371> (Дата обращения: 14.07.2020)

² Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Издательство "Огонек", 1994. С. 102

³ Götz R. Deutschland und Russland - "strategische Partner"? // Bundeszentrale für politische Bildung. 10.03.2006. URL: <https://www.bpb.de/apuz/29872/deutschland-und-russland-strategische-partner?p=all> (Дата обращения: 14.06.2020)

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации от 23 апреля 1993 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Дипломатический вестник. 1993. № 1-2. Спецвыпуск. URL: <https://www.twirpx.com/file/1822127/> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 15 июля 2008 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней

качестве примера коалиционные соглашения Христианско-демократического союза Германии (ХДС, Christlich Demokratische Union Deutschlands, CDU), Христианско-социального союза (ХСС, Christlich-Soziale Union, CSU) и Социал-демократической партии Германии (СДПГ, Sozialdemokratische Partei Deutschlands, SPD) от 2005 и 2013 годов, в которых говорится о тесном взаимодействии стран и о готовности реализации политики, направленной на укрепление партнерских связей на различных уровнях⁵.

Однако 2014 год внёс свои коррективы в сложившийся порядок. Во-первых, политический кризис на Украине, в ходе которого произошли протесты, а также государственный переворот в Киеве, и, как следствие, присоединение Крыма к Российской Федерации 18 марта 2014 года вызвали бурную негативную реакцию со стороны западных политиков, исследователей и средств массовой информации. На сайте Министерства иностранных дел ФРГ появилось сообщение о том, что политические отношения стран «омрачены нарушениями Россией фундаментальных международно-правовых принципов, такими как аннексия Крыма и российские действия на востоке Украины»⁶.

В немецкой литературе обычно отмечается, что именно 2014 год стал точкой, после которой можно говорить уже не об охлаждении в отношениях, а об отчуждении и даже противостоянии. Например, как отметил первый вице-президент Баварского государственного парламента и участник Петербургского диалога Рейнгольд Боклет, «Запад и, в частности, Европейский союз сейчас противостоят экспансивной России»⁷. Важно отметить, что с 2014 года в германском научном и общественно-политическом дискурсе для описания событий в Крыму в марте 2014 года применяется понятие «Krim-Krise» (Крымский кризис), которое и является основным для данной работы.

Во-вторых, как уже было сказано, ситуация на Украине привела к заметному ухудшению не только в отношениях России и Евросоюза, но и России и Германии, которая является одной из ведущих стран ЕС. Многие немецкие источники подчеркивают, что такое отдаление вызвано не только самим кризисом, но и другими событиями, происходившими с 1990 года, такими, как,

политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (Дата обращения: 10.09.2022)

⁵ Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Gemeinsam für Deutschland – mit Mut und Menschlichkeit 11.11.2005 URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=16f196dd-0298-d416-0acb-954d2a6a9d8d&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020); Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Deutschlands Zukunft gestalten 18. Legislaturperiode. Union Betriebs-GmbH. 12/1213 URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=2f9f5a98-5d12-0987-7f12-aca250c6ea92&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020)

⁶ Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (Дата обращения: 14.07.2020)

⁷ Bocklet R. Putins Einfluss in Europa. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien 472/2017. S. 58.

например, расширение НАТО на восток и ответное усиление России⁸. Постепенно между странами возникала так называемая «слепота невнимания»⁹ - термин, заимствованный из психологии, означающий, что ни одна из сторон в сложной ситуации не смогла уделить должного внимания интересам и проблемам другой, что и привело к столь резкой, негативной реакции на действия России в Крыму.

В-третьих, с этого времени в средствах массовой информации Германии все чаще появлялись связанные с этим стигматизирующие неологизмы, такие как «Putinverstehер» или «Russlandverstehер»¹⁰, обозначающие людей, понимающих политику президента РФ В. В. Путина или интересы России. При этом отмечается, что речь идет не о России как стране, её ландшафтах, культуре или людях, а именно о политической составляющей, в основном о внешней политике. Данные понятия имеют негативную, или даже крайне негативную коннотацию и могут даже использоваться как ругательство¹¹, несмотря на то, что ими называют политиков, ученых, публичных личностей, которые пытаются понять российскую позицию, найти компромисс и отказаться от радикальных высказываний, таких, как, например, неприемлемое сравнение, которое позволил себе министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле¹².

Однако российско-германский диалог продолжался даже под давлением санкций, введенных Европейским Союзом, затронувших рынки обеих сторон, несмотря на заметное отчуждение и взаимную критику. Россия и Германия в рассматриваемый период времени осуществляли совместные проекты, ФРГ оставалась главным экономическим партнером РФ¹³, а

⁸ См.напр.: Heinemann-Grüder A. Kalter Krieg oder neue Ostpolitik? Ansätze deutscher Russlandpolitik // Politik und Zeitgeschichte. 76(21-22), 2017. S. 4-10.; Dembinski M., Spanger H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik // HSFKReport, 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2017. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> (Дата обращения: 14.07.2020); Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen. // Integration – 3/2015.

⁹ Bock A. Die unsichtbare Bedrohung. Kuba, die Ukraine und das Phänomen der Unaufmerksamkeitsblindheit // Z Außen Sicherheitspolit 8, 2015. S. 505–550. URL: <https://doi.org/10.1007/s12399-015-0533-1>(Дата обращения: 14.07.2020)

¹⁰ См. напр.: Bröckers M., Schreyer P. Wir sind die Guten: Ansichten eines Putinverstehер oder wie uns die Medien manipulieren. Westend. Frankfurt am Main, 2014. 208 S.; Jahn E. Putin-Verstehер und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Russlandpolitik. S.89 / Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Opladen. Berlin. Toronto, Verlag Barbara Budrich, 2017; Beyme K. Die Russland-Kontroverse. Eine Analyse des ideologischen Konflikts zwischen Russland-Verstehерn und Russland-Kritikern. Wiesbaden, 2016. S. 10.; Krone-Schmalz G. Russland verstehen. Der Kampf um die Ukraine und die Arroganz des Westens. München, 2015.

¹¹ Schulze I. Diffamiert als "Russlandverstehер" // Sueddeutsche. 31.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/krim-krise-diffamiert-als-russlandverstehер-1.1925559> (Дата обращения: 14.07.2020)

¹² Schäuble vergleicht Putin mit Hitler // Die Zeit. 31.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/hitler-putin-schaeuble-ukraine-krim> (Дата обращения: 15.07.2020)

¹³ Bastian K. Die Europäische Union und Russland: Multilaterale und bilaterale Dimensionen in der europäischen Außenpolitik. Vs Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden, GWV Fachverlage GmbH, 2006. S.17.; Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (Дата обращения: 18.07.2020)

также являлась одним из крупнейших иностранных инвесторов, немецкие предприниматели оставались самым масштабным бизнес-сообществом в стране¹⁴.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется следующими факторами:

- российско-германские отношения исторически имеют высокую значимость для внешней политики, как Российской Федерации, так и ФРГ;
- исследование немецкой точки зрения на предпосылки, развитие Крымского кризиса, а также его влияние на отношения России и Германии представляется необходимым элементом для понимания действий германских политиков с учетом усугубления кризисной ситуации между РФ и ФРГ в 2022 году;
- изучение периодической печати, общественного мнения, а также немецкоязычных исследований с 2014 по 2021 гг. позволит ввести некоторые источники в российский научный дискурс впервые, тем самым даст возможность более глубокого понимания развития ситуации, что, в свою очередь, станет вкладом в изучение картины Крымского кризиса с обеих сторон.

Объектом данного исследования являются российско-германские отношения. Предметом изучения – трансформация отношений России и Германии под влиянием Крымского кризиса в контексте изучения германской периодической печати.

Степень изученности проблемы. Взаимоотношениям России и Германии посвящена многочисленная научная литература. Среди отечественных германистов стоит выделить Белова В. Б., опубликовавшего различные монографии, посвященные Германии. Например, в 2015 году появилась коллективная монография «Современная Германия. Экономика и политика». Особое место в ней занимают российско-германские отношения, развивающиеся в позитивном ключе благодаря различным институциональным механизмам, разнообразным формам сотрудничества в политической, экономической, образовательной, культурной сферах, а также с помощью молодёжных обменов¹⁵. Также важно назвать такие монографии, как «Германия. Вызовы XXI века», «Германия. 2017», «Германия. 2021»¹⁶. Кроме того, В. Б. Белов опубликовал большое

¹⁴ Российско-германские экономические отношения. Досье. URL: <https://tass.ru/info/3193609> (Дата обращения: 15.07.2020); Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen. 02.03.2020. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (Дата обращения: 14.07.2020)

¹⁵ Белов В. Б. Современная Германия. Экономика и политика. М, “Весь мир”, 2015, 719 с.; Белов В. Б. Внешняя политика Германии в условиях актуальных вызовов в // Международная аналитика. 2021. Том 12 (3). С. 38–58. URL: <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2021-12-3-38-58> (Дата обращения: 19.10.2021)

¹⁶ Германия. Вызовы XXI века : монография / под ред. В.Б. Белова. - М.: Весь Мир, 2009. - 792 с.: ISBN 978-5-7777-0467-2. - Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1012933> (Дата обращения: 17.12.2022); Германия. 2017 = Germany. 2017 : [монография] / [В.Б. Белов и др ; отв. ред. В.Б. Белов]. – М. : Ин-т Европы РАН, 2018. – 140 с. URL: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/354.pdf> (Дата обращения: 19.10.2021); Германия. 2021: [монография] / [В.Б. Белов и др.]. ДИЕ РАН, № 393, М., 2022 г. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report72022_393 URL: <https://www.instituteofeurope.ru/publications/monografii/item/germaniya-2021-monografiya> (Дата обращения: 19.10.2021)

количество статей, посвященных актуальным проблемам в отношениях РФ-ФРГ, таким как, например, анализ начала работы федерального правительства и оценка перспектив¹⁷.

Исследованием двусторонних отношений также занимались такие авторы, как Басов Ф. А., в работах которого исследуется роль Германии в Европейском Союзе, российское направление германской внешней политики, энергетическое и экологическое сотрудничество России и Германии и т.д.¹⁸. Особенности развития экономической и партийно-политической системы ФРГ, основные внешнеполитические вызовы, состояние и перспективы российско-германских отношений рассмотрены в работах Максимычева И.Ф.¹⁹. Экономическая политика на российском направлении и образ России на современном этапе освещаются в работах Павлова Н. В., Власова Н. А.²⁰

Роль ФРГ в европейских и мировых процессах, влияние США на политику Германии, взаимовосприятие России и ФРГ, влияние Украинского кризиса и его последствий на

¹⁷См.напр.: Белов В. Б. Проект «Северный поток-2» - шансы и риски реализации // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №3 С. 74 – 80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-severnnyy-potok-2-shansy-i-riski-realizatsii> (Дата обращения: 19.09.2022); Белов В. Б. Цифровая повестка российско-германской хозяйственной кооперации // Современная Европа. 2018. №2 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-povestka-rossiysko-germanskoj-hozyaystvennoy-kooperatsii>; Белов В. Б. Десять дней нового коалиционного правительства Германии. // «Аналитические записки Института Европы РАН» 2021(Выпуск IV) №37. (№267) С. 63 – 71 URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2021/an267.pdf> (Дата обращения: 19.09.2022); Белов В. Б. Перспективы хозяйственной кооперации компаний РФ и ФРГ в условиях санкций // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №5. С. 120 – 128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-hozyaystvennoy-kooperatsii-kompaniy-rf-i-frg-v-usloviyah-sanktsiy>; Белов В. Б. Перспективы газопровода «Северный поток - 2» // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. №4. С. 63 – 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-gazoprovoda-severnnyy-potok-2>

¹⁸ См. напр: Басов Ф. А. Германия и европейские выборы 2019 г. // Выборы в Европарламент – 2019. Национальные ответы на вызовы европейской интеграции. М., ИМЭМО РАН, ИЕ РАН, 2019. С. 72 – 74. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU_Parliament.pdf (Дата обращения: 30.03.2022); Басов Ф. А. Группы интересов российского направления внешней политики ФР // Вестник Удмуртского университета. Серия: Социология. Политология. Международные отношения. 2018. Т. 2. № 1. С. 51 – 56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gruppy-interesov-rossiyskogo-napravleniya-vneshney-politiki-frg> (Дата обращения: 30.03.2022); Басов Ф. А. Отношения между регионами и городами России и Германии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 6. С. 146 – 152. DOI: 10.15211/vestnikieran620184 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-mezhdu-regionami-i-gorodami-rossii-i-germanii> (Дата обращения: 30.03.2022)

¹⁹ См. напр: Максимычев И. Ф. Россия и Германия: друг мой, враг мой // Современная Европа. 2014. № 4 (60). С. 111-122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-germaniya-drug-moy-vrag-moy> (Дата обращения: 17.12.2022); Максимычев И. Ф. Конец меркелевской Европы? О предстоящем завершении одной политической карьеры // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 4 (16). С. 66 - 83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konets-merkelevskoy-evropy-o-predstoyaschem-zavershenii-odnoy-politicheskoy-kariery> (Дата обращения: 17.12.2022)

²⁰ См. напр: Павлов Н. В. История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. // М.: Международные отношения. 2012. – 800 с.; Павлов Н. В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс (история с продолжением). – М.: «Аспект Пресс», 2017. – 560 с.; Павлов Н.В. Внешняя политика канцлера А.Меркель (2005-2017). — М.: МГИМО-Университет, 2018. — 388 с.; Павлов Н.В. Эра Ангелы Меркель. Научное издание — М.: «Аспект Пресс» 2023. — 431 с.; Власов Н. А. Россия в политике безопасности ФРГ на современном этапе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2018. Т. 11. Вып. 2. С. 184–199. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2018.205> URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-politike-bezopasnosti-frg-na-sovremennom-etape> (Дата обращения: 30.03.2022); Власов Н. А. Германия в начале XXI века : [учебное пособие] / Н. А. Власов; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. междунар. отношений. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. - 307 с.

двусторонние отношения рассматриваются в трудах Васильева В. И.²¹, Федорцева В. А., который считает, что Германия придерживается «двойной политики», так как заинтересована как в диалоге с Россией, так и в партнерских отношениях с НАТО²².

Влиянию санкций на экономику России, введенных в 2014 году, посвящены работы Ильиной Е. В., Вепревой И. Т., Купиной Н. А., Гришаевой Л. Е., Цветкова Н. Н.²³. Позиция ФРГ в отношении Украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с Российской Федерацией изучены такими авторами, как Семенов О. Ю., Белашенко Д. А.²⁴ Погорельская С. В.²⁵ рассматривает тему современной Германии, Багай А. В.²⁶ - российско-германские отношения «после Крыма». Перспективу развития российско-германских отношений в научном докладе исследовали Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.²⁷

Стоит также выделить работы Тимофеева Н. Г., Воробьева Л. М., Филиппова Д. В., Маркова В. Н., Кузьмина И. Н., Соловьева А. Л.²⁸, рассмотревших в своих диссертациях формирование внешней политики объединенной Германии, С. Ю. Костенко, чья диссертация

²¹ См.: Васильев В. И. Германия: мощная экономика, глобальный игрок, важный партнёр России = Germany: powerful economy, global player, important partner of Russia // Современная Европа= Contemporary Europe-Sovremennaya 2016. № 1(67). С. 152 – 154. URL: <https://www.imemo.ru/publications/info/germaniya-moshtnaya-ekonomika-globalniy-igrok-vazhny-partnior-rossii> (Дата обращения: 30.03.2022); Васильев В.И. Образ современной Германии в России. Актуальные проблемы Европы. 2016. № 2. С. 87 – 108.

²² Федорцев В. А. Политика Германии в отношении России: тенденции и перспективы. // Международная политика. Проблемы национальной стратегии. № 2 (35). 2016. С. 9 – 23. URL: https://riss.ru/images/pdf/journal/2016/2/04_.pdf (Дата обращения: 15.07.2020)

²³ Ильина Е. В. Влияние санкций на экономику России // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 34 – 38. URL: <http://www.vestnykeys.ru/0415/7.pdf> (Дата обращения: 30.03.2022); Вепрева И. Т., Купина Н. А. «Крымские» санкции: культурный сценарий и его развороты // «Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки». 16. №. 3(130). 2014. С. 161 – 170. URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia2/article/view/1431>(дата обращения: 30.03.2022); Гришаева Л. Е. Россия, ООН и крымские санкции // Экономический журнал. 2014. №3 (35). С. 6 – 23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-oon-i-krymskie-sanktsii> (дата обращения: 30.03.2022); Цветков Н. Н. Российско-германские торгово-экономические отношения на современном этапе в контексте санкций // Известия СПбГЭУ. 2015. №5 (95). С. 160 – 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-torgovo-ekonomicheskie-otnosheniya-na-sovremennom-etape-v-kontekste-sanktsiy> (Дата обращения: 30.03.2022).

²⁴ Семенов О. Ю., Белашенко Д. А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с Российской Федерацией // Вестник КемГУ. 2015. №3-2 (63). С. 236 – 240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsiya-frg-v-otnoshenii-ukrainskogo-krizisa-v-kontekste-problem-evropeyskoy-bezopasnosti-i-otnosheniy-s-rossiyskoy-federatsiyey> (Дата обращения: 30.03.2022).

²⁵ Погорельская С. В. Опыт и уроки германской иммиграционной политики // АПЕ. 2015. №4. С. 61 – 84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-i-uroki-germanskoj-immigratsionnoy-politiki> (Дата обращения: 30.03.2022).

²⁶ Багай А. В. Российско-германские отношения "после Крыма": от "Партнерства для модернизации" до деградации диалоговых форматов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2019. №3. С. 357 – 376. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-otnosheniya-posle-kryma-ot-partnerstva-dlya-modernizatsii-do-degradatsii-dialogovyh-formatov> (Дата обращения: 30.03.2022).

²⁷ Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия Германия-2050: стратегия инновационного развития и партнерства. Научный доклад. М., 2007. URL: <http://opac.ntbminprom.ru/opac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:85901/Source:default> (Дата обращения: 17.12.2022)

²⁸ См.: Тимофеев Н. Г. Германия в меняющемся мире: поиск внешнеполитических императивов: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2000; Воробьева Л.М. Формирование новой внешней политики объединенной Германии: проблемы и перспективы (политологический аспект): Автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2001; Филиппов Д. В. Геополитические аспекты «восточной политики» Германии на рубеже веков: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2001; Марков В. Н. Политика ФРГ в отношении России: Политологический анализ. 2001; Кузьмин И. Н. Крушение ГДР. История. Последствия. М., 1996; Соловьев А. Л. Объединение Германии: предпосылки, новые реалии, вопросы безопасности России. М., 1992.

посвящена российско-германским отношениям в 90-е годы XX века²⁹, а также Бровина П. А., который рассмотрел динамику сотрудничества России и Германии в начале XXI века, уделив особое внимание экономическим связям³⁰. Проблемы российско-германского сотрудничества на рубеже XX-XXI исследованы в работах Сороки Ю. В., Леденевой М. В., Лисицкой В. С., Яцкова И. Б., Ревякина Е. В., Новикова А. А., Шмелькова В. М., Тымчика В. В., Смирнова С. В., Парусовой К. А.³¹

Период сближения России и Германии в начале XXI века рассмотрен в статьях таких исследователей, как Божик К. Б., Егоров А. И.³², гуманитарные связи России и Евросоюза исследовал в одной из своих статей Фокин В. И.³³ Развитию экономических связей в конце первого десятилетия XXI в. посвящены исследования Ермакова Н. П., Раевского В. А.³⁴

²⁹ Костенко С. Ю. Трансформация российско-германских отношений в 90-е годы XX века: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.

³⁰ Бровин П. А. Динамика сотрудничества России и Германии в начале XXI века: политические аспекты экономических связей: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук М., 2007.

³¹ Сорока Ю. В. Российско-германское сотрудничество в 1991-2005 годы: состояние и перспективы развития: состояние и перспективы развития: Автореф. дисс.... канд. ист. наук. М., 2007; Леденёва М. В. Состояние и перспективы развития российско-германских торговых отношений в условиях внешнеэкономической либерализации: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2004; Лисицкая В. С. Политическая составляющая российско-германских культурных отношений на рубеже XX - XXI веков: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Санкт-Петербург, 2010.; Яцков И. Б. Российско-германские экономические и политические отношения: уроки XX столетия: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2006; Ревякин Е.В. Участие Федеративной Республики Германия в Европейском Союзе и российско-германские торгово-экономические отношения : Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Москва, 2000.; Новиков А. А. Развитие российско-германских отношений на современном этапе: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.; Шмельков В. М. Торгово-экономические отношения России с Германией: Проблемы и перспективы развития: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2002.; Тымчик В.В. Международные связи Москвы и городов Германии в 1992-2007 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009.; Смирнов С. В. Развитие сотрудничества СССР и ФРГ, России и Германии в энергетической сфере в конце XX - начале XXI века: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2013; Парусова К. А. Развитие взаимоотношений ФРГ и РФ в области энергетики: Историко-международные аспекты проблемы: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2005.

³² Божик К. Б. Короткий «Золотой век» в отношениях России и Германии (1998–2005) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. №4 (812). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korotkiy-zolotoy-vek-v-otnosheniyah-rossii-i-germanii-1998-2005> (Дата обращения: 30.03.2022); Егоров А. И. Россия Германия: попытка стратегического партнерства (1998-2005 годы). // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2012. 12 (1), с. 80-88.

³³ Фокин В. И. Роль гуманитарных связей в контексте отношений России и Европейского Союза / В. И. Фокин // Россия и Европейский Союз: в поисках оптимальной модели сближения : материалы Международной научной конференции факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, 20 октября 2006 года / Редколлегия: К. К. Худoley, Ю. Г. Акимов, А. В. Изотов. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2007. – С. 158 - 167.

³⁴ Ермаков Н. П. Эволюция и взаимосвязь внешней торговли и инвестиционной деятельности как форма развития российско-германских внешнеэкономических отношений в условиях глобализации мирохозяйственных связей: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2008; Раевский В. А. Развитие российско-германских экономических отношений в условиях глобализации // Пространство экономики. 2009. №3-3. С. 288 – 291. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiysko-germanskih-ekonomicheskikh-otnosheniy-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения: 30.03.2022).

Родович Ю. В., Гамзалов С.³⁵ рассмотрели новый этап двусторонних отношений в начале второго десятилетия XXI века. Типайлов Е. А., Габиев А. А., Новикова И. Н., Балашов И. Б.³⁶ посвятили свои исследования газознергетическому диалогу, Спиридонов С. В., Гросс В.³⁷ исследовали сотрудничество Германии и России в сфере европейской безопасности.

Социокультурное взаимодействие двух стран изучено в диссертации Карлсон Ю. В.,³⁸ проблемы и перспективы отношений с 2009 по 2018 гг. рассмотрены в работе Авдеенко Е. Г.³⁹, а новая «Восточная политика» правительства ФРГ в 2013-2017 гг., Украинский кризис - в статье Шелудченко Н. П.⁴⁰ Российско-германским военно-политическим отношениям посвящены труды Андреева Н. И.⁴¹

В Германии различными проблемами двустороннего взаимодействия также занимаются многие исследователи. С. Штайнсдорф – профессор политологии, изучает современную российскую внутреннюю политику, а также действия России и политику ЕС в отношении Украины⁴². М. Шульце рассматривает российскую внешнюю политику в отношении ЕС в целом и Германии, в частности⁴³. Истории немецкой внешней политики посвящены труды Х. Хафтендорфа и Г. Шёльгена⁴⁴. Основные направления и формы германо-российских торгово-экономических связей, а также возникающие при этом проблемы исследуют в своих работах К.

³⁵ Родович Ю. В. Германия и Россия в начале второго десятилетия XXI века: новый этап отношений // *Via in tempore. История. Политология.* 2013. №22 (165). С. 67 – 72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/germaniya-i-rossiya-v-nachale-vtorogo-desyatiletiya-hhi-veka-novyuy-etap-otnosheniy> (Дата обращения: 30.03.2022); Гамзалов С. Российско-германские отношения: специфика и перспективы развития // *Власть.* 2010. № 6. С. 156 – 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-otnosheniya-spetsifika-i-perspektivy-razvitiya> (Дата обращения: 30.03.2022)

³⁶ Типайлов Е. А. Политические особенности газознергетического диалога в российско-германских отношениях: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2010; Габиев А. А. Роль Германии в обеспечении энергетической безопасности в Европе: 1998-2010 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2011; Балашов И. Б., Новикова И. Н. История энергетического сотрудничества России (СССР) и Германии (ФРГ) (1922–2009 гг.) // *Исторический бюллетень.* 2022. Т.5. Вып. 3. С. 136 – 144; Балашов И. Б., Новикова И. Н. Особенности энергетического сотрудничества России и Германии на современном этапе // *Вопросы национальных и федеративных отношений.* 2022. Вып. 8. Т.12

³⁷ Спиридонов С. В. Роль "Восточной политики" ФРГ в трансформации системы европейской безопасности: 2000-2013 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2014; Гросс В. Геополитические интересы Германии и России в восточноевропейском политическом контексте: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2005.

³⁸ Карлсон Ю. В. Тематизация повседневности в контексте российско-германского социокультурного взаимодействия: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2012.

³⁹ Авдеенко Е. Г. Проблемы и перспективы развития российско-германских отношений (2000-2018) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* 2018. №2. С. 146 – 153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-i-perspektivy-razvitiya-rossiysko-germanskih-otnosheniy-2000-2018> (Дата обращения: 30.03.2022).

⁴⁰ Шелудченко Н. П. Новая «Восточная политика» правительства фргв 2013-2017 гг // *Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки.* 2019. №3. С. 65 – 75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-vostochnaya-politika-pravitelstva-frgv-2013-2017-gg> (дата обращения: 30.03.2022).

⁴¹ Андреев Н. И. Дискурс политических партий Германии в синхронии и диахронии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2012.

⁴² Steinsdorff S. Russlands Selbstwertgefühl und die Kurzsichtigkeit der Ukraine-Politik der EU. // *VerfBlog* 2014/3/24. URL: <https://verfassungsblog.de/russlands-selbstwertgefuehl-und-kurzichtigkeit-ukraine-politik-ue> DOI: [10.17176/20181005-170951-0](https://doi.org/10.17176/20181005-170951-0) (Дата обращения: 30.03.2022)

⁴³ Schulze P.W. *Russische Außenpolitik im Machtdreieck USA - Europa – Weltgemeinschaft.* Bonn, 2003 - 19 S.

⁴⁴ Haftendorf H. *Deutsche Aussenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptng 1945-2000.* Berlin, 2002; Schöllgen G. *Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland von den Anfängen bis zur Gegenwart.* München, 2001.

Майер, Б. Бергманн⁴⁵. Бывший председатель Восточного комитета германской экономики К. Мангольд в одной из своих статей подчеркивал, что Россия – стратегический партнер ФРГ⁴⁶, Р. Гётц - эксперт немецкого фонда «Наука и политика» – изучает современные проблемы отношений России и Германии, такие, как, например, проект Северный поток – 2, энергетические и экономические отношения этих стран⁴⁷.

А. Пар - немецкий журналист, политолог, историк, бывший советник правительства ФРГ в своих исследованиях рассматривает такие темы, как внутренняя политика России, энергетическое и политическое сотрудничество России и ЕС, Украинский кризис и другие⁴⁸.

Габриэле Кроне – Шмальц, западногерманский эксперт по России, профессор, член руководящего комитета Петербургского диалога и автор нескольких монографий, посвященных России, в своих исследованиях и статьях стремится освещать факты и критикует одностороннее освещение каких-либо событий, а также демонизацию России. Автор подчеркивает, что её цель – не оправдать действия В.В. Путина, а «иметь представление о позиции, а также о действиях обеих сторон, когда речь идет о кризисной ситуации и не стигматизировать то, что вызывает вопросы или сомнения как «неправильное»»⁴⁹.

Политолог, старший научный сотрудник Исследовательского отдела Восточной Европы и Евразии Сабинэ Фишер изучает российскую внешнюю политику и политику безопасности, отношения ЕС-Россия, неразрешенные конфликты в «восточном соседстве» ЕС, региональные отношения в Восточной Европе и Евразии. В своих статьях она уделяет большое внимание санкциям и их воздействию на отношения между Россией и Германией. В одной из своих статей немецкий исследователь акцентирует внимание на том, что в последние годы внешняя

⁴⁵ Meier C. Deutsch-russische Wirtschaftsbeziehungen 2005-2010. // Institut Français des Relations Internationales, 2010. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/note_du_cerfa_73_de.pdf (Дата обращения: 20.08.2021);

Bergmann B. Verlässlicher Versorger. Energiepartnerschaft mit Moskau: Warum wir Russland auch weiter hinvertrauen // Internationale Politik. 2007. №2. S. 65 – 69;

⁴⁶ Mangold K. Unser Markt in Moskau. Handel durch Annäherung: Deutsch-russische Wirtschaftskooperation // Internationale Politik. 2007. №2. S. 70 – 74; Rahr A. Russland gibt Gas. München, Carl Hanser Verlag GmbH & Co. KG; 1. Edition (7. Februar 2008), 2008. 288 S.

⁴⁷ См.: Götz R. Russland – eine wirtschaftliche Großmacht? // Russland-Analysen Nr. 166 vom 13.06.2008. S. 5 – 8. URL: <https://laender-analysen.de/russland-analysen/166/russland-eine-wirtschaftliche-grossmacht/> (Дата обращения: 25.07.2020); Götz R. Die »Lex Nord Stream 2«: Ein energierechtliches oder außenpolitisches Projekt? // Russland-Analysen Nr. 354. 04.05.2018. S. 8–11 URL: <https://www.laender-analysen.de/russland-analysen/354/die-lex-nord-stream-2-ein-energierechtliches-oder-aussenpolitisches-projekt/> (Дата обращения: 25.07.2020); Götz R. Die Zukunft des ukrainischen Gastransmissionssystems // Ukraine-Analysen Nr. 190. 25.10.2017. S. 2–5. URL: <https://www.laender-analysen.de/ukraine-analysen/190/die-zukunft-des-ukrainischen-gastransmissionssystems/> (Дата обращения: 29.06.2020)

⁴⁸ См.: Rahr A. Kein Europa ohne Russland // Internationale Politik 1. Januar 2009. S. 45 - 50. URL: <https://internationalepolitik.de/de/kein-europa-ohne-russland> (Дата обращения: 30.03.2022); Rahr A. Der kalte Freund. Warum wir Russland brauchen: Die Insider-Analyse. Carl Hanser Verlag GmbH & Co. KG; 1. Edition, 2011. 352 S.; Rahr A. 2054 - Putin decodiert: Politthriller. Das Neue Berlin Imprint von Eulenspiegel Verlagsgruppe Buchverlage GmbH; 1. Edition 2018. 400 S.

⁴⁹ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. Verlag C.H.Beck, München. 2015.; Krone-Schmalz G. Auf den Westen ist kein Verlass // Cicero Magazin für politische Kultur. 05.03.2014. URL: <http://www.krone-schmalz.de/presseschau/artikel/09%20Auf%20den%20Westen%20ist%20kein%20Verlass.pdf> (Дата обращения: 10.07.2020)

политика России «приняла множество неожиданных поворотов: от аннексии Крыма до военной интервенции в Сирии». Элемент неожиданности для Германии и ЕС является, по ее мнению, результатом сочетания «политической непрозрачности» в России, неправильного восприятия Западом российских действий, а также «целенаправленной непредсказуемости», которую использует российское руководство⁵⁰.

Штефан Майстер, руководитель Центра Роберта Боша по Центральной и Восточной Европе, России и Центральной Азии Немецкого общества внешней политики посвятил большое количество статей различным вопросам, касающимся внутренней, внешней, а также энергетической политики России и российско-германским отношениям. Одну из своих статей он начинает вопросом о том, как Западу следует воспринимать российские действия, такие как «аннексия Крыма, война на Востоке Украины и вмешательство в выборы в США», и отвечает на него - «с большей невозмутимостью», так как Германия не может изменить Россию. Однако же, он подчеркивает, что не стоит и вносить свой вклад в усиление и увеличение России⁵¹.

Профессор Андреас Хайнеман-Грюдер, занимается исследованием конфликтов, возможностей их урегулирования, а также вопросами стабильности и нестабильности недемократических режимов. Многие его статьи посвящены конфликту на Украине и политике В.В. Путина, которого в одном из своих трудов он совершенно необосновано ставит в один ряд с Бенито Муссолини и Робертом Мугабе, так как считает, что российский президент исходит из принципов авторитарного национализма и, соответственно, является «автократом»⁵².

Также следует выделить и других авторов: Г. Эрлер – государственный министр в отставке изучает проблемы современной России⁵³, Х.Тиммерман – сотрудник фонда науки и политики в Берлине исследует российско-германские отношения в европейском контексте⁵⁴, Х.Й. Шпангер – ассоциированный член Гессенского фонда исследований мира и конфликтов Института Лейбница – также посвящает свои работы российскому направлению немецкой внешней политики⁵⁵.

⁵⁰ Fischer S., Klein M. Denkbare Überraschungen. Elf Entwicklungen, die Russlands Außenpolitik nehmen könnte. // SWP-Studie. Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin. Juli 2016. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S15_fhs_kle.pdf (Дата обращения: 10.07.2020)

⁵¹ Meister S. Gefährlicher Scheinriese // Internationale Politik. 01.05.2017. URL: <https://internationalepolitik.de/de/gefaehrlicher-scheinriese> (Дата обращения: 10.07.2020)

⁵² Heinemann-Grüder A. Politik als Krieg. Die Radikalisierung des Putinismus // OSTEUROPA. 9-10/2014. URL: <https://www.zeitschrift-osteuroopa.de/hefte/2014/9-10/politik-als-krieg/> (Дата обращения: 12.07.2020)

⁵³ Erler G. Analyse: Den Eskalationsprozess stoppen - Ziele der Deutschen Russlandpolitik // Bundeszentrale für politische Bildung.. 08.05.2018. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/russland/analysen/268835/analyse-den-eskalationsprozess-stoppen-ziele-der-deutschen-russlandpolitik> (Дата обращения: 25.06.2021)

⁵⁴ Timmermann H. EU-Russland: Hintergründe und Perspektiven einer schwierigen Beziehung // Integration 2/2008. S. 159. URL: <http://iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Timmermann-EU-Russland.pdf> (Дата обращения: 25.06.2021)

⁵⁵ Spanger H.-J. Paradoxe Kontinuitäten. Die deutsche Russlandpolitik und die koalitionen Farbenlehren // hsfk-Report (Frankfurt) Nr.12/2005. 44 S. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/29884/report1205.pdf> (Дата обращения: 15.08.2020)

К.Д. Фойгт – старший научный сотрудник и член президиума Немецкого совета по внешней политике, рассматривает Россию в качестве самой важной страны к востоку от границ ЕС и НАТО, однако подчеркивает, что для немецкой политики Россия не более важна, чем все отношения Германии со своими восточными соседями⁵⁶. Й. Баберовски – немецкий историк Восточной Европы, специалист по истории СССР, и Х. Винклер – историк в совместной статье рассмотрели Украинский конфликт в исторической перспективе⁵⁷, С. Шпан - доктор философских наук, историк Восточной Европы, политолог и журналист, исследует влияние медиа на общественное мнение, информационные войны. В частности, её работа о роли медиа в создании картины Украины в немецком сознании играет важную роль для понимания современного германского дискурса России в СМИ⁵⁸.

В англо-американской историографии различные аспекты Крымского кризиса изучаются в трудах таких авторов, как Дж. Ф. Джефффри⁵⁹, К. Холмс⁶⁰, важно обратить внимание на статью Дж. Дж. Карафано, Н. Гардинер, Л. Кофэй, Д. Дакота⁶¹. Роль энергетики в кризисе на Украине исследована в статье авторов Чоу Е.Ц., Ладислав С. О., Мелтон М.⁶², присоединению Крыма к России посвященна статья авторов Л. Ван Метр, В.Г. Гингер, К. Кюнаст⁶³. Также, исследованию Крымского кризиса посвятили свои работы такие авторы, как Черрон А., Трайсман Д., Ларраби Ф.С., Вилсон П.А., Гордон Дж., Бесемерес Дж⁶⁴. и другие. Следует также

⁵⁶ Voigt K. D. Russland, Deutschland und die europäische Ordnung / Karsten D. Voigt. - Berlin : Friedrich-Ebert-Stiftung, Referat Mittel- und Osteuropa. September 2017. 4 S.

⁵⁷ Baberowski J. Winkler H. A. "Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion." // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. 2015. vol. 13. № 3. S. 291 – 305. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 26.03.2020)

⁵⁸ Spahn S. Die Hilfe des großen Bruders. Wie Russland die Krise in der Ukraine sieht. // Russland-Analysen. Nr. 273. 14.03.2014. S. 2 - 4. URL: https://www.academia.edu/8764572/Die_Hilfe_des_großen_Bruders_Wie_Russland_die_Krise_in_der_Ukraine_sieht (Дата обращения: 04.08.2020)

⁵⁹ Jeffrey J. F. The Ukraine Crisis and the Middle East. 03.03.2014. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/ukraine-crisis-and-middle-east> (Дата обращения: 04.08.2021); Jeffrey J. F. U.S. Should send troops to quell Ukraine crises. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/us-should-send-troops-quell-ukraine-crisis> (Дата обращения: 04.08.2021);

⁶⁰ Holmes K. R. Is Ukraine a Watershed? 06.03.2014. URL: <https://www.heritage.org/international-economies/report/ukraine-watershed> (Дата обращения: 11.04.2022)

⁶¹ Carafano J. J., Gardiner N., Coffey L., Dakota D. If Russia attacks: How the U.S. should respond to further aggression against Ukraine. URL: http://thf_media.s3.amazonaws.com/2014/pdf/IB4185.pdf (Дата обращения: 11.04.2022)

⁶² Chow E. C., Ladislav S. O., Melton M. Crisis in Ukraine: What role does energy play? URL: <https://www.csis.org/analysis/crisis-ukraine-what-role-does-energy-play> (Дата обращения: 11.04.2022)

⁶³ Van Metre L., Gienger V. G., Kuehnast K. The Ukraine-Russia Conflict. Signals and Scenarios for the Broader Region. 2015 by the United States Institute of Peace. URL: <https://www.usip.org/sites/default/files/SR366-The-Ukraine-Russia-Conflict.pdf> (Дата обращения: 11.04.2022)

⁶⁴ Charron A. Whose is Crimea? Contested Sovereignty and Regional Identity // Region. 2016(2), pp. 225–256. URL: <http://www.jstor.org/stable/24896628> (Дата обращения: 11.04.2022); Treisman D. Why Putin Took Crimea: The Gambler in the Kremlin. // Foreign Affairs. 2016. 95(3), pp. 47 – 54. URL: <http://www.jstor.org/stable/43946857> (Дата обращения: 11.04.2022); Larrabee F. S., Wilson P. A., Gordon J. The Geopolitical Roots and Dynamics of the Ukrainian Crisis. / The Ukrainian Crisis and European Security: Implications for the United States and U.S. Army . (pp. 3–16). RAND Corporation. 2015. URL: <http://www.jstor.org/stable/10.7249/j.ctt15sk8s2.8> (Дата обращения: 11.04.2022); Besemerer J. Putin's last territorial

особо выделить работы известного американского политолога-неореалиста Джона Миршаймера, в которых он достаточно объективно рассматривает причины Украинского кризиса⁶⁵.

Таким образом, несмотря на то, что тема российско-германских отношений на современном этапе в целом изучается как российскими, так и германскими исследователями, данная работа представляет собой освещение понимания Крымского кризиса в немецких СМИ, что позволяет ввести в российский научный дискурс новые исследования и терминологию, что, в свою очередь, является вкладом в понимание кризисной ситуации в более полном объеме.

Цель работы заключается в том, чтобы выявить влияние Крымского кризиса на отношения между Россией и Германией в контексте немецкого общественного мнения.

Задачи исследования заключаются в том, чтобы:

- проследить особенности взаимоотношений России и Германии в начале XXI века, выявить факторы, повлиявшие на восприятие действий сторон по отношению друг к другу;
- проанализировать позиции германских политиков, экспертов и журналистского сообщества на эволюцию российско-германских отношений;
- изучить конструируемый в немецких СМИ образ России, а также картину возникновения и развития Крымского кризиса;
- проанализировать точки зрения, представленные в немецком медийном дискурсе, относительно присоединения Крыма к России и развития Крымского кризиса;
- установить роль Германии и немецких средств массовой информации в кризисной ситуации;
- выявить влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения в таких сферах, как экономика, политика, образование, культура и гражданское общество.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2014 года до декабря 2021 г. Начальной точкой является присоединение Крыма к России. Конечная точка – это окончание срока полномочий канцлера Ангелы Меркель. Для того, чтобы представить подробный анализ влияния Крымского кризиса на отношения между Россией и Германией, в работе также уделяется определенное внимание временному отрезку с 1991 по 2014 годы.

Источниковая база исследования. Используемые в исследовании источники можно разделить на несколько групп.

demand. / A Difficult Neighbourhood: Essays on Russia and East-Central Europe since World War II. ANU Press. 2016. pp. 329–334 URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1rqc96p.31> (Дата обращения: 11.04.2022)

⁶⁵ См. напр.: Mearsheimer John J. Mearsheimer on why the West is principally responsible for the Ukrainian crisis. 19.03.2022. URL: <https://www.economist.com/by-invitation/2022/03/11/john-mearsheimer-on-why-the-west-is-principally-responsible-for-the-ukrainian-crisis> (Дата обращения: 11.04.2022); Mearsheimer John J. Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. The Liberal Delusions That Provoked Putin // Foreign affairs. September/October 2014. pp. 1 – 12. URL: <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/Why-the-Ukraine-Crisis-Is.pdf> (Дата обращения: 11.10.2022); Mearsheimer John J. Playing With Fire in Ukraine // Foreign Affairs, 17.08.2022. URL: <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/playing-fire-ukraine> (Дата обращения: 11.10.2022)

Первую группу образуют межгосударственные документы и соглашения, такие как Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве⁶⁶, Минские соглашения⁶⁷ и другие межгосударственные соглашения. Особое внимание уделяется документам, принятым Европейским Союзом, на основе которых введены, а затем продлены санкции против России.

Вторая группа объединяет документы органов государственной власти России и Германии, такие как Концепции внешней политики Российской Федерации⁶⁸, а также правительственных учреждений Федеративной Республики Германия⁶⁹. Данные источники носят официальный характер и позволяют изучить правовую основу взаимодействий государств как до, во время, так и после кризисной ситуации, а также основную позицию Германии и Евросоюза по её урегулированию.

Третья группа включает мемуары, речи и интервью государственных деятелей и политиков Германии, которые помогают сделать определенные выводы о взглядах политических деятелей прошлого, бывших канцлеров (Altkanzler) и настоящего относительно действий России и Германии, их понимание мотивации сторон. Такие источники дополняют документы официального характера и позволяют более глубоко понять процесс принятия тех или иных внешнеполитических решений⁷⁰.

Четвертая группа состоит из материалов немецкой периодической печати. Для изучения обозначенного периода использовались материалы наиболее влиятельных на общественное мнение немецких средств массовой информации, таких как «Тагесшау» (Tagesschau), «Ди Цайт» (Die Zeit), «Зюддойче цайтунг» (Süddeutsche Zeitung), «Шпигель» (Spiegel), «Франкфуртер альгемайне цайтунг» (Frankfurter allgemeine Zeitung) и других. Согласно данным немецкой компании, специализирующейся на рыночных и потребительских данных «Статиста» (Statista), на 2021 год эти СМИ являются источниками новостей в

⁶⁶ Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901736371> (Дата обращения: 14.07.2020)

⁶⁷ Полный текст Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

⁶⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации от 23 апреля 1993 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Дипломатический вестник. 1993. № 1-2. Спецвыпуск. URL: <https://www.twirpx.com/file/1822127/> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 15 июля 2008 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (Дата обращения: 10.05.2019); Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (Дата обращения: 10.09.2022)

⁶⁹ См. напр.: Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Deutschlands Zukunft gestalten 18. Legislaturperiode. Union Betriebs-GmbH. 12/1213. S. 169. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=2f9f5a98-5d12-0987-7f12-aca250c6ea92&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020)

⁷⁰ См.напр.: Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Издательство "Огонек", 1994; Naß M., Kampf um die Ukraine - „Putins Vorgehen ist verständlich“, Interview mit Helmut Schmidt URL: <http://www.zeit.de/2014/14/helniut-schmidt-russland/komplettansicht> (Дата обращения: 30.05.2020); Gloger K. Fremde Freunde. Deutsche und Russen. Die Geschichte einer schicksalhaften Beziehung. Berlin Verlag in der Piper Verlag GmbH. München. 2017. S. 377 – 383.

Германии, которым граждане доверяют больше всего⁷¹. Кроме того, средства массовой информации отражают «медийную реальность», то есть те сведения, которые получают жители Германии, представленную как отражение реальных событий. Как известно, именно СМИ формируют определенные конструкты происходящего, как в индивидуальном, так и в массовом сознании. Соответственно, для реципиента, для которого в современном мире основным источником информации будет являться статья СМИ, определяющее значение будет иметь то, какие события будут описаны, а какие упущены, а также, какая лексика будет подобрана для их описания (т.е. её стилистические и коннотационные особенности).

Пятая группа представляет собой статистические данные - результаты опросов общественного мнения, проведенные различными центрами: «Статиста» (Statista), «Форшунгсgruppe» (Forschungsgruppe), «Инфратест димап» (Infratest dimap) и др., которые показывают, насколько сильно повлияли сведения, предоставляемые средствами массовой информации на позицию общества. Статистические данные представляют позиции жителей Германии по различным вопросам, таким, как: отношение к санкциям против России; мнение об Украинском и Крымском кризисах; общее отношение к немецкой внешней политике; доверие к сведениям, предоставляемым средствами массовой информации и др.

Методологическая база исследования

При написании данной работы были использованы различные методы и принципы, применение которых было определено комплексным характером исследования. Для того чтобы исследовать причины отдаления России и Германии до 2014 г. и последующее влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения был использован принцип историзма, который предполагает установление причинно-следственной связи между событиями, анализ внутренней логики событий в соответствии с изучаемой исторической эпохой, а также принцип детерминизма, в котором «господствует представление о наличии необходимых связей между прошлым, настоящим и будущим».⁷²

Для решения поставленных задач использовались как общенаучные, так и гуманитарные специальные методы. К историческим методам, использованным в данной работе, можно отнести историко-генетический метод, который позволил показать российско-германские отношения в их эволюции; историко-описательный метод, суть которого заключается в рассмотрении первичной фактологической информации, на которой будут основываться дальнейшие теоретические выводы⁷³. В

⁷¹ Ranking der Nachrichtenquellen in Deutschland, denen die Bürger am stärksten vertrauen im Jahr 2021 // Statista research department. Juni 2021. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/877238/umfrage/ranking-der-vertrauenswuerdigsten-nachrichtenquellen-in-deutschland/> (Дата обращения: 10.07.2021)

⁷² Бермус А.Г. Введение в гуманитарную методологию: научная монография / А.Г. Бермус. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. С. 49 – 50.

⁷³ Косолапов Н.А. Эпистемология и методы анализа / Н.А. Косолапов // Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. С. 69 – 85

данном случае, метод был использован для изучения того, какие факты рассмотрены немецкими исследователями, а какие упущены. Это позволило сделать выводы о том, насколько объективно рассматривалось развитие Крымского кризиса.

Так как отчуждение в российско-германских отношениях рассматривается автором как следствие влияния различных факторов, в работе используется системный подход, суть которого заключается в следующем: «целостность систем отражает объективное свойство явлений реальности, состоящее в том, что в процессе их взаимодействия возникают новые качества, присущие совокупности объектов как целому и не свойственные отдельным исходным объектам взаимодействия»⁷⁴. Это означает, что данная работа направлена на исследование не только исторических и политических, но и психологических причин кризичной ситуации.

С целью изучения немецкоязычного дискурса, который представляет собой совокупность высказываний, находящихся в определенных исторических и социальных рамках, оказывающих непосредственное влияние на конструирование общественного мнения, касающегося Крымского кризиса, были применены следующие методы:

- дискурс-анализ, с помощью которого было изучено содержание «целостных комплексов политической деятельности», путем использования лингвистических методов, при этом особое внимание уделялось «интенциональному и виртуальному планам дискурса - замыслу, мотивам, намерениям участников коммуникации»⁷⁵. Данный метод представляется важным для изучения немецкой периодической печати, так как в ней отражаются не только социальные особенности автора, но также менталитета и культуры, исторического периода;

- контент-анализ, который позволяет установить «не только характеристики документальных источников, но и особенности всего коммуникационного процесса: социальные ориентации и установки коммуникатора (создателя текста); ценности и нормы, тиражируемые в документах, эффективность их восприятия в различных аудиториях»⁷⁶. Это позволило раскрыть различные тенденции в немецких СМИ при описании событий, относящихся к Крымскому кризису.

Также, для выявления особенностей восприятия кризиса в германском общественно-политическом дискурсе, был использован сравнительный метод, который предполагает анализ источников для выявления сходств и различий позиций авторов. Это позволило автору провести комплексный анализ немецкоязычных текстов, возникших в конкретных общественно-политических и исторических условиях и выявить доминирующие тенденции.

⁷⁴ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. С. 174

⁷⁵ Ирхин Ю. В. Дискурс-анализ: сущность, подходы, методология, проектирование // Социально-гуманитарные знания. 2014. №4. С. 128 – 143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-analiz-suschnost-podhody-metodologiya-proektirovanie> (Дата обращения: 17.12.2022)

⁷⁶ Пашипян И. А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. С. 13 – 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiz-kak-metod-issledovaniya-dostoinstva-i-ogranicheniya> (Дата обращения: 17.12.2022)

Положения, выносимые на защиту:

1. С конца 90-х гг. XX века отношения между Россией и Европейским Союзом, и, соответственно, Россией и Германией претерпевали постепенный спад из-за возникновения разногласий по различным вопросам, которые были восприняты другой стороной недостаточно серьезно. Этот процесс привел к развитию «слепоты невнимания», которая, в свою очередь, внесла вклад в развитие кризиса в российско-германских отношениях.

2. Крымский кризис 2014 г. ознаменовал отчуждение РФ и ФРГ друг от друга. Присоединение Крыма к России вызвало крайне негативную реакцию в Германии, и большинство германских экспертов различных сфер выступили с резкой критикой российских действий, охарактеризовав их как «аннексия» или «грубое нарушение международного права».

3. Немецкоязычные источники зачастую представляли события односторонне, открыто обвиняя Россию в развитии кризисной ситуации, не анализируя влияние западных держав на эскалацию конфликта. Немецкие СМИ, используя различные методы, делали попытки сформировать общественное мнение таким образом, чтобы в сознании немецкоязычной аудитории возник образ России как агрессора, что привело к тому, что в сознании германского общества отношение к России значительно ухудшилось.

4. В условиях кризиса Германия была вынуждена действовать, ориентируясь на необходимость сохранения и поддержания российско-германских отношений, а также на проведение общей внешней политики в рамках Европейского союза.

5. Крымский кризис оказал значительное влияние на экономическое и политическое сотрудничество России и Германии. Санкции и контрсанкции, затронувшие различные уровни, негативно воздействовали на такие показатели, как, например, объемы двусторонней торговли, а политические решения, касающиеся исключения России из международных организаций, стали отрицательным фактором для налаживания международного диалога и поиска выхода из кризисной ситуации.

6. Присоединение Крыма к Российской Федерации не оказал значительного влияния на другие сферы российско-германского сотрудничества, такие, как образование или культурное взаимодействие стран.

Научная новизна данной работы заключается в том, что она представляет собой попытку проведения комплексного исследования влияния Крымского кризиса на различные сферы российско-германских отношений с учетом воздействия на них немецкого общественного мнения, впервые проведенного в историографии. В работе рассмотрено развитие российско-германских отношений с 1991 по 2014 гг. для того, чтобы проанализировать различные факторы, оказавшие влияние на развитие российско-германских отношений в указанный период времени, среди которых была выделена так называемая «слепота невнимания» -

психологический фактор, сыгравший одну из важных ролей в ухудшении взаимодействия России и Германии. Помимо этого, исследовано общественное мнение Германии на предмет того, какие тенденции выделяются в восприятии присоединения Крыма к России, а также влияние кризиса на такие сферы сотрудничества как политика, экономика, образование, культура и общественное мнение.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе происходит концептуализация психологического термина «слепота невнимания» в контекст международных отношений, а именно развития двусторонних отношений в качестве одного из важных факторов, влияющих на ухудшение отношений между Россией и Германией.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы, полученные в ходе изучения немецких источников на языке оригинала, позволяют ввести в российский научный оборот новые документы и термины, что дает возможность подробнее изучить немецкую точку зрения, а также восприятие и оценку событий, произошедших в Крыму, и их влияние на двусторонние отношения между Россией и Германией. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по истории международных отношений, истории внешней политики Германии, а также специальных исследований по истории российско-германских отношений на современном этапе, внешней политики ФРГ с 1991 г.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены в ходе выступлений автора на русском и немецком языках с докладами на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях России: в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, Туле, Магнитогорске; Республики Беларусь: в Витебске. Кроме того, результаты исследования также обсуждались в ходе образовательного процесса в Санкт-Петербургском государственном университете.

По теме исследования автором опубликовано 11 научных публикаций, 4 из которых в журналах, входящих в перечень ВАК, общим объемом 6,93 п.л.

Научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий списка ВАК РФ:

1. Растворцева А. Н. Позиции Германии по отношению к Косовскому и Крымскому прецедентам: сравнительный анализ // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2021. Т. 8, № 4 (32). С. 226 – 233. DOI: 10.24147/2312-1300.2021.8(4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsii-germanii-po-otnosheniyu-k-kosovskomu-i-krymskomu-pretседentam-sravnitelnyu-analiz>
2. Растворцева А. Н. Проблемы сотрудничества России и Германии в борьбе с пандемией COVID-19 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История.

Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 207 – 213. DOI: 10.18500/1819-4907-2022-22-2-207-213 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sotrudnichestva-rossii-i-germanii-v-borbe-s-pandemiey-covid-19>

3. Растворцева А. Н. Позиции партий Бундестага в дебатах о присоединении Крыма и введении санкций против Российской Федерации в 2014 г. // Россия и современный мир. 2022. 1 (114). С. 135 – 156. DOI: 10.31249/rsm/2022.01.08 URL: <http://rossovmir.ru/article.php?id=2226>

4. Растворцева А. Н. Мнение экс-канцлеров Германии о крымском кризисе и санкциях против России // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т.9, № 3 (35). С. 156–163. DOI: 10.24147/2312-1300.2022. 9(3). С. 156 – 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-eks-kantslerov-germanii-o-krymskom-krizise-i-sanktsiyah-protiv-rossii>

Научные статьи, тезисы докладов:

5. Растворцева А. Н. «Северный поток — 2» в зеркале партийных дискуссий Германии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. 14(1), С. 97 – 111. DOI: 10.21638/spbu06.2021.106. URL: <https://irjournal.spbu.ru/article/view/10678>

6. Растворцева А. Н. «Слепота невнимания» между Россией и Германией как одна из предпосылок «крымских» санкций в немецком научном и политическом дискурсе // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/22069/125560_uid565061_report.pdf

7. Растворцева А. Н. Роль «слепоты невнимания» в российско-германских отношениях 2014 – 2022 гг. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2022» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2022. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2022/data/25643/145824_uid565061_report.pdf

8. Растворцева А. Н. Игры разума: как недостаток внимания может привести к «слепоте» в международных отношениях? (на примере российско-германских отношений на современном этапе) // XXXI Всероссийские чтения студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки»: тезисы выступлений в 2-х частях. Ч.1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2022. С. 121 – 122.

9. Растворцева А. Н. Политические игры психологии: фрейминг, влияние на восприятие и «слепота невнимания» (на примере отношений России и Германии) // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: материалы VI Международной научно-

практической конференции, Витебск, 19–20 мая 2022 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. С. 263 – 265. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/33212/1/263-265.pdf>

10. Растворцева А. Н. Особенности российско-германского энергетического сотрудничества в начале канцлерства Олафа Шольца (на примере транснационального проекта «северный поток-2») // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022: материалы международной студенческой научно-практической конференции: [Электронный ресурс]: научное издание / гл. ред. Иванов А. Г.; отв. ред. Макаренко Е. А., ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». – Электронный текст. (9,16 Мб). – Магнитогорск: ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2022. С. 65 – 70.

11. Растворцева А. Н. Российско-германские отношения после Крымского кризиса как следствие «слепоты невнимания» // Глобальные вызовы в меняющемся мире: тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного знания: 6-й молодежный конвент УрФУ : материалы междунар. конф. 24–26 марта 2022 года. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. — 1110 с. : ил. — ISBN 978-5-7996-3605-0. — Текст : электронный. С. 436 - 439. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/120501/1/978-5-7996-3605-0_2022_122.pdf

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и источников. Первая глава посвящена развитию отношений России и Евросоюза, а также России и Германии с 1991 по 2014 гг. Во второй главе рассматривается реакция общественного мнения Германии на развитие кризиса на Украине 2013 - 2014 гг, особое внимание уделяется отношению к присоединению Крыма к России на различных уровнях. Третья глава освещает влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения в сфере общественного мнения, экономического, политического, образовательного и культурного взаимодействия России и Германии с 2014 по 2021 гг. Общий объем текста составил 180 страниц.

Глава 1. Основные тенденции отношений России и Германии в начале XXI века

§ 1. Основные этапы взаимоотношений Россия – Евросоюз в немецкоязычных источниках

Говоря о развитии отношений между Россией и Германией с начала 90-х гг., стоит обратить внимание на то, какие общие тенденции во взаимодействии России и Евросоюза до 2013-2014 гг. выделяют немецкие исследователи, так как данный фактор играет важную роль для понимания того, как со стороны ФРГ воспринималось развитие отношений между Россией и странами ЕС в целом. Германия является одной из стран-локомотивов Европейского союза и ориентируется, в том числе, на коллективные решения Евросоюза при формировании и проведении своей внешней политики.

В немецкой научной литературе представлены различные варианты периодизаций. Например, Дрофа А. в своей диссертации рассматривает развитие двусторонних отношений в период с 1991 по 2010 год и выделяет следующие ступени:

1) «Эра оптимизма и отрезвления» (1991 - 1999 гг.), когда Россия была разоружена, ориентировалась на Запад и взяла курс на интеграцию, так как нуждалась в помощи ЕС. Для Евросоюза, отмечает автор, данная фаза выстраивания отношений проходила в «атмосфере нерешительности»⁷⁷.

2) «Эра корректировки курса» (1999 - 2003 гг.), когда центр общего внимания сместился с внутренней политики на глобальные события, которые стали определяющим фактором в двусторонних отношениях. Также, произошла переориентация российской внешней политики на более реалистичную. В этот период в Концепции российской внешней политики Стратегическому партнерству с ЕС отводилась важная позиция, тем более что Россия стремилась к равным партнерским отношениям с глобальными акторами⁷⁸.

3) «Эра прагматизма» (2004 - 2010 гг.), когда обе стороны пытались ответить на новые глобальные вызовы и утвердиться в качестве независимых игроков на мировой арене. Это потребовало политического переосмысления их стратегий и большего внимания к отстаиванию собственных интересов. Кремль пытался опираться на прагматичный подход к взаимоотношениям с ЕС, чтобы не нанести ущерб экономическим интересам. Критика со стороны представителей ЕС в отношении нарушений общедемократических норм в России была расценена как недопустимое вмешательство во внутренние дела. В результате

⁷⁷ Drofa A. Strategische Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und der Russischen Föderation im Wandel von Normativität zu Pragmatismus. 27.02.2013. S. 27 – 33. URL: <http://publications.rwth-aachen.de/record/229258/files/4947.pdf> (Дата обращения: 04.07.2020)

⁷⁸ Ibid. S. 39 – 42.

неопределенность в отношении того, что представляет собой «стратегическое партнерство», возросла параллельно с неудовлетворенностью состоянием отношений⁷⁹.

Данная периодизация показывает, что конец 90-х гг. XX века представлял, с точки зрения автора, своеобразный ориентировочный процесс, в котором можно было обозначить определенные предпосылки для позитивного развития взаимодействия, и эта тенденция сохранялась до 2004 года, когда акторы перенесли основной фокус на собственные интересы.

В работе немецкого автора А. М. Зумпер «Отношения между расширенным Европейским союзом и Российской Федерацией» период с 1991 по 1993/5 годы также характеризуются позитивно, что показывает уже обозначение данного периода - «романтическая эпоха» - так как тогда, по мнению автора, Россия была настроена на безоговорочную ориентацию на Запад, либерализацию и демократизацию. Однако постепенно, отмечает автор, к началу XXI века, у России возникло более серьезное осознание национальных интересов, что являлось следствием её разочарования в действиях Запада. Далее, с 2000 года, ознаменовавшегося приходом к власти В. В. Путина, начинается новый курс, который автор, со ссылкой на работу К. Майера⁸⁰, обозначает как «взвешенный евроатлантизм»⁸¹. Эта точка зрения перекликается с мнением А. Дрофы относительно изменения двусторонних отношений в начале XXI века.

Катрин Бёттгер, директор Института европейской политики в Берлине, также как и вышеназванные авторы, называет 90-е годы после распада СССР «полными надежд». Кульминацией этого периода стали, по её мнению, Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и Россией (далее СПС), а также решение калининградского вопроса в 2002 году, касающегося расширения ЕС на Восток⁸². В эти годы общие интересы сторон были обозначены четко и использовались сторонами в качестве руководящего принципа при проведении внешней политики⁸³. Как отмечает сотрудник Фонда науки и политики Х. Тиммерманн, на тот момент в Европейском союзе исходили из того, что после системной трансформации и структурных изменений новая Россия впишется в рамки либерально-

⁷⁹ Ibid. S.46.

⁸⁰ Meier K. Russland und die Welt // Informationen zur politischen Bildung. 4 Quartal 2003. S. 54.

⁸¹ Sumper A. M. Die Beziehung zwischen der erweiterten Europäischen Union und der Russischen Föderation // diplom.de. 2005. S. 29 – 40.

⁸² Spiegel Online: EU-Erweiterung: Kaliningrad-Frage gelöst // Spiegel. 11.11.2002.

URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/eu-erweiterung-kaliningrad-frage-geloest-a-222436.html#:~:text=EU-Erweiterung%20Kaliningrad-Frage%20gelöst,Exklave%20Kaliningrad%20an%20der%20Ostsee> (Дата обращения: 05.07.2020)

⁸³ Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 205 – 206. URL: <http://archiv.iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Böttger-EU-Russland-Beziehung.pdf> (Дата обращения: 30.04.2022)

демократических государств и их системы ценностей и, таким образом, станет «подобной» европейским странам⁸⁴.

Начало 2000-х годов, по словам Лианы Фикс, руководителя программ, изучающих Россию и Восточную Европу в отделе международной политики фонда Кёрбера, позволили реализовать важные инициативы от «стратегических» до «партнерств по модернизации»⁸⁵. Далее немецкие исследователи выделяют «фазу отчуждения», вызванную различным восприятием политических ситуаций⁸⁶, когда стороны неосознанно «отвернулись» друг от друга⁸⁷. Затем, с 2013 года, немецкие эксперты говорят о более серьезном ухудшении отношений на фоне Украинского кризиса, которое в немецкой литературе иногда обозначают как «замороженный конфликт»⁸⁸.

М. Дембински и Х. Й. Шпангер в своей статье рассматривают историю взаимоотношений России и Евросоюза, начиная с XXI века, и приводят следующую периодизацию:

- Первый этап, согласно авторам, знаменует 2004 год, когда в приоритете ЕС при разработке своих инструментов сотрудничества находились соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Однако затем Европейский союз начал реализовывать Политику соседства, суть которой, по мнению еврочиновников, заключалась в обеспечении демократии, стабильности и процветания для того, чтобы не допустить «новых разделительных линий в Европе». В ответ на это российская сторона призвала к закреплению статуса особых отношений между Россией и ЕС. Сочетание этих позиций на тот момент не было проблематичным и закреплялось рядом инструментов, таких как, например, соглашение от 2005 года о «четырех общих пространствах» сотрудничества, на котором основывалось «стратегическое партнерство» с Россией⁸⁹.

- Второй этап авторы обозначают временным отрезком с 2006 по 2009 год, когда ЕС принял решение отказаться от политики «Россия – прежде всего» («Russia first»), так как в это время более активно свою позицию стали выражать новые члены ЕС, скептически относящиеся

⁸⁴ Timmermann H. EU-Russland: Hintergründe und Perspektiven einer schwierigen Beziehung // Integration – 2/2008. S. 159. URL: <http://iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Timmermann-EU-Russland.pdf> (Дата обращения: 10.10.2022)

⁸⁵ Fix L. Keine Sonderbeziehung. Deutschland muss international Verantwortung übernehmen // FAZ, 10.05.2018. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/deutsche-russlandpolitik-muss-international-verantwortung-uebernehmen-15582078.html> (Дата обращения: 10.07.2020)

⁸⁶ Timmermann H. EU-Russland: Hintergründe und Perspektiven einer schwierigen Beziehung // Integration – 2/2008. S. 159. URL: <http://iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Timmermann-EU-Russland.pdf> (Дата обращения: 10.10.2022)

⁸⁷ Schiffer S., Vogel Th. Kommentar: Die EU vernachlässigt die Förderung der russischen Zivilgesellschaft // Bundeszentrale für politische Bildung: Dossier Russland // Bundeszentrale für politische Bildung, 14.04.2014. URL: <https://www.bpb.de/themen/europa/russland-analysen/nr-275/182691/kommentar-die-eu-vernachlaessigt-die-foerderung-der-russischen-zivilgesellschaft/> (Дата обращения: 20.05.2020)

⁸⁸ Pradetto A. Die Ukraine, Russland und der Westen. Die Inszenierung einer Krise als geopolitischer Konflikt / Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Opladen. Berlin. Toronto, Verlag Barbara Budrich, 2017. S. 21.

⁸⁹ Основные документы. URL: <https://russiaeu.ru/ru/osnovnye-dokumenty> (Дата обращения: 01.07.2021)

к России, например, Польша и страны Балтии. Более того, Польша и Литва наложили вето на новое соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое было запланировано на 2006 год. Таким образом, стала невозможной реализация немецких инициатив, таких как «модернизирующее партнерство», при том, что США и большинство стран Европейского Союза были готовы «перезагрузить» отношения после грузино-осетинского конфликта в 2008 году.

- Третий этап, согласно М. Дембински и Х. Й. Шпангеру, начался в 2012 году, с возвращением В. В. Путина на пост президента РФ. Отчуждение от Запада углубилось, по мнению немецких исследователей, в результате «массового ужесточения внутреннего курса». В то же время, с созданием Евразийского экономического союза, Москва подчеркнула приоритетные отношения со своими соседями по СНГ. Большинство стран ЕС отреагировали на это только декларативно, в принципе, признав и в то же время, подтвердив, что они имеют процветающие отношения с Россией, а также стремятся к параллельному расширению отношений со всеми заинтересованными государствами. Однако в конце 2013 года «восточные партнеры» ЕС столкнулись с трудным а, в случае Украины, «роковым выбором» между европейскими и российскими интеграционными проектами⁹⁰.

М. Дембински и Х. Й. Шпангер говорят о том, что обе стороны представляли будущую конфронтацию как неизбежную, а роль Москвы в кризисе на Украине охарактеризована российской стороной как акт отстаивания своих прав. Но эта бурная реакция произошла так внезапно, что, согласно авторам, есть основания сомневаться в истинности и объективности такого видения ситуации. Авторы считают, что это была попытка России воспользоваться подходящим моментом для осуществления цели, однако она уже потеряла свое влияние на Украину, оказалась втянута в эскалацию конфликта с Западом, и, тем самым, укрепила роль НАТО как коллективного оборонительного альянса в глазах западного общества⁹¹.

Эта периодизация указывает на постепенное отдаление России и Европейского Союза друг от друга и переход от расширения сотрудничества к расхождению в понимании своего развития, что привело к тому, что некоторые государства были вынуждены сделать выбор в пользу одного из проектов интеграции: российского или европейского.

Таким образом, опираясь на перечисленные исследования можно выделить следующие тенденции. Немецкие авторы сходятся во мнении, что последнее десятилетие XX века ознаменовалось позитивным развитием отношений России и Европейского Союза, так как Россия была явно ориентирована на Запад. Именно поэтому этот период был назван

⁹⁰ Dembinski M., Spanger H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik. // HSFKReport. 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2017. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> S.10 – 14.

⁹¹ Ibid. S. 6.

«романтическим» и «полным надежд». Однако начало 2000-х и приход к власти Владимира Путина вывели Россию на новый курс, направленный на укрепление стратегического партнерства с ЕС, но ориентирующийся на более «реалистичные» взгляды в проведении политики, что стало первым шагом к отдалению акторов друг от друга. До 2012 года в отношениях между РФ и ЕС постепенно стали выявляться определенные разногласия, стороны проводили переосмысление своих стратегий по отношению к друг другу. Далее последовала фаза отдаления: участие Владимира Путина в выборах и победа на них в 2012 году были восприняты странами ЕС негативно, а постепенно развивающийся кризис на Украине привел стороны к «замороженному конфликту» и отчуждению.

Стоит отметить, что такое видение ситуации, а именно, попытки расширения и углубления сотрудничества в конце 90-х гг., а затем постепенное отдаление друг от друга, в целом перекликается с видением развития двусторонних отношений и отечественных авторов⁹². Это позволяет сделать вывод об объективности представленных оценок. Правда, причины постепенного отчуждения немецкие и российские СМИ, как правило, видят по-разному.

§ 2. «Слепота невнимания» как фактор отчуждения в российско-германских отношениях

Исследуя российско-германские отношения, следует обратить внимание на то, что они, также как и рассмотренные в предыдущем параграфе отношения Россия – ЕС, с конца 1990-х годов и в первое десятилетие XXI века в целом развивались и укреплялись на различных уровнях, будь то экономическое, политическое или культурное сотрудничество⁹³. В тот период Германия видела в России стратегического партнера⁹⁴, отношения между главами государств развивались в основном в позитивном ключе.

Один из бывших канцлеров ФРГ, Гельмут Шмидт, в своих мемуарах «В отставке», говоря о России, указал на то, что за 40 лет он не встретил со стороны россиян антигерманских настроений. Причиной этому, согласно автору, могли служить такие факторы, как победа СССР

⁹² См. напр.: Данилов Д. А. Политические отношения Россия - ЕС: эволюция и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-otnosheniya-rossiya-es-evolyutsiya-i-perspektivy> (дата обращения: 18.01.2023); Таирова Ш. С., Головина Е. Е. Международные отношения России и Евросоюза: состояние, проблемы, развитие // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-otnosheniya-rossii-i-evrosoyuza-sostoyanie-problemy-razvitiye> (дата обращения: 18.01.2023)

⁹³ См. напр.: Веселов Ю. А. — Анализ развития отношения ФРГ к РФ в рамках становления немецкой национальной идентичности в период после воссоединения Германии // Международные отношения. – 2022. – № 1. – С. 16 - 36. DOI: 10.7256/2454-0641.2022.1.33611 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33611 (Дата обращения: 12.04.2022)

⁹⁴ Adomeit H. Bilanz der deutschen Russlandpolitik seit 1990 // SIRIUS De Gryter 4(3), 2020. S. 276 – 292. URL: <https://doi.org/10.1515/sirius-2020-3004> (Дата обращения: 07.06.2021)

во Второй мировой войне, осознание огромных потерь с обеих сторон, или же русское самосознание, но в любом случае, по мнению Шмидта, по этой причине Германия не вправе питать антироссийские настроения, так как «под добрососедскими отношениями подразумеваются и отношения с теми соседями, которые живут немного дальше»⁹⁵.

Однако следует отметить и то, что постепенно между странами зарождалось определенное непонимание, возникали разногласия, вызывавшие критику действий друг друга в той или иной ситуации, постепенно формируя предпосылки для противостояния. В динамике развития российско-германских отношений, как и в отношениях России и Евросоюза, также можно выделить некоторые события, повлиявшие на взаимное восприятие. Среди них следует указать, например: разочарование в России позицией, которую заняла ФРГ в развитии конфликта в Югославии; поддержка ФРГ политики расширения НАТО на восток; ориентация внешнеполитического курса Берлина в сторону большего атлантизма. Эти и другие факторы стали для России сигналом отдаления стран друг от друга.

Германия при этом видела в билатеральных отношениях другие проблемы. Это установление авторитарной, с немецкой точки зрения, модели в России, а также переход к олигархической модели капитализма, жестокость России в чеченском конфликте, случаи нарушения прав человека, приверженность консервативным и традиционалистским ценностям⁹⁶.

Наличие таких разногласий, а также тот факт, что стороны так и не смогли прийти к компромиссу по вышеназванным проблемам указывает на то, что отдаление стран друг от друга со временем только усугублялось, так как новые разногласия вносили всё больше непонимания в двусторонние отношения.

Немецкий политолог Стефан Бирлинг описывает отношения между РФ и ФРГ в 2014 году словами «Россия: трудный партнер»⁹⁷. С германской точки зрения, несмотря на многолетнее сотрудничество и построение партнерских связей «удивительно широко и масштабно»⁹⁸, за последние десятилетия российско-германские отношения стали «трудными»⁹⁹. «Публично прославленная дружба» российских лидеров с канцлерами ФРГ Гельмутом Колем и

⁹⁵ Schmidt H. Außer Dienst. Eine Bilanz. Siedler Verlag, München. 2008. S. 115

⁹⁶ Тренин Д. Россия и Германия: от отчуждения к новому соседству // Carnegie. 31.05.2018 URL: <https://carnegie.ru/2018/05/31/ru-pub-76473> (Дата обращения: 19.04.2022) * Фонд Карнеги за международный мир внесен Минюстом РФ в реестр иностранных агентов. Представительство Фонда Карнеги за международный мир (США) в Российской Федерации исключено Минюстом РФ из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций за нарушения действующего законодательства РФ.

⁹⁷ Bierling S. Vormacht wider Willen. Deutsche Außenpolitik von der Wiedervereinigung bis zur Gegenwart. 1st ed. Verlag C.H.Beck. 2014. S. 244 – 248.

⁹⁸ Timmermann H. Die deutsch-russischen Beziehungen im europäischen Kontext // Internationale Politik und Gesellschaft (IPG). №1. 2007. S. 101.

⁹⁹ Ludwig A. N., Peterka S. Deutschlands Russlandpolitik: Von der Herausforderung des Dialogs // Gesellschaft • Wirtschaft • Politik (GWP) Heft 1/2018. S. 127 – 134.

Герхардом Шредером¹⁰⁰, становившаяся не раз предметом внутривластных дебатов в Германии¹⁰¹, сменилась довольно нейтральными отношениями президента России Владимира Путина с канцлером Германии Ангелой Меркель.

Надежды многих немецких политиков на то, что со временем, после перестройки своей системы, Россия перейдет на западную систему ценностей и станет полноценным партнером в евроатлантическом контексте¹⁰², постепенно угасали из-за увеличения количества разногласий в различных международных и социально-политических вопросах. Форумы многостороннего диалога в Европе, как, например, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) через Совет Россия-НАТО, а также двусторонние инициативы, такие как «Петербургский диалог», так не смогли, по мнению Бирлинга, противодействовать этому процессу отчуждения¹⁰³.

Катрин Бёттгер, директор Института европейской политики в Берлине, считает, что причиной отдаления являлась нехватка выражения интересов обеих сторон, которое могло бы постепенно привести к единой политике, так как путем диалога могли быть определены общие цели. То, что в 90-е годы поддерживало надежды на хорошие взаимоотношения, а именно, географическая близость, экономическая и энергетическая взаимозависимость, еще сохраняется – подчеркивает автор¹⁰⁴, с чем трудно не согласиться.

Однако стоит отметить, что с учетом всех разногласий с начала 2000-х годов, именно события в Крыму и на востоке Украины в 2014 году, с точки зрения германского правительства, больше не позволяли держать ситуацию под контролем. Для значительной части политиков, средств массовой информации и представителей науки ФРГ это отчуждение стало результатом «глубокой потери доверия в двусторонних отношениях»¹⁰⁵. Российский политолог Андрей Кортунов высказывает такую же точку зрения и говорит о том, что «Россия потеряла Германию в 2014 году»¹⁰⁶.

¹⁰⁰ Bastian K., Götz R. Deutsch-russische Beziehungen im europäischen Kontext: Zwischen Interessenallianz und strategischer Partnerschaft. // SWP, FG 5. 2005/03, Mai 2005. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Partnerschaft_ks.pdf (Дата обращения: 30.06.2020)

¹⁰¹ Adomeit H., Bastian K., Götz R. Deutsche Russlandpolitik unter Druck. // Stiftung Wissenschaft und Politik. Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. SWP-Aktuell 56. Dezember 2004. S. 1. URL: https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/aktuell2004_56_adm_bastian_gtz_ks.pdf (Дата обращения: 25.06.2021)

¹⁰² Ibid, S. 105.

¹⁰³ Bierling S. Vormacht wider Willen. Deutsche Außenpolitik von der Wiedervereinigung bis zur Gegenwart. 1st ed., Verlag C.H.Beck. 2014. S. 244 – 248.

¹⁰⁴ Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 206

¹⁰⁵ Meister S. Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik // DGAPkompakt Nr. 6 Sommer 2017. S. 16 – 18. URL: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (Дата обращения: 27.11.2017)

¹⁰⁶ Kortunov A. Spielraum nutzen. Für eine neue Dynamik zwischen Moskau und Berlin. Körber-Stiftung. Hamburg. 2018 S. 1 – 2.

Для того чтобы разобраться в истоках ситуации, которая возникла в 2013-2014-х годах, следует рассмотреть предшествующий период взаимоотношений России и Германии, для того, чтобы выявить факторы, которые привели к столь выраженному отчуждению.

Некоторые немецкие источники, говоря о том, почему Россия и Германия отделились друг от друга к 2014 году настолько, что можно было говорить о противостоянии, указывают на то, что в течение предшествующих двух десятилетий происходило постепенное формирование проблемы, которая может быть обозначена термином «Unaufmerksamkeitsblindheit»¹⁰⁷, что в дословном переводе означает «слепота невнимания». Это психологический термин, ещё не разработанный в достаточной степени в области международных отношений ни в российском, ни в германском дискурсе, однако употребляемый в некоторых работах немецких исследователей. Он изучается многими исследователями в рамках общей психологии и подразумевает такое положение, когда ситуация воспринимается как «слепота» не в прямом смысле, так как не зависит от качества зрения, а формируется на психологическом уровне из-за того, что ни одна из сторон не смогла уделить должного внимания интересам и проблемам другой.

Немецкий психолог Убальд Хуллин подчеркивает, что то, что воспринимает актер, зависит от многих факторов, например, от его ожиданий. Кроме этого, сходство какой-либо ситуации с известными или неизвестными процессами также является критерием того, будет ли «слеп» тот или иной человек к очевидным объектам восприятия или нет¹⁰⁸. Действительно, исходя из положения о том, что политику формируют люди, данный термин возможно перенести из чисто психологической сферы в политическую.

Примером такого переноса может служить исследование руководителя отдела коммуникаций Европейского совета по международным отношениям Андреаса Бока. Говоря о «слепоте невнимания», он выделяет несколько условий её проявления. К ним относятся ситуации, когда: внимание зафиксировано на чем-то конкретном (например, убеждение в дальнейшей эскалации кризиса на Украине именно российской стороной); есть определенные теории (образы) или ожидания (ментальные карты) относительно поведения актора (например, распространенный на Западе стереотип о том, что Россия проводит агрессивную, экспансионистскую внешнюю политику); имеется когнитивно сложная задача (например, сценарий международного кризиса).

¹⁰⁷ См. напр: Bock A. Die unsichtbare Bedrohung. Kuba, die Ukraine und das Phänomen der Unaufmerksamkeitsblindheit // Z Außen Sicherheitspolit 8. 2015. S. 505 – 550. URL: <https://doi.org/10.1007/s12399-015-0533-1> (Дата обращения: 11.03.2022)

¹⁰⁸ Hullin U. Was hält die Zukunft für uns bereit? 20.11.2020. URL: <https://ubaldhullin.de/zukunftsangst/> (Дата обращения: 01.04.2022)

При наличии хотя бы одного из этих факторов, согласно А. Боку, существует примерно 50-процентная вероятность того, что актер проявит «слепоту» к явно распознаваемым и воспринимаемым стимулам или к информации¹⁰⁹.

С этими тезисами перекликается и мнение Юрга Дитриха, указывающего в своем исследовании «Работа для мозга и профессиональный успех» на то, что за время эволюции люди развили способность концентрироваться на чем-то одном, сосредоточивать все свои чувства на чем-то определенном и пренебрегать другими вещами. Сознательное ограничение внимания приводит к «невосприимчивости» объектов или фактической информации из-за ограниченных возможностей её обработки для человеческого мозга. Внимание, согласно Дитриху, похоже на прожектор, которым освещается то, на чем активно фокусируется человек. Соответственно, всё, что находится вне конуса этого света, пропадает из вида, что, в свою очередь, приводит к «слепоте невнимания»¹¹⁰.

Следовательно, этим процессом можно объяснить и то, что информация, которую получали политики США и Европы, например, в процессе расширения НАТО на восток или эскалации Крымского кризиса, об опасениях с российской стороны, не привела к изменению образа России или западной позиции, так как не вписывалась в ту «освещенную прожектором область», на которой было сфокусировано их внимание. Тем самым российско-германские отношения входили все в больший кризис.¹¹¹

Говоря о первой проблеме, то есть о диалоге России и НАТО, научный сотрудник программы Россия и Евразия в «Чатем Хаус» (Chatham House) Маттье Булег характеризует его как «диалог глухих»: существуют диаметрально противоположные мировоззрения, которые

¹⁰⁹ Bock A. Die unsichtbare Bedrohung. Kuba, die Ukraine und das Phänomen der Unaufmerksamkeitsblindheit. Z Außen Sicherheitspolit 8. 2015. S. 505 – 550. URL: <https://doi.org/10.1007/s12399-015-0533-1> (Дата обращения: 11.03.2022)

¹¹⁰ Dietrich J. Gehirngerechtes Arbeiten und beruflicher Erfolg. Eine Anleitung für mehr Effektivität und Effizienz. // Springer Fachmedien Wiesbaden. 2014. S. 8 – 9.

¹¹¹ См. напр.: Растворцева А. Н. «Слепота невнимания» между Россией и Германией как одна из предпосылок «крымских» санкций в немецком научном и политическом дискурсе // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021; Растворцева А. Н. Роль «слепоты невнимания» в российско-германских отношениях 2014 – 2022 гг. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2022» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2022; Растворцева А. Н. Игры разума: как недостаток внимания может привести к «слепоте» в международных отношениях? (на примере российско-германских отношений на современном этапе) // XXXI Всероссийские чтения студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки»: тезисы выступлений в 2-х частях. Ч.1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2022. С. 121 – 122; Растворцева А. Н. Политические игры психологии: фрейминг, влияние на восприятие и «слепота невнимания» (на примере отношений России и Германии) // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: материалы VI Международной научно-практической конференции, Витебск, 19–20 мая 2022 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. С. 263 – 265; Растворцева А. Н. Российско-германские отношения после Крымского кризиса как следствие «слепоты невнимания» // Глобальные вызовы в меняющемся мире: тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного знания: 6-й молодежный конвент УрФУ : материалы международ. конф. 24–26 марта 2022 года. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. — 1110 с. : ил. — ISBN 978-5-7996-3605-0. — Текст : электронный. С. 436 - 439.

являются препятствием для акторов и приводят к тому, что они не могут говорить на одном языке. Их понимание безопасности и стратегические интересы указывают не просто на различные, но даже на непримиримые позиции¹¹².

Рассматривая с этой точки зрения противоположные позиции России и Германии в отношении политического кризиса на Украине в 2013-2014 гг., можно увидеть психологические причины развития отчуждения: к началу кризиса стороны уже долгое время были сконцентрированы только на своём видении проблем другой стороны и не заметили того, как развивающийся недостаток внимания к интересам друг друга в диалоге превратился в разрыв и привел к абсолютной «слепоте» по отношению к позиции партнера.

Это подтверждается и немецкими авторами, занимающимися исследованием именно политических процессов: Катрин Бёттгер указывает на то, что, хоть и сам конфликт 2014 года возник на почве конкуренции между проектом ЕС по «восточному партнерству» и российским проектом Евразийского экономического союза, причины его лежат гораздо глубже. Они кроются в разногласиях, накопившихся с конца «холодной войны», которые можно рассматривать как предпосылки сформировавшейся позднее «слепоты невнимания»¹¹³.

Политолог Андреас Хайнеман - Грюдер в статье «Холодная война или новая восточная политика? Условия германской политики в отношении России» говорит о том, что отношение к России давно является предметом споров в ФРГ, будь то внутри политических партий, среди общественности или в социальных науках. И особенно сильно, по его словам, это проявляется с момента присоединения Крыма к России и начала войны на востоке Украины. Но причины конфликта он видит в более глубоко лежащих проблемах немецкой и европейской «восточной политики»¹¹⁴.

После распада СССР, по словам политолога, на Западе никогда не было консенсуса относительно того, какая цель должна быть у политики в отношении России: должна ли она рассматриваться как часть Европы, как партнер, или же, как противник. Никто не мог представить себе Россию членом ЕС или НАТО, и, пока страна была ослаблена, она считалась *quantité négligeable*¹¹⁵. Такого же мнения придерживается и политолог и историк Эгберт Ян¹¹⁶.

¹¹² Boulegue M. The Russia-NATO Relationship Between a Rock and a Hard Place: How the 'Defensive Inferiority Syndrome' Is Increasing the Potential for Error // Journal of slavic military studies. 2017. VOL. 30. NO. 3. pp. 361 – 380. URL: <https://doi.org/10.1080/13518046.2017.1341769> (Дата обращения: 01.04.2022)

¹¹³ Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 204

¹¹⁴ Heinemann-Grüder A. Kalter Krieg oder neue Ostpolitik? Ansätze deutscher Russlandpolitik. // Politik und Zeitgeschichte. 76(21-22). 2017. S. 4 – 10.

¹¹⁵ Фр. «Мелочь».

¹¹⁶ Jahn E. Putin-Versteher und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Rußlandpolitik. // Frankfurter Montags-Vorlesungen. Neue Folge 06. 04.05.2016. URL: <http://fkks.uni-mannheim.de/montagsvorlesung/Rußland-Politik/DSFraMoV06-NET-Rußlandpolitik-57.pdf> (Дата обращения: 21.07.2020.)

Примером в данном случае может также служить статья обозревателя немецкой газеты «Ди Цайт» (Die Zeit) Тео Зоммера «Неудобный сосед, но не враг». В ней автор говорит о том, что в 1991 году в западном мире распространилось ложное мнение, что Россия отныне «выпадет из мировой политики и послушно приспособится к Западу». При этом немецкий историк считает, что уже тогда должно было быть ясно, что возвращение страны к своей роли мировой державы было лишь вопросом времени. Однако на тот момент это обстоятельство было проигнорировано западным обществом¹¹⁷, так как не считалось релевантным.

Габриеле Кроне-Шмальц, западногерманский историк и политолог, в четвертой главе своей монографии «Понять Россию» выступила с критикой официальной позиции Германии¹¹⁸. Она считает, что германское общество в целом характеризуется тем, что ставит определенное клеймо, не разобравшись: «Как только в России что-то случается, что «мы» на Западе не можем сразу понять, так как не имеем в голове взаимосвязей и причин, сразу же возникает «образ врага», который, казалось бы, был пережитком 80-х годов»¹¹⁹. Автор приводит в пример 1989 год, когда Вилли Брандт в МГУ спросил у Михаила Горбачева, что тот желает получить от Запада в эти тяжелые времена. «Уже тогда Горбачев ответил: понимания»¹²⁰.

Таким образом, приведенные мнения немецких авторов показывают, что усилению «слепоты» между Россией и Германией способствовало множество факторов, среди которых неопределенность внутри самой ФРГ относительно того, кем является для Германии Россия и как выстраивать внешнюю политику, ошибочная оценка развития России, а также разногласия, оставшиеся нерешенными с момента окончания «холодной войны».

В этом контексте интересным является рабочий документ Матиаса Дембински и Ханса-Йоахима Шпангера «Плюралистичный мир», в котором берется во внимание середина 90-х годов как начало отдаления России и Европы друг от друга¹²¹. Авторы проводят глубокий анализ сложившейся ситуации от ее первопричин до возможных выходов из конфликта и выделяют 1994 год, когда Борис Ельцин на саммите СБСЕ в Будапеште указал на опасность того, что Европа может вернуться к «холодному миру» в ответ на официально объявленное расширение НАТО. Именно тогда, по мнению авторов, в отношениях между Россией и Западом

¹¹⁷ Sommer T. Ein unbequemer Nachbar, aber keine Feind // Die Zeit. URL: <https://www.zeit.de/politik/2017-11/deutsch-russische-beziehungen-5vor8/komplettansicht> (Дата обращения: 13.07.2020)

¹¹⁸ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 88 – 116.

¹¹⁹ Ibid, S.10.

¹²⁰ Ibid, S.10.

¹²¹ Dembinski M., Spanger, H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik // HSFKReport 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2017. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> (Дата обращения: 20.03.2021)

«возникла непримиримость, и политический дискурс стал разворачиваться в параллельных мирах»¹²².

Как и многие другие немецкие эксперты¹²³, Кроне-Шмальц указывает, что основной трещиной в отношениях Восток-Запад стало расширение НАТО на Восток. В 1999 году к НАТО присоединились Польша, Чехия и Венгрия, а в 2004 – Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. В 2009 году в состав альянса вошли Албания и Хорватия. Обоснованная критика со стороны России на Западе в основном упиралась в «стену молчания», или же, сталкивалась со «слепотой невнимания», а доминирующей мыслью было непонимание того, почему Москва не хотела принять позицию, основывающуюся на том, что расширение НАТО происходило в результате свободных решений независимых, суверенных стран.

Стоит отметить, что сторонники такой позиции в качестве аргумента чаще всего настаивают на том, что решения принимались государствами добровольно, а не в результате давления со стороны Североатлантического альянса, однако Кроне-Шмальц подчеркивает, что высокопоставленные германские политики в личном разговоре с ней называли именно расширение НАТО самой большой ошибкой после Второй мировой войны. Но она делает акцент на том, что, даже говоря это при личной беседе, ни один политик не подписался под этими словами так, чтобы было возможно сослаться на авторов этих слов¹²⁴. Эта ситуация показывает, что даже спустя время, западные политики не готовы признавать ошибочные решения прошлого, оставляя белые пятна в международном диалоге. Кроме того, данный факт говорит о существовании в Германии определенной цензуры, а в некоторых случаях и самоцензуры в отношении того, какую позицию можно высказывать открыто, а какую - нет.

В 1998 году Г. Кроне-Шмальц выступала с докладом «Расширение НАТО на Восток и другие камни преткновения немецко-российских отношений»¹²⁵. В своем докладе она говорила о том, что для прекращения конфронтации Восток-Запад есть две возможности: либо принять в блок всё постсоветское пространство, включая Россию – что не представляется реальным – либо создать иную, новую международную структуру безопасности. Так как в решении современных региональных конфликтов, согласно автору, существующая структура уже показала своё бессилие, она призвала задуматься о том, какие изменения следует внести для

¹²² Ibid, S. 3.

¹²³ См. напр.: Struve K. "Faschisten" als Feindbild. Putins Krieg gegen die Ukraine und die deutsche Öffentlichkeit // Ost-West. Europäische Perspektiven 15 No. 4. 2014. S. 284 – 285; Kühn U. Der Ukraine-Krieg und die europäische Sicherheitsarchitektur. // Russland-Analysen NR. 295. 08.05.2015. URL: https://www.academia.edu/15755568/Ist_die_Krim_wirklich_russisch_Russische_Juristen_diskutieren_über_die_Rechtmäßigkeit_der_Aufnahme_der_Krim?email_work_card=title (Дата обращения: 04.08.2020)

¹²⁴ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck. 2015. S. 72.

¹²⁵ Ibid, S.73.

того, чтобы расширить ОБСЕ, вместо того, чтобы думать, как сохранить военный альянс. Однако её выступление так и осталось проигнорированным. Кардинального реформирования НАТО так и не произошло. Убежденные в своей победе в «холодной войне» страны Запада предпочли игнорировать предложения России в создании общеевропейской системы безопасности, равной и неделимой для всех.

Историческим фактом является то, что 9 февраля 1990 года госсекретарь США Джеймс Бэйкер во время разговора с Михаилом Горбачевым и Эдуардом Шеварнадзе в Кремле давал «железные гарантии» того, что «ни юрисдикция, ни военные силы НАТО не будут расширяться на Восток», если Москва согласится на вступление объединенной Германии в альянс¹²⁶. С условием М.С. Горбачева, заключавшимся в том, что расширение зоны НАТО неприемлемо, Д. Бэйкер согласился.

В том же году тогдашний министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер сделал публичное заявление о том, что расширения НАТО «не будет вообще нигде»¹²⁷. Но практически сразу после распада СССР, Запад «начал окружать Россию, которой не предоставили равный голос в системе европейской безопасности, кольцом государств НАТО»¹²⁸. Как уже было сказано, до сих пор вопрос о расширении альянса является одной из ключевых проблем, что не только не способствует преодолению кризиса недоверия, но и способствует нарастанию напряженности между государствами. Исходя из этого, некоторые немецкие авторы считают, что не стоит удивляться поведению России сегодня¹²⁹.

Подводя итог, можно сказать о том, что отчуждению России и Германии способствовало множество факторов на различных уровнях. Из-за отсутствия консенсуса внутри Германии в отношении России относительно того, является она партнером или соперником Европы, неверного предположения о роли России на мировой арене, а также различного понимания

¹²⁶ Adomeit H. NATO Osterweiterung: Gab es westliche Garantien? // Arbeitspapier Sicherheitspolitik. Nr. 3/2018. URL: https://www.baks.bund.de/sites/baks010/files/arbeitspapier_sicherheitspolitik_2018_03.pdf (Дата обращения: 26.03.2020) Gorzka G. Zwischen Annäherung und Distanz: 30 Jahre Deutsch-Russische Kulturbeziehungen (1988 – 2018) am regionalen Beispiel Kassel. kassel university press GmbH. 2018. S. 100; Baberowski J. Winkler H. A. “Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion.” // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine., vol. 13. no. 3. 2015. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 26.03.2020) S. 294

¹²⁷ Abmachung 1990 „Keine Osterweiterung der NATO“. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JXcWVTpQF3k> (Дата обращения: 21.07.2020)

¹²⁸ Dieckmann F. Ratloses Erschrecken. Zum Stand der deutsch-russischen Beziehungen // »Blätter« 9/2018. S. 65 – 73. URL: <https://www.blaetter.de/ausgabe/2018/september/ratloses-erschrecken> (Дата обращения: 12.06.2021)

¹²⁹ См. напр: Eppler E. Putin, Mann fürs Böse // Sueddeutsche. 11.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russlands-praesident-wladimir-putin-mann-fuers-boese-1.1909116> (Дата обращения: 18.07.2020); Jessen J. Teufelspakt für die Ukraine // Die Zeit. 27.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/2014/14/ukraine-unabhaengigkeit> (Дата обращения: 18.07.2020); Völkerrechtler über den Ukraine-Konflikt "Das wird Putin nicht stoppen" // Tagesschau. 17.03.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/ukraine-interview-posth100.html> (Дата обращения: 18.07.2020); Prittwitz V. Politik-Logiken im Ukraine-Konflikt // Politik und Zeitgeschichte (APUZ 47–48/2014) 11.11.2014. URL: <https://www.bpb.de/apuz/194822/politik-logiken-im-ukraine-konflikt?p=1> (Дата обращения: 18.07.2020)

проблемы безопасности и сотрудничества, в двусторонних отношениях постепенно нарастало взаимное непонимание, переходящее в «слепоту».

С российской точки зрения, то, что германская сторона фактически проигнорировала мнение России по таким важнейшим вопросам, как расширение НАТО, бомбардировки Югославии и пр., означало, что в определенных ситуациях позиция Совета Безопасности ООН не учитывается. И это подтверждается некоторыми германскими экспертами, например, как отметила Г. Кроне-Шмальц, легитимация действий в Югославии с точки зрения международного права стояла «даже не на трясущихся ногах»¹³⁰. Таким образом, для российской стороны это означало, что Запад сам не придерживается тех стандартов, которыми он меряет других. Это послужило еще одним шагом к углублению недоверия по отношению к европейским странам и, соответственно, к последующему отчуждению. Для Германии же изменения, происходящие в России, поворот к традиционным ценностям и отход от политики, ориентированной на Запад, так же символизировал нежелание Москвы двигаться в одном направлении, указывая, скорее, на выбор курса, отличающегося от западного, если не являющегося его противоположностью.

§ 3. Противостояние интересов или новая «холодная война»

В немецких источниках можно встретить различные точки зрения на то, насколько мощным стало отдаление России от Германии и Запада в целом во второй декаде XXI века. Несмотря на то, что с окончанием «холодной войны» можно было увидеть мнение о том, что настало время вечного мира, и существовала надежда, что глобальные вызовы будут впредь решаться мировым сообществом совместно, без опоры на политические или идеологические расчеты¹³¹, спустя всего два десятилетия ситуация изменилась. В 2014 году российские и западные военные советники встречались на востоке Украины, поддерживая разные противоборствующие стороны, Россия была исключена из группы наиболее влиятельных промышленно развитых стран G8, обсуждался вопрос введения санкций. Так как позиции сторон имели явно выраженный противоположный характер, некоторые авторы придерживались мнения, что на мировой арене снова наступило время «холодной войны»¹³².

Большое количество немецкоязычных источников указывают на то, что именно политический кризис на Украине или, как его называет Катрин Бёттгер, конфликт «Междуевропья» («Zwischeneuropa»), то есть разногласий, касающихся развития территорий,

¹³⁰ Krone-Schmalz G. Russland verstehen— der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. Verlag C.H.Beck. München 2015. S. 78.

¹³¹ Rotter A. Die Ukraine-Krise und der Westen. // Politische Studien, 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 12 - 15. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE_03.pdf (Дата обращения: 26.07.2020)

¹³² Fischer S. Eskalation in der Ukraine-Krise // Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin. 2014. S. 1 – 4.

находящихся между ЕС и Россией, привел к фундаментальным изменениям в отношениях между Россией и Западом, и картина новой «холодной войны», по их мнению, стала очевидной¹³³. По мнению некоторых западных экспертов, на это указывали, в первую очередь, внешние и внутренние образы врагов, а также растущая солидарность альянса и расчеты с нулевой суммой при планировании действий на международной арене. Со стороны Запада все чаще были слышны заявления о том, что Россия действует не только «цинично», но и исходя из типичных для времен «холодной войны» соображений: интересов, двойных стандартов и политики силы¹³⁴. Стоит отметить, что и со стороны России можно увидеть обвинения Запада в подобных действиях.

Позиция России, согласно немецкоязычным исследованиям, основывается на следующем: Россия может претендовать на статус великой державы только в качестве противовеса для Запада – именно это, по мнению некоторых авторов¹³⁵, стало кульминацией речи президента РФ В.В. Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году¹³⁶. Это означает, что Кремль может оправдать свои притязания на аутентичность, то есть на «авторитарное правление», только в качестве противовеса демократическому универсализму – именно так была интерпретирована основная мысль другой речи, произнесенной российским лидером перед клубом «Валдай» уже в сентябре 2013 года¹³⁷. Эти идеи после 2014 года стали, согласно М. Дембински, Х. Й. Шмидту и Х. Й. Шпангеру, «агрессивно использоваться Москвой», которая «активно распространяет идеологию российского «особого пути», а российские политики «с не ослабевающим упорством», указывают на то, что Украинский политический кризис не причина, а симптом нынешней конфронтации¹³⁸.

Для подтверждения своих слов авторы привели несколько цитат российских политиков:

- цитату В. В. Путина о том, что Россия является уникальной и независимой цивилизацией, что отражается, среди прочего, в «существенных различиях между доминирующими культурными тенденциями на Западе и традиционными русскими

¹³³ Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 208.

¹³⁴ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 26.03.2020)

¹³⁵ Fix L. Keine Sonderbeziehung Deutschland muss international Verantwortung übernehmen. Körber-Stiftung. Hamburg. 2018 S.3 – 4; Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 26.03.2020)

¹³⁶ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10.02.2007. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения: 10.06.2020)

¹³⁷ Выступление Владимира Путина на заседании клуба "Валдай" // RG. 19.09.2013. URL: <https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html> (Дата обращения: 10.06.2020)

¹³⁸ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 26.03.2020)

ценностями»¹³⁹. Эту мысль поддержали и другие западные исследователи. Например, политолог Уве Хальбах указал на то, что в России все больше утверждается взгляд на Запад как на противоположность всему, что составляет российские национальные ценности¹⁴⁰.

- Слова В. В. Путина о том, что «навязывание иностранных ценностей» под прикрытием установления демократии и верховенства закона, вызывает «душевные страдания», что отражается в «росте преступности, алкоголизма, наркомании» и «более высоких показателях смертности, снижении продолжительности жизни и росте числа самоубийств» привели немецких авторов к выводу о том, что Россия обвиняет Запад в ответственности не только за изменение геополитической стратегии, но и за социокультурное ослабление России в целом. Помимо этого, подчеркивалось, что российская сторона якобы настаивает на независимости российской цивилизации и четко определяет свою историческую миссию: «Москва – Третий Рим»¹⁴¹.

- Речь В. В. Путина от 18.03.2014 года, в которой он говорил о том, что «западные партнёры во главе с США предпочитают в своей практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного», так как уверены в своей избранности, исключительности, правоте, а также в праве решать судьбы мира, в том числе с использованием силы против суверенных государств. При этом они выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас», а «для придания агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом»¹⁴². С точки зрения германских исследователей, это также проводит четкую границу между Россией и Западом, ставя их на противоположные стороны.

- Слова министра иностранных дел России С. В. Лаврова, который привел в пример Александра Невского, сказав, что он «принял временное подчинение в целом веротерпимым правителям Золотой Орды, чтобы отстоять право русского человека иметь свою веру, самому распоряжаться своей судьбой вопреки попыткам европейского Запада полностью подчинить русские земли, лишить их собственной идентичности». Его слова были восприняты

¹³⁹ Академики РАН раскритиковали «Основы государственной культурной политики» Институт философии РАН. 16.04.2014. URL: <https://www.colta.ru/news/2912-akademiki-ran-raskritikovali-osnovy-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki> (Дата обращения: 20.06.2020)

¹⁴⁰ Halbach U. Russland im Wertekampf gegen "den Westen": propagandistische und ideologische Aufrüstung in der Ukraine-Krise. // SWP-Aktuell 43/2014. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-397029> (Дата обращения: 29.04.2022)

¹⁴¹ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 26.03.2020)

¹⁴² Обращение Президента Российской Федерации 18.03.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 20.06.2020)

немецкоязычными авторами как «примечательное передергивание» и выставление России в качестве жертвы западного окружения на протяжении веков, стремления Запада к расширению, а также документированием «снова проснувшейся паранойи» и динамикой, присущей конфронтации¹⁴³.

- Выступление В. В. Путина на Петербургском экономическом форуме в мае 2014 г., в ходе которого он заявил о продвижении конкурентоспособного импортозамещения, создании специального фонда продвижения российской промышленности, модернизации вооружений, реструктуризации валютных резервов в пользу юаня. Также, было сделано объявление о том, что государственные компании могут прекратить обслуживание своих иностранных займов, а также, что иностранные инвестиции в России могут быть национализированы. Кроме того, было объявлено о выходе РФ с космической станции МКС к 2020 году, отключении GPS-передатчиков на территории России к 1 сентября (если США не разрешат использовать передатчики Glonass), введении национальной платежной системы (со своими кредитными картами), расчетах в рублях за экспорт российских товаров, а также о деофшоризации, при которой штаб-квартира компаний и иностранные активы должны быть переведены в Россию¹⁴⁴.

В этих заявлениях немецкие эксперты увидели попытку России использовать ситуацию, характеризующуюся напряженностью в отношениях с Западом для создания определенного внутреннего настроения, «устранения» оппозиционеров из политической элиты и превращения страны в новый, самодостаточный, государственный капитализм¹⁴⁵. Президент РФ В. В. Путин, с точки зрения М. Дембински и Х. Й. Шпангер, был вынужден бороться за «выживание» своего «авторитарного режима» и нуждался во «внешнеполитической авантюре», так как потребности россиян больше не могли быть удовлетворены. Соответственно, для укрепления своей легитимности, российское руководство прибегло к таким методам, как например, мобилизация патриотических чувств. В этих условиях, согласно авторам, для Германии речь шла не только о том, что взаимопонимание с Москвой исключается, но и о том, что Запад в целом должен был уже тогда готовиться к новому длительному противостоянию.

Немецкие авторы считают, что таким образом Россия «явно отделялась» от западного мира, фокусируясь на международном распределении власти, путем демократизации международной системы в духе многополярности. Запад же, напротив, делал и делает упор на

¹⁴³ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-404057> (Дата обращения: 26.03.2020)

¹⁴⁴ St. Petersburg International Economic Forum. 23.05.2014. URL: <http://eng.kremlin.ru/news/7230> (Дата обращения: 21.06.2020)

¹⁴⁵ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. S. 11. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-404057> (дата обращения: 26.03.2020)

национальном распределении власти, которое должно быть организовано путем демократизации политических порядков в духе либерального глобализма¹⁴⁶.

В результате произошло пересечение: хотя Россия является ревизионистской державой с точки зрения внешней политики, а Запад защищает статус-кво, с точки зрения внутренней политики все совершенно противоположно. Россия защищает статус-кво, а Запад обсуждает смену режима, «однако сам все больше попадает под давление правого популизма со своими, по сути, фашистскими сопутствующими явлениями», в котором не в последнюю очередь обвиняется Россия и ее «гибридная информационная война»¹⁴⁷.

Исходя из этого, М. Дембински и Х. Й. Шпангер приходят к выводу, что, даже без биполярности и идеологического движения конфликта Восток-Запад, сегодня можно наблюдать симметричный конфликт мирового порядка. Российские лидеры в своих публичных речах проводят разделительную линию между Россией и Европой, создавая два противоположных лагеря, отношения партнерства переходят в конфронтационную фазу, «к самому тяжелому напряжению между РФ и Западом»¹⁴⁸.

Немецкая журналистка Керстин Хольм также считает, что сегодняшнюю ситуацию можно назвать именно «новой холодной войной», поводом для которой послужил конфликт на Украине, поддержка сепаратистов и «аннексия» Крыма. Украинский кризис автор называет последней ступенькой эскалации на пути к обоюдному отчуждению. «Большая дружба» России и Запада охладевала шаг за шагом¹⁴⁹. Рейнгольд Боклет говорит о явной российской поддержке антиевропейских левых и правых партий, а также всех тех, кто хочет отделить Европу от Америки и разрушить Атлантический альянс¹⁵⁰.

Таким образом, можно увидеть, что достаточно большое количество немецких исследователей видят в ситуации, которая сложилась к 2014 году не просто отчуждение, а противостояние России и Германии, которое, по их мнению, все чаще подчеркивается российскими лидерами. В их речах эксперты видят желание России провести определенную ограничительную линию и подчеркнуть особый статус или даже особую миссию российской стороны и указать на несовместимость представлений сторон о тех или иных политических процессах, будь то развитие внутренней или внешней политики. Эти тенденции они обозначают как признаки новой холодной войны.

¹⁴⁶ Dembinski M., Spanger H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik // HSFKReport, 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2017. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> (Дата обращения: 15.04.2020)

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ Klug E. Die EU, Russland und der Ukraine-Konflikt. In Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017.

¹⁴⁹ Holm K. Russland auf der Flucht: Was die Entfremdung von Europa für die Kultur bedeutet / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017.

¹⁵⁰ Bocklet R. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien. 68. Jahrgang | März-April 2017. S 54. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_472_EUROPA_BREXIT.pdf (Дата обращения: 30.04.2022)

Однако стоит отметить, что далеко не все немецкие авторы поддерживают мысль о том, что сегодня российско-германские отношения переживают новый этап холодной войны и даже выступают против этого определения. Их позиция выражается в аргументах, прежде всего касающихся того, что сегодня не существует того идеологически заряженного системного конфликта. «Традиционные ценности», о которых говорил президент РФ В.В. Путин в 2013 году, «в отличие от постмодернистской «гейропы», не несут в себе той всеобъемлющей идеологии и уже изначально не смогли скрыть свою чисто инструментальную функцию»¹⁵¹.

Кроме того, отношения между Россией и Западом даже в их конфронтационном варианте вряд ли можно представить в качестве оси вращения международной системы и ее организационного принципа¹⁵². Больше нет тех двух миров, которые были не только объективно несовместимы, но и сводили отношения к минимуму, высказывая бескомпромиссную претензию на единоличное господство.

Но здесь же мы можем увидеть указание на то, что последнее все еще можно найти сегодня, пусть и в асимметричной форме. «Западная сторона от лица либерально-демократического универсализма претендует на место в цивилизационном мейнстриме, находясь в гармонии с историческим прогрессом, в то время как Россия занимает оборонительную позицию и стремится к признанию альтернативной модели развития или конкурирующих цивилизаций»¹⁵³.

Точку зрения о том, что сегодняшний тип взаимоотношений нельзя назвать новой холодной войной, поддерживают и другие авторы, например Август Прадетто¹⁵⁴ или Хайнц Гэртнер, который даже называет сегодняшние разногласия России и Запада «карикатурой Холодной войны»¹⁵⁵, подчеркивая несостоятельность такого обозначения.

Йоахим Краузе считает, что аналогия с конфликтом «Восток-Запад» является неправильной, и даже ведущей к путанице. Сейчас в мире абсолютно иные политические и структурные условия по сравнению с «холодной войной», так как тогда конфликт возник сразу после Второй мировой войны и касался в основном передела мира и сфер влияния. Он появился

¹⁵¹ Spanger H. J. Unheilige Allianz: Putin und die Werte // Osteuropa. 64. 2014, S. 43–62. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/1/unheilige-allianz/> (Дата обращения: 23.07.2020)

¹⁵² Dembinski M., Spanger H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik // HSFKReport 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2017. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> (Дата обращения: 30.04.2022)

¹⁵³ Ibid, S. 4.

¹⁵⁴ Pradetto A. Die Ukraine, Russland und der Westen. Die Inszenierung einer Krise als geopolitischer Konflikt / Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Verlag Barbara Budrich, Opladen. Berlin. Toronto, 2017. S. 21.

¹⁵⁵ Gärtner H. Ein neuer Kalter Krieg? Policy Paper / Österreichisches Institut für Internationale Politik, 2). Wien: Österreichisches Institut für Internationale Politik (oiiip). URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-58652-1> (Дата обращения: 18.07.2020)

на политической, идеологической основе и на полях экономики, социальной политики и внутреннего порядка (демократия против диктатуры одной партии)¹⁵⁶.

Немецкий политолог Август Прадетто согласен с тем, что современную ситуацию нельзя назвать второй «холодной войной» из-за изменившейся общей ситуации в мире, так как это было бы очень ограниченным сравнением. Изменилась расстановка сил, не существует больше той блоковой системы, которая служила основой противостояния, нет и СССР. Есть Россия, имеющая гораздо меньшую территорию и практически в половину меньшее население, которая установила совершенно иные взаимоотношения со странами-соседями и эти отношения в корне отличаются от взаимодействий в рамках Советского Союза. При этом ЕС и НАТО расширились и имеют в своем составе больше стран, чем в 1991 году. Кроме того, автор считает, что Россия сегодня не является мощной силой, такой как США¹⁵⁷.

Йорг Баберовски, историк Восточной Европы, в своем интервью также указывает на отсутствие блоков, стоящих друг против друга и единого отношения к России на Западе. Эпоха идеологий прошла и в России. «В мире нет путинизма, нет даже единой позиции среди правящих элит», а Владимир Путин воспринимается, по его мнению, как прагматичный политик¹⁵⁸.

Таким образом, можно увидеть, что все приведенные аргументы указывают на то, что отношения между Россией и европейскими партнерами, и, в особенности, с Германией постепенно менялись в негативную сторону, страны отдалялись друг от друга из-за различных позиций по многим вопросам. На протяжении двух десятилетий происходил переход от политики сотрудничества, развития связей и надежд на переход России на западную модель развития к взаимному недопониманию, критике и охлаждению. Ухудшение отношений воспринимается различными исследователями либо как «слепота невнимания» к интересам партнера, возникшая из-за игнорирования аргументов и волнений другой стороны, либо, как полноценное возобновившееся противостояние - новая холодная война с присущими ей характеристиками. С точки зрения немецкоязычных исследователей в российском восприятии либеральная идеология Запада представляет собой лишь завесу для защиты своего превосходства, в то время как в восприятии Запада стремление России к многополярному порядку служит только для защиты своего «авторитарного уклада». Именно видение истоков и развития кризисной ситуации, подходы к международным процессам, расхождения в

¹⁵⁶ Krause J. Europa und Russland – Neuauflage des Kalten Krieges? / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017.

¹⁵⁷ Pradetto A. Russland und Europa vor dem Hintergrund der Ukraine-Krise. / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017.

¹⁵⁸ Baberowski J. Winkler H. A. «Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion» // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3. 2015. S. 303. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 25.05.2020)

представлениях о ценностях, взаимная критика внешней политики обусловили дальнейшие действия сторон в условиях кризиса 2014 года.

Глава 2. Украинский кризис в зеркале немецкого общественного мнения

§ 1. Немецкий взгляд на события на Украине и ситуацию в Крыму 2013-2014 гг.

Немецкая журналистка Гемма Пёрцген отмечает, что до 2013 года Украина была так называемым «белым пятном» в немецких международных репортажах, что означает, что украинская тематика не представляла интерес для германских СМИ. Поэтому этап, когда Виктор Янукович в феврале 2010 года стал президентом, возвращение Украины к «авторитарному режиму», остались, по ее словам, в Германии практически незамеченными, равно как и «масштабы олигархического правления, а также растущая коррупция»¹⁵⁹.

Кроме того, обострение ситуации между Москвой и Киевом также долгое время не было широко освещаемой проблемой, потому что оно, с немецкой точки зрения, касалось отношений третьих стран, и напрямую не затрагивало интересов Германии, исходя из чего, ФРГ занимала позицию невмешательства. Помимо этого, тема российского проекта Евразийского экономического союза, «Соглашения об ассоциации» также не нашли явного отклика в немецких СМИ и не получили широкого освещения. Этот факт вносит свой вклад в развитие «слепоты невнимания» и кризиса между Россией и Германией, так как недостаточная информированность немецкой общественности представляла собой широкую возможность для СМИ при создании манипуляций. Именно СМИ, освещая развитие напряженной ситуации, могли либо способствовать более полноценному пониманию ситуации со стороны немецкоязычной аудитории, либо конструировать в её сознании определенную позицию.

События на Украине 2013-2014 гг. вызвали резкий и широкий резонанс и были описаны как многими немецкими исследователями, так и всеми основными средствами массовой информации Германии и Европы в целом. Изучая немецкоязычные материалы, можно заметить направленность дискурса: рассматривается ли произошедшее только с так называемой «прозападной» точки зрения, или же авторы предпринимают попытку анализа событий с различных сторон для подачи материала более объективно. Сабина Фишер, старший научный сотрудник Германского института международных отношений и проблем безопасности, отмечает, что в России и на Западе развивались диаметрально противоположные интерпретации кризиса на Украине и роли международных акторов, что, естественно, осложняло процесс поиска решения кризиса путем переговоров¹⁶⁰.

¹⁵⁹ Pörzgen G. Moskau fest im Blick: Die deutschen Medien und die Ukraine // Osteuropa. MAI-JUNI 2014. Vol. 64. No. 5/6. Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (MAI-JUNI 2014). Berliner Wissenschafts-Verlag. S. 293 – 310. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/44937277.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&refreqid=fastly-default%3A3fe1d8e1afdf074a2320ca74d7d54638 (Дата обращения: 12.03.2021)

¹⁶⁰ Fischer S. Eskalation in der Ukraine-Krise // Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin. 2014. S. 1 – 4.

Украина, согласно досье, размещенному на сайте Фонда науки и политики, стала самым глубоким разрывом между Россией и Западом с момента окончания конфликта «Восток-Запад». Кризис на Украине – это «выражение и апогей усиливающейся геополитической конкуренции между ЕС и Россией за влияние на постсоветском пространстве» - говорится в досье¹⁶¹.

Украинский кризис, по мнению члена германского Бундестага Уте Финк-Кремер, это кризис, который теоретически можно рассматривать на трех уровнях:

- уровень национального государства, то есть политические споры внутри Украины;
- двусторонние отношения Украины и России;
- международный уровень, на котором государства действуют как отдельные акторы или как участники международных организаций. Здесь стоит обратить внимание на то, что, с одной стороны, эти уровни можно разделить, но на международном уровне они все же переплетаются¹⁶².

Практически во всех источниках, посвященных данной тематике, можно увидеть информацию о том, что демонстрации 2013 года возникли из-за отказа президента Украины Виктора Януковича подписать Соглашение об ассоциации с ЕС в ноябре¹⁶³, в результате чего «сотни тысяч человек»¹⁶⁴ решили продемонстрировать поддержку проевропейского курса для своей страны. Однако некоторые авторы подчеркивают, что, несмотря на переговоры и договоренности, в самом ЕС все же отсутствовало четкое видение перспективы ассоциации Украины с Евросоюзом¹⁶⁵, что, несомненно, сильно усложняло и без того противоречивую ситуацию.

¹⁶¹ Krise um die Ukraine // SWP. 25.04.2019. URL: <https://www.swp-berlin.org/swp-themendossiers/krise-um-die-ukraine/> (Дата обращения: 12.03.2021)

¹⁶² Finckh-Krämer U. Die Ukraine-Krise: Entscheidung über die Zukunft einer europäischen Friedensordnung. Berliner Wissenschafts-Verlag. Die Friedens-Warte. 2014. Vol. 89. No. 1/2. Die Ukraine-Krise. S. 17 – 22. URL: <https://www.jstor.org/stable/24868485> (Дата обращения: 12.03.2021)

¹⁶³ См. напр.: Daniljuk M. Demokratische Opposition vs. autokratischer Herrscher. Der Mythos in der Auslandsberichterstattung am Beispiel des Ukraine-Konflikts in deutschen Medien. / Daniljuk M. Facetten eines Konflikts. Hintergründe und Deutungen des kriegs in der Ukraine. r Rosa-Luxemburg-Stiftung. Dezember 2014. S. 6. URL: https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Materialien/Materialien6_Ukraine.pdf (Дата обращения: 12.02.2021); Vor fünf Jahren: Russlands Annexion der Krim // Bundeszentrale für politische Bildung. 18.03.2019. URL: <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/287565/krim-annexion> (Дата обращения: 12.02.2021); Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015; Böttger K. Auf dem sicherheitspolitischen Auge blind: Die EUAußenpolitik angesichts der Ukraine-Krise: Zustand und Entwicklungsoptionen. EU-Außenpolitik in der Ukraine-Krise // Integration – 2/2014 S. 99 URL: <http://archiv.iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Katrin-Böttger-Auf-dem-sicherheitspolitischen-Auge-blind.pdf> (Дата обращения: 30.04.2022)

¹⁶⁴ Vor fünf Jahren: Russlands Annexion der Krim // Bundeszentrale für politische Bildung. 18.03.2019. URL: <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/287565/krim-annexion> (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁶⁵ См. напр.: Tiede W, Spiesberger J, Bogedain C. Das Assoziierungsabkommen zwischen der EU und der Ukraine – Weichensteller auf dem Weg in die EU? // KritV, CritQ, RCrit. Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft / Critical Quarterly for Legislation and Law / Revue critique trimestrielle de jurisprudence et de legislation. Nomos Verlagsgesellschaft mbH. 2014. Vol. 97. No. 2. S. 151 – 159. URL: <https://www.jstor.org/stable/43265100> (Дата обращения: 12.02.2021); Müller-Brandeck-Bocquet G, Gieg P. Die Europäische Union und die Ukraine Von enttäuschten Erwartungen zu konstruktivem Krisenmanagement? Berliner

Профессор Даниэль Гёлер считает, что сложившаяся кризисная обстановка возникла из-за давления со стороны России. По его мнению, возможное соглашение о свободной торговле с ЕС для Украины ассоциировалось с большими экономическими возможностями в долгосрочной перспективе и было предпочтительнее Евразийского союза под руководством России, поскольку последний рассматривался, в том числе, как проект укрепления российской сферы влияния. Именно поэтому, согласно автору, для достижения цели сближения с Европейским союзом в начале сентября 2013 года Украиной были предприняты первые шаги в отношении реформ, требуемых ЕС.

Однако автор делает акцент на том, что с конца июля того же года этому развитию препятствовало «массивное давление со стороны России»: были предприняты экономические меры, которые привели к тому, что украинское руководство отказалось от подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Россия, указывая на то, что Киев зависим от большого объема российско-украинской торговли, выдвинула условия, что, в случае подписания этого документа, существующие торговые договоренности между странами прекратят свое существование, а также, что Украина не сможет быть членом Евразийского таможенного союза, что стало большим препятствием для принятия решения¹⁶⁶. То есть, по мнению Гёлера, кризис развился по вине российской стороны, повлиявшей на решение Украины об интеграции с ЕС¹⁶⁷, что показывает явно односторонний подход к анализу развития ситуации.

Профессор истории Восточной Европы Герхард Симон, соглашаясь с мнением Даниэля Гёлера, в своем исследовании говорит о том, что альтернативы европейскому видению закономерного развития ситуации просто не было. Сближение с Россией, по его мнению, в любом случае означало бы для Украины путь в прошлое, так как он считает, что цель России не в интеграции в международную среду и становление частью современного европейского общества, а интеграция других и выдвижение себя в качестве центра будущего евроазиатского интеграционного пространства¹⁶⁸. Соответственно, Симон приходит к выводу о том, что выбор

Wissenschafts-Verlag. Die Friedens-Warte. 2014. Vol. 89. No. 1/2. Die Ukraine-Krise. S. 87. URL: <https://www.jstor.org/stable/i24868189> (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁶⁶ Müller-Brandeck-Bocquet G., Gieg P. Die Europäische Union und die Ukraine Von enttäuschten Erwartungen zu konstruktivem Krisenmanagement? Berliner Wissenschafts-Verlag. Die Friedens-Warte. Die Ukraine-Krise. Vol. 89. No. 1/2. 2014. S. 81-104. URL: <https://www.jstor.org/stable/i24868189> (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁶⁷ Göler D. Wenn normative Macht zur geostrategischen Herausforderung wird: Überlegungen zur aktuellen Ukraine-Krise // Zeitschrift für Politik. Neue Folge. Nomos Verlagsgesellschaft mbH. Vol. 62. No. 3 (September 2015). S. 289 – 305. URL: <https://www.jstor.org/stable/43775875> (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁶⁸ Simon G. Die Ukraine. Ein gespaltenes Land? // Sicherheit und Frieden (S+F) / Security and Peace. Vol. 32. No. 3. Themenschwerpunkt: Geopolitik: Europa und die USA / Geopolitics: Europe and the U.S. Nomos Verlagsgesellschaft mbH. 2014. S. 215 – 216. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24234235.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&refreqid=fastly-default%3Af4ef911e668ae170eca9921f4327e57c (Дата обращения: 12.02.2021)

Украины в пользу России стал бы помехой для вхождения в современное международное сообщество.

Такое же мнение высказывает и доктор Михаэль Рюле, говоря о том, что в течение нескольких недель якобы Россия стала «ревизионистской державой, насильственно изменив границы соседней страны». С его точки зрения, российские действия на Украине были направлены на то, чтобы лишить её возможности определить свою политическую и экономическую ориентацию, которая, в свою очередь, как утверждает Рюле, была западной¹⁶⁹.

Однако противоположное мнение высказывает эксперт по российской внешней политике Кристиан Випперфюрт, который в своей статье делает акцент на том, что в ноябре 2013 года украинское руководство предложило Киеву, Брюсселю и Москве совместно обсудить перспективы Украины. Россия и федеральное правительство Германии выразили свое согласие, но некоторые западные страны не согласились с этим, сославшись на то, что в таком случае Москва сможет получить «право вето» в европейских делах.

Россия, подчеркивает автор, сохраняла готовность к переговорам более двух месяцев, что было «явным свидетельством того, что Кремль был готов или, по крайней мере, серьезно рассматривал возможность дружественного решения между тремя сторонами». Но именно Запад показал себя не готовым к открытому разговору и принятию решений¹⁷⁰. То есть, согласно Випперфюрту, вина в развитии кризиса не может лежать на одной стороне – российской, так как европейские акторы не смогли прийти к компромиссу по поводу сложившейся ситуации и найти решение, которое устроило бы все стороны.

Сомнения в единогласном решении Украины о выборе западного пути высказывает и Габриэле Кроне-Шмальц. Говоря о протестах на Украине и действиях России, она обращает внимание на данные социологического опроса, проведенного в апреле 2013 года Киевским центром Разумкова. Автор говорит о том, что за соглашение с Евросоюзом отдали свой голос 42% опрошенных, 33% высказались за таможенный союз с Россией, 12 процентов были не согласны ни с одним вариантом, а 13 процентов затруднились с выбором ответа. Воодушевленная поддержка, по мнению Кроне-Шмальц, выглядит обычно по-другому¹⁷¹. Эти данные показывают, что заявления авторов, считающих, что только давление России заставило Украину свернуть с пути интеграции с Европейским Союзом, являются, скорее, ошибочными и направлены на убеждение аудитории в виновности России.

¹⁶⁹ Rühle M. Die NATO und die Ukraine-Krise // Politische Studien 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 25. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 07.05.2022)

¹⁷⁰ Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr. // DGAPkompakt. №5. März 2014. S. 4 – 5. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁷¹ Gabriele Krone-Schmalz. Russland verstehen. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 13

Акции протеста на Майдане в Киеве продолжались в течение нескольких месяцев, жестокие столкновения «быстро нарастающего и радикализирующегося кризиса»¹⁷² достигли апогея в феврале 2014 года. 22 февраля 2014 года на Украине произошел государственный переворот, легитимизированный западными лидерами, в результате которого законно избранный президент Украины Виктор Янукович был свергнут и вынужденно бежал из Киева под давлением протестов на Майдане, а к власти пришло переходное правительство.

Германские СМИ не представили западной аудитории данные события в полной мере и говорили, в основном, о «смене власти»¹⁷³. Однако нельзя не отметить, что Фридрих Дикман, один из авторов крупнейшего политического и научного журнала в немецкоязычном регионе «Blätter», всё же делает акцент на том, что Янукович был официально избранным президентом страны и был свергнут в результате обстрела «группы убийц», которая так и не была раскрыта в результате препятствий со стороны Украины, что не могло остаться без внимания России¹⁷⁴.

Также, в немецких источниках говорится и о том, что сторонники и противники смены власти выходили на улицы и на полуострове Крым, однако 27 февраля 2014 г. стратегические точки были якобы «оккупированы вооруженными силами». Солдаты без званий и национальных гербов на форме, которых «украинская общественность высмеивает как «зеленых человечков»¹⁷⁵, были российскими спецназовцами, которые «блокировали объекты украинской полиции и армии и, тем самым, препятствовали их деятельности»¹⁷⁶. Они взяли под контроль региональный парламент и здание правительства в Симферополе и подняли российский флаг на официальных зданиях. «Оккупированный вооруженными силами»

¹⁷² Müller-Brandeck-Bocquet G, Gieg P. Die Europäische Union und die Ukraine Von enttäuschten Erwartungen zu konstruktivem Krisenmanagement? Berliner Wissenschafts-Verlag. Die Friedens-Warte. Die Ukraine-Krise 2014. Vol. 89. No. 1/2. 2014. S. 81 – 104. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24868489.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&refreqid=fastly-default%3Af4ef911e668ae170eca9921f4327e57c (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁷³ См. напр.: Machtwechsel: Russland akzeptiert neue ukrainische Führung nicht // Die Zeit. 24.02.2014. URL: https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-02/uljukajew-russland-ukraine-handel?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F (Дата обращения: 25.12.2021); Schilling T. Ukraine: Russland kritisiert Machtwechsel // DW. 24.02.2014. URL: <https://www.dw.com/de/ukraine-russland-kritisiert-machtwechsel/av-17453201> (Дата обращения: 25.12.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов; Schuller K. Sturz von Janukowitsch: Kein Putsch aber auch nicht verfassungsgemäß // FAZ. 24.02.2015. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/janukowitschs-sturz-war-kein-putsch-13447563.html> (Дата обращения: 25.12.2021) и др.

¹⁷⁴ Dieckmann F. Ratloses Erschrecken. Zum Stand der deutsch-russischen Beziehungen // Blätter für deutsche und internationale Politik. 9/2018. S. 65 – 73. URL: <https://www.blaetter.de/ausgabe/2018/september/ratloses-erschrecken> (Дата обращения: 07.05.2022)

¹⁷⁵ Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr // DGAPkompakt. №5. März 2014. S. 4 – 5. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁷⁶ Brunner M. Vom Umgang mit dem Bären und seiner Beute. Zum territorialen Status der Krim nach Völkerrecht // Zeitschrift für Rechtspolitik. 47. Jahrg. H. 8 (27. November 2014). Verlag C.H.Beck. S. 250 – 251. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24771161.pdf?ab_segments=0%252Fbasic_search_gsv2%252Ftest&refreqid=excelsior%3Af50d3aab27f0f87389a95ce2487622c5 (Дата обращения: 12.02.2021)

региональный парламент избрал новым главой правительства политика Сергея Аксёнова «без согласия президента Украины»¹⁷⁷.

Эти действия, согласно исследованию Анны Петерс и Кристиана Марксена, сотрудников института Макса Планка, обеспечили проведение референдума, на котором жители Крыма подавляющим большинством проголосовали за присоединение к России, в очень короткие сроки¹⁷⁸. Вскоре после этого Крым был провозглашен независимой Автономной Республикой, которая затем была присоединена к Российской Федерации. При этом, как считает автор статьи «Чем бледнее Запад, тем краше Путин» Михаэль Туманн, российские войска якобы «взяли Крым», «когда жизни и здоровью ни одного россиянина не угрожали», а Москва действовала «не из гуманитарных соображений, а из стратегических расчетов»¹⁷⁹. Это показывает явную ангажированность и необъективность автора, который абсолютно проигнорировал неопровержимые факты угрозы жизни населению Крыма, не только не рассмотрев их в своем исследовании, но и отрицая их существование в принципе.

Немецкая журналистка Керстин Хольм указывает на то, что для «слаборазвитой, малонаселенной» России Крым является стратегической базой флота, так как это предопределено географически: в Севастополе будет всегда военный флот – российский или же флот НАТО. Кто бы ни стоял во главе России, он всегда будет нуждаться именно в этом опорном пункте, даже если не принимать во внимание историческую значимость полуострова, желание жителей Крыма иметь принадлежность к России и другие аргументы. Она также отмечает, что на Украине находятся военные НАТО, что с одной стороны «дает возможность стабилизировать ситуацию в стране», однако с другой стороны, это также означает, что силы НАТО находятся близко к Москве. Согласно Хольм, Россия видела опасность потери Крыма еще до событий на Майдане, поэтому другого выхода, кроме как «форсировать организацию присоединения полуострова», у нее просто не было¹⁸⁰.

Описывая процедуру проведения референдума, явно ангажированный политолог Андреас Умланд приводит результаты различных опросов и обращает внимание на тот факт, что особенно критический комментарий к «фиктивному», согласно автору, референдуму в Крыму поступил от трех представителей Совета по развитию гражданского общества и правам

¹⁷⁷ Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr // DGAPkompakt. № 5. März 2014. S. 4 – 5. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

¹⁷⁸ Peters A., Marxsen Ch. Die Krimkrise und die Reterritorialisierung internationaler Konflikte // Forschungsbericht 2014 - Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. URL: https://www.mpg.de/8906607/mpil_jb_20141 (Дата обращения: 10.03.2021)

¹⁷⁹ Thumann M. Je blasser der Westen, desto strahlender Putin // Die Zeit. 19.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/russland-krim-annexion-gysi-schroeder> (Дата обращения: 20.02.2021)

¹⁸⁰ Holm K. Russland auf der Flucht: Was die Entfremdung von Europa für die Kultur bedeutet / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017.

человека при Президенте РФ, которые сообщили, что участие в референдуме в Крыму было не 83,1%, как официально заявили «контролируемые Кремлем власти», а от 30 до 50%. Из жителей Крыма, согласно их оценке, «за» присоединение к РФ проголосовали не 96,77%, а от 50 до 60%. Эта оценка голосования в Крыму 16 марта 2014 года также согласуется, по словам автора, с другим анализом явки избирателей¹⁸¹, который предполагает, что «результаты голосования были сфальсифицированы»¹⁸².

Помимо Умланд, и другие авторы не признают результаты референдума и выдвигают следующие тезисы:

- «самым важным нарушением международного права» стали не «Декларации независимости» от 11¹⁸³ и 17¹⁸⁴ марта 2014 года или «официальная аннексия Крыма Россией», а предшествующая им «военная интервенция России в Крыму», которая, по их мнению, впоследствии якобы была подтверждена В.В. Путиным. Они объясняют её тем, что иначе подавляющее большинство населения Крыма «ни в коем случае не поддержало бы» воссоединение России с полуостровом¹⁸⁵.

Данное утверждение нельзя считать эксперной оценкой, так как оно не учитывает тот факт, что в Крыму большую часть населения составляют русские, и не рассматривает сложившуюся на полуострове обстановку в отношении русскоговорящего населения Украины после государственного переворота.

- Даже при проведении «демократического референдума» менее трети всего населения Крыма проголосовало бы за объединение с Россией. Этот тезис подкрепляется данными одного

¹⁸¹ Киреев А. О неправдоподобной динамике явки по районам и городам Крыма // Livejournal. 16.03.2014. URL: <https://kireev.livejournal.com/1005294.html> (Дата обращения: 10.10.2021)

¹⁸² Umland A. Inwieweit war Russlands Anschluss der Krim historisch gerechtfertigt? Zur Problematik „realistischer“ Annexionsnarrative. 2(2), De Gruyter, SIRIUS 2018. S. 162 – 169. URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/sirius-2018-2006/html?lang=de> (Дата обращения: 05.11.2021)

¹⁸³ Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя 11.03.2014. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 13.06.2021)

¹⁸⁴ Постановление ГС РК О независимости Крыма 17.03.2014. URL: <http://crimea.gov.ru/act/11748> (Дата обращения: 13.06.2021)

¹⁸⁵ Behlert B. Die Unabhängigkeit der Krim. Annexion oder Sezession? // Bochum: Institut für Friedenssicherung und Humanitäres Völkerrecht an der Ruhr Universität Bochum, IFHV Working Paper, 5 (2), September 2015. URL: http://www.ifhv.de/documents/workingpapers/wp5_2.pdf (Дата обращения: 29.06.2020); Heintze H.-J. Völkerrecht und Sezession – Ist die Annexion der Krim eine zulässige Wiedergutmachung sowjetischen Unrechts? // Humanitäres Völkerrecht. Informationsschriften. 27 (3). 2014. S. 129 – 138 Völkerrecht. Informationsschriften, 27 (3), 2014. S. 129 – 138. URL: <https://www.ifhv.de/documents/huvi/selectedarticles/3-2014-heintze.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021); Luchterhandt O. Die Krim-Krise von 2014. Staats- und völkerrechtliche Aspekte. // Osteuropa 64 (5–6). 2014. S. 61 – 86. URL: <https://www.jstor.org/stable/44937261> (Дата обращения: 17.07.2020); Luchterhandt O. Der Anschluss der Krim an Russland aus völkerrechtlicher Sicht // Archiv des Völkerrechts. 52 (2). 2014. S. 137 – 174. URL: https://www.researchgate.net/publication/273404242_Der_Anschluss_der_Krim_an_Russland_aus_volkerrechtlicher_Sicht (Дата обращения: 23.07.2020); Singer. T. Intervention auf Einladung / Bakalova E., Endrich T., Shlyakhtovska Kh., Spodarets G., Hrsg.: Ukraine. Krisen. Perspektiven. Interdisziplinäre Betrachtungen eines Landes im Umbruch. Berlin, Wissenschaftlicher Verlag, 2015. S. 235 – 260.

из опросов, проведенных в середине февраля 2014 года, по результатам которого 41% респондентов в АРК одобрили слияние России и части Украины в единое государство¹⁸⁶.

Автор привел результат опроса, проведенного до госпереворота на Украине. Однако стоит отметить, что уже данный показатель свидетельствует о том, что ещё тогда количество тех, кто выступал за воссоединение Крыма и России, превышало треть населения полуострова. Принимая во внимание усиление жестокости в отношении русскоязычного населения в ходе протестов на Украине, нельзя согласиться с тем, что процент одобрения должен был снизиться.

- результаты опросов, проведенных после «военного и политического захвата Черноморского полуострова Россией», демонстрирующих подавляющую поддержку (80% и более) «аннексии» со стороны жителей Крыма¹⁸⁷ имеют лишь ограниченную значимость, так как отражают влияние «дикой кампании против Украины в СМИ, контролируемых Кремлем». Критика «аннексии», «раскаяние» на полуострове практически невозможны, защита политических и гражданских прав гарантирована лишь в ограниченной степени. Политически несогласные, особенно представители крымско-татарского меньшинства, «подвергались давлению со стороны Москвы», поэтому результаты социологических исследований немецких институтов в Крыму с 2014 года рассматриваются с большой осторожностью¹⁸⁸.

Данный тезис снова говорит о том, что Крымский кризис усилил недоверие между странами. Для немецких СМИ значимыми могут выступать лишь те опросы, результаты которых укрепляют образ России как «агрессора» и подтверждают его изначальные установки по отношению к действиям российской стороны, так как он уверен в «агрессивном подавлении» любого мнения, не совпадающего с официальным политическим курсом в России и, следовательно, несоответствии действительности социологических опросов населения Крыма после 2014 г. Такое одностороннее освещение событий может способствовать укреплению образа врага в общественном сознании, но не продвижению диалога в кризисной ситуации.

- Подготовка, процесс проведения референдума, поддержка СМИ и постановка вопросов, согласно Умланду, могла бы «послужить примером учебника для манипулируемых выборов». В качестве аргумента автор называет изменение даты референдума якобы для того, чтобы не дать возможность жителям Крыма публично и свободно обсудить альтернативы.

Такое видение ситуации снова игнорирует стремительное развитие протестов на Украине в противостояние, повлекшее за собой массовые беспорядки и столкновения, в

¹⁸⁶ KIIS How relations between Ukraine and Russia should look like? Public opinion polls' results // Kiev International Institute of Sociology. 04.03.2014. URL: <http://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=236&page=1> (Дата обращения: 03.07.2020)

¹⁸⁷ Große Mehrheit stimmt für Beitritt zu Russland // Spiegel. 16.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-referendum-grosse-mehrheit-fuer-beitritt-zu-russland-a-958966.html> (Дата обращения: 21.07.2020)

¹⁸⁸ Halbach U. Repression nach der Annexion. Russlands Umgang mit den Krimtataren // Osteuropa. 2014. 64 (9–10), S. 179 – 190. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/site/assets/files/3457/oe140913.pdf> (Дата обращения: 29.06.2020)

результате которых погибли более ста человек. Кроме того, не рассматриваются и события в Крыму, например, бессрочная акция протеста у здания Верховного совета 25 февраля 2014 года, на которой жители полуострова требовали от депутатов не признавать новое руководство страны, пришедшее к власти в Киеве¹⁸⁹. С российской стороны непредсказуемый исход беспорядков и предотвращение трагических событий стал одной из основных причин для ускоренного проведения референдума в Крыму.

- Невыполнение условий ОБСЕ¹⁹⁰ относительно продления обсуждения правовых изменений на «национальном, региональном и местном уровнях», а также приглашение представителей «различных иностранных радикальных группировок» в качестве международных наблюдателей на выборы.

В данном тезисе намеренно упускается из виду тот факт, что Верховный Совет республики Крым официально пригласил на референдум 16 марта наблюдателей из Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, однако представители ОБСЕ заявили, что приглашение не получали, а если получают, то отклонят, так как Крым не является государством-членом ОБСЕ. За процедурой референдума следила международная группа, состоящая из представителей таких государств как Польша, Греция, Австрия, Латвия и др. Наблюдатели сошлись во мнении о том, что референдум соответствовал демократическим нормам¹⁹¹.

- Психологическое давление, которое осуществлялось российскими войсками без значков («зеленые человечки» или «вежливые люди»), а также другими пророссийскими вооруженными силами.

Данное заявление не подкрепляется фактическими данными, исследований так называемого «психологического давления» не проводилось, следовательно, данный аргумент можно рассматривать только как предположение конкретного автора.

- Отсутствие возможности сохранить текущий статус-кво, то есть республиканскую конституцию АРК, которая действует с 1998 года и неопределенность альтернативы, так как в 1992 году существовало два различных текста конституции АРК. Это, согласно авторам, усилило поддержку первого и гораздо более ясного варианта - присоединения к России¹⁹².

¹⁸⁹ Референдум в Крыму о статусе автономии (2014) // РИА. 16.03.2015. URL: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html> (Дата обращения: 29.06.2021)

¹⁹⁰ OSCE Chair says Crimean referendum in its current form is illegal and calls for alternative ways to address the Crimean issue // OSCE. 11.03.2014. URL: <https://www.osce.org/cio/116313> (Дата обращения: 18.07.2020)

¹⁹¹ Международные наблюдатели: референдум в Крыму отвечал демократическим процедурам // ТАСС. 16.03.2014. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1051375> (Дата обращения: 18.07.2020)

¹⁹² См. напр: Umland A. Inwieweit war Russlands Anschluss der Krim historisch gerechtfertigt? Zur Problematik „realistischer“ Annexionsnarrative. De Gruyter. SIRIUS 2018. 2(2). S. 162 – 169. URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/sirius-2018-2006/html?lang=de> (Дата обращения: 05.11.2021); Luchterhandt O. Die Krim-Krise von 2014: Staats- und völkerrechtliche Aspekte // Osteuropa Vol. 64, No. 5/6,

Если рассматривать заявления главы Крыма Сергея Аксёнова, можно увидеть, что для жителей Крыма вопрос заключался в том, видят ли они своё будущее в составе Украины или России, при этом вариант существования Крыма как независимого государства не рассматривался из соображений безопасности¹⁹³. Вооруженный захват власти на Украине и непризнание нового руководства жителями полуострова стало теми событиями, которые сыграли определяющую роль при принятии решения на референдуме.

Исходя из вышесказанного, можно увидеть, что при описании событий на Украине, повлекших за собой Крымский кризис, авторы исходят из различных установок. Опираясь на свою позицию, одни исследователи пытаются провести разносторонний анализ действий, рассмотрев причины действий России, Украины и Европейского Союза и, в частности, Германии, обратить внимание аудитории на ошибки западных акторов или неготовность самого Европейского союза к практическому разрешению ситуации. Другие же либо рассматривают события не в полной мере, сосредоточив внимание на определенных моментах, отрицая существование и влияние других факторов, либо открыто стигматизируют Россию как зачинщицу кризисной ситуации, воспринимая аргументы и действия России как открыто агрессивные и закрывая глаза на возможность деструктивных действий со стороны Запада в развивающемся кризисе.

§ 2. Отношение ФРГ к присоединению Крыма к России

Как уже было сказано ранее, до событий 2013-2014 гг. взаимоотношения России и Германии в целом можно было характеризоваться как направленные на продолжение партнерства и сотрудничества. Страны развивали совместные проекты и усиливали взаимодействие в различных сферах, несмотря на различные позиции по некоторым вопросам. Конечно же, как нельзя говорить о полном сближении России и Европы, как уже было сказано ранее, также нельзя и сказать, что начало XXI века уже вывело страны на противоположные стороны. Однако на фоне российско-украинского конфликта отношения всё же окончательно изменились во всех измерениях и перешли в новую фазу, характеризующуюся резким спадом взаимодействия.

Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (MAI-JUNI 2014). 2014. S. 75. URL: <https://www.jstor.org/stable/44937261> (Дата обращения: 17.07.2020)

¹⁹³ День независимости: как Крым был суверенным государством // Forpost. 17.03.2019. URL: <https://sevastopol.su/news/den-nezavisimosti-kak-krym-byl-suverennym-gosudarstvom> (Дата обращения: 18.02.2022)

В немецкоязычных источниках можно увидеть мнение, что 18 марта 2014 года начался «новый этап отношений между Берлином и Москвой»¹⁹⁴ или «худший кризис в Европе со времен ракетного кризиса 1984 года»¹⁹⁵. При описании действий России по присоединению Крыма в немецкой научной литературе и публицистике превалирует мнение, что это являлось «аннексией»¹⁹⁶, которая символизировала полный крах структур безопасности Европы¹⁹⁷. Германский профессор Эгберт Ян называет её «эпохальным»¹⁹⁸, а профессор сравнительной политологии Гвендолин Зассе – экстремальным событием¹⁹⁹, говоря о том, что с этого момента Крым стал для западных наблюдателей и исследователей *terra incognita*²⁰⁰. 27 марта 2014 года Генеральная Ассамблея ООН осудила присоединение Крыма к России как «нарушение территориальной целостности Украины»²⁰¹.

После присоединения Крыма к России институт Макса Планка опубликовал статью, в которой говорится о том, что действия России и международная реакция на них могут повлиять на международное право: от запрета насилия до вооруженных конфликтов и закона о санкциях.

¹⁹⁴ Rinke A. Vermitteln, verhandeln, verzweifeln. Wie der Ukraine-Konflikt zur westlich-russischen Dauerkrise wurde // Internationale Politik. 01.12.2014. URL: <https://internationalepolitik.de/de/vermitteln-verhandeln-verzweifeln> (Дата обращения: 26.07.2020)

¹⁹⁵ Richter W. Die Ukraine-Krise: die Dimension der paneuropäischen Sicherheitskooperation // SWP-Aktuell 23/2014. Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. S. 233. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-389273> (Дата обращения: 25.05.2020)

¹⁹⁶ См. напр: Meister S., Puglierin J. Perzeption und Instrumentalisierung: Russlands nicht-militärische Einflussnahme in Europa // DGAP kompakt 10. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V.. 2015 URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-53926-6> (Дата обращения: 12.08.2020); 267. Adomeit H. Altes Denken statt Neues Russland. Innenpolitische Bestimmungsfaktoren der Außenpolitik // Portal für Politikwissenschaft. 26.09.2017. URL: <https://www.pw-portal.de/putins-russland/40508-altes-denken-statt-neues-russland#FNPutinsAutokratie> (Дата обращения: 15.07.2020); Reitschuster B. Putins verdeckter Krieg: Wie Moskau den Westen destabilisiert. Berlin, Econ, 2017.; Meister S. Gefährlicher Scheinriese // Internationale Politik. 01.05.2017. URL: <https://internationalepolitik.de/de/gefaehrlicher-scheinriese> (Дата обращения: 10.07.2020); Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Opladen. Berlin. Toronto, Verlag Barbara Budrich, 2017. S. 157; Sasse G. Rückblick auf die Annexion der Krim 2014 // ZOiS Spotlight 1/2017. URL: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-spotlight-2017/zois-spotlight-12017/> (Дата обращения: 18.07.2020); Becke J., Weiss S. Grenzen des Annexionsverbots. Der Golan, die Krim und das Völkerrecht // Osteuropa 9-11/2019; Gorzka G. Zwischen Annäherung und Distanz: 30 Jahre Deutsch-Russische Kulturbeziehungen (1988 – 2018) am regionalen Beispiel Kassel. kassel university press GmbH. 10.04.2018; Heintze H.-J. Völkerrecht und Sezession – Ist die Annexion der Krim eine zulässige Wiedergutmachung sowjetischen Unrechts? // Humanitäres Völkerrecht – Informationsschriften / Journal of International Law of Peace and Armed Conflict, 3/2014. S. 129 – 138. URL: <https://www.ifhv.de/documents/huvi/selectedarticles/3-2014-heintze.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021) и др.

¹⁹⁷ Kühn U. Der Ukraine-Krieg und die europäische Sicherheitsarchitektur // Russland-Analysen Nr. 295. 08.05.2015. URL: https://www.academia.edu/15755568/Ist_die_Krim_wirklich_russisch_Russische_Juristen_diskutieren_über_die_Rechtmäßigkeit_der_Aufnahme_der_Krim?email_work_card=title (Дата обращения: 04.08.2020); Bocklet R. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien. 68. Jahrgang | März-April 2017. S 48. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_472_EUROPA_BREXIT.pdf (Дата обращения: 30.04.2022)

¹⁹⁸ Jan E. Putin-Versteher und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Rußlandpolitik // Frankfurter Montags- Vorlesungen. Neue Folge 06. 04.05.2016. URL: <http://fkks.uni-mannheim.de/montagsvorlesung/Rußland-Politik/DSFraMoV06-NET-Rußlandpolitik-57.pdf> (Дата обращения: 21.07.2020)

¹⁹⁹ Sasse G. Rückblick auf die Annexion der Krim 2014 // ZOiS Spotlight 1/2017 (15.03.2017) URL: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-spotlight-2017/zois-spotlight-12017/> (Дата обращения: 26.07.2020)

²⁰⁰ Sasse G. Dekoder: Krim // Bundeszentrale für politische Bildung.. 23.05.2018. URL: <https://www.bpb.de/269576/dekoder-krim> (Дата обращения: 26.07.2020)

²⁰¹ Resolution 68/262. URL: <https://www.un.org/Depts/german/gv-68/band3/ar68262.pdf> (Дата обращения: 04.08.2020)

По мнению авторов, Россия очень широко интерпретировала международное право, ссылаясь на то, что вмешательство было произведено в защиту граждан, согласно праву народов на самоопределение. Соответственно, возможность различных интерпретаций концепций поставили вопрос о независимости международной правовой системы от политической и важности международного права как регулирующего фактора в международных отношениях в целом²⁰².

В нескольких работах действия России интерпретируются как новый тип «нелинейного» или «гибридного» вооруженного конфликта, в который «намеренно вовлечены как военные, так и гражданское население». Такой тип поднимает сложные вопросы, имеющие значение в правовой сфере ответственности государства. Кроме того, авторы подчеркивают, что «контроль над СМИ, манипулирование «блогосферой», вкупе с массовыми ограничениями свободы выражения мнений, собраний и свободы демонстраций в России и других странах, также вызывают вопросы аналитиков с точки зрения прав человека»²⁰³.

По мнению члена президиума немецкого общества внешней политики Карстена Войгта, на решения российского руководства по отношению к Украине влияют не международные нормы, а вопрос о зонах влияния. Российское руководство, с его точки зрения, вопреки принципам и ценностям Парижской хартии²⁰⁴, исходит из иерархии государств, которая предполагает различия в соответствующих полномочиях. Из этого Войгт делает вывод, что в российской логике большие и малые государства не равны, так как последние подчиняются более сильным государствам, таким как Россия, в пределах зон их влияния. Однако автор указывает, что такая форма порядка неприемлема для Европейского Союза и его членов²⁰⁵. Данное заявление является очередным проявлением так называемых «двойных стандартов», так как демонстрирует игнорирование процессов, происходящих как внутри ЕС, так и на международной арене в целом. В частности, идет умалчивание влияния США на внутреннюю и внешнюю политику европейских государств.

²⁰² Peters A., Marxsen Ch. Die Krimkrise und die Reterritorialisierung internationaler Konflikte // Forschungsbericht 2014 - Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. URL: https://www.mpg.de/8906607/mpil_jb_20141 (Дата обращения: 10.03.2021)

²⁰³ Meister S., Puglierin J. Perzeption und Instrumentalisierung: Russlands nicht-militärische Einflussnahme in Europa // DGAP kompakt, 10. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V.. 2015. S. 1. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-53926-6>; Peters A., Marxsen Ch. Die Krimkrise und die Reterritorialisierung internationaler Konflikte // Forschungsbericht 2014 - Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. URL: https://www.mpg.de/8906607/mpil_jb_20141 (Дата обращения: 10.03.2021)

²⁰⁴ Парижская хартия для новой Европы. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/4/39520.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)

²⁰⁵ Voigt K. D. Russland, Deutschland und die europäische Ordnung. Berlin, Friedrich-Ebert-Stiftung, 2017.

Отто Лухтерхандт, доктор юридических наук, называет ситуацию в Крыму «яблоком раздора» и перечисляет в своей статье следующие пункты²⁰⁶:

- нарушение общего запрета на насилие – статья 2 пункт 4: «Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций²⁰⁷»;

- нарушение статьи 53 Венской конвенции о праве международных договоров от 1969 года, которая гласит: «Договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивной норме общего международного права»²⁰⁸;

- действия вопреки резолюциям 541 и 550 Совета Безопасности ООН²⁰⁹, в которых одностороннее провозглашение независимости объявляется нелегальным.

Всё это приводит О. Лухтерхандта к выводу о том, что Россия «нарушила не только элементарные принципы международного права, но и международно-правовые соглашения путем военных действий, дипломатических, политических, законодательных актов».²¹⁰

Бенедикт Белерт, научный сотрудник института международного права мира и вооруженных конфликтов при Рурском университете, также считает, что своим участием в Крыму в феврале и марте 2014 года Россия «нарушила запрет насилия неоправданным образом». Договор о воссоединении между Крымом и Россией был связан с этим «нарушением международного права». Таким образом, по его мнению, можно четко проследить «элемент насилия», и, соответственно, присоединение Крыма к России следует квалифицировать как «аннексию»²¹¹.

Руководитель Берлинского офиса и старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям Яна Пуглиерин в своей статье также подчеркивает «нарушение международного права» Российской Федерацией. Автор указывает, что любые территориальные изменения должны регулироваться на основе консенсуса в международных

²⁰⁶ Luchterhandt O. Die Krim-Krise von 2014: Staats- und völkerrechtliche Aspekte // Osteuropa Vol. 64. No. 5/6. Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (MAI-JUNI 2014). 2014. S. 61 – 86. URL: <https://www.jstor.org/stable/44937261> (Дата обращения: 17.07.2020)

²⁰⁷ Устав ООН. Организация объединенных наций. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁰⁸ Венская конвенция о праве международных договоров. 23.05.1969. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (Дата обращения: 17.07.2020)

²⁰⁹ Резолюция 550 (1984). URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/550\(1984\)](https://undocs.org/ru/S/RES/550(1984)) (Дата обращения: 17.07.2020); Резолюция 541 (1983) URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/541\(1983\)](https://undocs.org/ru/S/RES/541(1983)) (Дата обращения: 17.07.2020)

²¹⁰ Luchterhandt O. Die Krim-Krise von 2014: Staats- und völkerrechtliche Aspekte // Osteuropa Vol. 64. No. 5/6. Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (MAI-JUNI 2014), 2014. S. 61 – 86. URL: <https://www.jstor.org/stable/44937261>

²¹¹ Behlert B. Die Unabhängigkeit der Krim. Annexion oder Sezession? // Bochum: Institut für Friedenssicherung und Humanitäres Völkerrecht an der Ruhr Universität Bochum. IFHV Working Paper. 5 (2). September 2015. URL: http://www.ifhv.de/documents/workingpapers/wp5_2.pdf (Дата обращения: 29.06.2020)

договорах. Это, по её словам, не только очевидно из Устава ООН, но и неоднократно являлось аргументом со стороны президента Путина, например, в ситуации в отношении Косово или Чечни.

Пуглиерин также удивлена тому, что в то время как одни «с поднятым указательным пальцем» выступают против встреч и диалога с Путиным, другие не хотят признать «нарушение международного права». Владимир Путин фактически убедил многих немцев проявить понимание к «самодержавному правителю», который под угрозой военного насилия привел часть соседней страны «домой к рейху» - так автор называет Россию: «Кто бы мог такое вообразить после 1945 года?» - задается вопросом автор.

Яна Пуглиерин считает, что риторика «понимания» России непродуктивна, так как полностью игнорирует «разрушительные последствия Крымского кризиса для международной политики». По ее мнению, первыми от возникшего кризиса пострадают международные договоренности по нераспространению ядерного оружия. В 1994 году Украина подписала «Будапештский меморандум»²¹² с Россией, США и Великобританией. В обмен на отказ от советского ядерного оружия, размещенного в стране, страны согласились уважать суверенитет, границы и политическую и экономическую независимость Украины. Однако теперь, считает Пуглиерин, возникает вопрос: «после аннексии Крыма, какая страна будет готова сдать ядерное оружие или прекратить свои программы развития, если после 20 лет договорные гарантии безопасности даже не стоят того документа, на котором они напечатаны?»²¹³.

Таким образом, «аннексия» Крыма не только представляет собой «явное нарушение международного права», оно имеет «новое измерение: с включением Крыма Россия, как первое государство в Европе с 1945 года, силой захватила части другого государства с ревизионистскими намерениями военная сила используется для достижения политических целей» - считает автор.²¹⁴

Сабина Фишер, руководитель исследовательского отдела «Восточная Европа и Евразия» немецкого института международных отношений и безопасности не только придерживается мнения, что в 2014 году в ответ на киевский «Евромайдан» произошла «аннексия», но и считает, что именно Россия «спровоцировала войну на востоке Украины». И именно с тех пор, по ее мнению, там происходит вооруженный конфликт, в котором все еще погибают люди. Германия, уверена С. Фишер, и ее западные партнеры пытались разрешить этот конфликт

²¹² Memorandum on Security Assurances in connection with Ukraine's accession to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. 05.12.1994. URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/12/13943175580.pdf> (Дата обращения: 18.07.2020)

²¹³ Puglierin J. Wir dürfen die Annexion der Krim nicht einfach hinnehmen! Liebe man Russlands Präsident Putin gewähren, hätte dies verheerende Folgen für die internationale Politik // DGAP-Standpunkt, 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V, 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-53023-9> (Дата обращения: 18.07.2020)

²¹⁴ Ibid.

политически, путем переговоров в течение пяти лет, но попытки оказались безуспешны. Минские соглашения²¹⁵ о прекращении огня не были выполнены. Но при этом она указывает, что Крым исключен из поиска решений в российском нарративе, он считается частью Российской Федерации, его «аннексия» должна восприниматься уже как закрытая глава²¹⁶.

Немецкий историк Генрих Винклер считает термин «сецессия» в данной ситуации преуменьшением и настаивает на определении «аннексия». По его мнению, референдум нельзя считать демократическим, если в Крыму появляются так называемые «зеленые человечки» - солдаты без национальных идентификаторов и военные грузовики без номеров; если российское военное присутствие резко возрастает в течение нескольких дней; если «манипулируемое голосование в региональном парламенте» («псевдо референдум») проводится «под военным давлением», к которому не допускаются западные наблюдатели. Референдум должен был состояться в конце 1991 года, после распада Советского Союза. Однако и включение Крыма в состав Украинской Советской Республики в 1954 году, по его мнению, не имело ничего общего с международным правом²¹⁷.

Керстин Хольм считает, что Крымский кризис является «образцовым показателем непонимания друг друга». После майдана, когда Украина решила отвернуться от России и сблизиться с Европой, Крым был «аннексирован военными силами». Так как референдум был проведен без международных санкций и наблюдателей, эта «аннексия» была для европейцев нарушением договора и «просто воровством». «Для нашего понимания я буду использовать глагол «крымить». Он обозначает что-то подарить и забрать потом обратно, то есть украсть»²¹⁸. Введение такого окказионализма является ярким показателем стигматизации событий 2014 года, что, несущей ярко выраженную негативную коннотацию.

Вольфганг Рихтер, старший научный сотрудник отдела исследований международной безопасности Немецкого института международных отношений и безопасности, в своей статье, посвященной кризису на Украине, также говорит об «аннексии, которая не только нарушила международное право, но и спровоцировала самый серьезный кризис в Европе после ракетного кризиса 1984 года». Автор считает, что концепция общеевропейского сотрудничества в области

²¹⁵ Полный текст Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²¹⁶ Fischer S. Der Donbas-Konflikt. Widerstreitende Narrative und Interessen, schwieriger Friedensprozess. Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin. 2019. S. 25

²¹⁷ Baberowski J. Winkler H. A. «Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion» // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3. 2015. S. 303. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 25.05.2020)

²¹⁸ Holm K. Russland auf der Flucht: Was die Entfremdung von Europa für die Kultur bedeutet. / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. S. 91.

безопасности, разработанная с 1989 года, и уверенность в стабильном миротворчестве в Европе «навсегда подорваны», а глобальные последствия «не поддаются исчислению»²¹⁹.

Еще один немецкий историк, Кай Штруве, поддерживает Рихтера, говоря, что с «оккупацией Крыма» события на Украине приобрели новое международное измерение²²⁰. Немецкая публика «быстро поняла», что это означает появление определенного поворотного момента в отношениях с Россией. В целом позиция федерального правительства, с одной стороны, заключалась в том, чтобы решительно осудить действия России, а, с другой - Германия все же проявила готовность продолжать диалог, несмотря на «аннексию» Крыма. Тот факт, что так называемая «территориальная экспансия России», достигнутая, по мнению германской стороны, с помощью военных средств, была практически принята и в ответ были применены только «самые мягкие санкции, какие существовали в то время» - по словам немецкого историка Фолкера Ульриха - вызывало недовольство, но лишь изредка противоречия²²¹.

М. Дембински, Х.Й. Шмидт и Х.Й. Шпангер считают, что своими действиями в Крыму президент РФ В.В. Путин не только «провел границу для Украины, но и показал свои границы Западу»²²². Кроме того, он встал на путь, который, по их мнению, явно направлен на пересмотр «величайшей геополитической катастрофы»²²³ - распада Советского Союза. Свои действия, по словам авторов, он «украшает эклектичными линиями аргументации национально-этнического, историко-романтизирующего или даже мифологически трансформированного происхождения, которые ранее были чужды официальному дискурсу в России и особенно самому Путину». При этом, несмотря на то, что В.В. Путин подчеркнул, что Крым всегда оставался неотъемлемой частью России, это, согласно авторам, не только не придало большую легитимность «односторонним захватам земель, выходящим за рамки международного права», а просто является «поэтизированным прославлением войны»²²⁴.

²¹⁹ Richter W. Die Ukraine-Krise: die Dimension der paneuropäischen Sicherheitskooperation // SWP-Aktuell 23/2014. Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-389273> (Дата обращения: 25.05.2020)

²²⁰ Struve K. „Faschismusverharmloser“ und „Russland-Versteher“ – die Ukraine-Krise in der deutschen Diskussion / The Ukrainian Crisis in the European Media and the Public Sphere "Cultures of History" Forum. Germany. Version: 1.0. 14.05.2014. URL: <http://www.imre-kertesz-kolleg.unijena.de/index.php?id=577&l=0> (Дата обращения: 10.07.2020)

²²¹ Volker U. Wie Putin spaltet // Die Zeit. 10.04.2014. URL: <http://www.zeit.de/2014/16/russlanddebatte-krimkrise-putin> (Дата обращения: 30.06.2020)

²²² Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2014. S. 10. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 21.06.2021)

²²³ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 25.04.2005. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (Дата обращения: 18.07.2020)

²²⁴ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2014. S. 11. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 10.07.2020)

Автор статьи «Урок русского» Марголина С. «была в шоке», узнав о «нападении России на Украину», несмотря на события, такие как война в Грузии 2008 года. С её точки зрения, российская сторона нападала «сзади, вооружившись до зубов, на слабую, раздробленную, разграбленную олигархами страну», а затем «пропагандистская машина Кремля пыталась втянуть в ураган циничной лжи многих хороших друзей, в том числе и в Германии». «Аннексия» Крыма выявила не только непредсказуемость России, но и ее стремление к саморазрушению. Развернувшиеся события привели, согласно автору, к тому, что страна «размером с Францию, в которой проживают 45 миллионов, отделилась от российского континента» и начала «дрифтовать» на Запад. И чем больше она разворачивалась к Западу, тем больше Россия, в свою очередь, стремилась на Восток. Более всего «овосточивание», согласно Марголиной, проявляется в государственной идеологии «русского мира»²²⁵.

Однако существует и иная точка зрения на произошедшие события. В этой связи интересной является статья профессора уголовного права и философии права Райнхарда Меркель. Он напоминает, что в международном праве «аннексия» означает насильственное присвоение земли другим государством против воли государства, которому оно принадлежит. Аннексии нарушают международный запрет на насилие, основную норму правового мирового порядка. Они регулярно происходят в режиме «вооруженного нападения», которое представляет собой самую серьезную форму международного нарушения. Затем, в соответствии со статьей 51 Устава ООН²²⁶, страны, в чьих интересах проводятся подобные действия, иницируют полномочия на военную самооборону жертвы и экстренную помощь от третьих стран - разрешения на войну без одобрения Совета безопасности ООН. Одно это соображение, по мнению Меркель, должно дисциплинировать громкие заявления об «аннексии»²²⁷.

При этом то, что произошло в Крыму, по мнению профессора, было совершенно другим: отделение, провозглашение государственной независимости, подтвержденное референдумом, одобрявшим отделение от Украины. За ним последовало заявление о присоединении к Российской Федерации, которое Москва приняла. «Отделение, референдум и присоединение исключают возможность аннексии, даже если все три были нарушением международного права» - считает Меркель²²⁸.

²²⁵ Margolina S. Russischstunde // Raabe K. Gefährdete Nachbarschaften – Ukraine, Russland, Europäische Union. Göttingen, Wallstein Verlag, 2015. S. 130 – 135

²²⁶ Устав ООН. Организация объединенных наций. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²²⁷ Merkel R. Die Krim und das Völkerrecht. Kühle Ironie der Geschichte // FAZ. 07.04.2014. URL: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/die-krim-und-das-voelkerrecht-kuehle-ironie-der-geschichte-12884464.html> (Дата обращения: 20.07.2020)

²²⁸ Ibid.

Конституционный адвокат Карл Альбрехт Шахтшнейдер оценивает российский подход как гуманитарный акт: «Согласно преобладающему мнению международных юристов, государства имеют право, в случае необходимости, защищать своих граждан силой с ограниченным вмешательством против угроз жизни и здоровью людей». Это право постоянно практикуется и все еще признается в рамках соразмерности обычному праву²²⁹.

Габриеле Кроне-Шмальц тоже критикует стигматизирование действий России как «аннексия» и «нарушение международного права». Она, так же как и Райнхардт Меркель, считает, что у слова «аннексия» очень серьёзное значение, она представляет собой грубое нарушение международного права, и это дает право на международное вооруженное вмешательство²³⁰. То есть запрет на насилие может быть снят именно при аннексии, классическим примером которой является ситуация в Ираке. При этом конфликты сецессии – это вопрос национального права, но не интернационального. Соответственно, речь не идет о нарушении международного права, несмотря на то, что политики так громко об этом заявляли и продолжают заявлять.

В подтверждение своих слов она приводит решение суда по правам человека в Гааге от 2010 года²³¹, когда было вынесено решение о том, что отделение Косово не нарушает международного права²³². Исходя из этого, она делает вывод о том, что признание сецессии зачастую является не юридическим, а политическим вопросом:

«Крым – это исторически русская земля. То, что сделал Путин – это не захват, а необходимая мера защиты под давлением времени. Я обвиняю Запад в том, что он недооценил значение полуострова для России – с точки зрения эмоций, военного значения, геостратегически.... Фактом является то, что Запад не принимал Россию в серьез и даже игнорировал. Тогда не стоит удивляться тому, что Москва реагирует именно так, как она реагирует»²³³. Сама Кроне-Шмальц отмечает, что эти слова опубликованы не были. Но то, что данное интервью не вышло в печать, не было проблемой нехватки места, что указывает на наличие цензуры.

²²⁹ Schachtschneider K. A. Der Kampf um die Krim als Problem des Staats- und Völkerrechts. URL: <http://www.wissensmanufaktur.net/krim-zeitfragen> (Дата обращения: 20.05.2020)

²³⁰ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015 S. 23 – 24.

²³¹ Den Haag nennt Unabhängigkeit des Kosovos rechtens // Die Zeit. 22.07.2010. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2010-07/kosovo-unabhaengigkeit-voelkerrecht> (Дата обращения: 18.07.2020)

²³² См. подр.: Растворцева А. Н. Позиции Германии по отношению к Косовскому и Крымскому прецедентам: сравнительный анализ // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2021. Т. 8, № 4 (32). С. 226–233. DOI: 10.24147/2312-1300.2021.8(4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsii-germanii-po-otnosheniyu-k-kosovskomu-i-krymskomu-pretседentam-sravnitelnyy-analiz>

²³³ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 21.

Посол, адвокат и публицист Франк Эльбе, говоря о ситуации 2014 года, задается вопросом: «Речь разве вообще идет о международном праве, Украине или Крыме, а не о политической борьбе между США и Россией за сферы влияния? Или не о тяжелом внутреннем конфликте в США о фундаментальной ориентации американской политики на Россию и Европу, в которой европейцы в лучшем случае играют роль наблюдателей?»²³⁴.

Эльбе, также как и Кроне-Шмальц, подчеркивает, что его слова служат не для того, чтобы оправдать или освободить президента РФ В.В. Путина от ответственности, а в том, чтобы не применять право в качестве политического инструмента. В конечном счете, считает автор, само обвинение в «аннексии» Крыма в любом случае не помогает, а, скорее блокирует размышления о политическом выходе из ситуации, так как оно, «подобно блоку, отлитому из бетона»²³⁵.

С точки зрения Эльбе, ни Украина, ни Запад не выработали никаких идей о том, как можно было бы решить вопрос о праве на самоопределение крымчан, после того, как полуостров был присоединен к России, а украинское правительство не захочет решать этот вопрос путем нового референдума жителей Крыма. Решение кризиса не может быть достигнуто путем юридического спора, в данном случае найти решение должна дипломатия, которая будет играть роль своего рода ремонтной компании. И если Европа хочет иметь дело с Россией в будущем, то она должна приложить силы к тому, чтобы Россия вскоре смогла вернуть себе место в евроатлантическом сообществе.

Безопасность Европы и США, подчеркивает автор, возможна только с Россией, что требует уважения к законным российским интересам и чувствам безопасности. С другой стороны, следует иметь в виду, что и Россия серьезно относится к проблемам и страхам своих западных партнеров и помогает бороться с ними. «Никто не может изолировать Россию – великую, а не региональную державу с огромными экономическими ресурсами - без последствий для себя» - считает Эльбе²³⁶.

В подтверждение своей мысли автор приводит слова папы Франциска о том, что безопасность требует диалога, а также цитату Генри Киссинджера, который в 2014 году обратился к западному миру с призывом вспомнить, что внешняя политика – это искусство

²³⁴ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst, Vol. 68. Iss. 16, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2015. S. 31 – 38.

²³⁵ Ibid. S. 35

²³⁶ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst, Vol. 68. Iss. 16, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2015. S. 31 – 38.

расставлять приоритеты, а «демонизация Владимира Путина – это не политика. Это алиби за отсутствие политики»²³⁷.

Сам же Франк Эльбе, говоря о Владимире Путине, характеризует последнего как «талантливый, предсказуемый политик, более предсказуемый, чем некоторые из его западных коллег. Путин – один из так называемых западников в России, и нам настоятельно рекомендуется признать и использовать его европейскую ориентацию». Автор призывает европейскую аудиторию вспомнить Всемирный экономический форум в Давосе в 1987 году, когда Ганс Дитрих Геншер попросил принять Горбачева всерьез, поверить на слово и оказался прав. Он считает, что Европе стоит начать «воспринимать Путина всерьез, поверить ему на слово» и прекратить распространять картину «мускулистого деспота с гегемонистскими амбициями, которые ставят под угрозу мир во всем мире»²³⁸.

В еженедельнике «Die Zeit» от 6 марта 2014 года писатель Ойген Рюге обратился к истории Крыма и заявил следующее: «Подарок российского Крыма Украине первоначально был сделан в условиях существования Советского Союза. Это было произвольным актом, который должен был отвергнуть практически каждый демократ. Как можно отдать страну и ее население в подарок? [...] Тому, кто действительно хочет защищать наши жизненно важные интересы, следует помнить следующее: Россия является великой державой, теряющей позиции. В последние годы она опасно утратила влияние и власть. Уже долгое время она окружена американскими военными базами, теперь же она также окружена военными базами в бывших социалистических странах, а в последнее время даже в бывших советских республиках. Действительно ли нужно так много воображения, чтобы представить, как трудно многим россиянам – правительству и населению – справиться с этим?»²³⁹. Таким образом, Рюге подчеркнул незаконность передачи Крыма Украине, а также «слепоту» Запада по отношению к российскому восприятию расширения НАТО как прямой военной угрозы.

Немецкий историк и специалист по истории СССР Йорг Баберовски считает, что «аннексия» Крыма является лишь одним вмешательством среди многих. В качестве примера он называет Осетию, Абхазию, Нагорный Карабах и Молдавию. Абхазия была также фактически «аннексирована» Россией, а абхазам были выданы российские паспорта. Но он акцентирует внимание на том, что не стоит оценивать все одинаково, так как в некоторых регионах Россия по-прежнему является защитной силой меньшинств. То, что выглядит как «аннексия», иногда

²³⁷ Henry A. Kissinger: "Eine Dämonisierung Putins ist keine Politik" URL: <https://www.ipg-journal.de/kommentar/artikel/henry-a-kissinger-eine-daemonisierung-putins-ist-keine-politik-298/> (Дата обращения: 18.07.2020)

²³⁸ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst, Vol. 68. Iss. 16, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2015. S. 31 – 38.

²³⁹ Ruge E. Nicht mit zweierlei Maß messen! // Die Zeit. 06.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/2014/11/pro-russische-position-eugen-ruge/seite-2> (Дата обращения: 18.07.2020)

является сецессией или наоборот. Если бы сегодня в Крыму был проведен референдум, который бы соответствовал нашим демократическим правилам, большинство населения, без сомнения, выбрало бы Россию. Поэтому Западу нужно сначала признать, что в Крыму была такая воля к отделению²⁴⁰.

Однако и спустя несколько лет официальная позиция ФРГ остается неизменной. В 2017 году научная служба Бундестага определила, что присоединение Крыма к территории Российской Федерации «однозначно описано не только в немецком, но и в международном праве США, как изменение территории в нарушение международного права», и, соответственно, в категориях международного права, будет классифицироваться как «аннексия»²⁴¹.

В немецких источниках те, кто делает попытки рассмотреть ситуацию и со стороны России, чтобы понять предпосылки действий, относятся к группе «понимающих Россию» или «понимающих Путина». Среди них выделяют несколько групп:

- представители немецкой экономики, которые не хотели подвергать опасности свой бизнес с Россией и поэтому избегали резких слов о российской политике, а также и люди, которые служили российским государственным компаниям;

- представители партии „Die Linke“, которые не признавали, что «фашизм в настоящее время усиливается не на Украине, а в России». Многие праворадикальные партии Европы, которые считают внутреннюю политику России примером для своей страны. Некоторые из этих партий охотно оказывают политическую и медийную поддержку политике президента РФ В.В. Путина.

- некоторые левые, коммунистические или социалистические группы, в глазах которых «бывший агент КГБ и коммунист» В.В. Путин являются гарантией того, что Россия не будет идти по капиталистической дороге.

- сторонники западногерманского движения за мир 1980-х годов, журналисты, которые критиковали НАТО в течение многих лет, а также социал-демократы, на которых повлияла «Восточная политика» Вилли Брандта. Национально-политически мотивированные, в том числе весьма консервативно-демократически настроенные критики членства своей страны в НАТО и часто также в ЕС, которые рассматривают путинскую Россию как ключевого игрока в создании многополярной международной системы, состоящей из независимых государств, свободных от гегемонии США.

²⁴⁰ Baberowski J. Winkler H. A. "Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion." // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3, 2015. S. 303. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 10.07.2020)

²⁴¹ Vor fünf Jahren: Russlands Annexion der Krim // Bundeszentrale für politische Bildung.. 18.03.2019. URL: <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/287565/krim-annexion> (Дата обращения: 30.03.2021)

- многие пацифисты и другие граждане, обеспокоенные мировой политикой, которые опасаются новой холодной войны или даже ядерной войны, потому что, по их мнению, НАТО и ЕС в силу своего расширения являются угрозами для России в ее основных интересах безопасности. Эта группа включает в себя различные партии от зеленых до консервативных²⁴².

Интересно отметить, что в статье газеты «Ди Цайт» (Die Zeit), придерживающейся центристских взглядов на политику, приведена иная классификация «понимающих Россию»:

- антиевропейски настроенные правые («Альтернатива для Германии») и правые экстремисты;

- люди, любящие «несуществующую Россию»: «некапиталистический, медленный, нетронутый мир, подлинность и глубину которого можно по-настоящему ощутить только в Сибири или в часы литургии Православной церкви»;

- представители немецкой элиты, некогда бывшие фанатами США, «разочарованные трансатлантисты», призывающие к предоставлению России сферы влияния и к достижению соглашения с Москвой на переговорах великих держав о месте Украины в Европе;

- те, кто никогда не поддерживал расширения НАТО на Восток²⁴³.

Отмечается, что для своей аргументации «понимающие Путина» чаще всего используют тему расширения НАТО на Восток и критикуют политику Запада. Важным аргументом является то, что Советский Союз при Горбачеве добровольно отказался от господства над социалистическими государствами и, не в последнюю очередь, над ГДР, что способствовало воссоединению Германии. Обычно они подвергаются довольно резкой критике со стороны коллег, придерживающихся «прозападной» точки зрения²⁴⁴. При этом интересно заметить, что, согласно Эгберту Яну, многие «понимающие Россию», очень мало знают о самой России: о стране и ее народе, о ее обществе и истории и часто вообще не интересуются этим, так как «понимание России» часто является «лишь выражением фундаментальной критики

²⁴²Bannas G. Schröder erklärt Putin: „Er handelt wie ich“ // FAZ 10.03.2014. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/ukraine-gerhard-schroeder-erklaert-putins-politik-12840337.html> (Дата обращения: 30.05.2020); Jan E. Putin-Versteher und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Rußlandpolitik // Frankfurter Montags- Vorlesungen. Neue Folge 06. 04.05.2016. URL: <http://fkks.uni-mannheim.de/montagsvorlesung/Rußland-Politik/DSFraMoV06-NET-Rußlandpolitik-57.pdf> (Дата обращения: 21.07.2020); Eppler E. Putin, Mann fürs Böse // Süddeutsche Zeitung. 11.03.2014. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/russlands-praesident-wladimir-putin-mann-fuers-boese-1.1909116> (Дата обращения: 30.05.2020); Beyme K. Die Russland-Kontroverse. Eine Analyse des ideologischen Konflikts zwischen Russland-Verstehern und Russland-Kritikern. Wiesbaden, 2016. S. 10 ; Struve K. „Faschismusverharmloser“ und „Russland-Versteher“ – die Ukraine-Krise in der deutschen Diskussion / The Ukrainian Crisis in the European Media and the Public Sphere "Cultures of History" Forum, Germany, Version: 1.0, 14.05.2014. URL: <http://www.imre-kertesz-kolleg.unijena.de/index.php?id=577&l=0> (Дата обращения: 29.04.2022)

²⁴³ Thumann M. Je blasser der Westen, desto strahlender Putin // Die Zeit. 19.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/russland-krim-annexion-gysi-schroeder> (Дата обращения: 23.03.2021)

²⁴⁴ Mutz R. Die Krimkrise und der Wortbruch des Westens // Blätter für deutsche und internationale Politik 4/2014. S. 5 – 10 URL: https://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2014/april/die-krimkrise-und-der-wortbruch-des-westens#_ftnref5 (Дата обращения: 30.05.2020)

существования НАТО и мировой политики США, иногда также ЕС и внешней политики собственной страны»²⁴⁵.

Таким образом, можно увидеть, что присоединение Крыма к России вызвало бурную реакцию со стороны германских экспертов, мнения которых о том, как квалифицировать действия России на полуострове, расходятся. Большинство исследователей говорит о том, что вхождение Крыма в состав РФ являлось «грубым нарушением международного права», «агрессией» или «аннексией». Так как такое мнение публикуется в научных исследованиях и является преобладающим, оно оказывает непосредственное влияние на немецкие средства массовой информации, которые используют односторонние и в большинстве своем необъективные выводы экспертов для создания новостных статей и формирования определенного информационного поля. Исходя из того, что тема Украины не была фокусом немецких СМИ ранее и, соответственно, в общественном мнении не было четкого представления о предпосылках развития кризисной ситуации, большое количество негативной оценки российских действий, несомненно, оказало влияние на формирование дискурса и образа России в массовом сознании.

Нельзя не отметить то, что ряд немецких исследователей придерживаются другого мнения и не считают термин «аннексия» единственно верным вариантом описания событий в Крыму, отражающим сложившуюся ситуацию в полной мере. В своих работах они используют обозначение «сецессия» или даже «гуманитарный акт». Однако при этом важно понимать, что люди, поддерживающие такое мнение, будь то политологи, журналисты или политики, стигматизируются в немецком обществе такими негативными терминами, как «понимающие Россию» или «понимающие Путина», что снова указывает на существование определенного образа России, предпочтительного для официального дискурса Германии.

§ 3. Мнения германских политиков о Крымском кризисе

Для того, чтобы рассмотреть отношение политиков Германии к Крымскому кризису и присоединению Крыма к России, важно обратить внимание на то, какого мнения придерживаются бывшие канцлеры ФРГ. Завершив свою политическую карьеру и не будучи связанными обязательствами ни с одной из сторон, они высказывают свою точку зрения, опираясь на политический опыт и взгляды, в то время как действующие политики связаны атлантической солидарностью и коллективными обязательствами в рамках ЕС и НАТО.

²⁴⁵ Jan E. Putin-Versteher und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Rußlandpolitik. // Frankfurter Montags- Vorlesungen. Neue Folge 06. 04.05.2016. S. 11. URL: <http://fkks.uni-mannheim.de/montagsvorlesung/Rußland-Politik/DSFraMoV06-NET-Rußlandpolitik-57.pdf> (Дата обращения: 21.07.2020.)

Итак, экс-канцлеры высказали по отношению к событиям 2014 года следующие точки зрения: Гельмут Шмидт не признал никаких нарушений международного права при аннексии Крыма. В своем интервью для газеты «Ди Цайт» (Die Zeit), он говорил о том, что у него есть большие сомнения относительно того, было ли явное нарушение, так часто возникающее в различных источниках. Он подчеркнул важность международного права, однако указал на то, что оно уже неоднократно нарушалось:

«Например, вмешательство в гражданскую войну в Ливии не соответствовало нормам международного права, Запад перевыполнил мандат Совета Безопасности ООН. Историческое развитие Крыма важнее, чем опора на международное право. Крымская война 1853 года, в которой англичане, французы и Османская империя сражались вместе, сыграла важную роль для России, благодаря Сан-Стефано. До начала 1990-х годов у Запада не было сомнений, что Крым и Украина - оба - были частью России»²⁴⁶.

С точки зрения Гельмута Шмидта, во время присоединения Крыма к РФ, государство Украина временно не существовало и не функционировало из-за революции на Майдане. При этом понятие «легитимный» он считает юридической категорией и не употребляет в качестве характеристики действиям президента РФ В.В. Путина, заменяя его словом «понятный»²⁴⁷.

Герхард Шредер в монографии «Чужие друзья. Немцы и русские» также высказывается на данную тему. Он считает, что с обеих сторон можно проследить утерю доверия. Однако он подчеркивает наличие «особых отношений» и совместной истории, которые являются причиной того, что многие русские разочарованы позицией Германии, и, в особенности, санкциями:

«Мы должны следить за тем, чтобы не разрасталось отчуждение. Это также касается и общей политики Европейского Союза по отношению к России. ЕС воспринял предложение России о создании зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока несерьезно. Вместо этого, он проводил переговоры с Украиной об ассоциации, не привлекая к этому Россию, которая переплетена с Украиной экономически и культурно и имеет свои оправданные политические интересы. Именно ЕС поставил Украину перед выбором: Россия или Европейский Союз» - полагает Шредер²⁴⁸.

На вопрос о статусе Крыма Герхард Шредер ответил, что Н.С. Хрущев не подарил бы Крым Украинской ССР, если бы не верил в то, что СССР будет существовать всегда. Значение Севастополя для России не было понято Западом в должной мере и с принятием Украины в

²⁴⁶ Naß M., Kampf um die Ukraine - „Putins Vorgehen ist verständlich“, Interview mit Helmut Schmidt /// Die Zeit URL: <http://www.zeit.de/2014/14/helmut-schmidt-russland/komplettansicht> (Дата обращения: 30.05.2020)

²⁴⁷ Ibid.

²⁴⁸ Gloger K. Fremde Freunde. Deutsche und Russen. Die Geschichte einer schicksalhaften Beziehung. München, Berlin Verlag in der Piper Verlag GmbH, 2017. S. 377 – 383.

НАТО, опорная точка российского флота оказалась бы окружена. И ни один президент России, согласно Г. Шредеру, не отделит Крым от Российской Федерации.

«Мы на Западе не должны делать вид, что мы не исходим из своих интересов. Мы это делаем. В России есть большая потребность в ощущении безопасности, когда речь идет о неприкосновенности собственной территории. Со времен Наполеона Россия имела дело со вторжениями и это все еще играет большую роль в самосознании людей. Многие думают, что Запад обходится с Россией не дружелюбно. Нам следовало бы более самостоятельно смотреть на вещи и, при наблюдении за действиями России, не ориентироваться на интересы США. В интересах Америки – умять глобального конкурента. В интересах Европы – жить в мире с важным соседом. Стабильность в Европе может быть только с Россией. Мы должны дать понять, что России в Европе рады»²⁴⁹.

Также, в одном из своих интервью, Герхард Шредер сказал следующее: «Конечно, группировки НАТО не представляют собой прямой угрозы России. Но это абсолютно неправильный сигнал, когда немецкие солдаты располагаются у российских границ. Нужно постараться понять исторические связи и своего визави. Поэтому и негативно воспринимаемое понятие «понимающий Путина» довольно опасно. Конечно же, нужно хотеть понять Россию и её президента. Только тот, кто разговаривает и умеет слушать, тот может понять позицию другого, даже если он ее, возможно, не разделяет. С точки зрения России НАТО расположилось в форме кольца от Турции через Европу до самого Балтийского моря»²⁵⁰.

Здесь стоит отметить, что с критикой негативной коннотации слова «понимающий Россию» выступила и Габриэле Кроне-Шмальц²⁵¹, которая убеждена в том, что когда человек что-то понимает, он видит взаимосвязи, знает подоплеку, и, опираясь на это, может сказать, что происходит и почему. Если кто-то хочет понять картину каких-либо событий, он нуждается в информации.

Гельмут Коль также видел проблему в том, что Запад недостаточно внимательно обходился с российским соседом, особенно с Владимиром Путиным²⁵². К «понимающим Россию» относился и бывший министр иностранных дел, нынешний президент ФРГ Франк – Вальтер Штайнмайер, который нередко характеризуется как тайный друг России, так как он, «несмотря на открытые раны»²⁵³, которые возникли из-за «аннексии» Крыма, старался наладить

²⁴⁹ Ibid.

²⁵⁰ Ibid.

²⁵¹ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck. 2015. S. 6

²⁵² Altkanzler Kohl kritisiert Umgang des Westens mit Russland // T-online. 11.03.2014. URL: https://www.t-online.de/nachrichten/specials/id_68436998/krim-krise-altkanzler-helmut-kohl-kritisiert-umgang-des-westens-mit-russland.html (Дата обращения: 24.06.2020)

²⁵³ Sommer Th. Ein unbequemer Nachbar, aber kein Feind // Die Zeit. 21.11.2017. URL: <https://www.zeit.de/politik/2017-11/deutsch-russische-beziehungen-5vor8/komplettansicht> (Дата обращения: 30.05.2020)

отношения, несмотря на то, что он в интервью для газеты Bild сказал, что присоединение Крыма было незаконным²⁵⁴.

Другой действующий политик, Сара Вагенкнехт²⁵⁵, заместитель лидера Левой партии еще в начале марта 2014 года просила федеральное правительство принять результаты «Крымского референдума», который должен был узаконить присоединение Крыма, до того, как он состоялся 16 марта 2014 года. В своем интервью для «Хандельсблат» (Handelsblatt) германский политик высказалась следующим образом: «Запад должен быть готов изменить политику по отношению к России. В течение многих лет российские интересы просто игнорировались, а Москву унижали. Это началось с расширения НАТО до российских границ - вопреки тому, что было сказано иначе. И эта политика продолжалась до окончательного требования к Украине сделать выбор между Россией и соглашением об ассоциации с ЕС. Даже вступление Украины в НАТО было явно не исключено. Такая политика вызывает обратную реакцию. Мы с вами видим это сейчас»²⁵⁶.

Густав Грессель, представитель Европейского Совета по международным отношениям, в 2017 году указал, что есть некоторые партии Германии, которые регулярно поддерживают «сомнительное», по его мнению, поведение России. Он отметил, что «эти партии полностью привержены западной модели, открытому обществу, свободной торговле, политическим свободам, социальной модернизации и светскому государству. Но они также выступают за более тесные отношения или экономическое сотрудничество с Россией, за ослабление санкций при первой же возможности или занимают неоднозначные позиции, когда речь идет о том, как должна создаваться архитектура европейской безопасности»²⁵⁷.

Александр Гауланд, представитель правой популистской партии «Альтернатива для Германии» (AfD), в 2017 году сказал, что «Крым является первозданной российской территорией, и он не может вернуться в состав Украины»²⁵⁸. Кристиан Линдер, лидер Свободной демократической партии, известной до этого времени своей поддержкой

²⁵⁴ Russland offen für neue Gespräche mit dem Westen // Spiegel. 16.03.2014 URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-reaktionen-auf-das-krim-referendum-a-958975.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁵⁵ Sahra Wagenknecht warnt vor dem „dritten Weltkrieg“ // Der Tagesspiegel. 12. März 2014. URL: www.tagesspiegel.de/politik/krim-krise-sahra-wagenknecht-warnt-vor-dem-dritten-weltkrieg/9605202.html (Дата обращения: 21.06.2020)

²⁵⁶ Neuerer D., Rüdell N., „Wagenknecht über den Siemens-Chef: „Kaesers Besuch bei Putin war vernünftig“ // Handelsblatt. 10.04.2014. URL: www.handelsblatt.com/politik/deutschland/wagenknecht-ueber-den-siemens-chef-kaesers-besuch-bei-putin-war-vernuenftig/9743302-all.html (Дата обращения: 24.06.2020)

²⁵⁷ Gressel G. Fellow travellers. Russia, anti-Westernism, and Europe's political parties. London: European Council on Foreign Relations (ECFR) 14. 07.2017. URL: <https://www.ecfr.eu/publications/summary/fellow-travellers-russia-anti-westernism-and-europes-political-parties-7213> (Дата обращения: 29.06.2020)

²⁵⁸ AfD-Parteitag. „Die Krim ist nun einmal ur-russisches Territorium“ // Die Welt. 17.06.2017. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article165650240/Die-Krim-ist-nun-einmal-ur-russisches-Territorium.html> (Дата обращения: 23.06.2020)

соблюдения международного права и общеевропейской интеграции, считает, что аннексия Крыма Россией должна быть принята как «долгосрочное временное положение»²⁵⁹.

Однако Вольфганг Шойбле, федеральный министр финансов и член партии ХДС, увидел неприемлемую историческую параллель²⁶⁰. Безусловно, такое сравнение является ложным по своей сути, а также максимально некорректным и необоснованным.

К ноябрю 2014 года канцлер Ангела Меркель провела почти 40 телефонных переговоров с Владимиром Путиным. Она раскритиковала действия России по отношению к своему соседу, назвав это «воровством». «В Европе все еще существуют силы, которые, не используют демократические и правовые средства для решения конфликта, не проявляют взаимного уважения, а делают ставку на право сильного, игнорируя силу права»²⁶¹. Это произошло сейчас, когда Россия «аннексировала Крым, нарушив международное право». Москва, согласно Меркель, видит Украину как свою сферу влияния, что ставит под вопрос европейский миропорядок, образовавшийся после Второй мировой войны²⁶².

Эту точку зрения поддерживает и бывший федеральный президент Йоахим Гаук, который раскритиковал решения Москвы: «Я обеспокоен тем, что российские действия подрывают суверенитет Украины и способствует обострению ситуации». Й. Гаук призвал Евросоюз к единой позиции в дебатах о санкциях против России²⁶³.

Таким образом, среди немецких политиков можно увидеть несколько позиций по отношению к Крымскому кризису:

- бывшие канцлеры Германии едины во мнении о том, что присоединение Крыма не является агрессивным нарушением международного права, а сама кризисная ситуация сложилась из-за того, что Европейский Союз мало внимания уделил российским интересам или даже сам стал причиной развития кризиса;

- действующие политики ФРГ, как, например, Ф.- В. Штайнмайер, С. Вагенкнехт и другие выступили за изменение политики в отношении России, а также за то, чтобы отношения между Россией и Германией были налажены;

- другая группа политиков, например, В. Шойбле, А. Меркель, Й. Гаук, высказались негативно о присоединении Крыма, можно было услышать, например, надуманные обвинения в

²⁵⁹ „Dauerhaftes Provisorium“ Krim. Lindner will Moskau entgegenkommen // NTV. 05.08.2014. URL: www.ntv.de/politik/Lindner-will-Moskau-entgegenkommen-article19969480.html (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁶⁰ Schäuble vergleicht Putin mit Hitler // Die Zeit. 31.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/hitler-putin-schaeuble-ukraine-krim> (Дата обращения: 15.06.2020)

²⁶¹ Von Salzen C. Wenn die Kanzlerin die Geduld verliert // Tagesspiegel. 17.11.2014. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/angela-merkel-und-der-ukraine-konflikt-wenn-die-kanzlerin-die-geduld-verliert/10992586.html> (Дата обращения: 15.06.2020)

²⁶² Altkanzler Kohl kritisiert Umgang des Westens mit Russland // T-online. 11.03.2014. URL: https://www.t-online.de/nachrichten/specials/id_68436998/krim-krise-altkanzler-helmut-kohl-kritisiert-umgang-des-westens-mit-russland.html (Дата обращения: 16.06.2020)

²⁶³ Ibid.

«воровстве». Кроме того, политики выступили за то, чтобы санкции против России были применены в полном объеме.

Такие позиции могут служить подтверждением приведенного выше тезиса о том, что политические деятели, завершившие свою карьеру, имеют более критический взгляд по отношению к действиям Запада, в то время как действующие политики исходят из обязательств, обусловленных занимаемой ими позицией на политической арене.

§ 4. Сценарии развития ситуации после Крымского кризиса в немецких СМИ

Уже в 2014 году, проанализировав развитие Крымского кризиса, профессор Хайнц Гэртнер предложил следующие шаги для урегулирования ситуации на Украине: западные державы и Россия, по его мнению, должны были внести предложения по будущему геополитическому положению Украины: открыта ли она для членства в НАТО или же станет нейтральной, а также возможен ли вариант членства в ЕС. В то же время Россия, США и НАТО были бы обязаны вывести свои войска с украинской территории. Затем украинский парламент должен был провести голосование по внесенным предложениям, а далее, Украина и Россия - провести переговоры о правах меньшинств и использовании языка в Украине и Крыму. Однако договор должен был быть заключен в рамках ОБСЕ, а результат признан и западными государствами, и Россией²⁶⁴.

Политолог Сабине Фишер, анализируя ситуацию в том же году, указала на то, что в последние годы ЕС совершил большую ошибку, участвуя в геополитической игре с нулевой суммой, не осознавая этого. С её точки зрения, важным шагом на пути к разрядке напряженности мог бы стать более критический подход обеих сторон к собственному нарративу. Однако Фишер не питала надежды на то, что это произойдет в ближайшем будущем²⁶⁵. Этому же мнению придерживались и авторы статьи «Путинская Россия и европейская безопасность» подчеркивая, что разрыв между Россией и Западом вряд ли уменьшится в обозримом будущем, если только не произойдет радикальный поворот в российской политике, вызванный внутренними факторами. Они также предположили, что в ближайшие несколько лет произойдет разделение между просвещенным Западом, так называемым «секулярным Западом», который отводит личности свое место, и ортодоксальным, антизападным Востоком²⁶⁶.

²⁶⁴ Gärtner H. Ein neuer Kalter Krieg? // Policy Paper. Österreichisches Institut für Internationale Politik, 2). Wien: Österreichisches Institut für Internationale Politik (oiip), 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaar-58652-1> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁶⁵ Fischer S. Eskalation in der Ukraine-Krise // Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2014. S. 4.

²⁶⁶ Nünlist Ch., Thränert O. Putins Russland und Europäische Sicherheit // CSS Analysen zur Sicherheitspolitik. Center for Security Studies (CSS). ETH Zürich. 2015 - 04. URL: <https://doi.org/10.3929/ethz-a-010681789> (Дата обращения: 29.04.2022)

В 2015 году научный сотрудник Института экономической истории Университета Гумбольдта в Берлине Вольф-Фабиан Хунгерланд указал на несколько различных вариантов того, как будут развиваться события после присоединения Крыма. В своей работе автор перечислил следующие сценарии.

- В качестве первого, базового сценария он привел предположение о том, что В. В. Путин «не пойдет за пределы Крыма». В этом случае Россия была бы «удовлетворена» своими действиями, и напряженность постепенно пошла бы на спад. Результатом такого развития были бы политические, то есть экономически мягкие санкции, при которых энергетическое сотрудничество осталось бы без изменений, таким образом, негативное влияние на рынки и экономику было бы временным и незначительным. При этом ориентированная на экспорт Германия и страны Балтии пострадали бы от этого больше, чем остальные страны ЕС.

- Однако автор считал, что существовало и множество признаков того, что Россия продолжила бы поддерживать Донбасс - такой вариант являлся сценарием номер два. Россия в течение длительного времени «вызывала бы и поддерживала волнения в Донбассе», так как именно Донбасс является экономическим сердцем Украины. При этом автор не считал, что «Россия хочет иметь больше, чем Крым», однако он видел признаки того, что риск эскалации конфликта очень высок.

По мнению Хунгерланда, заявление В. В. Путина о защите российских граждан за границей и десятки тысяч российских военных на границе с Украиной висело над кризисом как «своего рода меч». Учитывая все события, Запад мог бы принять новые санкции, и тогда уровень неопределенности стал бы сопровождаться потерей доверия в еврозоне. ЕЦБ отреагировал бы смягчением денежно-кредитной политики в случае усиления экономических последствий.

- Далее автор выразил мнение о том, что если второй сценарий действительно произойдет, то Россия может легко перейти к «вторжению в Донбасс» и, соответственно, к «аннексии восточной Украины» - в этом заключался для Хунгерланда сценарий 3. В таком случае Россия могла бы постепенно установить фактическое военное присутствие на востоке Украины, в то время как Киев потерял бы контроль над территорией. Такое «ползучее вторжение», как характеризовал его немецкий эксперт, вызвало бы серьезное украинское сопротивление и переросло бы в полную - возможно, короткую - войну между двумя странами, из которой Россия вышла бы победителем. Военный сценарий развития событий сильно повлиял бы на политику, экономику, и «деловой климат Европы». Кроме того, введенные санкции были бы еще более жесткими, что повлекло бы ужесточение ответной торговой политики России. Восстановление в еврозоне в такой ситуации проходило бы медленно.

- Четвертое предположение Хунгерланда касалось полного прекращения поставок российских энергоносителей до следующей зимы, что, как считал автор, крайне маловероятно, так как в таком случае экспорт российских энергоносителей зашел бы в тупик: если бы Россия полностью прекратила поставки энергоносителей на Украину, Запад остался бы изолированным. При этом, прекращение поставок энергии в Европейский Союз принесло бы значительный ущерб, так как от роста цен на энергоносители пострадали бы как крупные компании, так и жители.

Украина при таком сценарии была бы восстановлена как суверенное государство в привычном виде и границах, включая Крым. Но эта модель Украины, по мнению автора, устарела. Россия, с его точки зрения, не отдаст Крым, а потому «переговоры кажутся в значительной степени бессмысленными»²⁶⁷.

Отвечая на вопрос о том, что может деэскалировать кризис, автор предложил ряд вариантов:

1) Больше международных наблюдателей или даже миротворческих сил, что не позволит пророссийским силам, в частности, допустить дальнейшую эскалацию ситуации.

2) Более четкие санкции Запада, благодаря которым Москва лучше осознает цену эскалации кризиса.

3) Гарантия большей автономии для отдельных областей Украины.

4) Еще более широкое переходное правительство в Киеве, которое может достоверно представлять интересы восточной Украины.

5) Больше западной экономической поддержки восточной Украины.

6) Общее смягчение условий кредитования МВФ, особенно снижение жесткой экономии²⁶⁸.

Другой немецкий публицист Кристиан Хаке также предложил схожие варианты развития событий:

- Восстановление территориальной целостности нейтральной Украины, признание Крыма российской территорией. Эта модель могла быть реализована только в том случае, если правительство и парламент в Киеве отказались бы от членства в НАТО, односторонней ориентации на Запад и ассоциации с ЕС и сделали бы выбор в пользу нейтральной Украины как моста между Западом и Востоком.

- Украина становится федеративным государством с повышенной автономией на востоке, права русскоязычного населения сохраняются.

²⁶⁷ Hungerland W-F. Russland und die Ukraine-Krise was ist der Status Quo? Makro-Ausblick Osteuropa Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG 17.04.2014. S. 3.

²⁶⁸ Ibid.

- При условии продолжения снабжения Украины оружием со стороны Запада и развития отношений НАТО с Киевом, Хаке указал на возможность следующего варианта развития ситуации: Россия жестко реагирует на разделение Украины на ориентированную на Европу западную и ориентированную на Россию восточную часть, что приводит к тому, что так называемая «Донецкая Народная Республика» входит в состав Российской Федерации. Автор считал это фатальным вариантом как для Украины, так и для всего европейского порядка.

- Следующая модель основывалась на предположении о том, что Россия поддержит «сепаратистов» с целью дестабилизации всей Украины. В этом случае эскалацию опосредованной войны между Россией и США на территории Украины автор считает практически неизбежной.

Однако Хаке приходит к выводу, что единственным способом предотвратить худшее являлось прекращение политики «загнать Россию в угол» и переход к созданию стимулов, чтобы стороны согласились на компромисс. А это было возможно, согласно автору, только в том случае, если Запад перестал бы в одностороннем порядке вести переговоры с Киевом и поддерживать его в военном отношении, что только углубляло разлом и ускоряло конфронтацию с Россией. Необходимо было найти решение кризиса, с которым все акторы могли согласиться: суверенная, нейтральная Украина. Кроме того, Россия нужна Западу как стратегический партнер в Европе. «Не Путин наша проблема, наша проблема заключается в том, что западные политики сами сделали Путина сильным» - таков вывод Хаке, сделанный в 2015 г.²⁶⁹.

Андреа Роттер, научный сотрудник Фонда Ханса Зайделя была уверена, что Крымский кризис поставил перед Западом неожиданный вызов, мирное решение которого может быть основано только на возобновлении сближения с Россией. Долгосрочная цель, по ее мнению, должна была состоять в том, чтобы вернуть Москву на путь сотрудничества, даже если средства для достижения этой цели все еще кажутся неопределенными²⁷⁰.

Штефан Майстер, также в 2017 году, говорил о том, что конфликт интересов не может быть разрешен в короткие сроки. По его мнению, Москва из-за своих действий будет казаться мировому сообществу все более агрессивной. Что касается политики безопасности, автор считает, что федеральное правительство должно готовиться к различным сценариям «агрессивной российской политики». Поэтому среднесрочной целью политики Германии в отношении России на тот момент могло быть только мирное сосуществование, основанное на

²⁶⁹ Hake C. Die Ukraine-Krise vor einer weiteren Eskalation? 461 // Politische Studien. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 10.07.2020)

²⁷⁰ Rotter A. Die Ukraine-Krise und der Westen. // Politische Studien. 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 12 – 15.

статус-кво, принятом обеими сторонами. В нем, призывал автор, должны были быть четкие красные линии, варианты действий в кризисных ситуациях и каналы связи.

Наиболее опасные сценарии на тот момент рассматривались как следствие военных происшествий на границе России и НАТО. Таким образом, Майстер говорил о том, что новому федеральному правительству было необходимо согласовать механизмы коммуникации и действий с российским руководством в рамках ОБСЕ и Совета Россия-НАТО, чтобы предотвратить чрезмерную реакцию или эскалацию. Кроме того, именно федеральное правительство должно было играть центральную роль в укреплении контроля над вооружениями в рамках многосторонних отношений с Россией. Устойчивость ЕС, по мнению эксперта, должна была повыситься, чтобы ограничить влияние российского руководства²⁷¹.

Что касается действий на территории самой Украины, научный сотрудник Центра Роберта Боша по Центральной и Восточной Европе, России и Центральной Азии Вилфред Йилге указывал на следующие возможности улучшения ситуации: восстановление транспортной инфраструктуры между Киевом и Донбассом для того, чтобы жители не чувствовали себя изолированными. Помимо этого, Киев должен был конкретными мерами сигнализировать жителям Донбасса, что они равноправные граждане Украины, что, согласно автору, помогло бы устранить идеологическую и культурную основу влияния Кремля²⁷².

Подводя итог, можно сказать следующее: после 2014 года в немецких СМИ были представлены довольно многочисленные сценарии развития кризисной ситуации, а также варианты недопущения эскалации. Некоторые исследования содержали довольно конкретные призывы к западным политикам, целью которых было недопущение развития военных сценариев. Х. Гэртнер выступал за то, чтобы было найдено и признано всеми сторонами решение о геополитическом положении Украины. С. Фишер обращала внимание на то, что изменение ситуации должно начаться с изменения нарратива по отношению к России. В своих сценариях развития кризиса В.Ф. Хунгерланд и К. Хаке схоже видят возможную динамику. Первым вариантом оба автора видят возможность России не идти «дальше Крыма». Однако, анализируя ситуацию на Востоке Украины, В.Ф. Хунгерланд указывает на возможную эскалацию кризиса на Донбассе, а К. Хаке предлагает расширить автономию Восточной Украины в целом для недопущения такой ситуации. Третьим вариантом авторы видят наступление России и возможное присоединение Восточной Украины к территории России. Четвертый, самый негативный вариант предполагает войну США и России на территории

²⁷¹ Meister S. Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik // DGAPkompakt Nr. 6 Sommer 2017. S. 16 – 18. URL: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (Дата обращения: 10.07.2020)

²⁷² Jilge W. Mit Waffen, Worten und Wahlverwandten: Putin setzt weiter auf Destabilisierung in der Ukraine. Außenpolitische Herausforderungen für die nächste Bundesregierung // DGAPkompakt. März 2017. Nr. 7. S. 9 – 11. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56662-7> (Дата обращения: 23.07.2020)

Украины и изоляция Европы путем отмены поставок российской энергетики на территорию ЕС, что понесло бы за собой большие экономические трудности.

Исходя из ситуации, сложившейся к 2021 году, можно сказать, что некоторые предположения 2015 года действительно стали реальностью: минские соглашения не только не были выполнены украинским руководством, но и, как выяснилось позднее, были использованы западными странами для того, чтобы выиграть время и подготовить Украину к военным действиям²⁷³. Экономические санкции со стороны Евросоюза и ответные российские санкции были усилены, ситуация в Донбассе была не только не урегулирована, но и продолжала развитие в сторону эскалации конфликта. Военные действия в отношении республик ДНР и ЛНР со стороны Киева продолжались, Россия же придерживалась позиции защиты русскоговорящего населения в случае развития открытых военных действий.

²⁷³ Hildebrandt T., di Lorenzo G. Angela Merkel: "Hatten Sie gedacht, ich komme mit Pferdeschwanz?" // Die Zeit. 07.12.2022. URL: <https://www.zeit.de/2022/51/angela-merkel-russland-fluechtlingskrise-bundeskanzler/komplettansicht> (Дата обращения: 17.01.2023)

Глава 3. Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения

§ 1. Немецкие СМИ и общественное мнение

Немецкий социолог Никлас Луман в своей монографии «Реальность массмедиа» подчеркивает, что все то, что мы знаем о нашем обществе и в целом о мире, в котором мы живем, мы узнаем именно через средства массовой информации. Поэтому аспект медиа, несомненно, является очень важным, особенно, когда речь идет о ситуации, мнение о которой можно составить только исходя из новостных сообщений²⁷⁴.

В кризисной ситуации основной информацией, которую общество получает из СМИ, являются предупреждения и опасения. И, несмотря на то, что журналисты знают будущее настолько же точно, как и их целевая аудитория, а негативные прогнозы, сделанные ими, являются лишь предположениями об одном из вариантов развития ситуации, воздействие СМИ на общественное мнение крайне велико²⁷⁵. Ведь в зависимости от того, как средства массовой информации конструируют и регулируют представление о той или иной ситуации в мире, они также определяют, на какие аспекты аудитория должна обратить внимание, а также, в каком контексте будет рассмотрена та или иная тема. Таким образом, они осуществляют фрейминг: создают определенную рамку, сквозь которую аудитория видит конкретную ситуацию²⁷⁶.

В современном мире СМИ имеют огромное влияние на образ того или иного государства в глазах общества. Интернет позволяет публиковать новости о событиях в другой стране в кратчайшие сроки, а информация, попавшая в онлайн-пространство, распространяется с огромной скоростью по всему миру. Соответственно то, что окажется в ленте новостей, будет одним из определяющих факторов восприятия события или страны в глазах общественности.

Говоря о действиях немецких СМИ, освещающих события Украинского кризиса в целом, Габриэле Кроне-Шмальц указывает на двойные стандарты, присущие им:

«Мы критикуем Россию, когда украинские телеканалы не транслируются на территории Крыма, но мы игнорируем сообщения о том, что Украина выключает российские каналы. А то, что в Донецке и Луганске меняются программы в зависимости от того, кто имеет власть – этого мы вообще не знаем. Как и того, что общественные учреждения, такие как школы или больницы проверяются на предмет наличия российских телеканалов»²⁷⁷.

²⁷⁴ Luhmann N. Die Realität der Massenmedien. Wiesbaden, 2004. S. 9. . URL: <https://luhmann.ir/wp-content/uploads/2021/07/Die-Realitat-der-Massenmedien-2017.pdf> (Дата обращения: 23.07.2020)

²⁷⁵ Hullin U. Was hält die Zukunft für uns bereit? 20.11.2020. URL: <https://ubaldhullin.de/zukunftsangst/> (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁷⁶ Wehling E. Politisches Framing. Wie eine Nation sich ihr Denken einredet – und daraus Politik macht. Edition medienpraxis. Köln: Halem, 2016.

²⁷⁷ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 35 – 54.

Автор задается вопросом, почему в немецких СМИ «пророссийский» и «русскоговорящий» употребляются как синонимы, хотя значения у слов различны. Журналист по профессии, Кроне-Шмальц призывает своих коллег не забывать основные принципы журналистики. Она приводит в пример следующие события: 2 мая 2014 года в Одессе произошло столкновение между сторонниками и противниками Евромайдана, во время которого погибло около пятидесяти человек. Немецкое телевидение обозначило это как столкновение между сторонниками киевского правительства и пророссийскими сепаратистами, что не является корректной подачей информации.

Автор также критикует выпуски телеканалов Германии, такие программы, как «Тэгесшау» (Tagesschau), аудиторию которой составляет порядка десяти миллионов человек²⁷⁸. Низшая точка, согласно Кроне-Шмальц, была достигнута, когда «Тэгесшау 20 Ур» (Tagesschau 20 Uhr) и «АРД Тэгестемен» (ARD Tagesthemen) позволили себе употребить понятие «русский сброд»²⁷⁹. Далее, 7 сентября 2014 года в дневном сообщении говорилось, что обеим сторонам предъявляется обвинение в нарушении прав человека, а в восьмичасовом «Тэгесшау» (Tagesschau)²⁸⁰ формулировка уже выглядела так: «Обвиняются армия и прорусские сепаратисты», слово «украинская» отсутствовало²⁸¹.

Кроме этого, критика автора касается и того, что немецкие СМИ спешат повесить определенные ярлыки, например, в случае со сбитым самолетом²⁸². Несмотря на то, что в тот момент неопровержимых доказательств вины российской стороны представлено не было, немецкая ежедневная газета «Бильд» (Bild) от 21 июля 2014 года вышла со следующими словами на титульной странице: «Когда мир остановит наконец-то Путина? Смертельная ракета была выпущена в России»²⁸³. Вслед за этим, через неделю, журнал «Шпигель» (Spiegel) в качестве заголовка для обложки выбрал призыв «Остановите Путина сейчас», напечатанный крупными буквами, а также добавил фото погибших, что выглядело как прямое обвинение

²⁷⁸ Reichweite der Tagesschau in den Jahren 1992 bis 2021 nach der durchschnittlichen Anzahl der Fernsehzuschauer (in Millionen) // Statista research department. April 2022. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/182978/umfrage/reichweite-der-tagesschau-seit-1992/> (Дата обращения: 12.07.2022)

²⁷⁹ Sendung: Tagesthemen 04.05.2014 22:45 Uhr // Tagesschau. 04.05.2014 URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/tt5440.html> (Дата обращения: 18.07.2020); Sendung: Tagesschau 12.04.2014 20:00 Uhr // Tagesschau. 12.04.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts47732.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁸⁰ Sendung: Tagesschau 07.09.2014 20:00 Uhr // Tagesschau. 07.09.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts-4290.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁸¹ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 36.

²⁸² Прим.: Речь идет о крупной авиакатастрофе, произошедшей 17 июля 2014 года. На востоке Донецкой области ракетой, выпущенной зенитно-ракетным комплексом «Бук», был сбит пассажирский лайнер Boeing 777 авиакомпании Malaysia Airlines, следовавший из Амстердама в Куала-Лумпур. В причастности к гибели 298 человек в 2019 году были обвинены граждане России и ДНР.

²⁸³ Bild. 21.07.2014.

российского президента²⁸⁴. В газете «Ди Цайт» (Die Zeit) появилось сообщение, что использование сил со стороны западных стран больше не является табу²⁸⁵, что выглядело как призыв к активным действиям, а в издании «Ди Тагесцайтунг» (Die Tageszeitung) инцидент даже сравнивали с тем, что произошло 11 сентября 2001 г.: «Теракт 11 сентября был объявлен делом, касающимся НАТО. Мертвые пассажиры рейса МН17 заслуживают такой же солидарности»²⁸⁶.

В немецких СМИ была предоставлена и другая некорректная информация. Например, 31 июля «Тагесшау» (Tagesschau) сообщила, что «только сейчас эксперты смогли попасть к обломкам» самолета²⁸⁷ - что, согласно Кроне-Шмальц в корне неправильно, так как на следующий день после катастрофы это уже было возможно. Это сообщение, по ее словам, могло быть правдивым только в том случае, если бы было указано, что группа экспертов 18 и 31 июля не была одной и той же²⁸⁸.

Немецкий юрист Франк Эльбе указывает, что в целом, большая часть средств массовой информации, особенно общественно-правовые институты, с «захватывающей дух срочностью» продемонстрировали абсолютно искаженную картину конфликта, не заботясь о том, чтобы показать её правдиво. «Впервые в жизни» у автора возникло ощущение, что это сделано не для того, чтобы информировать людей о событиях, а чтобы сконструировать или трансформировать их восприятие и сформировать определенную точку зрения. То, что было допущено к печати редакторами журналов и газет, было сказано ведущими ток-шоу Германии, было неправильным пониманием требований, предъявляемых к журналистской информации. А сам факт, что события были освещены преднамеренно односторонне, а в эфире были показаны антироссийские выступления – это нарушение основного закона Германии, за что выпускающие редакторы должны нести ответственность, считает Эльбе²⁸⁹. В этой связи немецкий журналист и публицист Петер Шолль-Латур написал о «глобальной кампании дезинформации через американские пропагандистские институты», которой удалось «полностью манипулировать ландшафтом европейских СМИ»²⁹⁰.

²⁸⁴ Der Spiegel. № 31. 28.07.2014. URL: <https://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/128364478> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁸⁵ Luther C. Dieser Abschuss verändert alles // Die Zeit. 18.07.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-07/russland-ukraine-malaysia-airlines-abschuss> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁸⁶ Johnson D. Eine Bankrotterklärung des Westens // TAZ. 21.07.2014. URL: <https://taz.de/Kommentar-abgeschossenes-Flugzeug/!5037233/> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁸⁷ Sendung: Tagesschau 31.07.2014 20:00 Uhr // Tagesschau. 31.07.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts-3716.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁸⁸ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 35-54.

²⁸⁹ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst. Vol. 68. Iss. 162015, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München. S. 31-38.

²⁹⁰ Scholl-Latour P. Der Fluch der bösen Tat. Das Scheitern des Westens im Orient. Berlin, 2015. S. 37.

Однако, согласно Верене Блэзер, научному сотруднику Института трудового права и производственных отношений в Европейском союзе, реальность может быть искажена не всегда только умышленно: на передачу информации могут повлиять такие факторы, как отсутствие корреспондентов, реальных экспертов, экономическое давление, текущая направленность новостных сообщений, а также стереотипы и предрассудки. При этом она считает, что немецкие СМИ совершили «огромные ошибки» уже в преддверии Украинского конфликта: не было достаточно четкого освещения того, какие интересы имеют стороны. Очевидно, что Европейский союз имеет свои интересы на Украине, которая рассматривается в качестве геостратегической базы, из-за чего Россия может чувствовать угрозу и давление извне²⁹¹. Однако эта информация не была представлена немецкоязычной аудитории.

Кроме этого, немецкие медиа показали свою неспособность объяснить, что на самом деле означает Соглашение об ассоциации ЕС с Украиной, а именно, в какой степени в нем предусмотрено сотрудничество в военной сфере. Вступление Украины в Европейский союз изображалось как путь к свободе и процветанию, как то, чего хочет сама Украина. Однако тот факт, что в самой Украине существуют различные мнения, и что многие украинцы чувствуют культурную и языковую тесную связь с Россией, в основном не упоминался.

Исследователь СМИ Сабина Шиффер критикует медиа ФРГ за то, что они постоянно укрепляли традиционные образы «друг/враг» с четким разделением ролей. В роли врага выступала «плохая» Россия, олицетворенная, главным образом, российским президентом В. В. Путиным – «силовым политиком». В роли «друзей» были представлены идеализированное украинское переходное правительство, а также ЕС и США как гаранты будущего процветания. В качестве примеров она приводит некоторые заголовки статей и программ²⁹²: «Мир не должен смотреть, как диктатор убивает свой народ»²⁹³, «Кто остановит Россию?»²⁹⁴ или «Почему Путин хочет создать новую империю с жестокой кампанией»²⁹⁵. Немецкие СМИ критикуют и Ханно Гундерт, управляющий неправительственной организацией, союзом журналистов, пишущих о Восточной Европе, «Нэтцверк фюр Остойропа-Берихьтэрштаттунг» (Netzwerk für Osteuropa-

²⁹¹ Bläser V. Zum Russlandbild in den deutschen Medien // Politik und Zeit Geschichte (APUZ 47-48/2014) 11.11.2014 URL: <https://www.bpb.de/apuz/194826/zum-russlandbild-in-den-deutschen-medien?p=2> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁹² Schiffer S. Obama vs. Putin, Sprachwissenschaftlerin Sabine Schiffer über Parteinahme in den deutschen Medien // Weltnetz. 20.06.2014. URL: <https://weltnetz.tv/video/560-putin-vs-obama> (Дата обращение: 18.07.2020)

²⁹³ Klitschko V. Die Welt darf nicht zuschauen, wie ein Diktator sein Volk abschachtet // Bild. 20.02.2014. URL: <https://www.bild.de/politik/ausland/vitali-klitschko/die-welt-darf-nicht-zuschauen-wie-ein-diktator-sein-volk-abschlachtet-34756166.bild.html> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁹⁴ ARD-Brennpunkt. Wer stoppt Putin? // Daserste. 17.03.2014. URL: <https://www.daserste.de/information/nachrichten-wetter/brennpunkt/videosextern/wer-stoppt-russland-104.html> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁹⁵ Stern, Nr. 37 vom 04.09.2014

Berichterstattung), который заявил, что все сообщения «явно характеризуются черно-белыми позициями»²⁹⁶.

Кроме этого, такое разделение четко отражается в некоторых терминах, наиболее спорным из которых был, по мнению Шиффер, термин «аннексия» в связи с присоединением Крыма. Многие средства массовой информации очень быстро распространили мнение о том, что это было нарушением международного права и ничем иным ещё до того, как появились исследования, в которых это точка зрения оспаривалась²⁹⁷.

Существуют также примеры ложных сообщений и откровенных фейков, которые были распространены в СМИ Германии: например, предполагаемое «уничтожение» российского военного конвоя²⁹⁸ или сообщение о том, что военнослужащие, удерживаемые пророссийскими сепаратистами, были только наблюдателями ОБСЕ²⁹⁹. Но создание ложных сообщений также подкрепляются определенными существующими клише: их использование способствует тому, чтобы определенная информация вписывалась в уже сложившуюся картину в сознании реципиента. Именно из-за постепенно сформированной привычки видеть стигматизацию событий в том или ином ключе, сообщения, содержащие клише, будут восприниматься аудиторией быстрее и проще, чем те, в которых не использованы знакомые стигмы. В конечном счете, даже непреднамеренная ложная информация сыграла роль в том, что в немецких СМИ образ России все больше и больше приобретал отрицательный оттенок и стандартизировался.

Политолог Сильвия фон Штайндорф считает, что Крымский кризис 2014 года навсегда изменил имидж России, будь то оценка внутривосточной ситуации в стране или же восприятие роли России в Европе и мире. Прежде всего, изменились взгляды на Владимира Путина как человека и на его политическую роль. Самодержавный, по мнению немецких СМИ, стиль руководства и «помпезная самопрезентация» главы российского государства часто становились предметом критического освещения еще до начала кризиса. Штайндорф заявила, что в последнее время можно увидеть, что с помощью СМИ в Германии была проведена прямая

²⁹⁶ Kern V. Unausgewogen? Wie deutsche Medien über den Ukraine-Konflikt berichten // DW. 15.04.2014. URL: <https://www.dw.com/de/unausgewogen-wie-deutsche-medien-über-den-ukraine-konflikt-berichten/a-17571572> (Дата обращения: 23.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

²⁹⁷ Schiffer S. Obama vs. Putin, Sprachwissenschaftlerin Sabine Schiffer über Parteinahme in den deutschen Medien // Weltnetz. 20.06.2014. URL: <https://weltnetz.tv/video/560-putin-vs-obama> (Дата обращения: 18.07.2020)

²⁹⁸ Речь идет о сообщении, которое было опубликовано на официальном сайте президента Украины, а также о разговоре президента Украины Петра Порошенко с премьер-министром Великобритании Дэвидом Кэмероном «о вторжении на территорию страны колонны военной техники и о ее частичном уничтожении» в августе 2014 года. Данное сообщение было опровергнуто Минобороны России.

См. напр.: Никольский А., Смирнов С., Месропян М. Порошенко сообщил Кэмерону об уничтожении российской военной колонны // Ведомости. 15.08.2014. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/08/15/poroshenko> (Дата обращения: 24.12.2021); Neef Ch. Wenn Hysterie brandgefährlich wird // Spiegel. 16.08.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-und-militaerkonvoi-gab-es-einen-angriff-a-986481.html> (Дата обращения: 19.07.2020)

²⁹⁹ Ukraine: Festgehaltene keine Mitglieder der OSZE-Mission - OSZE-Sprecher Neukirch URL: https://www.youtube.com/watch?v=mWeU_4UEAq8 (Дата обращения: 19.07.2020)

демонизация его роли, и сегодня сложно провести разделительную черту между президентом РФ В. В. Путиным как человеком, его должностью и страной, которой он управляет. Владимира Путина, согласно автору, приравнивают к России, его изображают как олицетворение «агрессивной российской политики сверхдержав». В результате образуется не только все более негативный образ, но, прежде всего, чрезвычайно монолитный образ России. Ответственность за политику несет не российское правительство, а вся страна, что возвращает к восприятию России времен «холодной войны», когда президент США Рональд Рейган назвал Советский Союз «империей зла»³⁰⁰.

Шарлотта Видэмманн полагает, что, во-первых «представление политики Путина нелегитимной» объективно неверно, а во-вторых, что конфликт инициировал активацию следующего течения: тот, кто хочет быть «в коллективе», пишет о России, исходя из сложившегося дискурса и привычных клише, не заставляя себя сильно сомневаться в правдивости информации. И поэтому политика России подвергается столь жесткой и быстрой критике: «Мы хотим, чтобы Путин был голый и безобразный. Потому что он на другой стороне»³⁰¹.

Исследователь медиа Сабина Шиффер, поддерживает эту точку зрения и говорит о том, что сообщения германских медиа «определенно односторонние» и происходит четкая идеализация украинского переходного правительства. Действия украинской стороны не подвергаются критике, а любые жестокие действия сразу же приписываются «пророссийским силам», при этом президент России В. В. Путин представляется как «темная фигура, которая дергает за ниточки». В целом, согласно Шиффер, «демонизация» В. В. Путина, является «традицией» Германии, которая родилась за несколько лет до самого Крымского кризиса³⁰².

Таким образом, можно увидеть, что в СМИ Германии постепенно выстраивался и подкреплялся образ России как агрессивного государства, которое отождествлялось с российским лидером – «авторитарным и жестоким правителем», что привело к возникновению риторики, характерной для времен холодной войны, а именно, к возвращению формирования в лице России образа врага.

Хотелось бы также отдельно отметить тот факт, что сразу же после присоединения Крыма к России, в немецких изданиях стали появляться карикатуры, посвященные данной тематике. Как отмечается в одной из статей, посвященных анализу образа России в

³⁰⁰ Steinsdorff S. Zwischen Russlandverstehern und (neuen) Kalten Kriegern. Die Auswirkungen der Ukraine-Krise auf die Wahrnehmung Russlands in der deutschen Öffentlichkeit // Russland-Analysen. Nr. 300. 17.07.2015. URL: <https://www.laender-analysen.de/russland/pdf/RusslandAnalysen300.pdf> (Дата обращения: 23.07.2020)

³⁰¹ Wiedemann Ch. Im Zweifel für Zwischentöne // TAZ. 12.03.2014. <https://taz.de/Schlagloch-Russland-Berichterstattung/!5046718/> (Дата обращения: 19.07.2020)

³⁰² Schiffer S. Obama vs. Putin, Sprachwissenschaftlerin Sabine Schiffer über Parteinahme in den deutschen Medien // Weltnetz. 20.06.2014. URL: <https://weltnetz.tv/video/560-putin-vs-obama> (Дата обращение: 18.07.2020)

карикатурах, в период с февраля по май 2014 года в Зюддойче Цайтунг (Süddeutsche Zeitung), Франкфуртер Альгемайне Цайтунг (Frankfurter Allgemeine Zeitung) и Тагесшпишель (Tagesspiegel) было опубликовано 47 карикатур, связанных с образом России, олицетворением которого в большинстве случаев стал президент России В. В. Путин. Например, на одной из них В. В. Путин был изображен как большой кот, поймавший в лапу мышь, символизирующую Крым. Остальные мыши при этом находились на расстоянии, однако лежащий рядом ошейник с колокольчиком и подпись к карикатуре указывали на то, что мыши хотят надеть ошейник на «кота», чтобы слышать его приближение.

На другой карикатуре можно увидеть шахматный стол, за которым сидят президент России В. В. Путин и тогдашний президент США Б. Обама. Российский президент ставит «шах» американскому, на что последний удивляется: «Шах? Я думал, мы играем в игру 'Пряатель, не сердись'». ³⁰³ Разграничение между «котом» и «мышами» или между белыми и черными фигурами в шахматах указывают на существование двух лагерей и их противостояние, что может вызвать у аудитории ассоциацию с образами врагов и холодной войной. Такого рода изображения в силу эмоционального воздействия на читателя, а также возможность различных трактовок, несомненно, являются еще одним средством манипулирования общественным мнением.

Однако, несмотря на действия СМИ, можно наблюдать следующую тенденцию в дискуссии о роли России в украинском конфликте: общественное мнение и мнение средств массовой информации иногда сильно различаются, и это доказывают результаты некоторых опросов. В 2015 году одним из них большинство (60%) опрошенных практически или совсем не доверяли немецким СМИ. Причиной тому они называли преднамеренную дезинформацию, манипуляции (27%), односторонность подачи информации (20%), недостаточное исследование вопроса (15%). Примерно каждый десятый опрошенный также критиковал якобы отсутствие независимости СМИ³⁰⁴. Опрос 2018 года показал, что 46% респондентов в Германии считают, что в политике и СМИ используется больше лжи и меньше фактов, чем тридцать лет назад³⁰⁵.

³⁰³ Bührmann L. Modifizierte Stereotypen: Russland und die Krim-Annexion in der Karikatur // Osteuropa, 66(3), 2016. S. 140. URL: <http://www.jstor.org/stable/44937118> (Дата обращения: 12.11.2022)

³⁰⁴ См. напр.: Die Zeit. Wenig Vertrauen in Medienberichterstattung // Infratest dimap. Mai 2015. <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/wenig-vertrauen-in-medienberichterstattung/> (Дата обращения: 20.07.2020); ZAPP. Mehrheit hat kein Vertrauen in Medien-Berichterstattung zum Ukraine-Konflikt // Infratest dimap. Dezember 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/mehrheit-hat-kein-vertrauen-in-medien-berichterstattung-zum-ukraine-konflikt/> (Дата обращения: 20.07.2020); Haben Sie den Eindruck, dass die Medien in Deutschland einseitig berichten und von der Politik gelenkt werden? // Statista reseach department. Dezember 2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/436125/umfrage/umfrage-zur-berichterstattung-der-deutschen-medien-zum-konflikt-mit-rusland/> (Дата обращения: 20.06.2021)

³⁰⁵ Glauben Sie, dass es heute mehr Lügen und Missbrauch von Fakten in der Politik und den Medien gibt als vor 30 Jahren? // Statista research department. September 2018. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/922600/umfrage/umfrage-zu-unwahrheit-und-missbrauch-von-fakten-in-politik-und-medien/> (Дата обращения: 20.06.2021)

В целом следует отметить, что независимость немецких журналистов, освещающих кризис на Украине, а также редакторов печатных изданий, работа радио и телевидения подвергались критике и становились предметом обсуждения в многочисленных публикациях читателей, различных критических статьях и на онлайн-форумах³⁰⁶. В особенности, государственные СМИ не избежали критики своих репортажей. В октябре 2014 года модератор «Tagestemen» (Tagesthemen) Томас Рот вынужден был даже попросить прощения за трансляцию, проведенную в мае, в которой в насильственной смерти двух восточных украинцев был ошибочно обвинён «пророссийский сепаратист». Однако в редакционном блоге передачи главный редактор заявил, что «никто не фальсифицирует факты из-за предвзятости, политических расчетов или со злым умыслом»³⁰⁷.

Расхождение между общественным и опубликованным СМИ мнением также заметно в связи с реакцией немецкоязычной аудитории, которая выступила с обвинением СМИ в пропаганде войны и призывом вступить в неё. После критики со стороны читателей редакторы были вынуждены искать оправдания своим сообщениям в блоге, например, касающимся виновности России и ДНР в крушении пассажирского самолета Малайзии МН17 над восточной Украиной. Однако здесь же стоит отметить, что те ссылки, которые были даны автором статьи на тексты извинений средств массовой информации, на данный момент неактивны, а сообщения удалены³⁰⁸. Это может говорить о том, что признание неправдивости информации, расходящаяся с основными тенденциями в немецкоязычных СМИ и не является желательной для правительства ФРГ.

В одной из статей «ФАЦ» (FAZ) говорится о том, что если ознакомиться с реакциями на Украинский кризис в электронных источниках Германии, можно увидеть, что «никто на самом деле не считает политиков и средства массовой информации такими честными»³⁰⁹. Напротив, У. Гумбрехт считает, что точнее всего общественное настроение отображает немецкое слово «verarschen», которое можно перевести на русский язык как «держать за дураков». «Фундаментальное, систематическое, недоверие широкой общественности стало той ценой, которую СМИ и политики должны заплатить»³¹⁰.

³⁰⁶ Pörzgen G. Moskau fest im Blick: Die deutschen Medien und die Ukraine. // Osteuropa. Mai-Juni 2014. Vol. 64. No. 5/6. Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg. Berliner Wissenschafts-Verlag, 2014. S. 293-310 URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/44937277.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&refreqid=fastly-default%3A3fe1dbe1afdf074a2320ca74d7d54638 (Дата обращения: 12.03.2021)

³⁰⁷ Becker A. „Tagesthemen“-Moderator Thomas Roth entschuldigt sich on Air für Ukraine-Patzer // Meedia. 02.10.2014. URL: <https://meedia.de/2014/10/02/tagesthemen-moderator-thomas-roth-entschuldigt-sich-on-air-fuer-ukraine-patzer/> (Дата обращения: 19.07.2020)

³⁰⁸ Bläser V. Zum Russlandbild in den deutschen Medien // Politik und Zeit Geschichte (APUZ 47-48/2014) 11.11.2014. URL: <https://www.bpb.de/apuz/194826/zum-russlandbild-in-den-deutschen-medien?p=2> (Дата обращения: 19.07.2020)

³⁰⁹ Gumbrecht H.U. Unter dem Strich: Morast // FAZ. 20.03.2014. URL: https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/deutschland-und-die-krim-krise-12855289.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2 (Дата обращения: 19.07.2020)

³¹⁰ Ibid.

Помимо этого, критика репортажей о России сама по себе является темой в немецких СМИ: можно увидеть статьи, в которых говорится о том, что средства массовой информации показывают антироссийские тенденции, представляют Россию злой, тем самым создавая у читателей враждебный образ страны³¹¹. Важно отметить, что в 2014 году газетой «Цайт» (Zeit) было опубликовано обращение к СМИ, в котором говорилось о том, что они должны выполнять свои обязательства и предоставлять объективную информацию. К данному призыву присоединились более 60 человек - представителей экономики, культуры, средств массовой информации, а также «политиков старой формации», среди которых, например, Герхард Шредер, бывший федеральный президент ФРГ Роман Херцог, бывший бургомистр Берлина Эберхард Дипген, бывший премьер-министр земли Бранденбург Манфред Штольпе, бывший председатель СДПГ Ханс-Йохен Фогэль, актер Марио Адорф и другие³¹². Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что немецкоязычная аудитория подходит к новостным сообщениям критически и высказывает недовольство открыто, что не является показателем успеха манипулятивных техник СМИ Германии.

Однако и здесь есть другая сторона. Некоторые журналисты оправдывали своих коллег, указывая на то, что в немецких СМИ публикации касались всех тем. В статье Ханны Байцер, например, говорится о том, что медиа печатали информацию о различных аспектах, таких как влияние «правого сектора» на временное правительство и майдан³¹³, связях украинской партии «Свобода» с Национал-демократической партией Германии³¹⁴ и др.³¹⁵. Кай Гниффке, главный редактор ARD-aktuell, отметил следующее: «Журналистская работа всегда означает отбор, взвешивание и, следовательно, оценку. Поэтому в самом строгом смысле этого слова «объективности» никогда не бывает, и не должно быть»³¹⁶. Однако здесь стоит отметить, что как раз объективность является одним из основополагающих принципов журналистской этики и качественной журналистики в целом. Выделение степеней объективности в данном

³¹¹ Goeßmann D. Rebellion der Leser // Deutschlandfunk. 10.05.2014. URL: https://www.deutschlandfunk.de/ukraine-berichterstattung-rebellion-der-leser.761.de.html?dram:article_id=285010 (Дата обращения: 19.07.2020); Halberschmidt T. „Lügenpresse“, wie wir das sehen. Kritikpunkt 9: „Tendenziöse Russland-Berichterstattung“ // Handelsblatt. 23.01.2015. URL: <https://www.handelsblatt.com/unternehmen/it-medien/debatte-ueber-medien-kritikpunkt-9-tendenzioese-russland-berichterstattung/11258762-10.html> (Дата обращения: 19.07.2020); Bidder B. Programmbeirat wirft ARD "antirussische Tendenzen" vor // Spiegel. 23.09.2014. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/tv/ard-streit-um-ukraine-berichterstattung-a-993304.html> (Дата обращения: 19.07.2020)

³¹² Meister S. Reframing Germany's Russia policy – an opportunity for the EU // European Council on Foreign Relations: Policy Brief. April 2014; Zeit Online: „Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!“ // Die Zeit. 05.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog> (Дата обращения: 30.06.2020)

³¹³ Nienhuysen F. Rechte bringen Kiew ins Dilemma // Sueddeutsche. 11.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/nationalisten-in-der-ukraine-rechte-bringen-kiew-ins-dilemma-1.1909169> (Дата обращения: 19.07.2020)

³¹⁴ Beitzer H. Klitschkos rechte Hand // Sueddeutsche. 07.02.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/ukrainische-partei-swoboda-klitschkos-rechte-hand-1.1881049> (Дата обращения: 20.07.2020)

³¹⁵ Beitzer H. Blick aus der Blase // Sueddeutsche. 19.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/berichterstattung-ueber-die-krim-krise-blick-aus-der-blase-1.1914499-0> (Дата обращения: 19.07.2020)

³¹⁶ Ibid.

сообщении можно воспринимать как попытку оправдать игнорирование основных журналистских принципов.

Другой темой в средствах массовой информации являются заявления о том, что Россия использует множество «оплаченных манипуляторов», так называемых «троллей», которые специально пишут пропагандистские комментарии через социальные сети и на страницах немецкоязычных СМИ, пытаясь таким образом влиять на немецкое общественное мнение³¹⁷. Данный вопрос является спорным, так как прямых доказательств, что комментарии, которые отличаются от конструируемой точки зрения, были оставлены несуществующими людьми и являются фиктивными, нет.

Важным фактом является результат опроса, проведенного «Статиста рисерч департамент» (Statista Research Department), немецкой онлайн-платформой, предоставляющей данные из институтов исследования рынка и общественного мнения в 2014 году среди германского населения. Данный опрос показал, что 81% из числа опрошенных согласились со следующим высказыванием: «Президент Путин имеет право использовать любые методы, чтобы защитить российские интересы». Кроме того, 75% респондентов считали, что Владимир Путин – тот политик, которому можно доверять. При этом больше половины поддерживали утверждения о том, что федеральное правительство должно более решительно противостоять России, США и ЕС должны сделать все, чтобы другие части Украины не перешли к России, а также о том, что Украина должна стать членом ЕС в скором времени. Однако более 60% не были согласны с тем, что разделение Украины на российскую и украинскую часть неизбежно, а Россия и Запад надолго перестанут быть партнерами. Большая часть при этом считали, что Владимир Путин «недемократичный политик»³¹⁸.

Другие опросы, проведенные в 2014 году по запросу журналиста Гюнтера Яуха, показали, что мнения немцев по поводу того, соглашаться или не соглашаться с присоединением Крыма к России, расходились: большинство восточных немцев высказались за признание этого факта, а большинство западных – против. Что касается политических партий ФРГ – «за» выступили только партия Левых и «Альтернатива для Германии». Большинство

³¹⁷ Hans J. Russland: Putins bezahlte Trolle // Sueddeutsche. 13.06.2014. URL:<https://www.sueddeutsche.de/politik/1.1997470> (Дата обращения: 19.07.2020); Stöcker Ch. Wie ich einmal Putins Trolle traf // Spiegel. 17.12.2017 URL: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/trolle-von-waldimir-putin-propaganda-im-netz-kolumne-a-1183591.html> (Дата обращения: 19.07.2020); Meister S., Puglierin J.. Perzeption und Instrumentalisierung: Russlands nicht-militärische Einflussnahme in Europa // DGAP kompakt, 10. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V., 2015. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-53926-6> (Дата обращения: 05.05.2021); Online-troll im Dienste des Kreml „Putin ist genial!“ // Handelsblatt. 07.04.2015. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/online-troll-im-dienste-des-kreml-rund-400-mitarbeiter-hat-die-trollfabrik/11602386-2.html?ticket=ST-6387507-3qoks00bYqm4STglcCok-ap4> (Дата обращения: 19.07.2020)

³¹⁸ Ansichten zur Krim-Krise. Statista Research Department // Statista research department. 07.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/291116/umfrage/ansichten-zur-krim-krise/#professional> (Дата обращения: 13.07.2020)

заняли позицию «против». Второй опрос касался того, ощущают ли себя немцы под угрозой. Данные показали, что как большинство жителей Германии, так и большинство партий, считали, что от России исходит опасность³¹⁹. Результаты другого опроса показали, что 70% немцев боялись, что между Западом и Россией снова возникнет противостояние³²⁰. Однако данные ещё одного опроса показали, что большинство – 65% – надеялись на мирный исход конфликта³²¹.

Если рассматривать тенденцию до конца 2021 года, то отношение немцев к России менялось следующим образом. В 2015 году, согласно «АРД ДойчландТренд» (ARD DetuschlandTrend), 81% опрошенных придерживались мнения, что России «нельзя доверять», 15% считали страну надежным партнером Запада. 12% респондентов ответили, что российское правительство уважает основные демократические права, а 83% - что это не так. При этом 50% отрицали угрозу России со стороны Запада, но 47% ответили, что понимают опасения РФ. Уверенность в том, что минские договоренности по урегулированию ситуации на востоке Украины была очень низкой: так считали лишь 13% опрошенных³²². Однако уже через год, в 2016 году подавляющее большинство немцев (81%) выступили за более тесные отношения с Россией³²³.

К 2018 году тенденция сохранилась: большинство немцев – 58% – хотели сближения с Россией. Больше всего сближение с Россией поддерживали сторонники партии «Альтернатива для Германии» (81%), большое количество сторонников среди сторонников партии Левых (72%) и СвДП (62%). ХДС/ХСС (49%) и СДПГ (47%) также несколько больше поддерживают сближение, чем дистанцирование. Только сторонники Зеленых (44%) высказались за отдаление от России. Жители восточной Германии (72%) гораздо чаще хотят сближения, чем жители западной (54%)³²⁴. В следующем году, 69% были убеждены в том, что слишком мало сотрудничества с Россией являлось фактором, осложняющим ситуацию, и более половины опрошенных представляли себе более активное сотрудничество с Россией в будущем. 70%

³¹⁹ Jauch G. Die Deutschen und die russische Außenpolitik // Infratest dimap. November 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/die-deutschen-und-die-russische-aussenpolitik/> (Дата обращения: 20.07.2020)

³²⁰ Eine Umfrage zur politischen Stimmung im Auftrag der ARD-Tagesthemen und der Tageszeitung DIE WELT // Infratest dimap. Februar 2015. S. 7. URL: https://www.infratest-dimap.de/fileadmin/migrated/content_uploads/2015.02.05_DT1502_bericht.pdf (Дата обращения: 20.07.2020)

³²¹ Glauben Sie, dass sich der Konflikt zwischen der Ukraine und Russland friedlich ohne Waffengewalt lösen lässt oder glauben Sie, dass es zu einer bewaffneten Auseinandersetzung kommt? // Statista research department. 07.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/291090/umfrage/umfrage-zur-loesung-der-krim-krise/> (Дата обращения: 30.05.2020)

³²² Umfrage: Nur jeder Siebte hält Russland für vertrauenswürdig // Die Zeit. 06.03.2015. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2015-03/vertrauen-russland-umfrage> (Дата обращения: 30.05.2020)

³²³ Umfrage: Deutsche wünschen sich engere Partnerschaft mit Russland // Spiegel. 27.04.2016. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/russland-deutsche-wollen-engere-partnerschaft-laut-umfrage-a-1089428.html> (Дата обращения: 30.05.2020)

³²⁴ Laut Umfrage: Mehrheit möchte Annäherung an Russland // Merkur. 17.03.2018. URL: <https://www.merkur.de/politik/umfrage-zufolge-wuenscht-sich-mehrheit-deutschen-annaeherung-an-russland-zr-9703489.html> (Дата обращения: 30.05.2020)

высказались за то, чтобы Германия играла более активную роль в разрешении международных кризисов³²⁵. В 2021 году большинство немцев выступали за более интенсивные отношения между Россией и ЕС в целом³²⁶.

Таким образом, можно увидеть, что многие СМИ Германии, освещая события на Украине и в Крыму, представляли ложные, непроверенные или односторонние факты, формируя негативный образ России в общественном мнении, зачастую перенося критику политических действий руководства на всю страну в целом, что не могло не отразиться на восприятии России немецким обществом. Однако такое формирование негативного информационного поля по отношению к России не осталось полностью без внимания, так как можно увидеть достаточно взвешенную критику относительно работы немецких журналистов. При этом все же необходимо отметить, что некоторые сообщения, касающиеся, например, признания в распространении непроверенных данных, сегодня удалены, что является показателем существования цензуры для средств массовой информации.

Если говорить об общественном мнении, то стоит указать на следующую тенденцию: в 2014 – 2015 гг. большое количество немцев считали, что от России исходит угроза и что ей нельзя доверять, опасались нового конфликта. Но при этом большинство опрошенных на протяжении временного отрезка с 2016 по 2021 гг. высказывались за то, чтобы отношения между Россией и Германией и ЕС в целом были более интенсивными. Это показывает, что в общественном сознании жителей Германии освещение Крымского кризиса германскими СМИ не вызвало негативной реакции настолько, чтобы был сформирован образ врага, и немецкое общество, несмотря на обилие манипулятивных техник, могло критически относиться к предоставляемым сведениям и призывать СМИ к исполнению их основной функции.

§ 2. Немецкие СМИ о роли Германии в урегулировании Крымского кризиса

В целом, в Германии на протяжении десятилетий существовало довольно устойчивое мнение, что мир и стабильность возможны только вместе с Россией, а не против нее. В декабре 2014 года с призывом о том, чтобы критика российской политики в отношении Украины не привела к разрушению отношений между Германией и Россией, построенных за прошедшие 25 лет, выступили тогдашний советник канцлера Хорст Тельчик, бывший министр обороны Вальтер Штюцле, а также одна из бывших вице-президентов бундестага Антье Фольмер³²⁷. В

³²⁵ Ein Weckruf für die EU: Wie sicher fühlen sich die Europäer_innen? // Security Radar 2019 Wake-up call for Europe! Wien, 2019. URL: <https://www.fes.de/e/ein-weckruf-fuer-die-eu-wie-sicher-fuehlen-sich-die-europaeer-innen> (Дата обращения: 30.05.2020)

³²⁶ Klare Mehrheit wünscht engere Beziehungen zu Russland // Ost-Ausschuss. 02.06.2021. URL: <https://www.ost-ausschuss.de/de/PM%20Forsa%20Gesamt> (Дата обращения: 23.06.2021)

³²⁷ Zeit Online: „Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!“ // Die Zeit. 05.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog> (Дата обращения: 30.06.2020)

качестве одного из аргументов они привели речь федерального президента Рихарда фон Вайцзеккера от 3 октября 1990 года. В день германского единства он сказал:

«Холодная война преодолена. Свобода и демократия одержали верх во всех государствах ... Теперь они могут так укреплять свои отношения и институционализировать их, чтобы из этого возник общий образ жизни и мира. Для народов Европы это знаменует собой начало принципиально новой главы в их истории. Ее цель - общеевропейское объединение. Это огромная цель. Мы можем ее достичь, но мы можем и ее упустить. Мы стоим перед явной альтернативой либо объединения Европы, либо возврата к националистическим противоречиям, которые стали болезненными историческими примерами»³²⁸.

Именно принимая во внимание ситуацию вокруг Украины, сторонники этой позиции подчеркивают, что в момент большой опасности для континента Германия несет особую ответственность за поддержание мира. Они обратились к федеральному правительству с призывом выполнить свои обязательства по обеспечению мира в Европе, а также к членам бундестага, обращая их внимание на серьезность ситуации и на необходимость внимательно следить за обязанностью федерального правительства поддерживать мир. По их мнению, любой, кто только создает образы врага и имеет дело с односторонними обвинениями, лишь увеличивает напряжение вместо того, чтобы способствовать разрешению ситуации, что показывает стремление данных экспертов к мирному урегулированию кризисной ситуации. Руководящим принципом немецких политиков должна быть интеграция России, а не исключение её из международных организаций³²⁹.

Однако Катрин Бёттгер обратила внимание на то, что более ста немецкоязычных экспертов по Восточной Европе выступили с критикой существующей германской политики и призвали к тому, чтобы четко обозначить Россию как «агрессора»: «В этой войне есть четкий агрессор и четкая жертва»³³⁰. Инициатором призыва выступил эксперт по Украине Андреас Умланд. Его инициативу подписали, среди прочих, бывший корреспондент «АРД Раша» (ARD Russia) Клаус Беднарц, европейский политик партии Зеленых Ребекка Хармс, историк Восточной Европы Карл Шлёгель и другие³³¹.

Сторонники этой позиции считают, что если Москва чувствует угрозу со стороны ЕС и / или НАТО, она должна урегулировать этот вопрос в Брюсселе. Кроме того, по их словам,

³²⁸ Ansprache von Bundespräsident Richard von Weizsäcker beim Staatsakt zum "Tag der deutschen Einheit". URL: https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Richard-von-Weizsaecker/Reden/1990/10/19901003_Rede.html (Дата обращения: 30.06.2020)

³²⁹ Zeit Online: „Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!“ // Die Zeit. 05.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog>

³³⁰ Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 204.

³³¹ Zeit Online: Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung // Die Zeit. 11.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-friedenssicherung-statt-expansionsbelohnung> (Дата обращения: 30.06.2020)

Украина не является членом этих организаций и не ведет с ними переговоров о присоединении, но, тем не менее, со ссылкой на предполагаемую опасность со стороны Запада, Россия, по их мнению, ведет «гибридную войну» в Донбассе, которая уже «убивает и калечит тысячи людей»³³². Данное заявление нельзя считать объективным, так как оно игнорирует тот факт, что переговоры об ассоциации Украины с ЕС велись тогдашним президентом Украины Виктором Януковичем.

В обращении указывается также на то, что «Украинская Советская Республика потеряла как минимум пять миллионов человек в период с 1941 по 1944 год. Более двух миллионов украинцев были депортированы в Германию в качестве подневольных работников. Около четырех миллионов украинских красноармейцев приняли участие в разгроме Третьего рейха. В частности, мы, немцы, не можем снова закрывать глаза, когда речь заходит о суверенитете постсоветской республики и даже о выживании украинского государства»³³³.

По мнению данных экспертов, германская политика по отношению к Восточной Европе должна основываться на эмпирических ценностях, фактических знаниях и результатах анализа, а не на «пафосе, забвении к истории и общим суждениям». И если правительство Германии продолжит призывать к осторожности и диалогу с Россией в этой сложной ситуации, то прогресса не будет. В своем документе они указывают, что речь идет не о призыве к войне, а к изменению отношения к диалогу с Россией: на место «ведомой иллюзиями» должна встать политика, «основанная на реальности»³³⁴.

Немецкий историк, эксперт Центра истории и культуры Восточной и Центральной Европы при университете Лейпцига, Вильфред Йилге говорит о том, что Германия могла бы сыграть одну из ключевых ролей в решении Крымского кризиса, так как ЕС и НАТО рассматривает её как надежного партнера, выступающего за порядок, имеющего политический и экономический вес. Помимо этого, важную роль играет и тот факт, что Германия традиционно поддерживала хорошие контакты, как с Россией, так и с Украиной и имела достаточный дипломатический опыт для продвижения Минского процесса. С точки зрения Йилге, Германия должна была требовать возврата к правовому порядку в диалоге с Россией в двустороннем порядке и в рамках ЕС, НАТО, G7/G20 и ОБСЕ³³⁵. С ним согласен и Штефан Майстер, считающий, что политика в отношении России являлась ключевой областью, в

³³² Ibid.

³³³ Zeit Online: „Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!“ // Die Zeit. 05.12.2014.URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog> (Дата обращения: 30.06.2020)

³³⁴ Zeit Online: Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung// Die Zeit. 11.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-friedenssicherung-statt-expansionsbelohnung> (Дата обращения: 30.06.2020)

³³⁵ Jilge W. Eine dauerhafte Verpflichtung: Die Ukraine. Außenpolitische Herausforderungen für die nächste Bundesregierung // DGAPkompakt. Nr. 6. Sommer 2017. S. 19 – 21.

которой многие союзники ФРГ выступали за то, чтобы именно федеральное правительство взяло на себя ответственность за её проведение³³⁶.

Ещё в 2014 году профессор Кристиан Випперфюрт, подчеркивал, что серьезной ошибкой стало то, что Запад давал обещания, которые он не был способен исполнить. Кроме того, не было проведено трехсторонних переговоров между Украиной, Западом и Россией зимой 2013/2014. Исходя из сложившейся весной 2014 года ситуации, выступая за скорейшее разрешение конфликта и достижение компромисса, он предложил следующие шаги:

- Когда крымчане проголосуют за вхождение в состав РФ, Запад, Украина и Россия должны прийти к решению о том, что Россия не совершит объединение как минимум в течение полугода, а также выведет войска. Запад откажется от ужесточения санкций. Украина гарантирует отказ от насилия.

- Запад признает, что действующее украинское временное правительство имеет ограниченную легитимность до предстоящих выборов. Взамен Москва проведет прямые переговоры с Киевом.

- Правые экстремисты покинут правительство Украины, после чего будет сформировано правительство с привлечением представителей бывшей правящей партии. Акты насилия расследуются под международным контролем.

- Украина заявляет о своей готовности перейти к федеративному типу государства. Украинский парламент восстанавливает старый закон о языке. Взамен Россия не ведет поддержку пророссийских сепаратистов на востоке и юге Украины.

- Запад предоставляет Украине кредит, чтобы не допустить банкротства страны: 3 миллиарда долларов по ставке 5%. Взамен Москва не выводит на рынок гособлигации Украины³³⁷.

Эти шаги, по мнению профессора, могли бы стать опорой для построения конструктивного диалога, так как подразумевали конкретные действия каждой из сторон, что и является компромиссным решением. Однако приведенные аргументы и предложения Кристиана Випперфюрта не были услышаны политическими деятелями ФРГ и ЕС, и ни один пункт не был использован для выхода из кризисной ситуации.

Противоположный подход представляет Яна Пуглиерин. По ее мнению, в своей «кровавой речи»³³⁸ перед российским народом после возвращения Крыма президент РФ В. В.

³³⁶ Meister S. Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik // DGAPkompakt Nr. 6 Sommer 2017. S. 16-18. URL: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (Дата обращения: 28.10.2020).

³³⁷ Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr // DGAPkompakt. № 5. März 2014. S. 7. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

Путин «ясно дал понять», что он больше не заинтересован в конструктивном партнерстве с Западом, несмотря на то, что коллективная безопасность в Европе может существовать только при совместных действиях западных стран и России. Но это означало бы, что России придется воздерживаться от «нападков на своих соседей». В. В. Путин, согласно Пуглиерин, оправдывая действия России, игнорирует нормы международного права, указывая на различные прошлые нарушения международного права со стороны Запада, но «применение одного «неправильного» против другого «неправильного» не приводит к чему-то правильному» - считает автор³³⁹.

В целом, говоря о конфликте на Украине и ситуации вокруг нее, немцы как будто «разрываются»³⁴⁰. С одной стороны, они ценят значение западной интеграции для безопасности и стабильности. С другой, как уже было сказано выше, они не могут отказаться от роли Германии как «моста между Востоком и Западом» после 1990 года, а также глубоко укоренившейся традиции германо-российского сотрудничества и так называемого «чувства родственных душ двух наций», которое возникло на базе культурного взаимодействия. Бывший бургомистр Бремена Ральф Фюкс подчеркивает, что отношения между Германией «колеблются между притяжением и неприятием, враждой и очарованием», но кроме этого, в ФРГ появляются и антиамериканские настроения. На этом фоне германская политика в отношении Москвы и Киева напоминает довольно сложный баланс³⁴¹.

В Германии существует мнение, что международно-правовая ответственность за разрешение сложившегося кризиса лежит на США, России, Великобритании и Украине, подписавшим Будапештский меморандум 1994 года. Это впоследствии, согласно Фюксу, оказалось невыгодным обменом, так как, если бы Украина сохранила ядерное оружие, Россия бы, возможно, «не решилась на аннексию Крыма и интервенцию на Востоке Украины»³⁴². Данное утверждение спорно, так как при условии сохранения ядерного оружия, статус Крыма и Севастополя, скорее всего, был бы определен иначе.

Профессор Кристиан Хаке, рассматривая действия канцлера ФРГ Ангелы Меркель в ситуации кризиса на Украине, указывает, что её склонность не предпринимать непродуманных, спонтанных внешнеполитических действий, её осторожность в принятии решений проявили

³³⁸ Прим: Речь идет об обращении Владимира Путина к Федеральному собранию РФ от 18.03.2014. Обращение Президента Российской Федерации 18.03.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 20.06.2020)

³³⁹ Puglierin J. Wir dürfen die Annexion der Krim nicht einfach hinnehmen! Ließe man Russlands Präsident Putin gewähren, hätte dies verheerende Folgen für die internationale Politik // DGAP-Standpunkt, 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2014. S. 2. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-53023-9> (Дата обращения: 23.06.2020)

³⁴⁰ Hacke C. Die Ukraine-Krise vor einer weiteren Eskalation? 461 // Politische Studien 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 25.06.2020)

³⁴¹ Fücks R. Seelenverwandte Gegner // Sueddeutsche. 01.05.2014. S. 3. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/deutsch-russisches-verhaeltnis-seelenverwandte-gegner-1.1946467> (Дата обращения: 19.07.2020)

³⁴² Ibid.

себя и в этом случае: она пыталась предотвратить эскалацию конфликта, поставить перед президентом России В. В. Путиным определенные обязательства и привести Запад к проведению общей политики умеренных санкций. Ангела Меркель, согласно Хаке, пыталась показать, что конфликт с Россией из-за Украины – это, в первую очередь, вопрос европейцев, и что он должен решаться путем дипломатического сотрудничества, а не перерастать в посредническую войну двух мировых держав посредством вынужденной американско-российской оппозиции. Также, ФРГ пыталась не выдвигать себя на первый план в вопросах урегулирования ситуации, опираясь на понимание того, что у России есть жизненно важные интересы на Украине, а у Германии – нет. При этом дипломатию Германии автор обозначает как «Сизифов труд»: Европа в то время переживала кризис евро, партнеры не могли прийти к единогласному решению и имели кардинально различное мнение по ключевым вопросам. При этом в Вашингтоне на фоне усугубления конфликтной ситуации возрождались старые конфронтационные рефлексии в отношении Москвы³⁴³.

Мнение о том, что именно канцлер ФРГ играла ведущую роль в диалоге с Россией после присоединения Крыма, а также, что кризис вокруг Украины – это «драма, главными действующими лицами которой являются Владимир Путин и Ангела Меркель» высказывает и Квортруп Мэтью – политический обозреватель и журналист, автор биографии «математика власти» – Ангелы Меркель. Именно она, согласно автору, «на чистом русском языке», в телефонных разговорах с президентом России В. В. Путиным говорила о том, что Запад может «помочь ему сохранить лицо», если Россия «уйдет из Украины»³⁴⁴.

В другом анализе развития кризиса говорится о том, что с одной стороны, Россия рассматривается как страна с огромным «потенциалом уничтожения», но с другой - Германия понимает, что безопасность Европы может быть достигнута только вместе с Россией, а не против нее. Авторы указывают, что 2014 год вызвал у большинства немецких политиков недоверие к России - стране, которая ранее считалась стратегическим партнером³⁴⁵.

Сначала Германия приняла участие в урегулировании конфликта между Россией и Украиной путем дипломатических действий и поддержала концепцию «стратегического ожидания» в контексте «российской агрессии». Однако когда эти усилия не оправдались, канцлер Ангела Меркель выступила за введение санкций, и это решение было поддержано

³⁴³ Hacke C. Die Ukraine-Krise vor einer weiteren Eskalation? // 461 Politische Studien 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 23.06.2020)

³⁴⁴ Квортруп М. Ангела Меркель. Самый влиятельный политик Европы / пер. с англ. Н. Лисовой. – М.: Издательство АСТ, 2022. С. 410 – 413.

³⁴⁵ Kwiatkowska-Drożdż A., Frymark K. Analyse: Deutschland im Russland-Ukraine-Konflikt: eine politische oder eine humanitäre Aufgabe? // Bundeszentrale für politische Bildung. 26.03.2015 URL: <https://www.bpb.de/203680/analyse-deutschland-im-russland-ukraine-konflikt-eine-politische-oder-eine-humanitaere-aufgabe> (Дата обращения: 20.07.2020)

большинством партий бундестага. Некоторые представители партий даже поблагодарили канцлера за такой метод решения проблемы³⁴⁶.

Для Германии ситуация, возникшая на территории Украины, была «нарушением суверенитета и территориальной целостности одного из европейских государств», и поэтому возможная эскалация конфликта рассматривалась как прелюдия к вооруженному конфликту в Европе в целом. Именно по этой причине разрешение конфликта было самой важной задачей для внешней политики Берлина. Следовательно, доктрина «стратегического ожидания» была единственным методом, так как именно он был шансом на устойчивое и последовательное осуществление собственной политики.

Военные действия на Донбассе стали причиной франко-германской инициативы. Канцлер ФРГ А. Меркель и президент Франции Ф. Олланд нанесли в феврале визиты в Киев и Москву, во время которых провели переговоры о прекращении огня³⁴⁷. Дебаты о легитимности возможных поставок оружия НАТО на территорию Украины также играли важную роль, поскольку такие действия могли привести к серьезным расхождениям во мнениях между США и Германией³⁴⁸. На тот момент Ангела Меркель категорически исключила эту возможность, так как, с ее точки зрения, существовала опасность обострения конфликта. Некоторые немецкие политологи, например, А. Рар считают, что именно благодаря её политике тогда удалось предотвратить общеевропейскую войну, которая имела бы гораздо более разрушительные последствия, чем югославские войны 1990-х годов³⁴⁹.

Официальная позиция Германии заключалась в том, что с самого начала кризиса она пыталась достичь соглашения о прекращении огня³⁵⁰. Это была задача, которая легла в основу соглашений, подписанных в 2014 году³⁵¹. Для Германии эти документы стали первым важным шагом на пути к миру, а также послужили базой для проведения дальнейших политических переговоров. После подписания минского протокола и минского меморандума Ангела Меркель

³⁴⁶ Deutscher Bundestag. Stenografischer Bericht. 20. Sitzung. Berlin. Donnerstag, den 13. März 2014. URL: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/18/18020.pdf> (Дата обращения: 04.01.2021)

³⁴⁷ Merkel und Hollande reisen nach Kiew und Moskau // Die Welt. 05.02.2015. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article137141128/Merkel-und-Hollande-reisen-nach-Kiew-und-Moskau.html>

³⁴⁸ Bittner J. Warum wollen die Amerikaner der Ukraine Waffen liefern? // Die Zeit. 31.08.2017. URL: <https://www.zeit.de/2017/36/ukraine-usa-waffenlieferung> (Дата обращения: 20.07.2020)

³⁴⁹ Rahr A. Merkels Russlandpolitik. Zwischen Krisenmanagement und neuen Realitäten // WeltTrends • Das außenpolitische Journal. 131. September 2017. 25. Jahrgang. S. 31 – 36. URL: <http://welttrends.de/res/uploads/WeltTrends-131-Rahr.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021)

³⁵⁰ Ukraine-Treffen soll Waffenstillstand stabilisieren // DW. 12.09.2015. URL: <https://www.dw.com/de/ukraine-treffen-soll-waffenstillstand-stabilisieren/a-18711325> (Дата обращения: 20.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

³⁵¹ Dokumentation: Minsker Protokoll vom 5. September 2014 // Bundeszentrale für politische Bildung. 07.09.2014. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/ukraine/191799/dokumentation-minsker-protokoll-vom-5-september-2014> (Дата обращения: 29.06.2021); Dokumentation: Das Minsker Memorandum vom 19. September. // Bundeszentrale für politische Bildung. 02.10.2014. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/ukraine/192488/dokumentation-das-minsker-memorandum-vom-19-september> (Дата обращения: 29.06.2021)

заявила о том, что санкции, наложенные на Россию, могут быть отменены в зависимости от полного соблюдения достигнутых соглашений³⁵².

В соглашении 2015 года, которое стало необходимым ввиду медленного выполнения уже заключенных договоренностей и резко ухудшающейся ситуации с безопасностью, оговаривались шаги для разрешения конфликта в Донбассе³⁵³. Несмотря на то, что Германия видела в этом документе путь к перемирию, в то же время, он рассматривался лишь как способ временной деэскалации конфликта, так как, с немецкой точки зрения, это решение не позволит России достичь стратегических целей в отношении Украины. Согласно Сабине Фишер, для Германии Минские соглашения о прекращении конфликта в Донбассе не были результатом доверительных отношений между Берлином, Парижем и Москвой, а скорее результатом изоляции России, а также возрастающего международного давления³⁵⁴.

Но так как Германия продолжала рассматривать Россию как важного партнера, без которого многие международные конфликты не могут быть разрешены, было решено использовать двойную стратегию в отношении России, которая представляет собой сочетание политики сдерживания и политики взаимодействия³⁵⁵. Именно эта тактика заложила основу для дальнейших предложений по российско-германскому сотрудничеству (таких как, например, возобновление партнерства с целью модернизации и подписания соглашения о свободной торговле между ЕС и Евразийским союзом).

Предложения о сотрудничестве представили России не только ведущие представители социал-демократической партии Германии, но и христианские демократы во главе с Ангелой Меркель. Но в то же время, во время саммита НАТО, проходившего 4 и 5 сентября 2014 года, Германия выступала за укрепление восточного фланга НАТО³⁵⁶.

В целом, следует сказать, что официальная позиция правительства Меркель в отношении российско-украинского конфликта встретила широкое одобрение значительной части населения Германии. В 2014 году за то, чтобы Германия взяла на себя основную роль в разрешении кризисной ситуации выступили практически 60% опрошенных. Поведение Евросоюза также

³⁵² Politische Konfliktlösung: Minsker Abkommen und Normandie-Format. 27.02.2017. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/ukraine-node/-/201850> (Дата обращения: 29.06.2021)

³⁵³ Полный текст Минских соглашений // RIA. 12.02.2015. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (Дата обращения: 29.06.2021)

³⁵⁴ Fischer S. Was Russland an Deutschland nicht versteht. 29.09.2020. URL: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/aussen-und-sicherheitspolitik/artikel/was-russland-an-deutschland-nicht-versteht-4675/> (Дата обращения: 29.06.2021)

³⁵⁵ Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung, 2014. S. 36. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 20.07.2020)

³⁵⁶ Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel, Bundesaußenminister Steinmeier und Bundesverteidigungsministerin von der Leyen zur Teilnahme am NATO-Gipfeltreffen am 05.09.2014. in Newport/Wales. Mitschrift Pressekonferenz. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/pressekonferenzen/pressekonferenz-von-bundeskanzlerin-merkel-bundesaussenminister-steinmeier-und-bundesverteidigungsministerin-von-der-leyen-zur-teilnahme-am-nato-gipfeltreffen-am-05-09-2014-847870> (Дата обращения: 20.07.2020)

было одобрено большинством респондентов. Несмотря на сокращение экспорта Германии в Россию, деловые круги приняли приоритет политики над экономикой и вытекающие из этого санкции, наложенные на Москву³⁵⁷.

2019 год принес некоторое движение: был осуществлен постепенный вывод войск на востоке Украины и обмен пленными. Между этим Киев придерживался так называемой «формулы Штайнмайера» - предложения, сделанного в 2015 году тогдашним федеральным министром иностранных дел Франком-Вальтером Штайнмайером, о принятии мер, при помощи которых может быть введен особый статус для спорных территорий Донецка и Луганска³⁵⁸.

В 2020 году на Мюнхенской конференции по безопасности были представлены «Двенадцать шагов по укреплению безопасности на Украине и в Евроатлантическом регионе» – заявление, которое являлось очередной попыткой дать новые импульсы для разрешения продолжающегося конфликта на территории Украины.

Документ опубликован «Группой лидеров евроатлантической безопасности» (EASLG), которая поддерживается четырьмя ведущими аналитическими центрами – «Юропеан Лидершип Нетворк» (European Leadership Network ELN) Мюнхенской конференции по безопасности (MSC), Российским советом по международным делам (RIAC) и «Ньюклар Трэт Инишатив» (Nuclear Threat Initiative NTI). Его подписали 45 высокопоставленных европейских и североамериканских экспертов по безопасности, среди которых бывшие министры иностранных дел, бывшие министры обороны, бывшие начальники штабов, офицеры разведки и бывший сенатор США³⁵⁹. Заявление включает в себя четыре предметных области: безопасность, гуманитарные вопросы, экономика и политика. В нем были предложены следующие шаги:

Шаги по обеспечению безопасности:

1. Восстановление СЦКК - Совместного центра по контролю и координации режима прекращения огня и стабилизации линии разграничения сторон.
2. Установление диалога «нормандской четверки» по кризисному урегулированию на военном уровне.

³⁵⁷ Umfrage: Die Meinung der Deutschen über die Ukraine-Krise // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/203681/umfrage-die-meinung-der-deutschen-ueber-die-ukraine-krise> (Дата обращения: 20.07.2020); Stimmen Sie den folgenden Ansichten zur Rolle Deutschlands in der Ukraine-Krise eher zu oder stimmen Sie ihnen eher nicht zu? // Statista Research Department. 30.04.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/299428/umfrage/umfrage-zur-rolle-deutschlands-in-der-ukraine-krise/> (Дата обращения: 20.07.2020)

³⁵⁸ Goncharenko R. Minsk-2 zwischen Scheitern und Neustart // DW. 12.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/minsk-2-zwischen-scheitern-und-neustart/a-52339518> (Дата обращения: 29.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

³⁵⁹ Seiberling D. Großer Wurf oder Sackgasse? // HSS. 25.03.2020. URL: <https://www.hss.de/news/detail/kontroverse-ukraine-positionspapier-news6068/> (Дата обращения: 29.06.2021); Twelve Steps Toward Greater Security in Ukraine and the Euro-Atlantic Region. URL: https://media.nti.org/documents/EASLG_Statement_Ukraine_FINAL_updated_021920.pdf (Дата обращения: 29.06.2021)

3. Улучшение беспрепятственного доступа и свободы передвижения в зоне конфликта.

Гуманитарные шаги:

4. Рассмотрение дел о пропавших без вести.

5. Планирование и реализация гуманитарных инициатив по разминированию.

Экономические шаги:

6. Содействие восстановлению Донбасса.

7. Изучение возможности создания зон свободной торговли.

8. Разработка дорожной карты по санкциям.

9. Устранение радиологических опасностей.

Политические шаги:

10. Создание диалога между странами Евроатлантического региона о построении системы взаимной безопасности.

11. Поддержка и определение круга вопросов избирательного взаимодействия между ЕС и Россией.

12. Инициатива национального диалога по проблемам идентичности.

Этот документ вызвал активную критику с различных сторон:

- со стороны США, которые увидели в нем чересчур дружелюбный по отношению к Москве тон, так и со стороны президента Украины В. А. Зеленского;

- со стороны украинских газет и блогеров;

- Петр Порошенко заявил, что этот документ был составлен в Кремле, а МИД Украины объявил, что «Двенадцать шагов» не соответствуют официальной позиции Украины и что украинское правительство не рассматривает этот документ как официальный³⁶⁰.

Немецкий политолог Андре Хертель объясняет украинскую критику пункта, касающегося «национального диалога об идентичности» с Россией, тем, что в тексте не было ссылки на «российскую агрессию против Украины». В России же говорят о «гражданской войне» на востоке Украины. Кроме этого, критики увидели в «Двенадцати шагах» также «дорожную карту» для ослабления санкций против России. Атлантический совет в одном из своих заявлений высказал следующую мысль: «В документе описывается решение проблемы таким образом, чтобы это устроило Кремль, возможно, чтобы заставить членов российской элиты подписать его»³⁶¹.

Украинские эксперты, подписавшие заявление, не только подвергались критике в украинских СМИ, они рассматривались как «предатели» в социальных сетях, а также внесены в

³⁶⁰ Theise E. Münchner Friedensplan in Ukraine umstritten // DW. 19.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/münchner-friedensplan-in-ukraine-umstritten/a-52431986> (Дата обращения: 29.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

³⁶¹ Ibid.

список «Миротворца»³⁶², куда занесен теперь и председатель ежегодной международной конференции по безопасности Вольфганг Ишингер. В отношении Ишингера были выдвинуты следующие обвинения: Нападение на суверенитет и территориальное единство Украины; Участие в пропагандистских мероприятиях России (государства-агрессора) против Украины; Манипулирование публично значимой информацией; Соавторство в Мюнхенском плане капитуляции и раздела Украины «Двенадцать шагов»³⁶³.

С другой стороны, Даниэль Зайберлинг считал, что украинская критика не достаточно обоснована и приводит следующие аргументы: во-первых, документ разрабатывался и подписывался людьми, имеющими богатый опыт в международной политике. Во-вторых, участие России показывает участие большого количества сторон, а не «руку Кремля». В-третьих, большинство шагов признаются конструктивными даже такими критиками, как Атлантический совет³⁶⁴.

Отсутствие диалога по остальным спорным моментам автор объясняет двумя основными причинами. Первая заключается в том, что на Украине отсутствует культура ведения конструктивного спора и дискуссии в принципе, и даже в экспертных кругах, так как в дебатах оппоненту сразу же приписывается неспособность понять масштабы приводимых тезисов, а также та или иная связь с Кремлём.

Вторая причина – продолжающаяся внутривластная борьба на Украине в период президентства Зеленского. Созданная в Минске в марте 2020 года в рамках трехсторонней контактной группы (Украина, ОБСЕ, Российская Федерация) «Консультативная группа по урегулированию мира на Донбассе» для решения практических вопросов, касающихся сотрудничества с Народными республиками в таких сферах, как выборы и децентрализация, также вызвала громкие протесты на Украине.

В целом, участвуя в разрешении украинского конфликта, Германия смогла усилить свою руководящую роль в рамках Европейского Союза. В общественных дебатах практически не возникало споров относительно легитимности Германии вести переговоры от имени ЕС. Берлин сыграл ключевую роль в этих переговорах. Это связано не только с тем, что президент Путин не хотел говорить с какой-либо другой страной о решении конфликта, но и с тем, что значительная часть государств ЕС, а также США были готовы поручить эту задачу Германии.

³⁶² Прим.: сайт «Миротворец» представляет собой украинскую базу данных, созданную в 2014 году. Она содержит полученную незаконно личную информацию людей, которые находились в зоне боевых действий на Украине, в Сирии, данные тех, кто, с точки зрения владельцев сайта, является так называемым «агентом Кремля», сепаратистом или «опасным» для Украины.

³⁶³ Seiberling D. Großer Wurf oder Sackgasse? // HSS. 25.03.2020. URL: <https://www.hss.de/news/detail/kontroverse-um-ukraine-positionsrapier-news6068/> (Дата обращения: 29.06.2021)

³⁶⁴ Ibid.

С одной стороны, для Германии и её западных партнеров было важно «поставить Путина на свое место», с другой стороны, она все же оставалась заинтересованной в продолжении диалога и конструктивных отношениях с Россией³⁶⁵. Были ли действия Германии во время кризиса на Украине разумными или оппортунистскими, станет понятным, согласно автору, только через месяцы или годы.

Однако ситуация на конец 2021 года показала следующее: санкционная политика Запада в отношении России сохранилась; Мюнхенские соглашения не были выполнены украинской стороной; военные действия на Востоке Украины не прекратились; произошло наращивание вооружений в Западной Украине. Это свидетельствует о том, что ФРГ, несмотря на свой политический вес, не смогла сыграть решающую роль и оказать нужного давления на Киев для разрешения кризисной ситуации.

Стоит отметить, что в интервью Ангелы Меркель для немецкой газеты «Ди Цайт» (Die Zeit) в декабре 2022 года есть объяснение тому, почему сторонам не удалось добиться дипломатического решения назревающего конфликта. Бывший канцлер призналась, что переговоры о соблюдении Минских соглашений были лишь попыткой западных политиков выиграть время для того, чтобы украинская сторона смогла вооружиться против России³⁶⁶. Её заявление несколько позже было подтверждено Ф. Олландом³⁶⁷. Это сообщение стало «неожиданным» и «разочаровывающим» для президента России В.В. Путина³⁶⁸, и, безусловно, крайне негативно отразилось на уровне доверия России к странам Запада, так как подобные действия свидетельствуют о двуличии западных политиков даже в кризисных ситуациях, способных спровоцировать серьезное вооруженное противостояние.

§ 3. Введение санкций и отношение к ним в немецкоязычном дискурсе

13 марта 2014 года, еще до официального присоединения Крыма к России, Ангела Меркель выступила на заседании Бундестага с заявлением о том, что действия России, разворачивающиеся на территории Крыма, «незаконны», а российское правительство

³⁶⁵ Wipperfürth C. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus // DGAP Kompakt. März 2014. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

³⁶⁶ Hildebrandt T., di Lorenzo G. Angela Merkel: "Hatten Sie gedacht, ich komme mit Pferdeschwanz?" // Die Zeit. 07.12.2022. URL: <https://www.zeit.de/2022/51/angela-merkel-russland-fluechtlingskrise-bundeskanzler/komplettansicht> (Дата обращения: 17.01.2023)

³⁶⁷ Oysmüller Th. Nach Merkel auch Hollande: Minsk-Abkommen sollte Ukraine nur Zeit verschaffen // ТКР. 02.01.2023. URL: <https://tkp.at/2023/01/02/nach-merkel-auch-hollande-minsk-abkommen-sollte-ukraine-nur-zeit-verschaffen/> (Дата обращения: 17.01.2023)

³⁶⁸ Путин заявил, что слова Меркель о минских соглашениях были для него неожиданными // ТАСС. 09.12.2022. URL: <https://tass.ru/politika/16553165> (Дата обращения: 17.01.2023)

«использует слабость соседнего государства в свою пользу»³⁶⁹. 20 марта 2014 года канцлер указала на «незаконность проведенного референдума», а также объявила о том, какие последствия будет иметь присоединение Крыма для России: изоляция от членства в международных организациях и введение санкций со стороны Евросоюза. Решение Ангелы Меркель вызвало одобрение и благодарность со стороны большинства партий Бундестага, а также некоторых исследователей кризиса³⁷⁰.

Например, Яна Пульгиерин в своей статье приходит к выводу о том, что европейскому сообществу было просто «необходимо осудить шаги России» и применить дипломатические и экономические санкции, с тем, чтобы международная политика «снова регулировалась действующими правилами». Для этого европейцы, по ее мнению, должны были преодолеть опасения по поводу собственной экономической уязвимости и придерживаться курса на введение санкций³⁷¹.

В статье Фабиана Райнбольда «Болевые точки Москвы» от 4 марта 2014 года говорится о плюсах и минусах введения санкций против России. Преимуществом, с точки зрения автора, является то, что их можно «самовольно и довольно быстро» объявить, а недостатком – что Россия отреагирует «карательными мерами» против западных фирм. Помимо общих экономических санкций автор считал возможным ввод санкций против отдельных лиц и фирм. Что касается санкционных мер в отношении экономической элиты – они, возможно, имели бы эффект увеличения давления на президента РФ В. В. Путина, но нельзя сделать только его ответственным за курс Кремля – считает Райнбольд. Кроме этого, он говорил об иных штрафных мерах, таких как ограничение въезда и заморозки активов за границей для представителей правительства и депутатов, которые поддержали «вмешательство в дела Украины». Вопрос для Райнбольда оставался лишь в том, достаточным ли будет такое давление для разрешения ситуации³⁷².

Механизм и этапы введения санкций подробно описаны Сабиной Фишер в статье «Санкции ЕС против России: цели, действие и дальнейшее обращение». Автор говорила о том,

³⁶⁹ Deutscher Bundestag. Stenografischer Bericht. 20. Sitzung. Berlin, Donnerstag, den 13. März 2014. URL: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/18/18020.pdf> (Дата обращения: 04.01.2021)

³⁷⁰ Deutscher Bundestag. Stenografischer Bericht. 23. Sitzung. Berlin, Donnerstag, den 20. März 2014. URL: <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btp/18/18023.pdf> (Дата обращения: 04.01.2021); Растворцева А. Н. Позиции партий Бундестага в дебатах о присоединении Крыма и введении санкций против Российской Федерации в 2014 г. // Россия и современный мир. 2022. 1 (114). С. 135 – 156. DOI: 10.31249/rsm/2022.01.08 URL: <http://rossovmir.ru/article.php?id=2226> (Дата обращения: 02.01.2023)

³⁷¹ Puglierin J. Wir dürfen die Annexion der Krim nicht einfach hinnehmen! Ließe man Russlands Präsident Putin gewähren, hätte dies verheerende Folgen für die internationale Politik // DGAP-Standpunkt 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2014. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-53023-9> (Дата обращения: 20.06.2020)

³⁷² Reinbold F. Moskaus wunde Punkte // Spiegel. 04.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-krise-sind-sanktionen-gegen-russland-effektiv-a-956765.html> (Дата обращения: 25.07.2020)

что Евросоюз обвинял Россию в «агрессивной политике, направленной на дестабилизацию Украины». Санкционные меры, принятые против РФ, были направлены на политическое урегулирование кризиса, которое должно было основываться на сохранении или восстановлении независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины. Россия, с точки зрения ЕС, должна была пересмотреть «аннексию» Крыма и Севастополя, отказаться от «незаконных поставок на Украину оружия и вооруженных сил», а также использовать свое влияние, чтобы разрешить вопрос сепаратистского движения в Донецке и Луганске, призвав жителей сдаться. Но прежде всего, руководство Кремля должно было выполнить Минские соглашения, принятые в 2014 - 2015 гг.

С точки зрения ЕС, санкции являются одним из инструментов, среди прочего, для продвижения общих целей внешней политики и политики безопасности. При этом в целом они должны иметь не «карательный» эффект, а определенное влияние на политику или действия страны, организации или отдельных лиц. Важно, что санкции должны были быть направлены именно на тех, кто «несет ответственность за возникший кризис», который, собственно, и стал причиной их введения, и не иметь негативных последствий для широких слоев населения. С европейской точки зрения, санкции в отношении России должны были изменить расчет политического руководства и способствовать выбору и проведению «более конструктивной политики в конфликте на Украине», благодаря давлению извне – то есть путем дипломатических и экономических ограничений, а также изнутри – со стороны субъектов, непосредственно затронутых санкциями³⁷³.

Картина целей политики санкций, которая складывалась в политических дебатах среди стран-членов Европейского Союза и в США, была довольно размыта. Спектр возможных мер колебался от оказания влияния на изменение курса российской политики до стремления заменить российское политическое руководство в целом.

Главы государств и правительств стран-членов ЕС приняли решение о введении санкционных мер в несколько этапов³⁷⁴. 6 марта 2014 года был принят трехступенчатый

³⁷³ Fischer S. EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang. // SWP-Aktuell 26/2015. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, 2015. URL: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (Дата обращения: 23.03.2021)

³⁷⁴ См. напр: Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 208/2014 des Rates vom 5. März 2014 über restriktive Maßnahmen gegen bestimmte Personen, Organisationen und Einrichtungen angesichts der Lage in der Ukraine. 2014. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/208/oj> (Дата обращения: 25.07.2020); Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 269/2014 des Rates vom 17. März 2014 über restriktive Maßnahmen angesichts von Handlungen, die die territoriale Unversehrtheit, Souveränität und Unabhängigkeit der Ukraine untergraben oder bedrohen. 2014. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/269/oj> (Дата обращения: 25.07.2020); Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 811/2014 des Rates vom 25. Juli 2014 zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 269/2014 über restriktive Maßnahmen angesichts von Handlungen, die die territoriale Unversehrtheit, Souveränität und Unabhängigkeit der Ukraine untergraben oder bedrohen. 2014. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/811/oj> (Дата обращения: 25.07.2020) и др.

механизм санкций, которые затем в 2017 году в программном документе Восточного комитета немецкой экономики были названы «Крымскими санкциями»³⁷⁵:

(1) дипломатические санкции, такие как высылка дипломатов, исключение стран из международных организаций и ограничение международных контактов;

(2) «целевые меры» против физических и юридических лиц, такие как запреты на въезд и замораживание активов в ЕС;

(3) отраслевые экономические санкции³⁷⁶.

Первый дипломатический этап был начат немедленно и заключался в приостановке двусторонних переговоров Евросоюза и России по вопросу нового соглашения, упрощения визового режима и дальнейшего отказа от виз.

В марте 2014 года вступили в силу первые санкции, а в конце июня был запрещен ввоз товаров из Крыма и Севастополя. Этот запрет в конце июля был расширен и стал включать в себя отказ от инвестиций в инфраструктурные проекты и проекты по использованию природных ресурсов в Крыму, а также сказался на предоставлении займов и кредитов полуострову и Севастополю.

В декабре 2014 года был добавлен запрет на покупку недвижимости, финансовых и сервисных компаний, а также на предложение туристических услуг от компаний, базирующихся на территории Евросоюза. Экспорт товаров из энергетического, транспортного и телекоммуникационного секторов тоже был запрещен. В результате Крым и Севастополь оказались в экономической изоляции от Европейского Союза³⁷⁷.

В середине апреля список адресных санкций снова был расширен. В него были включены как россияне, так и украинцы, которые были признаны ответственными за дестабилизацию в восточной Украине. Кроме этого, Запад отреагировал на расширение военного конфликта на востоке Украины и учения, которые проводились российскими военными у украинской границы с февраля.

Летом 2014 года ЕС ужесточил санкции в два этапа:

³⁷⁵ Metz A. Positionspapier. Schrittweise aus der Krise. Eine Bilanz des Ost-Ausschusses nach drei Jahren europäisch-russischer Wirtschaftssanktionen. Ost-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft. 25.07.2017. URL: https://www.oaov.de/sites/default/files/page_files/OA-Positionspapier-Drei-Jahre-Wirtschaftssanktionen.pdf (Дата обращения: 25.07.2020)

³⁷⁶ Götz R. Wirtschaftssanktionen gegen Russland // Osteuropa. 7/2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/264540835_Sanktionen_gegen_Russland (Дата обращения: 25.07.2020); Fischer S. Sanktionen als Dauerzustand? Vorschlag für eine Flexibilisierung der EU-Sanktionspolitik gegenüber Russland // SWP-Aktuell 24/2017. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51614-9> (Дата обращения: 20.06.2020)

³⁷⁷ Fischer S. EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang // SWP-Aktuell 26/2015. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, 2015. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (Дата обращения: 23.03.2021)

- В середине июля было принято следующее решение: наложить санкции на организации и людей, однако целевые санкции должны также затрагивать и субъекты, которые оказывают поддержку лицам, принимающим решения. ЕС обосновал необходимость принятия данных мер тем, что боевые действия обострились, а предпринятые ранее усилия по установлению мира провалились.

- В конце июля в список были включены высокопоставленные представители российской исполнительной власти, в том числе несколько членов Совета национальной безопасности РФ, представители спецслужб, президент Чечни Рамзан Кадыров и губернатор Краснодарского края Александр Ткачев³⁷⁸.

Наконец, ЕС активизировал третий этап механизма санкций: было введено эмбарго на поставки оружия и ограничения на торговлю товарами и оборудованием двойного назначения, являющегося необходимым для добычи нефти. Кроме этого, был ограничен доступ к рынку капитала Европейского Союза для группы российских банков и компаний.

В сентябре 2014 года под предлогом поддержки Донбасса со стороны России путем поставки оружия, материалов, а также военных, ЕС снова ужесточил санкции. В Москве на это отреагировали критикой, так как этот шаг был сделан, несмотря на одобрение Россией Минского протокола о прекращении огня от 5 сентября³⁷⁹.

До января 2015 года дальнейшие санкции против России не применялись. Только когда ситуация снова обострилась, Евросоюз расширил список мер. Санкции, введенные в марте 2014 года, были продлены до сентября 2015 года. Два заместителя министра обороны и заместитель начальника Генерального штаба России были внесены в список россиян, в отношении которых были применены индивидуальные санкции. Соответственно, в период с марта 2014 по февраль 2015 года Европейский Союз ввел в действие все три этапа санкций.

Сабине Фишер в 2015 году предложила четыре рекомендации по дальнейшему рассмотрению санкций:

1. Позиция ЕС в отношении санкций должна быть сильной и прозрачной. ЕС должен дать понять, что целью санкций является не проведение полной смены режима в России, а только разрешение конфликта на Украине. Это также должно включать в себя четкое обозначение условий, при которых санкции будут сняты, ослаблены или ужесточены.

2. «Действие должно следовать». Так как Москва не «вернет Украине» Крым и Севастополь в обозримом будущем, санкции должны быть сохранены. Если же Россия внесет

³⁷⁸ Ibid. S. 2

³⁷⁹ ПРОТОКОЛ (по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина). 05.09.2014. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/a/a/123258.pdf> (Дата обращения: 10.01.2022)

со своей стороны существенный вклад в деэскалацию ситуации на Донбассе, ЕС должен отреагировать, ослабив санкции. При чем, это должно быть сделано, даже если Вашингтон не пойдет на эти шаги. Вашингтон, Брюссель и Берлин должны открыто и объективно обсуждать политику санкций, чтобы не подвергать опасности трансатлантическое сотрудничество.

3. В случае дальнейшей эскалации конфликта, ЕС и США могут применить целенаправленные ограничительные меры в отношении отдельных лиц.

4. Несмотря на сложные условия, ЕС всё же должен стремиться к тому, чтобы улучшить свои связи с российским обществом, чтобы противодействовать восприятию своей политики как антироссийской и агрессивной. Для этого есть различные варианты: от активизации работы со СМИ до односторонних шагов по расширению мобильности. Благодаря своим разносторонним отношениям с Россией Германия, по мнению Фишер, могла бы сыграть здесь ключевую роль.

В своей статье Фишер пришла к выводу о том, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе санкции должны оставаться элементом отношений между ЕС и Россией. Но она подчеркнула, что такая политика могла бы оказать положительное влияние на ситуацию в Украине и регионе в целом только в том случае, если она была бы включена в более широкую политическую стратегию в отношении Восточной Европы. Это включало бы в себя, в том числе, и дипломатические инициативы со стороны Запада в тех сферах, где это возможно³⁸⁰. Такая позиция представляется довольно последовательной, так как она не только четко указывает на цели западной стороны, но и демонстрирует готовность сохранять диалог, не допуская открытой конфронтации.

Говоря о последствиях санкционной политики, эксперт по экономическим отношениям с Россией германского фонда «Наука и политика» в одной из своих работ Роланд Гётц привёл следующую таблицу сценариев действия санкций, в которой он выделял 4 возможных исхода:

«Переговоры»: Россия прекращает «военную поддержку сепаратистов на территории Украины». Последние, в свою очередь, прекращают огонь и отступают. ЕС в ответ на это постепенно отменяет введенные санкции. Такой сценарий позволит российской экономике получить шанс вернуться на путь сотрудничества и роста.

«Победа»: Россия снижает «военную поддержку», сепаратисты терпят поражение, Евросоюз постепенно отменяет санкционные меры, что, как и в первом сценарии, укрепит положение российской экономики.

³⁸⁰ Fischer S. EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang // SWP-Aktuell 26/2015. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, 2015. URL: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (Дата обращения: 23.03.2021)

«Раскол»: Россия усиливает «военную поддержку», «сепаратисты» завоевывают Восточную Украину, ЕС расширяет санкции, вследствие чего экономическая ситуация в России ухудшается.

«Интервенция»: Россия «поддерживает сепаратистов путем завоевания (Восточной) Украины», Евросоюз максимально расширяет санкции, вводя эмбарго на нефть. Результатом будет глубокий экономический спад в России, снижение валютных курсов, уменьшение валютных резервов, инфляция, падение реальных доходов и большой дефицит бюджета государственного управления³⁸¹.

Таким образом, автор видел два позитивных для европейской экономики варианта, подразумевающих сохранение экономического сотрудничества и два негативных, при которых санкционные меры расширяются, а сотрудничество с Россией сокращается. При этом Гетц подчеркивал, что, несмотря на то, что санкции играют лишь сопроводительную роль, западная дипломатия от них отказаться не может, так как это было бы признанием своего бессилия.

В ноябре 2014 года в статье «Крымский кризис: новых санкций ЕС не будет» было сказано, что Евросоюз отказывается от введения новых, более тяжелых санкций. Несмотря на то, что применение силовых методов Россией неприемлемо, и Евросоюз «предельно обеспокоен опасно нарастающим» напряжением между Россией и Украиной, он не планирует принимать «карательные меры», а лишь призывает обе стороны к сдержанности и требует от Москвы освобождения украинских кораблей и обеспечения свободного прохода Керченского пролива³⁸².

Далее, 1 июля и 19 декабря 2016 года, 28 июня и 21 декабря 2017 года, 5 июля и 21 декабря 2018 года, 27 июня и 19 декабря 2019 года, 29 июня 2020 года, 12 марта 2021 года оценив ситуацию с невыполнением Минских соглашений, Совет ЕС продлил ограничительные меры еще на шесть месяцев, чтобы позволить провести дополнительную оценку ситуации³⁸³.

Введение санкционных мер вызвало в Евросоюзе, и, конечно, в Германии широкие дебаты. Профессор Герхард Симон в своей статье «Украина – помеха в немецко-русских отношениях» рассуждал о сторонниках и противниках таких мер, говоря, что правительство Германии и особенно канцлер Ангела Меркель последовательно выступают за применение санкций, но подвергаются жесткой критике в Германии и некоторых южных странах ЕС.

³⁸¹ Götz R. Wirtschaftssanktionen gegen Russland // Osteuropa. 7/2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/264540835_Sanktionen_gegen_Russland (Дата обращения: 25.07.2020)

³⁸² Krim-Krise: Keine neuen EU-Sanktionen // ZDF. 28.11.2014. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/konflikt-mit-russland-ukraine-will-deutsche-schiffe-100.html> (Дата обращения: 20.06.2020)

³⁸³ Restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine (sectoral restrictive measures) URL: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main/details/26/?search=%7B%22value%22:%22%22,%22searchType%22:%7B%7D%7D> (Дата обращения: 25.07.2020); Restriktive Maßnahmen der EU als Reaktion auf die Krise in der Ukraine. URL: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions/ukraine-crisis/> (Дата обращения: 25.06.2021)

Аргументы против санкций, с точки зрения автора, особенно ясно показывают, что Украина воспринимается как разрушительный фактор хороших отношений с Россией³⁸⁴.

О противниках санкций и их аргументации Симон говорил следующее:

- те, кто выступает против санкций, либо «совершенно игнорируют причины», по которым санкции были наложены на Россию либо же «отклоняют их как неважные». В качестве они приводят такие факты, как, например, то, что население Крыма самостоятельно приняло решение отделиться от Украины, что Россия не ведет войну на востоке Украины, а речь идет о гражданской войне на Донбассе. Тем самым, реалии, с точки зрения Симона, заменяются на эвфемистическую терминологию.

Заявление эксперта по поводу замены «реалий» специальными лексическими приемами является спорным, так как даже в германском внутривосточном дискурсе, как можно увидеть, исходя из приведенного выше анализа источников, отсутствует единое мнение по отношению к тому, какие причины лежат в основе Крымского кризиса, как следует обозначить присоединение Крыма к Российской Федерации и в чем причины тех или иных действий России.

- Противники санкций требуют их отмены, потому что считают, что это единственный способ улучшить отношения с Россией, которая необходима для разрешения конфликтов в Европе и мире.

- Другим аргументом является заявление о том, что Германия политически и экономически зависит от хороших отношений с Россией. Поэтому представители интересов немецкой экономики часто призывают к прекращению санкций, так как они нанесут ущерб не только российской, но и германской экономике.

Данные пункты можно назвать довольно объективными, так как диалог всегда является наиболее демократическим вариантом решения кризиса, особенно если действия, предпринимаемые с одной из сторон, оказываются деструктивными как для объекта санкций, так и для инициатора такой политики.

Выступающие против санкций, по мнению Симона, выступают и «против Украины». Но автор отмечает, что они не являются большинством в Германии, но имеют значительную поддержку и видных сторонников в политическом классе и в обществе. Среди них бывший канцлер Гельмут Шмидт, который умер в ноябре 2015 года, и Герхард Шредер, а также ряд видных журналистов и ведущих представителей бизнеса, правые (Альтернатива для Германии AfD) и левые (Партия Левых Die Linke.) Интересным также является факт, что в федеральной

³⁸⁴ Simon G. "Die Ukraine-Störfaktor der deutsch-russischen Beziehungen." // Zeitschrift für Außen-und Sicherheitspolitik. 2019. S. 51 – 61. URL: <https://www.springerprofessional.de/die-ukraine-stoerfaktor-der-deutsch-russischen-beziehungen/16848648> (Дата обращения: 12.02.2021)

земле Тюрингия существует межпартийный консенсус в отношении того, что санкции против России должны быть отменены³⁸⁵.

Гельмут Шмидт, например, в интервью для газеты «Ди Цайт» (Die Zeit) назвал санкции, а, особенно, попытку запрета въезда для российской верхушки «глупой ерундой»³⁸⁶ и высказал критику: «Если была бы генеральная конференция, подобная проведенной в 1975 году в Хельсинки – нельзя исключать высокопоставленных сотрудников из поездки! Одна из проблем с этими личными санкциями: кто их снимает? И когда они будут отменены?...»; «Экономические санкции также имеют символическое значение, но они влияют на Запад так же, как и на русских»³⁸⁷. Герхард Шредер также считает такие меры бессмысленными³⁸⁸.

Габриэле Кроне-Шмальц, выступая против санкций, подчеркивает, что обвинение в нарушении международного права является неправомерным, а применение санкций не даст ничего, кроме обратного действия³⁸⁹. С этим согласился и Кристиан Випперфюрт, сказав, что санкции ведут к тупику³⁹⁰.

Франк Эльбе – посол, адвокат и публицист – принципиально против санкций. Он считал, что если они необходимы – они должны работать, быть законными, а решение об их применении должно быть принято в рамках Совета Безопасности ООН. Кроме того, любой, кто прибегает к применению санкции, должен ожидать ответа в форме контрсанкций, что откладывает момент, когда стороны смогут сесть за стол переговоров, на неопределенный срок. При этом Эльбе подчеркивает, что ЕС не согласился бы на введение санкций, если бы в крушении малайзийского лайнера не обвинили защитников Донбасса и российское руководство, однако разговоры о виновниках быстро затихли, а единственное, что установлено – результаты расследования катастрофы не должны быть опубликованы³⁹¹.

Эльбе также раскритиковал позицию тогдашнего президента федерального союза германской промышленности Ульриха Грилло и министра экономики Германии Габриэля,

³⁸⁵ Ibid. S. 57.

³⁸⁶ Naß M. Kampf um die Ukraine - „Putins Vorgehen ist verständlich“, Interview mit Helmut Schmidt // Die Zeit. 27.03.2014. URL: <http://www.zeit.de/2014/14/helmut-schmidt-russland/komplettansicht> (Дата обращения: 09.06.2020)

³⁸⁷ Ibid.

³⁸⁸ Ismar G., Haselberger S., Blumenkron M.M. „Die unsinnigen Russland-Sanktionen müssen weg“ // Tagesspiegel. 03.05.2020. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/altkanzler-schroeder-im-interview-die-unsinnigen-russland-sanktionen-muessen-weg/25795514.html> (Дата обращения: 04.08.2020); Растворцева А. Н. Мнение экс-канцлеров Германии о крымском кризисе и санкциях против России // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т.9, № 3 (35). С. 156–163. DOI: 10.24147/2312-1300.2022. 9(3). С. 156 – 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-eks-kantslerov-germanii-o-krymskom-krizise-i-sanktsiyah-protiv-rossii> (Дата обращения: 06.01.2023)

³⁸⁹ Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. S. 116.

³⁹⁰ Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr // DGAPkompakt. № 5. März 2014. S. 6. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

³⁹¹ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst. Vol. 68. Iss. 16, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2015. S. 31 – 38.

которые, по его мнению, ошибались, говоря об экономических санкциях, потому что упускали из вида тот факт, что именно экономические отношения – пока они остаются нетронутыми – способствуют пониманию, особенно в кризисных ситуациях. В результате санкций и контрсанкций импорт России из Германии уже за 2014 год сократился на 20%, а к 2016 году цифра достигла 41%³⁹². При этом подавляющее большинство стран ЕС выступали против санкций.

Журналист издания «Ди Цайт» (Die Zeit) Кристоф Шлиц высказал следующее мнение: «Эти санкции «Микки-Мауса» никого не впечатлят в Москве, они не способствуют готовности России к диалогу, они лишь служат цели временного обеспечения хрупкого единства внутри Европейского союза [...]. Санкции против России не могут быть целевой стратегией: они очень рискованны и могут привести к высоким издержкам, не гарантируя достижение целей Запада. [...] Любой, кто использует санкции как средство давления, должен быть готов закончить выбранный ими путь и войти в спираль санкций. Есть серьезные сомнения, что многие европейские страны, такие как Испания, Португалия или Кипр примут в этом участие. Путин это знает. В случае России максимальный уровень эскалации санкций будет, например, бойкот нефти и газа. С одной стороны, это нанесет значительный ущерб России, сильно ударит по русскому населению, но с другой стороны, сначала может стабилизировать власть Путина в его собственной стране. Европа действительно этого хочет?»³⁹³.

Его коллега, Михаэль Штюмер тоже скептически относился к таким мерам: «Санкции – это политика между войной и миром. В самом начале, они были задуманы как средство решительной коммуникации в сочетании с возможностью для обеих сторон отступить, не потеряв лица. Возможно, санкции предотвратили худшее. Но они до сих пор не смогли достичь своей реальной цели. Не похоже, что это в скором времени изменится. Западные санкции действуют, но не так, как ожидалось. Спад российской экономики, наряду с падением цен на нефть, усугубил последствия санкций, но в то же время дал российскому президенту возможность обвинить Запад в целом, и Германию в частности, в затруднительном положении. [...]. Ситуация достаточно серьезная, но может стать еще серьезнее. На Западе нужно задать ключевой вопрос о том, как должны выглядеть отношения с Россией в среднесрочной

³⁹² Metz A. Positionspapier. Schrittweise aus der Krise. Eine Bilanz des Ost-Ausschusses nach drei Jahren europäisch-russischer Wirtschaftssanktionen. Ost-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft. 25.07.2017. S. 13. URL: https://www.oaov.de/sites/default/files/page_files/OA-Positionspapier-Drei-Jahre-Wirtschaftssanktionen.pdf (Дата обращения: 25.07.2020)

³⁹³ Pro und Contra: Sind Sanktionen gegen Russland sinnvoll? // Die Welt. 18.03.14 URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/article125926051/Sind-Sanktionen-gegen-Russland-sinnvoll.html> (Дата обращения: 25.07.2020)

перспективе, какой контроль над вооружениями и энергетическая безопасность необходимы, и что еще сохранилось от мечты о партнерстве по модернизации»³⁹⁴.

Противоположного мнения придерживается Рихард Херцингер, журналист газеты «Ди Вельт» (Die Welt), который считает санкции единственной и необходимой мерой, так как речи о вооруженном конфликте быть не может. Но при этом, если «кремлевский лорд» почувствует, что Западная Европа перестает воевать из-за страха перед возможными экономическими проблемами и примет политику насилия, противоречащую международному праву, он не остановится на аннексии Крыма и попытается взять под контроль другие соседние страны, в первую очередь страны Балтии. И это не оставляет Западу иного выхода, кроме как применить санкции как средство для остановки путинского экспансионизма³⁹⁵.

Йоханнес Пост, много лет проработавший юристом, консультантом и государственным служащим в России и Украине придерживается мнения, что в любом случае, санкции навредят обеим сторонам. «Но на что они повлияют? Пара виз и замороженных счетов не собьют Путина с его курса, если мы не поймем сначала, почему он это делает»³⁹⁶.

Итак, позиции в отношении необходимости введения санкций против России и их эффективности в немецкоязычном дискурсе снова разделились. Как показывает анализ исследований, несмотря на то, что официальную позицию ФРГ разделяет большинство авторов, довольно большое количество экспертов либо не считают санкции методом, который действительно сможет вывести страны из кризисной ситуации, либо видят в них опасность её ухудшения, так как подчеркивают их негативное воздействие в обратную сторону: на Германию и Европу.

Если рассматривать отношение к санкциям среди представителей политических партий Германии, можно увидеть следующее: компания, специализирующаяся на рыночных и потребительских данных «Статиста» (Statista) провела опрос, задав вопрос – вы считаете введение санкций Запада против России из-за ее поведения в Крыму правильным? – и получила следующие результаты:

Свободная демократическая партия Германии, партия Зеленых, Социал-демократическая партия в основном (более 55%) высказались «за», представители Христианско-

³⁹⁴Stürmer M. Sanktionen gegen Russland reichen nicht // Die Welt. 20.03.2015 URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/article138629490/Sanktionen-gegen-Russland-reichen-nicht.html> (Дата обращения: 25.07.2020)

³⁹⁵ Pro und Contra: Sind Sanktionen gegen Russland sinnvoll? // Die Welt. 18.03.14 URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/article125926051/Sind-Sanktionen-gegen-Russland-sinnvoll.html> (Дата обращения: 25.07.2020)

³⁹⁶ Völkerrechtler über den Ukraine-Konflikt "Das wird Putin nicht stoppen" // Tagesschau. 17.03.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/ukraine-interview-posth100.html> (Дата обращения: 18.07.2020)

демократического союза выступили как «за» - 45%, так и «против» - 45%, а результаты опроса среди «левых» показали четкую позицию «против» - 74%.³⁹⁷

Другой опрос, проведенный в 2015 году показал, что 45 процентов сторонников ХДС / ХСС считали санкции надлежащим ответом на действия России, при этом другие 45% были с этим не согласны. Социал-демократы в большинстве – 55 процентов - были согласны с санкциями, а 41% считали, что они должны были быть ужесточены. В обоих случаях коалиционные партии должны преодолеть еще одно препятствие, которое может нанести ущерб их антироссийской риторике. На правой стороне политической сцены евроскептическая партия «Альтернатива для Германии» (AfD) пытается победить разочарованных избирателей ХДС / ХСС, используя пророссийские лозунги, с другой стороны, посткоммунистическая партия Левых в своих выступлениях придерживалась четких пророссийских взгляды³⁹⁸.

Что касается жителей Германии – проведенный в марте 2014 года опрос показал, что большинство респондентов как в восточной, так и в западной Германии выступают против усиления уже введенных санкций, а 47% восточных немцев считали, что эти меры и вовсе стоит отменить³⁹⁹. После этого, в сентябре 2014 года был проведен другой опрос, касающийся ужесточения санкций, несмотря на негативное влияние их на Германию. «За» выступили 54% респондентов, «против» - 38%⁴⁰⁰. В ноябре большинство также сошлись во мнении, что принятые меры достаточны⁴⁰¹.

Опрос «Статиста» (Statista), в рамках которого жителям Германии был задан вопрос о том, кому больше навредят санкции, 47% опрошенных видели опасность для всех стран ЕС, 44% - конкретно для Германии. В то, что меры навредят только России, верили лишь 7% респондентов⁴⁰². В статье Клауса Ульриха от 2014 года также говорится о том, что

³⁹⁷ Umfrage zu Sanktionen gegen Russland aufgrund der Krim-Krise // Statista Research Department. 10.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/292793/umfrage/umfrage-zu-sanktionen-gegen-russland-aufgrund-der-krim-krise/> (Дата обращения: 13.07.2020)

³⁹⁸ Kwiatkowska-Drożdż A., Frymark K. Analyse: Deutschland im Russland-Ukraine-Konflikt: eine politische oder eine humanitäre Aufgabe? // Bundeszentrale für politische Bildung. 26.03.2015 URL: <https://www.bpb.de/203680/analyse-deutschland-im-russland-ukraine-konflikt-eine-politische-oder-eine-humanitaere-aufgabe> (Дата обращения: 20.07.2020)

³⁹⁹ Krim-Krise: Sanktionen gegen Russland // Infratest dimap. MoMa DeutschlandTREND März 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/100-tage-groko-mehrheit-unzufrieden-mit-start-der-neuen-bundesregierung/> (Дата обращения: 18.07.2020)

⁴⁰⁰ Umfrage zur Verschärfung der EU-Sanktionen gegen Russland trotz Nachteilen für Deutschland // Statista Research Department. 05.09.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/321494/umfrage/umfrage-zur-verschaerfung-der-eu-sanktionen-gegen-russland-trotz-nachteilen-fuer-deutschland/> (Дата обращения: 13.07.2020)

⁴⁰¹ Ukraine-Konflikt: Sanktionen gegen Russland // Infratest dimap. MoMa DeutschlandTREND. November 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/sterbehilfe-hohe-akzeptanz-in-der-bevoelkerung-ukraine-konflikt-mehrheit-gegen-ausweitung-der-sanktionen-gegen-russland/> (Дата обращения: 18.07.2020)

⁴⁰² Wem würden Wirtschaftssanktionen im Kontext der Krim-Krise schaden? // Statista Research Department. 13.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/292795/umfrage/umfrage-zu-den-betroffenen-durch-wirtschaftssanktionen-in-der-krim-krise/> (Дата обращения: 29.06.2021)

экономический спад из-за Крымского кризиса в первую очередь затронет те страны, которые имеют тесные торговые отношения с Россией⁴⁰³.

В 2016 году был проведен еще один опрос среди граждан Германии относительно частичной или полной их отмены. 35% опрошенных высказались за то, что санкции оправданы, 34% считали, что санкции должны быть частично отменены, 22% выступили за полное снятие⁴⁰⁴.

Интересной является также сравнительная статистика 2016 и 2018 годов, где показаны результаты ответа на вопрос, нужно ли смягчить, сохранить или ужесточить санкции против России. Результаты оказались следующие: за смягчение санкций в 2016 году выступали 40%, а в 2018 – 38% опрошенных; за отмену высказались 29% в 2016 и 45% в 2018; за ужесточение – 24% в 2016 и лишь 14% реципиентов в 2018 году⁴⁰⁵.

В июне 2021 года за сохранение или расширение санкций выступали 49% опрошенных, 44% высказались за уменьшение санкций или их полную отмену⁴⁰⁶.

Однако Клаус Науманн в своем исследовании говорил о том, что до того, как Россия «устранит причины, которые привели к санкциям», об их смягчении или отмене «не может быть и речи», так как только единство НАТО и ЕС может заставить Москву «задуматься». В качестве первого шага автор предложил дать гарантии того, что НАТО никогда не применит против России какое-либо оружие, если только Россия не нападет на страну НАТО. Взамен Россия должна была бы обеспечить полное и поддающееся проверке выполнение Минских соглашений для восточной Украины, что вернуло бы, по словам автора, российско-германские отношения к сотрудничеству. Цель Германии, Европы и НАТО, с его точки зрения, должна состоять в том, чтобы заставить Россию вернуться к сотрудничеству и избежать затяжной конфронтации, которая только вредит обеим сторонам⁴⁰⁷.

Согласно Шпангенбергу, санкции не являлись самоцелью, они были связаны с очень конкретными ожиданиями Германии и ЕС. В частности, речь шла о прогрессе в урегулировании украинского конфликта, то есть о реализации Минских соглашений. Переговоры велись в рамках ОБСЕ и особенно интенсивно в формате четырех стран так называемой Нормандской

⁴⁰³ Ulrich K. Krim-Krise: Welche Folgen gibt es für die Weltwirtschaft? // DW. 11.04.2014. URL:<https://www.dw.com/de/krim-krise-welche-folgen-gibt-es-für-die-weltwirtschaft/a-17561294> (Дата обращения: 25.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

⁴⁰⁴ Meinung zu den Sanktionen der EU gegen Russland // Statista Research Department. 07.07.2016. URL:<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/572729/umfrage/meinung-zu-den-sanktionen-der-eu-gegen-russland/> (Дата обращения: 13.07.2020)

⁴⁰⁵ Meinung zum Umgang mit den Sanktionen gegen Russland wegen Ukraine-Konflikt // Statista Research Department. 22.05.2018. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/566902/umfrage/meinung-zum-umgang-mit-den-sanktionen-gegen-russland-wegen-ukraine-konflikt/> (Дата обращения: 13.07.2020)

⁴⁰⁶ Klare Mehrheit wünscht engere Beziehungen zu Russland // Ost-Ausschuss. 02.06.2021. URL: <https://www.ost-ausschuss.de/de/PM%20Forsa%20Gesamt> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴⁰⁷ Naumann K. Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015 S. 23 – 24.

группы, в которую входит Германия. С точки зрения автора, есть основания для оптимизма: переговоры между Россией и Украиной начались после обмена пленными и соглашения о дальнейшем разделении. Однако до урегулирования конфликта на Украине еще далеко⁴⁰⁸.

Генрих Август Винклер в своем интервью выражал надежду на то, что «после трезвого анализа своего кризиса Россия вернется к международному сотрудничеству и откажется от своей агрессивной политики на востоке Украины». Санкции, по его мнению, были своего рода компенсацией за то, что не было иных способов реагирования на военную агрессию со стороны России. Винклер при этом считает, что эти санкции были настолько дозированными, что нанесли своего рода точечный удар: оказали влияние именно на определенных людей, которые были причастны к развитию кризиса. Кроме того, эти меры были разработаны таким образом, чтобы можно было отменить их в любое время⁴⁰⁹.

То есть, эти действия, с точки зрения германских экспертов, представляют собой «продуманную двойную стратегию», которая заключается в недопущении нарушений международного права, и, в то же время, в сохранении диалога и предложении сотрудничества. Автор считает, что одним из самых горьких разочарований для президента РФ В.В. Путина должно было стать то, что он не смог вывести Германию из ЕС и НАТО и что на ЕС ни Североатлантический альянс не развалились⁴¹⁰.

Таким образом, можно увидеть, что санкции, введенные после присоединения Крыма к России, были, с точки зрения правительства ФРГ, необходимой мерой. Ангела Меркель получила поддержку большинства партий Бундестага, многие исследователи также высказались за введение санкционных мер. Однако большое количество экспертов высказались против введения и продления санкций, указав на негативное воздействие как на двусторонние отношения, так и на внутреннюю ситуацию в ФРГ и ЕС в целом. Эту позицию поддержали представители различных сфер: экс-канцлеры Германии, партия «Альтернатива для Германии», партия «Левая», журналисты, бизнесмены. Они также выступили с заявлениями о том, что санкции являются неправомерными, их введение не только не способствует налаживанию диалога, но и ведет к тупику. Кроме того, ответными мерами станут контрсанкции, которые повлияют на сотрудничество стран и могут ухудшить кризисную ситуацию.

Если рассматривать общественное мнение в отношении санкций, в 2014 году большинство немцев выступали против введения данных мер. К 2021 году тенденция осталась

⁴⁰⁸ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“. 05.12.2019. <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴⁰⁹ Baberowski J., Winkler H. A. “Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion” // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3. 2015. S. 291–305. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 25.07.2020)

⁴¹⁰ Ibid.

примерно той же: практически половина опрошенных были за смягчение или полную отмену санкций.

§ 4. Экономическое и политическое взаимодействие России и Германии после Крымского кризиса

Основу германо-российских отношений после того, как «Россия стала рынком неограниченных возможностей» формирует экономика.⁴¹¹ Бывший канцлер ФРГ Герхард Шредер в своих мемуарах говорил о том, что стратегическое партнерство между Берлином и Москвой являются коренными интересами для обоих государств. Германия должна быть заинтересована в экономическом сотрудничестве с Россией и укреплении взаимодействия, не опасаясь «слишком тесного сближения России и Германии», что является, по словам экс-канцлера, в XXI веке безосновательным заявлением⁴¹².

Согласно бывшему депутату бундестага Герноту Эрлеру, несмотря на то, что сегодня можно довольно часто услышать фразу о том, что мир переживает самый тяжелый кризис в отношениях между Россией и Западом с момента окончания холодной войны, остаются стабильные отрасли взаимодействия, и среди них – экономическая⁴¹³. Один из аспектов влияния Крымского кризиса на экономические отношения – введение санкций – был рассмотрен ранее. Далее же будет изучено, как изменились под влиянием санкций показатели сотрудничества России и Германии до 2021 года.

Как отметил в 2014 году Керстин Вестфаль, отношения с Россией и российско-украинские разногласия в области энергетики всегда были фокусом и предметом расхождений во внешней и энергетической политике по отношению друг к другу. Крымский кризис породил опасения, что сотрудничество между странами в области энергетики и климатической политики, а также внешней политики в области энергетики понесет значительный ущерб⁴¹⁴.

При этом стоит отметить, что правительство Шверина всегда скептически относилось к санкциям, введенным против России, так как они сильно ударили по верфям в федеральной земле Мекленбург-Передняя Померания и пищевой промышленности в результате российских

⁴¹¹ Spanger H.-J. Paradoxe Kontinuitäten. Die deutsche Russlandpolitik und die koalitionenären Farbenlehren // hsfk-Report (Frankfurt) Nr.12/2005. S.19.

⁴¹² Шредер Г. Решения. Моя жизнь в политике / Пер. с нем. Г. Леоновой. – М.: Издательство «Европа». 2007. С. 464 – 465.

⁴¹³ Erler G. Analyse: Den Eskalationsprozess stoppen - Ziele der Deutschen Russlandpolitik // Bundeszentrale für politische Bildung. 08.05.2018. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/russland/analysen/268835/analyse-den-eskalationsprozess-stoppen-ziele-der-deutschen-russlandpolitik> (Дата обращения: 25.06.2021)

⁴¹⁴ Westphal K. Russlands Energielieferungen in die EU: die Krim-Krise: wechselseitige Abhängigkeiten, langfristige Kollateralschäden und strategische Handlungsmöglichkeiten der EU // SWP-Aktuell 11/2014. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-377593> (Дата обращения: 29.06.2021)

контрсанкций⁴¹⁵. С критикой выступили и другие руководители восточногерманских земель, в том числе Нижняя Саксония и Северный Рейн-Вестфалия. Министр экономики Саксонии Мартин Дулиг рассматривал санкции только как катализатор и без того сокращающегося бизнеса в России⁴¹⁶.

По данным федерального министерства экономики и энергетики, уже в 2013 году объем двусторонней торговли упал почти на 5%. В 2014 году – на 7,1%, а в 2015 году объем снизился на 23,9%, что стало самым сильным снижением с 2009 года. Далее, в 2016 году произошло дальнейшее снижение на 6,8 %. Однако в 2017 году тенденция изменилась, и можно было наблюдать рост на 19,2 процента по сравнению с предыдущим годом.

В отношении экспорта сформировалась похожая картина: в 2014 году объемы упали на 18,4 процента, а затем еще на 25,8% в 2015 году. В 2016 году снижение произошло лишь на 1,2%. На следующий год экспорт из Германии в Россию снова увеличился практически на 20 процентов⁴¹⁷.

В целях расширения экономического сотрудничества между двумя странами существует немецко-российская стратегическая рабочая группа по экономике и финансам⁴¹⁸, а в сентябре 2015 года четырьмя немецкими и российскими бизнес-ассоциациями при политической поддержке обеих стран была основана российско-германская бизнес-платформа⁴¹⁹.

В 2016 году Германия была второй по значимости страной-поставщиком для России с 10,7% российского импорта после Китая и третьей по значимости страной-покупателем (7,4%). Важнейшими экспортными товарами России являются сырье, особенно сырая нефть и природный газ, а также продукция металлургической и нефтехимической промышленности. Россия является важным рынком сбыта немецких товаров в связи с сохраняющейся высокой потребностью в модернизации ее экономики. В 2018 году, согласно данным таможенной статистики, российский экспорт в Германию увеличился на треть, а импорт немецких товаров -

⁴¹⁵ Adler S., Hasselmann S. Die Sanktionen und ihre Folgen für ostdeutsche Unternehmen // Deutschlandfunk. 25.10.2020. URL: https://www.deutschlandfunk.de/umgang-mit-russland-die-sanktionen-und-ihre-folgen-fuer.724.de.html?dram:article_id=486382 (Дата обращения: 29.06.2021)

⁴¹⁶ Stöber S. Was bringen die Sanktionen? // Tagesschau. 18.07.2019 URL: <https://www.tagesschau.de/faktenfinder/eu-sanktionen-russland-135.html> (Дата обращения: 29.06.2021)

⁴¹⁷ Russische Föderation - Wirtschaftliche Beziehungen. Einleitung. URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Artikel/Aussenwirtschaft/laendervermerk-russische-foederation.html> (Дата обращения: 25.06.2021)

⁴¹⁸ Российско-Германская Рабочая группа по стратегическому сотрудничеству (СРГ) в области экономики и финансов URL: <https://russland.ahk.de/ru/mediacentr/novosti/detail/rossiisko-germanskaja-rabochaja-gruppa-po-strategicheskomu-sotrudnichestvu-srg-v-oblasti-ehkonomiki-i-finansov> (Дата обращения: 10.07.2021)

⁴¹⁹ Позиция Российско-Германской внешнеторговой палаты. Российско-Германская бизнес-платформа Москва, 22 октября 2015. URL: https://russland.ahk.de/filehub/deliverFile/657ac5db-0c16-4ffb-8719-f904dcae8331/791542/2015-11-17_Positionspapier_AHK_Unternehmerplattform_ru.pdf (Дата обращения: 10.07.2021)

на пять процентов. Германия и ЕС сохранили свои позиции в качестве поставщиков и покупателей российской продукции⁴²⁰.

На следующий год Германия смогла увеличить свою долю во внешней торговле России на 0,7% до 8,7% и оставалась вторым по значимости торговым партнером РФ. При этом германо-российский товарооборот упал на 10,9 процента. Экспорт в Россию увеличился примерно на 3,6 процента, а российский экспорт в Германию упал примерно на 13,4% в основном из-за снижения цен на нефть и газ⁴²¹.

В 2020 году Германия всё еще занимала второе место по важности среди торговых партнеров России, несмотря на падение объемов торговли. Доля Федеративной Республики во внешней торговле России снизилась до 7,3%. Германо-российская торговля товарами достигла десятилетнего минимума. Российский экспорт упал на 35,2% из-за цен на сырье, импорт из Германии - на 8,5 процентов. Объем прямых иностранных инвестиций упал примерно до 3,0 млрд. евро, что соответствует снижению почти на 90 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года⁴²².

С одной стороны, начиная с 2020 года можно говорить о влиянии пандемии коронавируса на сотрудничество стран⁴²³, с другой, по мнению Михаэля Хармса, здесь все-таки прослеживается некая долгосрочная тенденция, которая началась с экономических санкций и обострения конфликта в 2014 году⁴²⁴. Во внешней торговле Германии Россия как торговый партнер опустилась с 13-го на 14-е место. Однако несмотря на это, федеральный министр экономики Петер Альтмайер на межрегиональной конференции по стратегическому сотрудничеству между Россией и Германией в 2020 году заявил, что «впервые за несколько лет мы снова чувствуем надежду по основным политическим вопросам... Визит Федерального канцлера в Москву явился четким свидетельством нашей решимости и желания расширять

⁴²⁰ Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2019. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1231218/43104333277ade1e0276a67b5e3fa82c/2019-fruehjahr-data.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴²¹ Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2020. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1257556/9f429cb9d04f0a6547083f572542cb58/2020-fruehjahr-data.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴²² Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2021. URL: https://russlandahk.sharepoint.com/sites/web/Documents/russland.ahk.de/Infothek/Publikationen/RiZ/2021/RiZ1_2021.pdf (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴²³ Растворцева А. Н. Проблемы сотрудничества России и Германии в борьбе с пандемией COVID-19 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 207 – 213. DOI: 10.18500/1819-4907-2022-22-2-207-213 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sotrudnichestva-rossii-i-germanii-v-borbe-s-pandemiy-covid-19> (Дата обращения: 28.12.2022)

⁴²⁴ Harms M. Stellungnahme: »Entwicklung der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen« // Russland-Analysen NR. 399. 09.03.2021. S. 13-16. URL: <file:///C:/Users/alexa/Downloads/RusslandAnalysen399.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)

наши взаимные экономические отношения. Я хотел бы увидеть новый старт в наших двусторонних отношениях»⁴²⁵.

Если рассматривать влияние Крымского кризиса на количество немецких компаний в России, представленных практически во всех 83 субъектах Федерации, можно увидеть следующую картину: в 2017 году их число упало на 5,2% (до 4965), а к 2020 году опустилось до менее чем 4000. В целом, объемы торговли России почти со всеми другими крупными партнерами снизились. Торговля между ЕС и Россией в 2020 году также была на самом низком уровне с 2005 года. Согласно статье «Дойчландфунк» (Deutschlandfunk), некоторые российские области, где раньше были активно представлены европейские и немецкие компании, заполняются производителями и поставщиками из азиатского региона⁴²⁶.

Компании в Саксонии, сотрудничающие с Россией, пережили довольно ощутимый спад в результате ограничений, введенных после событий в Крыму. С 2013 года торговля с Россией в Саксонии снизилась на 70%. Ни одна другая федеральная земля не понесла таких потерь. Восточные немцы в целом пострадали сильнее, чем западные, хотя масштабы их бизнеса были намного меньше.

Интересно отметить, что Клаус Крээр, директор «Нильс-Симмонс» (Niles-Simmons), станкостроительной компании, входящей в состав всемирно известной станкостроительной Группы «НСХ» (NSH), в данной ситуации обращает внимание на политику Соединенных Штатов: «В сегодняшней ситуации мы уже видим, что США, конечно, проталкивают определенные интересы. Если вы посмотрите на инвестиционную активность США или американских инвесторов в России, то с 2014 года она не снизилась, а значительно выросла». Владелец компании Ханс Науманн, обвинил Соединенные Штаты в желании вбить клин между ЕС и Россией, чтобы не допустить расширения европейского альянса⁴²⁷.

Кроме того, введение санкций оказало влияние на цену на нефть. Следствием этого явилось то, что покупательская способность россиян, а также возможность инвестировать и покупать немецкие товары, существенно снизилась. Соответственно, резко упал импорт. Отмечается также и то, что экспортные потери понесли и другие компании, которым пришлось искать иные ниши взаимодействия с Россией. Например, компания из Хемница, которая стала выполнять проекты для железнодорожной отрасли, или компания по производству

⁴²⁵ Kinkartz S. Russland-Sanktionen: Was soll's? // DW. 18.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/russland-sanktionen-was-solls/a-52423759> (Дата обращения: 23.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

⁴²⁶ Adler S., Hasselmann S. Die Sanktionen und ihre Folgen für ostdeutsche Unternehmen // Deutschlandfunk. 25.10.2020. URL: https://www.deutschlandfunk.de/umgang-mit-russland-die-sanktionen-und-ihre-folgen-fuer.724.de.html?dram:article_id=486382 (Дата обращения: 29.06.2021)

⁴²⁷ Ibid.

электрических соединителей «Бальс» (Bals) из Фрайвальда, вынужденно перестроилась на производство зарядных станций для электромобилей⁴²⁸.

Важно отметить, что с целью поддержки и развития предприятий работу ведет Российско-Германская внешнеторговая палата⁴²⁹, которая представляет интересы немецких компаний в России и поддерживает российские компании в их сотрудничестве с Германией. Помимо этого, палата формулирует интересы немецкой экономики для экономических и политических органами России и Германии, а также поддерживает активные контакты немецких и российских бизнес-ассоциаций и министерств. Таким образом, торговая палата занимается продвижением двусторонних экономических отношений между Россией и Германией. На 2021 год членами являлись около 1000 компаний.

Михаэль Хармс, как представитель Восточного комитета, указывает на то, сотрудничество России и Германии необходимо. Для изменения в билатеральных отношениях были предприняты следующие меры:

- В 2018 году Российская ассоциация предпринимателей и промышленников (РСПП) и Восточный комитет экономики приняли Меморандум о взаимопонимании, который привел к созданию «Немецко-российской инициативы по гармонизации технических регламентов». Цель данной инициативы - дать законодателям рекомендации о том, как следует адаптировать или изменить нормативно-правовые акты, чтобы компаниям было проще осуществлять поставки в соответствующую экономическую зону (ЕС, ЕАЭС) или легче реализовывать проекты.

- 11 декабря 2020 года начал работу новый орган - Германо-российский совет предпринимателей, связывающий правительства, немецко-российскую внешнеторговую палату и российские бизнес-ассоциации. С немецкой стороны его возглавили председатель Восточного комитета Оливер Гермес и президент ВТП Райнер Зеле. Членами совета являются высокопоставленные представители компаний и ассоциаций. С российской стороны его членами стали заместители министров всех министерств и ведомств, занимающихся экономическими вопросами.

Кроме того, планировалось, что Восточный комитет будет являться партнером и непосредственно ответственной, исполнительной организацией немецко-российского тематического года «Экономика и устойчивое развитие 2020–2022». Одним из основных направлений работы должно было быть сотрудничество в целях реструктуризации экономики с целью изменения её в сторону климатически нейтральной. Помимо этого, планировалось рассмотреть возможности для сотрудничества в рамках «Зеленого курса Европы» и в области

⁴²⁸ Ibid.

⁴²⁹ АНК Russland Für die Wirtschaft vor Ort – mit der Delegation der Deutschen Wirtschaft. URL: <https://russland.ahk.de/> (Дата обращения: 28.06.2021)

водородных технологий. Важную роль также отводили таким темам, как цифровизация и экономика здравоохранения и сельского хозяйства, техническое регулирование, локализация немецких компаний в России, осуществление и поддержка двойного профессионального обучения, а также экспорт из России.

16 февраля 2021 года прошла следующая конференция по стратегическому сотрудничеству между Россией и Германией, организованная Российско-Германской внешнеторговой палатой, Объединением торгово-промышленных палат Германии и Представительством немецкой экономики в РФ⁴³⁰. Андреас Шмитц, президент Торгово-промышленной палаты Дюссельдорфа, рекомендовал немецким компаниям внимательно изучить потенциал российского рынка: «Кто не рискует, тот не пьёт шампанского»⁴³¹. Помимо этого подчеркивалось, что интерес немецких компаний к России неизменен и «перспективы хорошего бизнеса все еще высоки». Российские компании открыты для новых технологий и открывают большой потенциал для германо-российского сотрудничества, особенно в водородном секторе. Феликс Нойгарт, управляющий директор «НРВ Глобал Бизнес» (NRW Global Business) - агентства по продвижению внешней торговли, подчеркнул важность России для немецкого рынка.

Ещё одним значимым фактором отношений России и Германии в условиях ситуации 2014 года являлась усилившаяся дискуссия об энергетической зависимости Германии и ЕС от России, связанная со строительством трубопровода Северный поток-2⁴³². В течение нескольких лет федеральное правительство утверждало, что это был чисто коммерческий проект⁴³³. На встрече Владимира Путина и Зигмара Габриэля в 2015 году министр иностранных дел Германии озвучил, что данный вопрос следует решать «между собой», чтобы не произошло «политического вмешательства». Он также заверил, что лично позаботится о передаче проекта

⁴³⁰ 8. Russland-Konferenz 2021 „Neue Wege: Deutsch-Russische Partnerschaften“. URL: <https://russland.ahk.de/events/russland-konferenz> (Дата обращения: 30.06.2021)

* внесен в список иноагентов

⁴³¹ Gute Gewinnaussichten trotz herausfordernden Marktumfelds in Russland. URL: <https://www.duesseldorf.ihk.de/aussenwirtschaft/auslandsmaerkte/russland/aktuelles-aus-russland/russland-konferenz-2021-4944000> (Дата обращения: 30.06.2021)

⁴³² Meister S. Die Sackgasse der deutschen Ostpolitik: wie die Bundesregierung ihre eigene Russland- und Ukrainepolitik torpediert // DGAP-Standpunkt 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2019. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-61445-4> (Дата обращения: 21.07.2020); Растворцева А. Н. «Северный поток — 2» в зеркале партийных дискуссий Германии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. 14(1), С. 97 – 111. DOI: 10.21638/spbu06.2021.106. URL: <https://irjournal.spbu.ru/article/view/10678> (Дата обращения: 23.07.2022)

⁴³³ Braucht Europa überhaupt das Nord-Stream-Gas? // DW. 08.02.2019. URL: <https://www.dw.com/de/braucht-europa-ueberhaupt-das-nord-stream-gas/a-47430064> (Дата обращения: 20.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов; Lang K-O., Westphal K. Nord Stream 2 – Versuch einer politischen und wirtschaftlichen Einordnung // Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin, 2016. S.6. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S21_lng_wep.pdf (Дата обращения: 23.07.2020)

под юрисдикцию Германии⁴³⁴. Однако затем немецкая сторона признала, что и политические факторы также должны учитываться в проекте Северный поток - 2⁴³⁵.

Немецкая позиция по отношению к новому газопроводу была следующей: в 2019 году большинство политиков и партий бундестага выступали за строительство газопровода по дну Балтийского моря. Однако введение санкций, а также ситуация с «берлинским пациентом» изменили расстановку сил германских партий.

Но, несмотря на неоднократные попытки остановить процесс прокладки трубы, официальная позиция ФРГ не изменилась. Правительство Германии выступало против применения санкций со стороны США, которые считались прямым вмешательством в энергетическую политику Европейского Союза и самой Германии. Кроме того, политики также выражали надежду на то, что строительство будет завершено в ближайшее время, так как химические производства Германии нуждаются в дополнительном газе, и экономические выгоды от поставок в двойном размере очевидны. При этом подчеркивалось, что немцы серьезно относятся к политическим проблемам партнеров⁴³⁶.

Однако газопровод необходим как для России, так и для Германии, что стало ясным, спустя несколько лет после ввода в эксплуатацию Северного потока - 1. По словам посла ФРГ в Москве доктора Геза Андреаса фон Гейра: «В настоящее время мы твердо привержены продолжению транзита газа через Украину и поддерживаем трехсторонние переговоры между Комиссией ЕС, Россией и Украиной, надеюсь, с успехом в ближайшем будущем»⁴³⁷. Министр Альтмайер, объявивший о создании германо-российской рабочей группы по энергетической политике, подчеркнул, что видит здесь «большой потенциал для нашего будущего сотрудничества»⁴³⁸.

⁴³⁴ Hans J. Was Gabriel und Putin besprochen haben // Sueddeutsche. 29.10.2015. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-was-gabriel-und-putin-besprochen-haben-1.2713657> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴³⁵ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“. 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴³⁶ Regierung wirft USA "Einmischung" vor // Tagesschau. 21.12.2019. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-103.html> (Дата обращения: 22.09.2020); US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 in Kraft // Tagesschau. 21.12.2019 URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-101.html> (Дата обращения: 20.09.2020); Bundesregierung verurteilt US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 als "Einmischung" // Die Welt. 21.12.2019. URL: <https://www.welt.de/newsticker/news1/article204499818/Energie-Bundesregierung-verurteilt-US-Sanktionen-gegen-Nord-Stream-2-als-Einmischung.html> (Дата обращения: 20.09.2020)

⁴³⁷ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“ 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴³⁸ Kinkartz S. Russland-Sanktionen: Was soll's? // DW. 18.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/russland-sanktionen-was-solls/a-52423759> (Дата обращения: 21.07.2020) *Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов; Растворцева А. Н. Особенности российско-германского энергетического сотрудничества в начале канцлерства Олафа Шольца (на примере транснационального проекта «северный поток-2») // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022: материалы международной студенческой научно-практической конференции: [Электронный ресурс]: научное издание / гл. ред. Иванов А. Г.; отв. ред. Макаренко Е. А., ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». – Электронный текстовые дан. (9,16 Мб). – Магнитогорск: ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2022. С. 65 – 70

В. Шнайдер-Детерс считает, что сближение между ЕС и РФ имеет шансы на успех только в том случае, если отношения будут строго сфокусированы на экономическом аспекте, не включая в себя экспорт так называемых «европейских ценностей». Руководствоваться при этом следует, с его точки зрения, именно общими экономическими интересами, не ставя во главу угла взаимное доверие. И началом может стать диалог между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом о свободной торговле⁴³⁹.

Помимо введения и ужесточения санкций, против России были предприняты и другие меры, такие как, например, лишение России права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы⁴⁴⁰ или исключение из группы Большой восьмерки⁴⁴¹, которое Рейнгольд Боклет назвал «неизбежным»⁴⁴². Это расценивалось как сигнал от «семи западных правительств» о том, как сильно они возмущены действиями России и нарушением суверенитета Украины⁴⁴³. По этому поводу Ангела Меркель написала следующее: «В настоящее время не существует Большой восьмерки – ни в качестве конкретного саммита, ни в качестве формата»⁴⁴⁴.

В 2016 году журнал «Шпигель» (Spiegel) опубликовал статью о том, что возвращение России в группу исключено⁴⁴⁵. В этом же году в новой «Белой книге» минобороны ФРГ, посвященной вопросам обеспечения национальной безопасности, Россия заняла третье место в списке десяти самых серьезных угроз для Германии. Согласно документу, из партнера она превратилась в соперника, который «повышает военную активность на внешних границах ЕС»⁴⁴⁶. Безусловно, отстранение от участия в многостороннем диалоге международного уровня означает потерю во всех сферах сотрудничества на мировой арене, изменение связей и контактов.

Чтобы способствовать нормализации отношений, Германия и Франция приняли решение продолжать работу над поиском политических методов для решения конфликта на Украине,

⁴³⁹ Schneider-Deters W. Ukrainische Schicksalsjahre 2013–2019 Band 2 Die Annexion der Krim und der Krieg im Donbass. Berliner Wissenschafts-Verlag, 2021 S. 18

⁴⁴⁰ Stewart S. Der Europarat und Russland. Glaubwürdigkeit verlangt konsequente Entscheidungen // SWP-Aktuell. NR. 29 MAI 2019. S. 2 – 4. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/62934> (Дата обращения: 15.08.2020)

⁴⁴¹ G-8-Staaten suspendieren Russland // Die Zeit. 18.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/krim-russland-g8> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴⁴² Bocklet R. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien. 68. Jahrgang | März-April 2017. S. 59. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_472_EUROPA_BREXIT.pdf (Дата обращения: 30.04.2022)

⁴⁴³ Frankenberger K.-D. Am Anfang stand der Katzentisch // FAZ. 03.03.2014. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/russland-als-g8-mitglied-am-anfang-stand-der-katzentisch-12829515.html> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴⁴⁴ Kein G8-Gipfel in Sotschi. // Deutschlandfunk 24.03.2014. URL: https://www.deutschlandfunk.de/annexion-der-krim-kein-g8-gipfel-in-sotschi.2852.de.html?dram:article_id=281023 (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁴⁵ Kanzleramt hält Rückkehr Russlands in die G8 für ausgeschlossen // Spiegel. 30.04.2016. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/russland-wird-nicht-wieder-in-g8-gruppe-aufgenommen-a-1090030.html> (Дата обращения: 23.06.2021)

⁴⁴⁶ Weissbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr. Bundesministerium der Verteidigung. Juni 2016. URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975292/736102/64781348c12e4a80948ab1bdf25cf057/weissbuch-zur-sicherheitspolitik-2016-download-data.pdf> (Дата обращения: 28. Juni 2022)

исключая любое военное вмешательство. Европейские страны выразили надежду на понимание с обеих сторон того, что процесс политической и военной эскалации больше не может продолжаться таким образом: «Самое время щелкнуть выключателем». Образ врага не является выходом из кризисной ситуации, когда необходим диалог, который должен осуществляться с осознанием взаимной ответственности за лучшее и мирное будущее – полагает Г. Эрлер⁴⁴⁷.

В статье профессора Йохана Францке от 2017 года, в которой рассматривались подходы политических партий Германии к политике в отношении России, было предложено три следующих сценария будущих германо-российских отношений:

1. Если бы политика Кремля в отношении Украины осталась неизменной, федеральное правительство, в зависимости от своего состава, действовало бы следующим образом:

- состоящее из Союза ХДС/ХСС и СДПГ, продолжило бы прежнюю немецкую политику готовности к диалогу и сдерживанию (сценарий «статус-кво»);

- в правительстве Союза ХДС/ХСС с «Зелеными» или либералами ожидалась бы более жесткая позиция Германии по отношению к Кремлю;

- учитывая пророссийскую позицию ХСС, «большая коалиция» во главе с СДПГ могла бы сосредоточиться на улучшении отношений с Россией;

- подход левых, согласно автору, не имел шансов на реализацию, потому что ни зеленые, ни СДПГ не согласились бы на роспуск НАТО.

2. В предвыборных программах не было заявлений о «пессимистическом» сценарии «эскалации российской агрессии на Украине» или любого другого конфликта между Германией или ЕС и Россией, однако, согласно Й. Францке, такой вариант нельзя было исключать. Но здесь делалась отметка о том, что только либералы готовы к такому сценарию.

3. «Оптимистичный» сценарий предполагал, что в конце 2017 - начале 2018 года появится возможность «перезапустить» немецко-российские или европейско-российские отношения. Во многом, отмечает Йохан Францке, это зависело от готовности Кремля пойти на компромисс в преддверии президентских выборов в России 2018 года, от поведения франко-германского тандема в ЕС, а также от конструктивности администрации Трампа⁴⁴⁸.

Исходя из сегодняшней ситуации, можно увидеть, что, несмотря на то, что в программах не было заявлено о «пессимистическом сценарии» и возможных действиях в таком случае, Францке оказался прав в том, что такое развитие событий нельзя было исключать.

⁴⁴⁷ Erler G. Analyse: Den Eskalationsprozess stoppen - Ziele der Deutschen Russlandpolitik // Bundeszentrale für politische Bildung. 08.05.2018. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/russland/analysen/268835/analyse-den-eskalationsprozess-stoppen-ziele-der-deutschen-russlandpolitik> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁴⁸ Franzke J. Ansätze künftiger deutscher Russlandpolitik in Wahlprogrammen von sechs politischen Parteien zur Bundestagswahl 2017 // RIE 11'17. 2017. S. 147 – 156. URL: https://www.researchgate.net/publication/329072457_Ansaetze_kunftiger_deutscher_Russlandpolitik_in_Wahlprogrammen_von_sechs_politischen_Parteien_zur_Bundestagswahl_2017 (Дата обращения: 28.04.2022)

Неэффективность санкционной политики, а также уменьшение диалога между странами все же привело к углублению конфликта.

В 2018 году в одной из статей исследовательского института Немецкого общества внешней политики было высказано мнение, что политика Владимира Путина в отношении Украины не изменится, так как он ясно дал понять, что Украина принадлежит к российской зоне влияния, а Москва «будет всегда полагаться на военную мощь и говорить о «русском мире» для предотвращения стабилизации на Украине». Потенциал для такой политики, по словам автора, остается большим, так как Украина, будучи далекой от стабильной демократии и экономической стабильности, представляет собой удобную почву для распространения российского влияния. Именно поэтому Германия и Евросоюз в целом должны приложить большие усилия для стабилизации Украины, путем поддержки важных реформ в таких ключевых областях, как судебная система и борьба с коррупцией. Донбасс должен быть в центре внимания, чтобы сделать его устойчивым к проводимой российской политике дестабилизации и возможным дальнейшим попыткам обострения ситуации – считает В. Йильге⁴⁴⁹.

Встреча Ангелы Меркель и Владимира Путина в Мезеберге в 2018 году, согласно Штефану Майстеру, знаменовала собой некий поворотный момент в германо-российских отношениях, так как она дала возможность нормализовать германо-российские отношения на рабочем уровне, не отказываясь от принципиальных различий⁴⁵⁰. Дальнейшие встречи глав государств, переговоры канцлера ФРГ с министром иностранных дел Сергеем Лавровым и начальником Генерального штаба Герасимовым в конце июля в Мезеберге, а также другие совместные мероприятия на высшем уровне указывали на продолжающийся дипломатический диалог и поиск возможных решений.⁴⁵¹

Однако новый диалог, подогреваемый политическим прагматизмом, не означал, согласно Ш. Майстеру, что между Германией и Россией будет новое стратегическое партнерство: Ангела Меркель не отказалась бы от своей жесткой позиции в отношении ситуации на востоке Украины и санкций против России. Обе стороны продолжали представлять свои интересы, не приходя к фундаментальным компромиссам. Это, согласно автору, делало прорыв в конфликте на востоке Украины маловероятным, так как Германия и Россия продолжали нуждаться друг в друге в таких вопросах, как энергетическая безопасность,

⁴⁴⁹ Jilge W. Mit Waffen, Worten und Wahlverwandten: Putin setzt weiter auf Destabilisierung in der Ukraine / Meister S. (Hrsg.). In der Eskalationsspirale: Russland und der Westen nach der Wahl // DGAP kompakt 7. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018 URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56662-7> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁵⁰ Meister S. Merkel und Putin im Dialog: die Rückkehr des Pragmatismus // DGAP kompakt 19. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-59248-2> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁵¹ Ibid.

миграция с Ближнего Востока, стабильность в соседних странах. Однако, несмотря на напряженность в трансатлантических отношениях, федеральное правительство не планировало идти на какие-либо уступки Москве, противоречащие ее интересам, например, в отношении ее партнеров по ЕС.

Франк Эльбе обращает внимание на то, что Германии необходимо сотрудничество с Россией, и совместная работа должна быть уважительной и соответствовать собственным политическим ценностям. В статье 26 Основного закона ФРГ наложен запрет на действия, которые нарушают мир⁴⁵². Это конституционное обязательство, которое относится не только к государственным органам, но также и ко всем гражданам, политической сфере, а также к СМИ. Автор считает, что многое могло быть достигнуто, если бы учитывалось это обязательство, и если бы политики думали о нем, прежде чем что-то делать или что-то говорить, а также о том, не может ли собственное поведение привести к ошибочным суждениям, что, в свою очередь, вызовет ошибочные реакции с другой стороны. По мнению Эльбе, дальнейшее прагматичное сотрудничество с российским руководством должно и впредь быть направлено на достижение компромиссов, несмотря на расхождения во взглядах на какие-либо фундаментальные вопросы⁴⁵³. Однако при этом оно не должно подвергать сомнению существующие европейские нормы и ценности или институты, такие как ЕС или НАТО⁴⁵⁴.

Германия пыталась прагматично взаимодействовать с Россией, что сталкивалось с критикой со стороны правительств стран Восточной Европы. Соответственно, если федеральное правительство изменило бы свою политику санкций на признание принадлежности Крыма к России, возможностей более продуктивного сотрудничества с Россией было бы не больше, а скорее, меньше. Обсуждение будущего международного статуса Крыма, с точки зрения Карстена Фойгта, будет иметь смысл только тогда, когда Россия «прекратит поддержку сепаратистов на востоке Украины и боевые действия будут прекращены»⁴⁵⁵.

Штефан Майстер говорил о том, что для лучшего понимания России германские политики должны были разговаривать не только с российскими либералами, которые имеют небольшой вес в стране, а скорее сосредоточить свои силы на создании связей с «националистами и русскими патриотами», которые с большей долей вероятности будут определять будущее России. Кроме того, Германии стоило вкладывать больше средств для налаживания контакта с российским гражданским обществом. Это могло бы отразиться в таких

⁴⁵² Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland URL: <https://dejure.org/gesetze/GG/26.html> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁵³ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst. ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München. München. Vol. 68. Iss. 16. 2015. S. 31 – 38.

⁴⁵⁴ Voigt K. D. Russland, Deutschland und die europäische Ordnung. Berlin, Friedrich-Ebert-Stiftung, September 2017.

⁴⁵⁵ Ibid.

решениях, как, например, упрощение визового режима или вкладывание значительных инвестиций в студенческие обмены⁴⁵⁶.

Майстер делал акцент на том, что германской стороне необходимо было понимать, что по отношению к России должна была быть создана более дифференцированная картина, ведь «Путин - это не Россия, а Россия - не Путин». Российское общество более плюралистично и критично, чем принято считать, но оно патриотично, особенно в тех случаях, когда, например, политики таких стран как США или Великобритания слишком остро реагируют на происходящие события. Удержание дипломатического тона в такой ситуации должно было быть первоочередной задачей политики Германии и Европейского Союза, которые должны были выражать свое мнение, опираясь на политику интересов и ценностей, «без истерии или идеализма, который является пережитком прошлого»⁴⁵⁷.

Германия, безусловно, играла и продолжает играть важную, если не самую важную роль в отношениях с Россией среди западных партнеров⁴⁵⁸. Она должна была использовать свой вес для урегулирования кризиса. Россия по-прежнему является самой важной страной для Германии к востоку от границ ЕС и НАТО - будь то в качестве потенциального партнера или проблемы. Но Россия не важнее для немецкой политики, чем целостность отношений Германии с восточными соседями – считает К. Фойгт⁴⁵⁹.

В своем анализе он приходит к следующим важным выводам:

- Германии необходимо играть важную роль в модернизации России, однако изменить Россию против ее воли извне, нельзя. Любой, кто рассматривает Россию как часть европейской политики и культуры и придерживается цели долгосрочного соглашения о европейском миротворчестве, не должен прекращать измерять поведение российского руководства против обязательных принципов и норм такого порядка.

- Даже если Россия не будет принимать принципы и ценности, согласованные в Заключительном акте СБСЕ и Парижской хартии, в качестве основы для собственной политики, необходимо продолжать и расширять диалог с российским руководством и российским обществом. Понимание интересов другой стороны не означает недооценки существующих различий в интересах и ценностях, а также не означает согласия со всеми действиями. Однако

⁴⁵⁶ Meister S. In der Eskalationsspirale: Russland und der Westen nach der Wahl // DGAP kompakt 7. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018 URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56662-7> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁵⁷ Ibid.

⁴⁵⁸ Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst. ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München. München. Vol. 68. Iss. 16. 2015. S. 31 – 38.

⁴⁵⁹ Voigt K. D. Russland, Deutschland und die europäische Ordnung. Friedrich-Ebert-Stiftung. Berlin. September 2017. S 4.

именно во время кризиса интенсивное общение должно быть основой его мирного преодоления⁴⁶⁰.

Из приведенных выше мнений экспертов следует, что в этой сложной ситуации предложенные решения были сосредоточены на довольно реалистичных шагах⁴⁶¹. В частности, речь идет о поддержании диалога, как в рамках Совета Россия-НАТО, так и в других форматах. Возвращение к принципам Хельсинки и контроля над вооружениями. Обсуждалось также восстановление «биполярности», то есть возвращение к международной модели, сформулированной в Ялте в 1945 году, но в качестве модели сотрудничества, а не конфронтации.

В то же время эксперты оценили масштабы действий как «небольшие». Россия не готова «признать ошибки», как например, военное присутствие на Донбассе, а компромиссы рассматриваются как признак слабости. В соответствии с довольно прагматичной европейской политикой в отношении Китая было также рассмотрено исключение «камня преткновения под названием демократия» из отношений между ЕС и Россией путем принятия различий между соответствующими типами режимов. Такие сведения показывают, что среди экспертного сообщества существовали довольно много различных видений того, каким образом можно было предпринять попытки уладить кризис путем переговоров, учитывая интересы обеих сторон.

Интересными являются также слова Катрин Бёттгер: «Следует напомнить, что Путин – это эпизод. А русские – нет. Если мы в скором времени не найдем общий язык, мы потеряем себя»⁴⁶². С этой мыслью перекликаются и слова посла ФРГ в России доктора Геза Андреаса фон Гейра, который подчеркивал цель взаимодействия стран – «создание безопасности друг с другом, а не друг против друга». Он также говорил о том, что на тот момент можно уже было говорить об утрате доверия, которое необходимо «тщательно и терпеливо» восстанавливать, так как германская сторона официально принимала позицию против возникновения новой конфронтации в Европе или новой гонки вооружений. Напротив, ФРГ выступала за создание и поддержку продуктивного и разумного диалога по вопросам политики безопасности для обсуждения рисков, восприятия угроз и необходимых инструментов политики контроля над вооружениями. Свою готовность Германия продемонстрировала, возобновив двусторонние переговоры по безопасности на уровне заместителей министров иностранных дел.

Однако он также подчеркнул, что наибольшим бременем для общей европейской безопасности оставался именно конфликт на Украине. И только в том случае, если бы был

⁴⁶⁰ Ibid, S.3.

⁴⁶¹ Dienes A. Russland im Sicherheitsradar 2019 // Russland-Analysen NR. 371. 21.05.2019. URL: <https://laender-analysen.de/russland-analysen/371/russland-im-sicherheitsradar-2019/> (Дата обращения: 12.11.2020)

⁴⁶² Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration – 3/2015. S. 204. URL: <http://archiv.iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Böttger-EU-Russland-Beziehung.pdf> (Дата обращения: 30.04.2022)

достигнут реальный прогресс в разрешении ситуации, была бы возможность «добиться прогресса в решении всеобъемлющей проблемы безопасности» - считал фон Гейр⁴⁶³.

Таким образом, можно к выводу о том, что, во-первых, несмотря на Крымский кризис и ощутимый спад в показателях двусторонней торговли, экономики Германии и России оставались тесно переплетены, а, согласно М. Запферу, были даже «более тесно переплетены с Россией, чем это было на протяжении большей части прошлого столетия»⁴⁶⁴. Несмотря на введенные санкции и контрсанкции, Россия играла важную роль в качестве поставщика энергии и торгового партнера, а Германия занимала ключевую позицию в ЕС, а также формировала европейскую политику в отношении России.

В политической сфере российско-германские отношения претерпевали довольно неоднозначный период. В экспертных кругах было высказано довольно много предложений о том, как именно Германии, как государству, которое играет роль определенного «моста» между НАТО/ЕС и Россией, стоило действовать, чтобы не допустить углубления сложившегося кризиса. Многие исследователи призывали ведущих политиков Германии к тому, чтобы интересы России были рассмотрены более серьезно, для того чтобы определить возможные сценарии диалога, который не означал бы принятия российской позиции, но стал бы прочной основой для продолжения переговоров и расширения продуктивного диалога. Однако стигматизация российских действий не позволила политикам найти выход из тупика «слепоты невнимания».

§ 5. Сотрудничество в сфере образования, культуры и гражданского общества после присоединения Крыма к России

По словам немецкого дипломата Геза Андреаса фон Гайра, Германию и Россию долгое время связывает широкая сеть взаимоотношений в сфере образования, культуры, науки и гражданского общества, что придает отношениям особую глубину и сохраняет диалог между нашими странами тесным и стабильным, даже несмотря на политически или экономически трудные времена⁴⁶⁵. Более 100 совместных проектов в рассматриваемый период времени являлись показателем широкого разнообразия отношений в сфере науки, а также являлись базой для дальнейших инициатив.

⁴⁶³ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“. 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴⁶⁴ Sapper M. Mehr Expertise wagen. Russland- und Osteuropakompetenz in Deutschland // Bundeszentrale für politische Bildung. 19.05.2017. URL: <https://www.bpb.de/apuz/248512/mehr-expertise-wagen-russland-und-osteuropakompetenz-in-deutschland> (Дата обращения: 10.07.2020)

⁴⁶⁵ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“. 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

Однако после событий в Крыму 2014 года, которые стали для немцев «неожиданными», немецкие ученые пришли к выводу о том, что в Германии слабо изучена тема России и постсоветского пространства. В соглашении о коалиции ХДС, ХСС и СДПГ еще в 2013 году партии договорились «поставить российскую и восточноевропейскую компетенцию в Германии на прочную основу» и усилить «научно-аналитическую экспертизу этого региона»⁴⁶⁶. Но лишь в декабре 2015 года Бундестаг учредил институт – центр восточноевропейских и международных исследований, который стал проводить исследования динамики конфликтов, пограничных регионов и др.⁴⁶⁷.

Кроме этого, с целью повышения количества исследований изучением данной тематики стали заниматься и другие центры:

- сеть экспертных учреждений по институтам и институциональным изменениям в эпоху постсоциализма в Мюнхене. Благодаря появлению курса восточноевропейских исследований и аспирантуры, организованной совместно с Регенсбургским университетом, стало возможным расширить исследования, касающиеся России. Например, историк Андреас Реннер изучает взаимодействие между Россией и Северо-Восточной Азией. В 2016 году профессором социальных исследований был назначен Александр Либман. Он занимается исследованием таких тем, как бюрократия на постсоветском пространстве, регионы и регионализация, а также изучением важности исторического наследия для оценки текущих событий;

- научный кампус Лейбница «Восточная Европа - глобальная зона», созданный в Лейпциге под руководством Института региональной географии при поддержке восьми партнерских учреждений из Саксонии, Тюрингии и Саксонии-Анхальт;

- Институт исследования Восточной и Юго-Восточной Европы имени Лейбница;
- Институт истории и культуры Восточной Европе и др.

Интерес вызывает также и тот факт, что для лучшего понимания России немецкие исследователи решили обратить внимание на изучение теологии. Это объясняется тем, что в последнее время Россия начала все сильнее позиционировать себя как защитницу традиционных ценностей. Таким образом, с германской точки зрения, российское руководство провело определенную границу между своими взглядами и взглядами так называемого

⁴⁶⁶ Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Deutschlands Zukunft gestalten 18. Legislaturperiode. Union Betriebs-GmbH. 12/1213. S. 169. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=2f9f5a98-5d12-0987-7f12-aca250c6ea92&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020)

⁴⁶⁷ Das Zentrum für Osteuropa- und internationale // ZOIS. URL: <https://www.zois-berlin.de/> (Дата обращения: 23.07.2020)

«декадентского Запада», который преследует религию, подрывает семью и пропагандирует педофилию и гомосексуализм для разрушения брака⁴⁶⁸.

Исходя из этого, Россия, по мнению германских исследователей, показала себя одним из противников современности. Русская православная церковь в российском дискурсе все больше становилась идеологическим ресурсом не только для организации внутривнутриполитической жизни, но и для внешней политики. Это означает, что более глубокое изучение традиций православной церкви и богословских основ, составляющих основу так называемого «антимодернистского мышления», становилось все более важным для понимания процессов, происходящих в России⁴⁶⁹.

Как уже было сказано ранее, российско-германские отношения не ограничиваются политическим, экономическим уровнями. Согласно данным министерства иностранных дел ФРГ⁴⁷⁰, они остаются активными, в том числе, и благодаря большому количеству поддерживаемых человеческих контактов, а также активному общественному сотрудничеству. Германию и Россию, несмотря на Крымский кризис, продолжала связывать широкая сеть отношений в сфере образования, культуры, науки и гражданского общества. Этот взаимный обмен придавал отношениям особую глубину и поддерживал стабильный диалог, который сохранялся, несмотря на политически нестабильные времена. Существующее разнообразие научных связей на 2021 год демонстрировали более 100 проектов, которые, в свою очередь, инициировали появление новых инициатив с новыми связями и мероприятиями⁴⁷¹.

В социальной и культурной сферах сотрудничества России и Германии не было признаков сильного снижения взаимного интереса друг к другу на фоне Крымского кризиса⁴⁷². Для России сотрудничество с Германией в области образования, исследований и разработок имело очень большое значение. Германия и после 2014 года являлась привлекательным местом учебы для российских студентов, а также предоставляла возможность издания научных публикаций. Свидетельством этого могут служить более 900 университетских и более 1000 школьных партнерств. По данным «Статиста» (Statista), в 2020 году в Германии получали

⁴⁶⁸ Spanger H. J. Unheilige Allianz. Putin und die Werte // Osteuropa 1/2014. S. 43–62. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/1/unheilige-allianz/> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁶⁹ Sapper M. Mehr Expertise wagen. Russland- und Osteuropakompetenz in Deutschland // Bundeszentrale für politische Bildung. 19.05.2017. URL: <https://www.bpb.de/apuz/248512/mehr-expertise-wagen-russland-und-osteuropakompetenz-in-deutschland> (Дата обращения: 23.07.2020)

⁴⁷⁰ Bilaterale Beziehungen. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/themen/politik/-/1606892> (Дата обращения: 25.06.2021)

⁴⁷¹ Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“. 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

⁴⁷² Soest C. v., Haffner D., Sell J. Nebenwirkungen von Sanktionen: Kulturelle Beziehungen mit Iran, Kuba, Russland und Belarus // ifa-Edition Kultur und Außenpolitik. Stuttgart: ifa (Institut für Auslandsbeziehungen), 2016. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaoar-54710-8> (Дата обращения: 23.07.2020)

высшее образование более 14 тысяч российских студентов, многие из них являются стипендиатами DAAD⁴⁷³.

Стоит обратить внимание на то, что по количеству грантов от Германской службы академических обменов в 2021 году российские студенты занимали первое место. Также, немецкий язык занимал второе место после английского в российской системе образования - почти в 17 000 школ предлагали изучение данного языка⁴⁷⁴.

В июле 2017 года был успешно завершён немецко-российский год молодежного обмена, после чего сразу же последовал немецко-российский год местного и регионального партнерства. В рамках его проведения был создан специальный интернет-портал, который демонстрировал широкое разнообразие сотрудничества стран, как на местном, так и на региональном уровнях. На сайте, который объединяет участников и является уникальным форумом, можно увидеть «огромную активность и потенциал германо-российского сотрудничества». Здесь представлены 30 партнерств на уровне стран и 121 партнерство и товарищество на уровне городов⁴⁷⁵.

В 2017 и 2018 годах многие партнерские проекты отметили свое 25-летие. В связи с этим, с целью повышения осведомленности общественности и повышения доверия между Россией и Германией министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров и Федеральный министр иностранных дел Федеративной Республики Германия Зигмар Габриель, выступили с инициативой проведения Года немецко-российского партнерства на местном и региональном уровнях 2017/2018, который продолжил традицию успешных перекрестных годов. Это соглашение сайт МИД ФРГ относит к одному из самых важных соглашений между Россией и Германией⁴⁷⁶.

Затем министерства иностранных дел Германии и России согласовали дальнейшие двусторонние тематические годы, целью которых было углубление сотрудничества в определенных тематических областях. Период с 2018 по 2020 гг. ознаменовался как

⁴⁷³ Anzahl der ausländischen Studierenden an Hochschulen in Deutschland im Wintersemester 2019/2020 nach Herkunftsländern // Statista research department. September 2020. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/301225/umfrage/auslaendische-studierende-in-deutschland-nach-herkunftslaendern/> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁷⁴ Länderbericht: Russland. URL: [https://www.kooperation-international.de/laender/europa/russland/laenderbericht/?tx_contentaggregation_pages\[action\]=list&tx_contentaggregation_pages\[controller\]=AggregatePages#Überblick%20zur%20Kooperation%20mit%20Deutschland](https://www.kooperation-international.de/laender/europa/russland/laenderbericht/?tx_contentaggregation_pages[action]=list&tx_contentaggregation_pages[controller]=AggregatePages#Überblick%20zur%20Kooperation%20mit%20Deutschland) (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁷⁵ Deutsch-russische kommunale und regionale Partnerschaften. Германо-российские муниципальные и региональные партнерства. URL: <http://www.russlandpartner.de/partnerschaften/staedtepartnerschaften> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁷⁶ Gemeinsame Erklärung über die Durchführung eines deutsch-russischen Jahres der kommunalen und regionalen Partnerschaften 2017/2018. 28.06.2017. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/themen/politik/gemeinsame-erklaerung-2017/1606776> (Дата обращения: 28.06.2021)

«Российско-германский год научно-образовательных партнерств»⁴⁷⁷. Предыдущие тематические годы между Германией и Россией были посвящены языку и литературе, молодежным обменам и местному и региональному сотрудничеству. Тематический год 2018-2020 был сосредоточен на академических отношениях между странами. Цель состояла в том, чтобы сделать двустороннее научное сотрудничество более плотным, а сотрудничество и взаимодействие между университетами и заинтересованными сторонами в науке более прозрачными. В 2020-2021 году, после перерыва в 8 лет, в России прошел год Германии⁴⁷⁸, который также ориентирован на укрепление и расширение российско-германских отношений в различных сферах жизни. Германия при этом делала акцент на том, что её цель – показать себя как надежного партнера России и её граждан.

Помимо разнообразных контактов между немецкими и российскими неправительственными организациями, особое значение имел и Петербургский диалог, который проводился ежегодно, начиная с 2001 года. Его основателями являются Владимир Путин и Герхард Шрёдер. Долгое время этот форум представлял собой дискуссионную площадку для обсуждения российско-германских отношений, а также «источник идей для конкретных проектов»⁴⁷⁹. Диалог был направлен на активизацию сотрудничества между гражданскими обществами обеих стран и предлагал такие программы, как: «Немецко-русский форум», «Немецко-российская биржа», «Европейская биржа» и многие другие. За счет вовлечения в работу центральных институтов и неправительственных организаций, занимающихся германо-российскими отношениями, укреплялись существующие связи и разрабатывались новые концепции взаимодействия.

В рамках Диалога представители немецкого и российского общества проводили консультации и регулярно встречались для обмена мнениями по основным актуальным вопросам двустороннего сотрудничества. Речь шла также о дальнейшем расширении контактов, продвижении взаимопонимания и заимствовании опыта, особенно в таких областях, как демократическое развитие, верховенство закона и права человека. Что касается финансирования, форум получал поддержку от политических и частных фондов, различных коммерческих предприятий Германии и России, а также правительством обеих стран.

⁴⁷⁷ Deutsch-russisches Jahr der Hochschulkooperation und Wissenschaft 2018-2020. URL: <https://www.dwih-moskau.org/de/themen/deutsch-russisches-themenjahr/deutsch-russisches-jahr-der-hochschulkooperation-und-wissenschaft-2018-2020/> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁷⁸ Deutschlandjahr 2020/2021 URL: <https://godgermanii.ru/de/> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁷⁹ Ein Forum für den Dialog der Zivilgesellschaften. URL: <https://petersburger-dialog.de/ueber-den-petersburger-dialog/ein-forum-fuer-den-dialog-der-zivilgesellschaften/> (Дата обращения: 28.06.2021)

2014 год не оставил российско-германское сотрудничество в рамках Петербургского диалога неизменным, но и не привел к полному обрыву контактов⁴⁸⁰. По мнению одного из авторов «Тагесшпигель» (Tagesspiegel), диалог вошел в «величайший кризис за свою 13-летнюю историю»⁴⁸¹. Рональд Пофалла, сопредседатель Петербургского диалога, в своем интервью указал на то, что после «аннексии» Крыма форум перестал являться частью межправительственных консультаций, потому что сами межправительственные консультации более не существовали. Но с 2015 года форум снова начал свою работу, и Пофалла видел «улучшения в диалоге с гражданским обществом»⁴⁸².

Стоит отметить, что в рамках Петербургского диалога одной из тем обсуждения становился и Крымский кризис. Например, в 2018 году о проблемах, вызванных кризисом, говорила программный сотрудник Центра изучения Центральной и Восточной Европы, России и Центральной Азии имени Роберта Боша Сара Пагунг. По её мнению, крупные прорывы в краткосрочной перспективе были немыслимы, так как 2014 год, а именно, события в Крыму и Донбассе, привели к потере доверия Европы и Германии к России. Основной причиной она называла якобы «ложь Путина» о невмешательстве России в дела Украины. Для восстановления доверия, по мнению Пагунг, Россия должна была доказать свою надежность, а Запад - выработать общий порядок безопасности в Европе⁴⁸³. С тем, что изначально необходимо было восстановить доверие сторон, согласилась и другой спикер диалога с германской стороны – Анн Софи Гаст. По ее мнению, пока на Украине происходят «боевые действия», в которых, по её словам, «активно участвует Россия», нормализации отношений быть не может⁴⁸⁴.

Также, после 2014 года в России продолжали действовать шесть немецких политических фондов, каждый из которых относится к одной из политических партий Германии: фонд имени Конрада Аденауэра (ХДС); фонд имени Генриха Бёлля (Союз 90/Зелёные); фонд имени Фридриха Эберта (СДПГ); фонд имени Розы Люксембург (Левые); фонд имени Фридриха Наумана за Свободу (СвДП); фонд Ханнса Зайделя (ХСС).

Они декларировали поддержку усилий по продвижению демократии, верховенства закона и гражданского общества в России, а также способствование лучшему пониманию

⁴⁸⁰ Petersburg Dialog trotz Krim-Krise // Spiegel. 06.04.2014. URL: <https://www.spiegel.de/spiegel/vorab/petersburger-dialog-trotz-krim-krise-a-962772.html> (Дата обращения: 06.07.2021)

⁴⁸¹ Salzen С. Petersburg Dialog in der Krise // Tagesspiegel. 10.10.2014. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-und-russland-petersburger-dialog-in-der-krise/10824130.html> (Дата обращения: 06.07.2021)

⁴⁸² „Sanktionen gegen Russland sind richtig“. 14.07.2019. URL: https://www.deutschlandfunk.de/ronald-pofalla-kovorsitzender-des-petersburger-dialogs.868.de.html?dram:article_id=453784 (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁸³ Russland und Deutschland. Ein Dialog über die Zukunft. Petschatnyj Element GmbH Sankt Petersburg. Sankt Petersburg. 2018. S. 25 – 26. URL: https://petersburger-dialog.ru/images/lib/2018_broshure_de.pdf (Дата обращения: 06.07.2021)

⁴⁸⁴ Ibid. S. 67 – 69.

политических отношений в Германии⁴⁸⁵. Томас Кунце, руководитель представительства Фонда имени Конрада Аденауэра в Москве, обозначил цель существования фонда следующим образом: «Своей работой и нашими проектами мы хотим помочь России и Германии увидеть друг в друге друзей и партнеров в общем доме в Европе. Несмотря на все различия, мы должны вместе смотреть в будущее»⁴⁸⁶.

Говоря о неправительственных фондах, следует подчеркнуть и их связь с Петербургским диалогом. Например, фонд Генриха Бёлля, который оказывал поддержку форуму, в 2014 году принял решение не быть представленным в Сочи, а также не оказывать финансовую поддержку мероприятию. Ральф Фюкс, председатель совета директоров фонда сделал следующее заявление: «Ввиду ухудшения ситуации на Украине и репрессий против наших партнеров в гражданском обществе, мы не думаем, что можно продолжать просто вести дела как обычно»⁴⁸⁷.

Кроме этого, фонд Генриха Бёлля, русско-немецкий обмен, европейский обмен, представители «Амнести Интернешнл» (Amnesty International) и «Гринпис» (Greenpeace) составили письмо канцлеру и министру иностранных дел Германии, в котором говорилось о том, что со стороны России оказывалось осязаемое давление на независимые СМИ, оппозицию и неправительственные организации. По этой причине НПО были вынуждены регистрироваться в качестве «иностранцев», так как они получали поддержку из-за рубежа.

В этих условиях, с их точки зрения, диалог с гражданским обществом, который являлся целью Петербургского диалога, стал невозможен, так как общественные организации России «не свободны ввиду политической и правовой угрозы, которой они подвергаются»⁴⁸⁸. Соответственно, решение о запрете на деятельность трех немецких неправительственных организаций⁴⁸⁹ являлось, согласно верховному представителю Союза по иностранным делам и политике безопасности «последним примером пренебрежения российскими властями к живому гражданскому обществу»⁴⁹⁰.

⁴⁸⁵ Kauschanski A. Deutsche Stiftungen in Russland zwischen Misstrauen und Demokratisierung // DW. 10.11.2019. URL: <https://www.dw.com/de/deutsche-stiftungen-in-russland-zwischen-misstrauen-und-demokratisierung/a-51181892> (Дата обращения: 28.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

⁴⁸⁶ Ibid.

⁴⁸⁷ Salzen C. Petersburger Dialog in der Krise // Tagesspiegel. 10.10.2014. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-und-russland-petersburger-dialog-in-der-krise/10824130.html> (Дата обращения: 06.07.2021)

⁴⁸⁸ Ibid.

⁴⁸⁹ Берлин призвал отменить решение о запрете трех НПО в России // RIA. 28.05.2021 URL: <https://ria.ru/20210528/berlin-1734592839.html> (Дата обращения: 05.06.2021)

⁴⁹⁰ Kritik an Russlands NGO-Verbot "Missachtung lebendiger Zivilgesellschaft" // Tagesschau. 27.05.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/asien/russland-ngos-105.html> (Дата обращения: 06.07.2021)

Ещё в 1993 году как частное, независимое и беспартийное объединение был основан Немецко-русский форум со штаб-квартирой в Берлине⁴⁹¹. Целью форума объявлялось развитие новых возможностей для сотрудничества России и Германии на политическом, экономическом и культурном уровне, а также содействие диалогу гражданских обществ. Членами форума стали представители политики, бизнеса, науки, средств массовой информации и культуры. Форум продолжил свою работу и после Крымского кризиса и продолжил заниматься организацией мероприятий и конференций на различные темы, касающихся двусторонних отношений, а также реализацией проектов в области культуры, продвижения молодых талантов, германо-русских городов-побратимов и гражданской активности в регионах России. Направления деятельности форума отражают разнообразие совместных проектов и свидетельствовали о большом значении, которое придавалось германо-русскому партнерству⁴⁹².

Для российских стипендиатов многочисленных программ создана сеть выпускников «Халло Дойчланд!» (Hallo Deutschland!), целью которой является поддержание и укрепление контактов. Межпрограммная и межведомственная сеть выпускников, насчитывающая более 10 000 участников, организует множество мероприятий и проектов, а также предоставляет информацию об актуальных программах, публикует объявления о вакансиях и мероприятиях с участием немецких специалистов⁴⁹³.

Кроме того, в рамках сотрудничества осуществляется взаимная забота о могилах павших солдат на территории обеих стран, являющаяся важным связующим звеном между народами. Такие организации, как Военные мемориалы и Немецкая комиссия по военным захоронениям (Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge)⁴⁹⁴ тесно сотрудничают для того, чтобы совместно поддерживать военные кладбища. Германия поддерживает советские мемориалы на своей территории, включая три больших мемориала в Берлине-Тиргартене, Панкове и Трептов парк.

Стоит отметить, что на сайте организации была опубликована статья, касающаяся российско-германских отношений после украинских событий. В статье говорится о том, что в 2019 году на трибуне в Немецко-русском доме состоялась дискуссия между российским корреспондентом «Франкфуртер альгэмайне цайтунг» (Frankfurter Allgemeine Zeitung) Фрицем Плейтгеном, Фридрихом Шмидтом, а также Алексеем Громыко, директором Института Европы РАН. Модератором при этом выступал глава представительства Комиссии по военным захоронениям Германии в Москве Герман Краузе. Участники согласились с тем, что можно увидеть ухудшение двусторонних отношений. Автор отмечает, что глубокие разногласия

⁴⁹¹ Deutsch-russisches Forum E.V. | Германо-русский форум. URL: <https://www.deutsch-russisches-forum.de/> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹² Bilaterale Beziehungen. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/themen/politik/-/1606892> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹³ Alumni-Netzwerk "Hallo Deutschland!" URL: <https://hallo-deutschland.alumniportal.com/> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹⁴ Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge. URL: <https://www.volksbund.de/ueber-uns> (Дата обращения: 28.06.2021)

сторон стали очевидны, когда разговор коснулся Крымского кризиса 2014 года. Немецкий журналист Фриц Пляйтген, например, жаловался на отсутствие адекватных программ в области взаимоотношений Германии и России среди немецких партий. Алексей Громыко указал на то, санкции Запада не показали своей эффективности, а также, что присоединение Крыма к России не являлось аннексией. Кроме того, отмечено, что были также глубокие разногласия по таким вопросам, как освещение России в немецких СМИ⁴⁹⁵.

Далее следует назвать и немецко-российское научное сотрудничество, которое имеет многовековые традиции. Министерство иностранных дел ФРГ отмечает, что одним из основателей Российской академии наук в 18 веке был именно немецкий философ и математик Готфрид Вильгельм Лейбниц. Сотрудничество в области технологий также характеризуется совместными проектами, такими как проект «Мастера России: сделано по-немецки», созданный с целью обратить внимание на достижения немецких компаний на российском рынке⁴⁹⁶. После Крымского кризиса такие компании, как, например, «Сименс» (Siemens), которая впервые поставила в Россию оборудование в 1851 году, продолжали разработку технологий для адаптации железнодорожной техники к российским климатическим условиям⁴⁹⁷.

Что касается общественного уровня - отношения сразу после крымских событий испортились, о чем свидетельствовали статистические данные. Например, опрос среди жителей Германии в феврале 2015 года показал, что 78% опрошенных считают, что Россия больше не является надежным партнером и ей нельзя доверять. Через месяц, в марте такое мнение высказали уже 81% респондентов⁴⁹⁸. Кроме того, все меньше немцев высказывались за построение тесных отношений с Россией. Лишь 32% считали важным тесно сотрудничать с Москвой по сравнению с 55% в 2009 году. Большая часть немцев ассоциировала Россию с коррупцией, пренебрежением правами человека и свободой выражения мнений, большими социальными различиями и недостаточной правовой безопасностью. И лишь меньшинство считало, что страна открыта для мира⁴⁹⁹.

Но есть и другое мнение: подавляющее большинство подчеркнуло политический вес России и связывало её с ярко выраженной национальной гордостью, богатством минеральных ресурсов, выдающимися спортивными достижениями и впечатляющими ландшафтами. 65%

⁴⁹⁵ Der mühsame Weg zum Vertrauen. Moskauer Gespräche: Wie Russland und der Westen zum Dialog zurückfinden könnten. 23.04.2019. URL: <https://www.volksbund.de/nachrichten/der-muehsame-weg-zum-vertrauen> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹⁶ Die Russland-Meister: eine Leistungsschau der deutschen Wirtschaft. URL: <https://russlandmeister.ru/de/uber-das-projekt> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹⁷ Siemens. URL: <https://new.siemens.com/de/de/unternehmen/konzern/geschichte/stories/siemens-russland.html> (Дата обращения: 28.06.2021)

⁴⁹⁸ Umfrage: Die Meinung der Deutschen über die Ukraine-Krise // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/203681/umfrage-die-meinung-der-deutschen-ueber-die-ukraine-krise> (Дата обращения: 20.07.2020)

⁴⁹⁹ Mehrheit der Deutschen sieht Russland als Gefahr // Die Zeit. 16.04.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-04/deutsche-russland-allensbach-umfrage> (Дата обращения: 23.07.2020)

отметили, что Россия имеет большую культурную традицию, а также культуру гостеприимства⁵⁰⁰.

Если говорить о настроении германского общества на 2020-2021 гг., стоит обратить внимание на следующие данные. Центр восточноевропейских и международных исследований «ЦОЙС» (ZOIS) в 2020 году установил, что жители Германии не считают Владимира Путина угрозой для ФРГ: 45% мужчин и 60% женщин высказали именно эту точку зрения. Такой же результат показывают и графики, в которых можно проследить следующие тенденции жителей при ответе на вопрос, является ли российский президент угрозой для Европы: большинство респондентов ответили отрицательно. Интересно отметить, что при этом большинство опрошенных не считают Владимира Путина эффективным президентом.

Также, был задан вопрос по поводу того, какими представляются российско-германские отношения: должны ли они стать теснее, являются ли они оптимальными или слишком тесными. Примечательно, что большинство респондентов во всех возрастных группах не смогли выбрать ни одного варианта и остановились на ответе «не знаю»⁵⁰¹.

Совместное исследование «Винтершалль Деа» (Wintershall Dea) и Восточного комитета 2021 года показало, что отголоски кризисных ситуаций не дают двусторонним отношениям развиваться, используя весь существующий потенциал. 60% участников опроса считали, что взаимодействие стран сведено к минимуму. При этом большинство граждан Германии выступали за налаживание более тесного сотрудничества между Европейским союзом и Россией: 62%, а это двое из трех немцев, выступают за более интенсивные отношения⁵⁰².

Согласно председателю Восточного комитета, Оливеру Гермесу, экономические и энергетические отношения оцениваются респондентами стабильно позитивно, а за 2021 год Россия как поставщик энергии даже смогла получить значительное доверие: 51% опрошенных рассматривают её как надежного энергетического партнера. В 2020 году такого мнения придерживались 41% респондентов. Помимо этого, подавляющее большинство может представить себе создание общеевропейского экономического пространства, в которое входит и Россия. Кроме того, они выступали за следующие совместные действия:

- завершение строительства и запуск газопровода Северный поток – 2. Против завершения строительства газопровода со стороны США неоднократно вводились различные санкции, останавливающие работу в Балтийском море. 75% опрошенных высказались против них, и лишь 17% выступили за то, чтобы остановить почти завершённый проект. К

⁵⁰⁰ Ibid.

⁵⁰¹ Sasse G. Russland2 : Russlandbilder in Ost- und Westdeutschland // ZOIS REPORT Nr. 5/2020. Oktober 2020. URL: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/russland2-russlandbilder-in-ost-und-westdeutschland> (Дата обращения: 29.06.2021)

⁵⁰² Klare Mehrheit wünscht engere Beziehungen zu Russland // Ost-Ausschuss. 02.06.2021. URL: <https://www.ost-ausschuss.de/de/PM%20Forsa%20Gesamt> (Дата обращения: 23.06.2021)

противникам остановки строительства присоединились и избиратели СвДП - 82 % - и Зеленых - 69%;

- сотрудничество с Россией в области водородных технологий. Так как Германия совершает переход к более экологичным средствам в энергетической сфере, к «декарбонизации экономики», водород становится актуальной темой сотрудничества. И здесь 58% опрошенных высказались за импорт водорода из природного газа из России;

- обеспечение большей свободы передвижения для российской молодежи;

- покупка возобновляемых источников энергии: 52% считают, что импортировать возобновляемую энергию из России - это хорошо, 43% относятся к этому отрицательно;

- принимая во внимание пандемию коронавируса, ставшую тяжелым испытанием для мировой общественности, стоит упомянуть и то, что большинство немцев также готовы были признать и использовать российскую вакцину: за Sputnik V выступили 71% в Восточной Германии и 58% - в Западной.

Исходя из этих данных, Гермес призывал правительство Германии работать над улучшением связей с Россией⁵⁰³.

Таким образом, можно выделить ключевые моменты в российско-германских отношениях с 2014 – 2021 гг в области образования, культуры и гражданского общества. Во-первых, тема России стала более изучаемой в Германии, для чего был учрежден специальный институт, а также активизированы исследования в уже существующих центрах. Большое внимание вызвало изучение теологии, так как, по мнению немецких исследователей, понимание религиозных мотивов могло стать важным фактором для улучшения отношений.

В целом, в сфере образования, культуры, науки и гражданского общества не было признаков отчуждения стран друг от друга, на что указывали многочисленные продолжавшиеся совместные проекты, перекрестные годы, выступления глав министерств иностранных дел и др. Изучение влияния кризиса на общественное мнение показало, что отношения сразу после крымских событий испортились, о чем свидетельствовали статистические данные. Однако к 2021 году большинство граждан Германии выступили за налаживание более тесного сотрудничества между Европейским союзом и Россией и за осуществление различных совместных проектов. Это показывает, что на 2021 год большинство жителей Германии предпочитали развитие, а не блокировку российско-германских отношений, что, в том числе, подразумевало бы под собой ослабление или же отмену санкций, так как именно они имели отрицательное влияние на экономическое и политическое взаимодействие стран.

⁵⁰³ Ibid.

Заключение

Исследование взаимоотношений Россия – ЕС в целом и Россия – Германия в частности в период с 1991 года до Крымского кризиса сквозь призму немецкоязычных исследований показало негативную динамику развития отношений с начала XXI века. На протяжении десятилетий постепенно происходило взаимное отчуждение стран друг от друга, обусловленное игнорированием проблемных вопросов, которые поднимались другой стороной, что, в свою очередь, вызвало развитие такой психологической реакции, как «слепота невнимания», а также зарождение глубокого кризиса.

Изучение позиций немецких СМИ в отношении в отношении событий на Украине, предшествовавших Крымскому кризису показало тенденцию к одностороннему, категоричному освещению событий. Кроме того, был выявлен факт открытой стигматизации России как виновной в кризисной ситуации, восприятия аргументов и действий России как открыто агрессивных, а также игнорирования возможности влияния деструктивных действий со стороны Запада на развивающийся кризис.

Присоединение Крыма к России стало событием, которое вызвало положительную реакцию в российском обществе, как акт исторической справедливости. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на 2021 г., «большинство россиян оценивают присоединение Крыма к России положительно (81%), о безусловно положительном отношении сообщают 46%»⁵⁰⁴.

Однако в работах немецких экспертов, а также в сообщениях официальных СМИ Германии преобладали тенденции к освещению событий только с одной точки зрения и игнорированию фактов, которые могли бы поставить под сомнение позиции авторов. Кроме того, резкая критика в адрес действий России, некорректные сравнения, обозначение присоединения Крыма как «аннексия», а также появление таких неологизмов как «крымить», «понимающий Россию», «понимающий Путина» указывают на крайне негативную реакцию немецкой стороны.

При этом нельзя не отметить тот факт, что некоторые исследователи, журналисты, политики, представители различных сфер общественной жизни приняли другую сторону, приведя аргументы против понятия «аннексия» для обозначения российских действий в Крыму. Но, несмотря на это, позиция ФРГ не изменилась, а те, кто в своих исследованиях и заявлениях высказал отличное от официальной позиции мнение, были охарактеризованы

⁵⁰⁴ Крым: 7 лет с Россией. Россияне гордятся вхождением Крыма и Севастополя в состав России // ВЦИОМ. 12.03.2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-7-let-s-rossiei> (Дата обращения: 10.11.2022)

стигматизирующими терминами «понимающие Россию» или «понимающие Путина». Это коснулось как экспертов, журналистов, так и бывших и действующих политиков Германии.

После изучения ряда статей немецких СМИ, касавшихся событий на Украине и в Крыму, можно сделать вывод о том, что преобладающей тенденцией была попытка сконструировать в сознании немецкоязычной аудитории агрессивный образ России, путем представления недостоверной или односторонней информации, а также употребления лексики, имеющей крайне негативную коннотацию. Тем не менее, социологические опросы свидетельствовали о том, что жители Германии критически отнеслись к действиям немецких средств массовой информации.

После исследования роли Германии в ходе Крымского кризиса был сделан вывод о том, что ФРГ была вынуждена искать баланс между сохранением конструктивных отношений с Россией и своей ролью в рамках Европейского Союза, выступая от имени которого, Германия заявляла об осуждении российских действий и введении санкций, а также вела переговоры и делала попытки найти выход из кризисной ситуации.

Относительно влияния Крымского кризиса на важнейшие сферы взаимодействия России и Германии, автором были сделаны следующие выводы:

- введение санкций и контрсанкций оказали ощутимое влияние на экономическое сотрудничество России и Германии, что негативно отразилось на многих аспектах взаимодействия, таких, как: показатели двусторонней торговли, экспорт, цена на нефть, количество немецких компаний в России. Из данных, предоставленных федеральным министерством экономики и энергетики ФРГ, а также таможенной статистики, следует, что показатели сотрудничества в значительной степени снижались с 2014 по 2017 гг., при этом 2015 год показал самое сильное снижение с 2009 года. Так как экономика является основой российско-германских отношений, эта сфера является одним из самых основных показателей влияния кризиса.

- Несмотря на призывы различных экспертов к продолжению и даже расширению продуктивного диалога, основывающегося на признании наличия национальных интересов России, а также на том, что несмотря на различия в политических позициях, разрыв связей означает лишь усугубление кризисной ситуации, в политической сфере произошли значительные негативные изменения. После событий 2014 года Россия была лишена права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы, а также исключена из группы Большой восьмерки – клуба, задачей которого является согласование подходов к актуальным проблемам на международном уровне. Эти события указывают на проведение ограничительной линии в международном политическом диалоге ЕС – Россия, ухудшение российско-германского диалога, и, как следствие, негативного развития кризисной ситуации.

- Дискурс немецких СМИ, освещающих события 2014 года, привел к тому, что в сознании германского общества российско-германские отношения значительно ухудшились. Социологические опросы показали, что жители Германии утратили доверие к России, а также стали ассоциировать Россию с коррупцией, пренебрежением правами человека и свободой выражения мнений, большими социальными различиями и недостаточной правовой безопасностью. Однако к 2021 году тенденция изменилась, и большинство граждан Германии охарактеризовали РФ как надежного партнера, а также выступили за налаживание более тесного сотрудничества между ФРГ и Россией и за осуществление различных совместных проектов, таких как Северный поток – 2.

- Крымский кризис привел германских ученых к выводу о том, что тема России и постсоветского пространства в Германии является слабо изученной, для чего был учрежден специальный институт, а также интенсифицирована работа других исследовательских центров, занимающихся исследованиями данной тематики. При этом большое внимание обращено на изучение теологии, которая, по мнению исследователей, является одной из важных сфер для лучшего понимания действий России.

- Крымский кризис не оказал значительного влияния на такие сферы сотрудничества, как образование или культурное взаимодействие, так как проведение совместных проектов не было массово остановлено или заморожено, контакты в этих областях сохранялись.

В заключение хотелось бы привести цитату из дискуссии Йорга Баберовски и Генриха Августа Винклера 2015 года, которая не теряет своей актуальности для международных отношений по сей день: «Мир красочный, люди и их правительства разные. В некоторых странах некоторые вещи делаются не так, как у нас. Если вы понимаете это, вы уже сделали еще один шаг вперед. Любой может вести войну, однако в диалоге могут участвовать только те, кто способен понять отношения друг друга»⁵⁰⁵.

⁵⁰⁵ Baberowski J. Winkler H. A. «Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion» // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3. 2015. S. 303. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 25.05.2020)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

А) Международные договоры, соглашения

1. Венская конвенция о праве международных договоров. 23.05.1969. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (Дата обращения: 17.07.2020)
2. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германией. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901736371> (Дата обращения: 14.07.2020)
3. Основные документы. URL: <https://russiaeu.ru/ru/osnovnyye-dokumenty> (Дата обращения: 01.07.2021)
4. Парижская хартия для новой Европы. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/4/39520.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)
5. Полный текст Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
6. Постановление ГС РК О независимости Крыма 17.03.2014. URL: <http://crimea.gov.ru/act/11748> (Дата обращения: 13.06.2021)
7. Протокол (по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина). 05.09.2014. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/a/a/123258.pdf> (Дата обращения: 10.01.2022)
8. Резолюция 541 (1983) URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/541\(1983\)](https://undocs.org/ru/S/RES/541(1983)) (Дата обращения: 17.07.2020)
9. Резолюция 550 (1984) URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/550\(1984\)](https://undocs.org/ru/S/RES/550(1984)) (Дата обращения: 17.07.2020)
10. Устав ООН. Организация объединенных наций. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
11. Dokumentation: Das Minsker Abkommen vom 12. Februar 2015 // Bundeszentrale für politische Bildung. 26.02.2015. URL: <https://www.bpb.de/201881/dokumentation-das-minsker-abkommen-vom-12-februar-2015> (Дата обращения: 29.06.2021)
12. Dokumentation: Das Minsker Memorandum vom 19. September //// Bundeszentrale für politische Bildung. 02.10.2014. URL:

<https://www.bpb.de/internationales/europa/ukraine/192488/dokumentation-das-minsker-memorandum-vom-19-september> (Дата обращения: 29.06.2021)

13. Dokumentation: Minsker Protokoll vom 5. September 2014 // Bundeszentrale für politische Bildung. 07.09.2014. URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/ukraine/191799/dokumentation-minsker-protokoll-vom-5-september-2014> (Дата обращения: 29.06.2021)
14. Memorandum on Security Assurances in connection with Ukraine's accession to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. 05.12.1994. URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/12/13943175580.pdf> (Дата обращения: 18.07.2020)
15. Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 208/2014 des Rates vom 5. März 2014 über restriktive Maßnahmen gegen bestimmte Personen, Organisationen und Einrichtungen angesichts der Lage in der Ukraine. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/208/oj> (Дата обращения: 25.07.2020)
16. Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 811/2014 des Rates vom 25. Juli 2014 zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 269/2014 über restriktive Maßnahmen angesichts von Handlungen, die die territoriale Unversehrtheit, Souveränität und Unabhängigkeit der Ukraine untergraben oder bedrohen. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/811/oj> (Дата обращения: 25.07.2020)
17. Rat der Europäischen Union. Verordnung (EU) Nr. 269/2014 des Rates vom 17. März 2014 über restriktive Maßnahmen angesichts von Handlungen, die die territoriale Unversehrtheit, Souveränität und Unabhängigkeit der Ukraine untergraben oder bedrohen. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/269/oj> (Дата обращения: 25.07.2020)
18. Resolution 68/262. URL: <https://www.un.org/Depts/german/gv-68/band3/ar68262.pdf> (Дата обращения: 04.08.2020)
19. Twelve Steps Toward Greater Security in Ukraine and the Euro-Atlantic Region. URL: https://media.nti.org/documents/EASLG_Statement_Ukraine_FINAL_updated_021920.pdf (Дата обращения: 29.06.2021)

Б) Документы органов государственной власти

20. Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя 11.03.2014. URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/project/1203pr.pdf> (Дата обращения: 13.06.2021)

21. Концепция внешней политики Российской Федерации от 23 апреля 1993 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Дипломатический вестник. 1993. № 1-2. Спецвыпуск. URL: <https://www.twirpx.com/file/1822127/> (Дата обращения: 10.05.2019)
22. Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (Дата обращения: 10.05.2019)
23. Концепция внешней политики Российской Федерации от 15 июля 2008 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (Дата обращения: 10.05.2019)
24. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (Дата обращения: 10.05.2019)
25. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (Дата обращения: 10.09.2022)
26. Bilaterale Beziehungen. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/themen/politik/-/1606892> (Дата обращения: 25.06.2021)
27. Deutscher Bundestag. Stenografischer Bericht. 20. Sitzung. Berlin, Donnerstag, den 13. März 2014. URL: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/18/18020.pdf> (Дата обращения: 04.01.2021)
28. Deutscher Bundestag. Stenografischer Bericht. 23. Sitzung. Berlin, Donnerstag, den 20. März 2014. URL: <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btp/18/18023.pdf> (Дата обращения: 04.01.2021)
29. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland URL: <https://dejure.org/gesetze/GG/26.html> (Дата обращения: 23.07.2020)
30. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Deutschlands Zukunft gestalten 18. Legislaturperiode. Union Betriebs-GmbH. 12/1213. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=2f9f5a98-5d12-0987-7f12-aca250c6ea92&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020)
31. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD Gemeinsam für Deutschland – mit Mut und Menschlichkeit 11.11.2005. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=16f196dd-0298-d416-0acb-954d2a6a9d8d&groupId=252038 (Дата обращения: 04.07.2020)

В) Мемуары, речи, интервью государственных деятелей:

32. Выступление Владимира Путина на заседании клуба "Валдай" 19.09.2013. URL: <https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html> (Дата обращения: 10.06.2020)
33. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10.02.2007. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения: 10.06.2020)
34. Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Издательство "Огонек", 1994.

35. Обращение Президента Российской Федерации. 18.03.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20603> (Дата обращения: 20.06.2020)
36. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 25.04.2005. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (Дата обращения: 18.07.2020)
37. Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике / Пер. с нем. Г. Леоновой. – М.: Издательство «Европа», 2007.
38. Ansprache von Bundespräsident Richard von Weizsäcker beim Staatsakt zum "Tag der deutschen Einheit". URL: https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Richard-von-Weizsaecker/Reden/1990/10/19901003_Rede.html (Дата обращения: 30.06.2020)
39. Baberowski J. Winkler H. A. «Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion» // Journal of Modern European History / Zeitschrift Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine. vol. 13. no. 3. 2015. S. 303. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 25.05.2020)
40. Henry A. Kissinger: "Eine Dämonisierung Putins ist keine Politik" // ipf-journal.de. URL: <https://www.ipg-journal.de/kommentar/artikel/henry-a-kissinger-eine-daemonisierung-putins-ist-keine-politik-298/> (Дата обращения: 18.07.2020)
41. Hildebrandt T., di Lorenzo G. Angela Merkel: "Hatten Sie gedacht, ich komme mit Pferdeschwanz?" // Die Zeit. 07.12.2022. URL: <https://www.zeit.de/2022/51/angela-merkel-russland-fluechtlingskrise-bundeskanzler/komplettansicht> (Дата обращения: 17.01.2023)
42. Kanzlerin Merkel droht Russland mit Sanktionen. 13.03.2014. URL: https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2014/49865952_kw11_de_regierungserklaerung_ukraine-216288 (Дата обращения: 20.07.2020)
43. Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel, Bundesaußenminister Steinmeier und Bundesverteidigungsministerin von der Leyen zur Teilnahme am NATO-Gipfeltreffen am 05.09.2014. in Newport/Wales. Mitschrift Pressekonferenz. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/pressekonferenzen/pressekonferenz-von-bundeskanzlerin-merkel-bundesausenminister-steinmeier-und-bundesverteidigungsministerin-von-der-leyen-zur-teilnahme-am-nato-gipfeltreffen-am-05-09-2014-847870> (Дата обращения: 20.07.2020)
44. Schmidt H. Außer Dienst. Eine Bilanz. Münchneri, Siedler Verlag, 2008.
45. Spangenberg A. „Es ist viel Vertrauen verloren gegangen“ // germania.diplo.de. 05.12.2019. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/vertretungen/botschaft/-/2285404> (Дата обращения: 21.07.2020)

Г) Периодическая печать

46. Академики РАН раскритиковали «Основы государственной культурной политики» // COLTA. 16.04.2014. URL: <https://www.colta.ru/news/2912-akademiki-ran-raskritikovali-osnovy-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki> (Дата обращения: 20.06.2020)
47. Берлин призвал отменить решение о запрете трех НПО в России // RIA. 28.05.2021. URL: <https://ria.ru/20210528/berlin-1734592839.html> (Дата обращения: 05.06.2021)
48. День независимости: как Крым был суверенным государством // Forpost. 17.03.2019. URL: <https://sevastopol.su/news/den-nezavisimosti-kak-krym-byl-suverennym-gosudarstvom> (Дата обращения: 18.02.2022)
49. Международные наблюдатели: референдум в Крыму отвечал демократическим процедурам // ТАСС. 16.03.2014. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1051375> (Дата обращения: 18.07.2020)
50. Никольский А., Смирнов С., Месропян М. Порошенко сообщил Кэмерону об уничтожении российской военной колонны // Ведомости. 15.08.2014. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/08/15/poroshenko> (Дата обращения: 24.12.2021)
51. Путин заявил, что слова Меркель о минских соглашениях были для него неожиданными // ТАСС. 09.12.2022. URL: <https://tass.ru/politika/16553165> (Дата обращения: 17.01.2023)
52. Референдум в Крыму о статусе автономии (2014) // РИА. 16.03.2015. URL: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html> (Дата обращения: 29.06.2021)
53. Российско-германские экономические отношения. Досье // TASS. URL: <https://tass.ru/info/3193609> (Дата обращения: 15.07.2020)
54. „Dauerhaftes Provisorium“ Krim. Lindner will Moskau entgegenkommen // NTV. 05.08.2014. URL: www.n-tv.de/politik/Lindner-will-Moskau-entgegenkommen-article19969480.html (Дата обращения: 18.07.2020)
55. „Sanktionen gegen Russland sind richtig“ // Deutschlandfunk. 14.07.2019. URL: https://www.deutschlandfunk.de/ronald-pofalla-ko-vorsitzender-des-petersburger-dialogs.868.de.html?dram:article_id=453784 (Дата обращения: 28.06.2021)
56. Adler S., Hasselmann S. Die Sanktionen und ihre Folgen für ostdeutsche Unternehmen // Deutschlandfunk. 25.10.2020. URL: https://www.deutschlandfunk.de/umgang-mit-russland-die-sanktionen-und-ihre-folgen-fuer.724.de.html?dram:article_id=486382 (Дата обращения: 29.06.2021)
57. AFD-Parteitag. „Die Krim ist nun einmal ur-russisches Territorium“ // Die Welt. 17. Juni 2017. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article165650240/Die-Krim-ist-nun-einmal-ur-russisches-Territorium.html> (Дата обращения: 23.06.2020)

58. Altkanzler Kohl kritisiert Umgang des Westens mit Russland // T-Online. 11.03.2014. URL: https://www.t-online.de/nachrichten/specials/id_68436998/krim-krise-altkanzler-helmut-kohl-kritisiert-umgang-des-westens-mit-russland.html (Дата обращения: 16.06.2020)
59. ARD-Brennpunkt. Wer stoppt Putin? // Daserste. 17.03.2014. URL: <https://www.daserste.de/information/nachrichten-wetter/brennpunkt/videosextern/wer-stoppt-russland-104.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
60. Bannas G. Schröder erklärt Putin: „Er handelt wie ich“ // FAZ. 10. März 2014. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/ukraine-gerhard-schroeder-erklaert-putins-politik-12840337.html> (Дата обращения: 30.05.2020)
61. Becker A. „Tagesthemen“-Moderator Thomas Roth entschuldigt sich on Air für Ukraine-Patzer // Meedia. 02.10.2014. URL: <https://meedia.de/2014/10/02/tagesthemen-moderator-thomas-roth-entschuldigt-sich-on-air-fuer-ukraine-patzer/> (Дата обращения: 19.07.2020)
62. Beitzer H. Blick aus der Blase // Sueddeutsche. 19.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/berichterstattung-ueber-die-krim-krise-blick-aus-der-blase-1.1914499-0> (Дата обращения: 19.07.2020)
63. Beitzer H. Klitschkos rechte Hand // Sueddeutsche. 07.02.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/ukrainische-partei-swoboda-klitschkos-rechte-hand-1.1881049> (Дата обращения: 20.07.2020)
64. Bidder B. Programmbeirat wirft ARD "antirussische Tendenzen" vor // Spiegel. 23.09.2014. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/tv/ard-streit-um-ukraine-berichterstattung-a-993304.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
65. Bild. 21.07.2014.
66. Bittner J. Warum wollen die Amerikaner der Ukraine Waffen liefern? // Die Zeit. 31.08.2017. URL: <https://www.zeit.de/2017/36/ukraine-usa-waffenlieferung> (Дата обращения: 20.07.2020)
67. Braucht Europa überhaupt das Nord-Stream-Gas? // DW. 08.02.2019. URL: <https://www.dw.com/de/braucht-europa-ueberhaupt-das-nord-stream-gas/a-47430064> (Дата обращения: 20.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
68. Bundesregierung verurteilt US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 als "Einmischung" // Die Welt. 21.12.2019. URL: <https://www.welt.de/newsticker/news1/article204499818/Energie-Bundesregierung-verurteilt-US-Sanktionen-gegen-Nord-Stream-2-als-Einmischung.html> (Дата обращения: 20.09.2020)
69. Den Haag nennt Unabhängigkeit des Kosovos rechtens // Die Zeit. 22.07.2010. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2010-07/kosovo-unabhaengigkeit-voelkerrecht> (Дата обращения: 18.07.2020)

70. Der mühsame Weg zum Vertrauen. Moskauer Gespräche: Wie Russland und der Westen zum Dialog zurückfinden könnten // Volksbund. 23.04.2019. URL: <https://www.volksbund.de/nachrichten/der-muehsame-weg-zum-vertrauen> (Дата обращения: 28.06.2021)
71. Der Spiegel. № 31 // Spiegel. 28.07.2014. URL: <https://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/128364478> (Дата обращения: 18.07.2020)
72. Eppler E. Putin, Mann fürs Böse, Süddeutsche Zeitung // Sueddeutsche. 11.03.2014, URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/russlands-praesident-wladimir-putin-mann-fuers-boese-1.1909116> (Дата обращения: 30.05.2020)
73. Fix L. Keine Sonderbeziehung Deutschland muss international Verantwortung übernehmen // FAZ, 10.05.2018. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/deutsche-russlandpolitik-muss-international-verantwortung-uebernehmen-15582078.html> (Дата обращения: 10.07.2020)
74. Frankenberger K.-D. Am Anfang stand der Katzentisch // FAZ. 03.03.2014. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/russland-als-g8-mitglied-am-anfang-stand-der-katzentisch-12829515.html> (Дата обращения: 23.06.2021)
75. Fücks R. Seelenverwandte Gegner // Sueddeutsche. 01.05.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/deutsch-russisches-verhaeltnis-seelenverwandte-gegner-1.1946467> (Дата обращения: 19.07.2020)
76. G-8-Staaten suspendieren Russland // Die Zeit. 18.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/krim-russland-g8> (Дата обращения: 23.06.2021)
77. Goeßmann D. Rebellion der Leser // Deutschlandfunk. 10.05.2014. URL: https://www.deutschlandfunk.de/ukraine-berichterstattung-rebellion-der-leser.761.de.html?dram:article_id=285010 (Дата обращения: 19.07.2020)
78. Goncharenko R. Minsk-2 zwischen Scheitern und Neustart // DW. 12.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/minsk-2-zwischen-scheitern-und-neustart/a-52339518> (Дата обращения: 29.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
79. Große Mehrheit stimmt für Beitritt zu Russland // Spiegel. 16.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-referendum-grosse-mehrheit-fuer-beitritt-zu-russland-a-958966.html> (Дата обращения: 21.07.2020)
80. Gumbrecht H.U. Unter dem Strich: Morast // FAZ. 20.03.2014. URL: https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/deutschland-und-die-krim-krise-12855289.html?printPageArticle=true#pageIndex_2 (Дата обращения: 19.07.2020)
81. Halberschmidt T. „Lügenpresse“, wie wir das sehen. Kritikpunkt 9: „Tendenziöse Russland-Berichterstattung“ // Handelsblatt. 23.01.2015. URL:

- <https://www.handelsblatt.com/unternehmen/it-medien/debatte-ueber-medien-kritikpunkt-9-tendenzioese-russland-berichterstattung/11258762-10.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
82. Hans J. Russland: Putins bezahlte Trolle // Sueddeutsche. 13.06.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/1.1997470> (Дата обращения: 19.07.2020)
83. Hans J. Was Gabriel und Putin besprochen haben // Sueddeutsche. 29.10.2015. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-was-gabriel-und-putin-besprochen-haben-1.2713657> (Дата обращения: 21.07.2020)
84. Härtel A., Peetz K. Kaum Chancen auf echten Frieden in der Ostukraine // Deutschlandfunk. 12.02.2020. URL: https://www.deutschlandfunk.de/fuenf-jahre-minsker-abkommen-kaum-chancen-auf-echten.795.de.html?dram:article_id=470066 (Дата обращения: 20.07.2020)
85. Ismar G., Haselberger S., Blumenkron M.M. „Die unsinnigen Russland-Sanktionen müssen weg“ // Tagesspiegel. 03.05.2020. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/altkanzler-schroeder-im-interview-die-unsinnigen-russland-sanktionen-muessen-weg/25795514.html> (Дата обращения: 04.08.2020)
86. Jessen J. Teufelspakt für die Ukraine // Die Zeit. 27.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/2014/14/ukraine-unabhaengigkeit> (Дата обращения: 18.07.2020)
87. Johnson D. Eine Bankrotterklärung des Westens // TAZ. 21.07.2014. URL: <https://taz.de/Kommentar-abgeschossenes-Flugzeug/!5037233/> (Дата обращения: 19.07.2020)
88. Kanzleramt hält Rückkehr Russlands in die G8 für ausgeschlossen // Spiegel. 30.04.2016. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/russland-wird-nicht-wieder-in-g8-gruppe-aufgenommen-a-1090030.html> (Дата обращения: 23.06.2021)
89. Kauschanski A. Deutsche Stiftungen in Russland zwischen Misstrauen und Demokratisierung // DW. 10.11.2019. URL: <https://www.dw.com/de/deutsche-stiftungen-in-russland-zwischen-misstrauen-und-demokratisierung/a-51181892> (Дата обращения: 28.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
90. Kein G8-Gipfel in Sotschi. Deutschlandfunk // Deutschlandfunk. 24.03.2014. URL: https://www.deutschlandfunk.de/annexion-der-krim-kein-g8-gipfel-in-sotschi.2852.de.html?dram:article_id=281023 (Дата обращения: 23.07.2020)
91. Kern V. Unausgewogen? Wie deutsche Medien über den Ukraine-Konflikt berichten // DW. 15.04.2014. URL: <https://www.dw.com/de/unausgewogen-wie-deutsche-medien-über-den-ukraine-konflikt-berichten/a-17571572> (Дата обращения: 23.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
92. Kinkartz S. Russland-Sanktionen: Was soll's? // DW. 18.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/russland-sanktionen-was-solls/a-52423759> (Дата обращения: 23.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов

93. Klitschko V. Die Welt darf nicht zuschauen, wie ein Diktator sein Volk abschachtet // Bild. 20.02.2014. URL: <https://www.bild.de/politik/ausland/vitali-klitschko/die-welt-darf-nicht-zuschauen-wie-ein-diktator-sein-volk-abschlachtet-34756166.bild.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
94. Kortunov A. Spielraum nutzen. Für eine neue Dynamik zwischen Moskau und Berlin // FAZ. 10.05.2018. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/fuer-eine-neue-dynamik-zwischen-moskau-und-berlin-15582035.html> (Дата обращения: 15.07.2020)
95. Krim-Krise: Keine neuen EU-Sanktionen // ZDF. 28.11.2014. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/konflikt-mit-russland-ukraine-will-deutsche-schiffe-100.html> (Дата обращения: 15.07.2020)
96. Kritik an Russlands NGO-Verbot "Missachtung lebendiger Zivilgesellschaft" // Tagesschau. 27.05.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/asien/russland-ngos-105.html> (Дата обращения: 06.07.2021)
97. Krone-Schmalz G. Auf den Westen ist kein Verlass // Cicero. Magazin für politische Kultur. 05.03.2014. URL: <http://www.krone-schmalz.de/presseschau/artikel/09%20Auf%20den%20Westen%20ist%20kein%20Verlass.pdf> (Дата обращения: 10.07.2020)
98. Krone-Schmalz G. Putin und der Westen" Das war ja nicht anders zu erwarten von den Russen" // Krone-Schmalz. 11.03.2014. URL: <http://www.krone-schmalz.de/presseschau/artikel/08%20Das%20war%20ja%20nicht%20anders%20zu%20erwarten.pdf> (Дата обращения: 10.07.2020)
99. Laut Umfrage: Mehrheit möchte Annäherung an Russland // Merkur. 17.03.2018. URL: <https://www.merkur.de/politik/umfrage-zufolge-wuenscht-sich-mehrheit-deutschen-annaeherung-an-russland-zr-9703489.html> (Дата обращения: 30.05.2020)
100. Luther C. Dieser Abschuss verändert alles // Die Zeit. 18.07.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-07/russland-ukraine-malaysia-airlines-abschuss> (Дата обращения: 19.07.2020)
101. Machtwechsel: Russland akzeptiert neue ukrainische Führung nicht // Die Zeit. 24.02.2014. URL: https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-02/uljukajew-russland-ukraine-handel?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F (Дата обращения: 25.12.2021)
102. Mehrheit der Deutschen sieht Russland als Gefahr // Die Zeit. 16.04.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-04/deutsche-russland-allensbach-umfrage> (Дата обращения: 23.07.2020)

103. Merkel R. Die Krim und das Völkerrecht. Kühle Ironie der Geschichte // FAZ. 7. April 2014
URL: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/die-krim-und-das-voelkerrecht-kuehle-ironie-der-geschichte-12884464.html> (Дата обращения: 20.07.2020)
104. Merkel und Hollande reisen nach Kiew und Moskau // Die Welt. 05.02.2015. URL:
<https://www.welt.de/politik/ausland/article137141128/Merkel-und-Hollande-reisen-nach-Kiew-und-Moskau.html> (Дата обращения: 20.07.2020)
105. Naß M. Kampf um die Ukraine - „Putins Vorgehen ist verständlich“. Helmut Schmidt über Russlands Recht auf die Krim, die Überreaktion des Westens und den Unsinn von Sanktionen. Interview mit Helmut Schmidt // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/2014/14/helmut-schmidt-russland/komplettansicht> (Дата обращения: 30.05.2020)
106. Neef Ch. Wenn Hysterie brandgefährlich wird // Spiegel. 16.08.2014. URL:
<https://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-und-militaerkonvoi-gab-es-einen-angriff-a-986481.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
107. Neuerer D., Rüdell N., „Wagenknecht über den Siemens-Chef: „Kaesers Besuch bei Putin war vernünftig“ // Handelsblatt. 10.04.2014. URL:
www.handelsblatt.com/politik/deutschland/wagenknecht-ueber-den-siemens-chef-kaesers-besuch-bei-putin-war-vernueftig/9743302-all.html (Дата обращения: 24.06.2020)
108. Nienhuysen F. Rechte bringen Kiew ins Dilemma // Sueddeutsche. 11.03.2014. URL:
<https://www.sueddeutsche.de/politik/nationalisten-in-der-ukraine-rechte-bringen-kiew-ins-dilemma-1.1909169> (Дата обращения: 19.07.2020)
109. Online-troll im Dienste des Kreml „Putin ist genial!“ // Handelsblatt. 07.04.2015. URL:
<https://www.handelsblatt.com/politik/international/online-troll-im-dienste-des-kreml-rund-400-mitarbeiter-hat-die-trollfabrik/11602386-2.html?ticket=ST-6387507-3qoks00bYqm4STglcCok-ap4> (Дата обращения: 19.07.2020)
110. OSCE Chair says Crimean referendum in its current form is illegal and calls for alternative ways to address the Crimean issue // OSCE. 11.03.2014. URL: <https://www.osce.org/cio/116313> (Дата обращения: 18.07.2020)
111. Oysmüller Th. Nach Merkel auch Hollande: Minsk-Abkommen sollte Ukraine nur Zeit verschaffen // ТКР. 02.01.2023. URL: <https://tkp.at/2023/01/02/nach-merkel-auch-hollande-minsk-abkommen-sollte-ukraine-nur-zeit-verschaffen/> (Дата обращения: 17.01.2023)
112. Petersburger Dialog trotz Krim-Krise // Spiegel. 06.04.2014. URL:
<https://www.spiegel.de/spiegel/vorab/petersburger-dialog-trotz-krim-krise-a-962772.html> (Дата обращения: 06.07.2021)

113. Pro und Contra: Sind Sanktionen gegen Russland sinnvoll? // Die Welt. 18.03.14 URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/article125926051/Sind-Sanktionen-gegen-Russland-sinnvoll.html> (Дата обращения: 25.07.2020)
114. Regierung wirft USA "Einmischung" vor // Tagesschau. 21.12.2019. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-103.html> (Дата обращения: 22.09.2020)
115. Reinbold F. Moskaus wunde Punkte // Spiegel. 04.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-krise-sind-sanktionen-gegen-russland-effektiv-a-956765.html> (Дата обращения: 25.07.2020)
116. Ruge E. Nicht mit zweierlei Maß messen! // Die Zeit. 06.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/2014/11/pro-russische-position-eugen-ruge/seite-2> (Дата обращения: 18.07.2020)
117. Russland offen für neue Gespräche mit dem Westen // Spiegel. 16.03.2014 URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-reaktionen-auf-das-krim-referendum-a-958975.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
118. Sahara Wagenknecht warnt vor dem „dritten Weltkrieg“ // Tagesspiegel. 12.03.2014. URL: www.tagesspiegel.de/politik/krim-krise-sahra-wagenknecht-warnt-vor-dem-dritten-weltkrieg/9605202.html (Дата обращения: 21.06.2020)
119. Salzen C. Petersburger Dialog in der Krise // Tagesspiegel. 10.10.2014. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-und-russland-petersburger-dialog-in-der-krise/10824130.html> (Дата обращения: 06.07.2021)
120. Schäuble vergleicht Putin mit Hitler // Die Zeit. 31.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/hitler-putin-schaeuble-ukraine-krim> (Дата обращения: 15.07.2020)
121. Schiffer S. Obama vs. Putin, Sprachwissenschaftlerin Sabine Schiffer über Parteinahme in den deutschen Medien // Weltnetz. 20.06.2014. URL: <https://weltnetz.tv/video/560-putin-vs-obama> (Дата обращение: 18.07.2020)
122. Schilling T. Ukraine: Russland kritisiert Machtwechsel // DW. 24.02.2014. URL: <https://www.dw.com/de/ukraine-russland-kritisiert-machtwechsel/av-17453201> (Дата обращения: 25.12.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
123. Schuller K. Sturz von Janukowitsch: Kein Putsch aber auch nicht verfassungsgemäß // FAZ. 24.02.2015. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/janukowitschs-sturz-war-kein-putsch-13447563.html> (Дата обращения: 25.12.2021)

124. Schulze I. Diffamiert als "Russlandverstehler" // Sueddeutsche. 31.03.2014. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/krim-krise-diffamiert-als-russlandverstehler-1.1925559> (Дата обращения: 14.07.2020)
125. Seiberling D. Großer Wurf oder Sackgasse? // HSS. 25.03.2020. URL: <https://www.hss.de/news/detail/kontroverse-um-ukraine-positions-papier-news6068/> (Дата обращения: 29.06.2021)
126. Sendung: Tagesschau 07.09.2014. 20:00 Uhr. // Tagesschau. 07.09.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts-4290.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
127. Sendung: Tagesschau 12.04.2014. 20:00 Uhr. // Tagesschau. 12.04.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts47732.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
128. Sendung: Tagesschau 31.07.2014. 20:00 Uhr. // Tagesschau. 31.07.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts-3716.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
129. Sendung: Tagesthemen 04.05.2014. 22:45 Uhr. // Tagesschau. 04.05.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/tt5440.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
130. Sommer Th. Ein unbequemer Nachbar, aber kein Feind // Die Zeit. 21.11.2017. URL: <https://www.zeit.de/politik/2017-11/deutsch-russische-beziehungen-5vor8/komplettansicht> (Дата обращения: 30.05.2020)
131. Stern, Nr. 37 vom 04.09.2014.
132. Stöber S. Was bringen die Sanktionen? // Tagesschau. 18.07.2019. URL: <https://www.tagesschau.de/faktenfinder/eu-sanktionen-russland-135.html> (Дата обращения: 29.06.2021)
133. Stöcker Ch. Wie ich einmal Putins Trolle traf // Spiegel. 17.12.2017. URL: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/trolle-von-waldimir-putin-propaganda-im-netz-kolumne-a-1183591.html> (Дата обращения: 19.07.2020)
134. Stürmer M. Die Geschichte kehrt zurück. Die Notwendigkeit westlicher Mitgestaltung am Beispiel der Ukraine // FAZ. 29.06.1993.
135. Stürmer M. Sanktionen gegen Russland reichen nicht // Die Welt. 20.03.2015. URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/article138629490/Sanktionen-gegen-Russland-reichen-nicht.html> (Дата обращения: 25.07.2020)
136. Theise E. Münchner Friedensplan in Ukraine umstritten // DW. 19.02.2020. URL: <https://www.dw.com/de/münchner-friedensplan-in-ukraine-umstritten/a-52431986> (Дата обращения: 29.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
137. Thumann M. Je blasser der Westen, desto strahlender Putin // Die Zeit. 19.03.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/russland-krim-annexion-gysi-schroeder> (Дата обращения: 29.06.2021)

138. Ukraine-Treffen soll Waffenstillstand stabilisieren // DW. 12.09.2015. URL: <https://www.dw.com/de/ukraine-treffen-soll-waffenstillstand-stabilisieren/a-18711325> (Дата обращения: 20.07.2020) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
139. Ulrich K. Krim-Krise: Welche Folgen gibt es für die Weltwirtschaft? // DW. 11.04.2014. URL: <https://www.dw.com/de/krim-krise-welche-folgen-gibt-es-für-die-weltwirtschaft/a-17561294> (Дата обращения: 25.06.2021) * Внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов
140. Umfrage: Deutsche wünschen sich engere Partnerschaft mit Russland // Spiegel. 27.04.2016. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/russland-deutsche-wollen-engere-partnerschaft-laut-umfrage-a-1089428.html> (Дата обращения: 30.05.2020)
141. Umfrage: Nur jeder Siebte hält Russland für vertrauenswürdig // Die Zeit. 06.03.2015. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2015-03/vertrauen-russland-umfrage> (Дата обращения: 30.05.2020)
142. US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 in Kraft // Tagesschau. 21.12.2019 URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-101.html> (Дата обращения: 20.09.2020)
143. Volker U. Wie Putin spaltet. // Die Zeit. 10.04.2014. URL: <http://www.zeit.de/2014/16/russlanddebatte-krimkrise-putin> (Дата обращения: 30.06.2020)
144. Völkerrechtler über den Ukraine-Konflikt "Das wird Putin nicht stoppen" // Tagesschau. 17.03.2014. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/ukraine-interview-posth100.html> (Дата обращения: 18.07.2020)
145. Von Salzen C. Wenn die Kanzlerin die Geduld verliert // Tagesspiegel. 17.11.2014. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/angela-merkel-und-der-ukraine-konflikt-wenn-die-kanzlerin-die-geduld-verliert/10992586.html> (Дата обращения: 15.06.2020)
146. Wiedemann Ch. Im Zweifel für Zwischentöne // TAZ. 12.03.2014. URL: <https://taz.de/Schlagloch-Russland-Berichterstattung!/5046718/> (Дата обращения: 19.07.2020)
147. Wilczynski M. Was ist die Vereinbarung heute noch wert? // Tagesschau. 12.02.2020. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/fuenf-jahre-minsker-abkommen-101.html> (Дата обращения: 29.06.2021)
148. Zeit Online: „Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!“ // Die Zeit. 05.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog> (Дата обращения: 30.06.2020)
149. Zeit Online: Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung // Die Zeit. 11.12.2014. URL: <https://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-friedenssicherung-statt-expansionsbelohnung> (Дата обращения: 30.06.2020)

Г) Материалы статистики

150. Крым: 7 лет с Россией. Россияне гордятся вхождением Крыма и Севастополя в состав России // ВЦИОМ. 12.03.2021.URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheski-obzor/krym-7-let-s-rossiei> (Дата обращения: 10.11.2022)
151. Ansichten zur Krim-Krise // Statista Research Department. 07.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/291116/umfrage/ansichten-zur-krim-krise/#professional> (Дата обращения: 13.07.2020)
152. Anzahl der ausländischen Studierenden an Hochschulen in Deutschland im Wintersemester 2019/2020 nach Herkunftsländern // Statista Research Department. September 2020. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/301225/umfrage/auslaendische-studierende-in-deutschland-nach-herkunftslaendern/> (Дата обращения: 28.06.2021)
153. Die Zeit. Wenig Vertrauen in Medienberichterstattung. // Infratest dimap. Mai 2015. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/wenig-vertrauen-in-medienberichterstattung/> (Дата обращения: 20.07.2020)
154. Ein Weckruf für die EU: Wie sicher fühlen sich die Europäer_innen? Security Radar 2019 Wake-up call for Europe! // FES. 2019. URL: <https://www.fes.de/e/ein-weckruf-fuer-die-eu-wie-sicher-fuehlen-sich-die-europaeer-innen> (Дата обращения: 30.05.2020)
155. Eine Umfrage zur politischen Stimmung im Auftrag der ARD-Tagesthemen und der Tageszeitung DIE WELT. // Infratest dimap. Februar 2015. URL: https://www.infratest-dimap.de/fileadmin/_migrated/content_uploads/2015.02.05_DT1502_bericht.pdf (Дата обращения: 20.07.2020)
156. Glauben Sie, dass es heute mehr Lügen und Missbrauch von Fakten in der Politik und den Medien gibt als vor 30 Jahren? // Statista Research Department. September 2018. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/922600/umfrage/umfrage-zu-unwahrheit-und-missbrauch-von-fakten-in-politik-und-medien/> (Дата обращения: 20.06.2021)
157. Glauben Sie, dass sich der Konflikt zwischen der Ukraine und Russland friedlich ohne Waffengewalt lösen lässt oder glauben Sie, dass es zu einer bewaffneten Auseinandersetzung kommt? // Statista Research Department. 07.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/291090/umfrage/umfrage-zur-loesung-der-krim-krise/> (Дата обращения: 30.05.2020)
158. Haben Sie den Eindruck, dass die Medien in Deutschland einseitig berichten und von der Politik gelenkt werden? // Statista Research Department. Dezember 2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/436125/umfrage/umfrage-zur-berichterstattung-der-deutschen-medien-zum-konflikt-mit-russland/> (Дата обращения: 20.06.2021)

159. Jauch G. Die Deutschen und die russische Außenpolitik // Infratest dimap. November 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/die-deutschen-und-die-russische-aussenpolitik/> (Дата обращения: 20.07.2020)
160. KIIS How relations between Ukraine and Russia should look like? Public opinion polls' results // Kiev International Institute of Sociology. 04.03.2014. URL: <http://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=236&page=1> (Дата обращения: 03.07.2020)
161. Klare Mehrheit wünscht engere Beziehungen zu Russland // Ost-Ausschuss. 02.06.2021. URL: <https://www.ost-ausschuss.de/de/PM%20Forsa%20Gesamt> (Дата обращения: 23.06.2021)
162. Krim-Krise: Sanktionen gegen Russland // Infratest dimap. MoMa DeutschlandTREND März 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/100-tage-groko-mehrheit-unzufrieden-mit-start-der-neuen-bundesregierung/> (Дата обращения: 18.07.2020)
163. Meinung zu den Sanktionen der EU gegen Russland // Statista Research Department. 07.07.2016. <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/572729/umfrage/meinung-zu-den-sanktionen-der-eu-gegen-russland/> (Дата обращения: 13.07.2020)
164. Meinung zum Umgang mit den Sanktionen gegen Russland wegen Ukraine-Konflikt // Statista Research Department. 22.05.2018. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/566902/umfrage/meinung-zum-umgang-mit-den-sanktionen-gegen-russland-wegen-ukraine-konflikt/> (Дата обращения: 13.07.2020)
165. Ranking der Nachrichtenquellen in Deutschland, denen die Bürger am stärksten vertrauen im Jahr 2021 // Statista Research Department. Juni 2021. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/877238/umfrage/ranking-der-vertrauenswuerdigsten-nachrichtenquellen-in-deutschland/> (Дата обращения: 10.07.2021)
166. Reichweite der Tagesschau in den Jahren 1992 bis 2021 nach der durchschnittlichen Anzahl der Fernsehzuschauer (in Millionen) // Statista Research Department. April 2022. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/182978/umfrage/reichweite-der-tagesschau-seit-1992/> (Дата обращения: 12.07.2022)
167. Stimmen Sie den folgenden Ansichten zur Rolle Deutschlands in der Ukraine-Krise eher zu oder stimmen Sie ihnen eher nicht zu? // Statista Research Department. 30.04.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/299428/umfrage/umfrage-zur-rolle-deutschlands-in-der-ukraine-krise/> (Дата обращения: 20.07.2020)
168. Ukraine-Konflikt: Sanktionen gegen Russland // Infratest dimap. MoMa DeutschlandTREND. November 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/sterbehilfe-hohe-akzeptanz-in-der-bevoelkerung-ukraine->

- [konflikt-mehrheit-gegen-ausweitung-der-sanktionen-gegen-russland/](#) (Дата обращения: 18.07.2020)
169. Umfrage zu Sanktionen gegen Russland aufgrund der Krim-Krise // Statista Research Department. 10.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/292793/umfrage/umfrage-zu-sanktionen-gegen-russland-aufgrund-der-krim-krise/> (Дата обращения: 13.07.2020)
170. Umfrage zur Verschärfung der EU-Sanktionen gegen Russland trotz Nachteilen für Deutschland // Statista Research Department. 05.09.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/321494/umfrage/umfrage-zur-verschaerfung-der-eu-sanktionen-gegen-russland-trotz-nachteilen-fuer-deutschland/> (Дата обращения: 13.07.2020)
171. Umfrage: Die Meinung der Deutschen über die Ukraine-Krise // // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <https://www.bpb.de/203681/umfrage-die-meinung-der-deutschen-ueber-die-ukraine-krise> (Дата обращения: 20.07.2020)
172. Wem würden Wirtschaftssanktionen im Kontext der Krim-Krise schaden? // Statista Research Department. 13.03.2014. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/292795/umfrage/umfrage-zu-den-betroffenen-durch-wirtschaftssanktionen-in-der-krim-krise/> (Дата обращения: 29.06.2021)
173. ZAPP. Mehrheit hat kein Vertrauen in Medien-Berichterstattung zum Ukraine-Konflikt // Infratest dimap. Dezember 2014. URL: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/mehrheit-hat-kein-vertrauen-in-medien-berichterstattung-zum-ukraine-konflikt/> (Дата обращения: 20.07.2020)

Литература

А) Монографии

174. Белов В. Б. Современная Германия. Экономика и политика. М, “Весь мир”, 2015. 719 с.
175. Бермус А. Г. Введение в гуманитарную методологию: научная монография / А.Г. Бермус. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 336 с.
176. Власов Н. А. Германия в начале XXI века: [учебное пособие] / Н. А. Власов; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. междунар. отношений. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. - 307 с.
177. Германия. Вызовы XXI века: монография / под ред. В. Б. Белова. - М.: Весь Мир, 2009. - 792 с.: ISBN 978-5-7777-0467-2. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1012933> (Дата обращения: 17.12.2022)

178. Германия. 2017 = Germany. 2017 : [монография] / [В. Б. Белов и др ; отв. ред. В. Б. Белов]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2018. – 140 с. URL: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/354.pdf> (Дата обращения: 19.10.2021)
179. Германия. 2021: [монография] / [В. Б. Белов и др.]. ДИЕ РАН, № 393, М., 2022. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report72022_393 URL: <https://www.instituteofeurope.ru/publications/monografii/item/germaniya-2021-monografiya> (Дата обращения: 19.10.2021)
180. Квортруп М. Ангела Меркель. Самый влиятельный политик Европы / пер. с англ. Н. Лисовой. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 480 с.
181. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987.
182. Косолапов Н. А. Эпистемология и методы анализа / Н. А. Косолапов // Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.
183. Кузьмин И. Н. Крушение ГДР. История. Последствия. М., 1996.
184. Марков В. Н. Политика ФРГ в отношении России: Политологический анализ. М., 2001.
185. Павлов Н. В. История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. М.: Международные отношения, 2012. – 800 с.
186. Павлов Н. В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс (история с продолжением). – М.: «Аспект Пресс», 2017. – 560 с.
187. Павлов Н.В. Внешняя политика канцлера А. Меркель (2005-2017). — М.: МГИМО-Университет, 2018. — 388 с.
188. Павлов Н.В. Эра Ангелы Меркель. Научное издание. М.: «Аспект Пресс», 2023. — 431 с.
189. Соловьев А. Л. Объединение Германии: предпосылки, новые реалии, вопросы безопасности России. М., 1992.
190. Bastian K. Die Europäische Union und Russland: Multilaterale und bilaterale Dimensionen in der europäischen Außenpolitik. Wiesbaden, Vs Verlag für Sozialwissenschaften, GWV Fachverlage GmbH., 2006.
191. Beyme K. Die Russland-Kontroverse. Eine Analyse des ideologischen Konflikts zwischen Russland-Verstehern und Russland-Kritikern. Wiesbaden, 2016. 136 S.
192. Bierling S. Vormacht wider Willen. Deutsche Außenpolitik von der Wiedervereinigung bis zur Gegenwart. 1st ed., Verlag C.H.Beck, 2014. 304 S.
193. Bröckers M., Schreyer P. Wir sind die Guten. Ansichten eines Putinverstehers oder wie uns die Medien manipulieren, Frankfurt am Main, 2014. 208 S.

194. Dietrich J. Gehirngerechtes Arbeiten und beruflicher Erfolg. Eine Anleitung für mehr Effektivität und Effizienz. Wiesbaden, Springer Fachmedien, 2014. 122 S.
195. Düring M. Schwarz-Weiß-Malerei und Differenzierung: Wie interpretieren russische Schriftsteller*innen politisches Handeln? / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
196. Gloger K. Fremde Freunde. Deutsche und Russen. Die Geschichte einer schicksalhaften Beziehung. Berlin, Verlag in der Piper, München, Verlag GmbH, 2017. 560 S.
197. Gorzka G. Zwischen Annäherung und Distanz: 30 Jahre Deutsch-Russische Kulturbeziehungen (1988 – 2018) am regionalen Beispiel Kassel. Kassel university press GmbH, 2018. 115 S.
198. Haftendorf H. Deutsche Aussenpolitik zwischen Selbstbeschränkung und Selbstbehauptung 1945-2000. Berlin, 2002. 528 S.
199. Holm K. Russland auf der Flucht: Was die Entfremdung von Europa für die Kultur bedeutet. / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
200. Jilge W. Mit Waffen, Worten und Wahlverwandten: Putin setzt weiter auf Destabilisierung in der Ukraine / MeisterS. (Hrsg.). In der Eskalationsspirale: Russland und der Westen nach der Wahl (DGAP kompakt, 7). Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56662-7> (Дата обращения: 23.07.2020)
201. Klug E. Die EU, Russland und der Ukraine-Konflikt / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
202. Kötschau G. Die wirtschaftliche Entwicklung zwischen Russland und Deutschland: ein Beispiel zu der Beziehung zwischen Europa und Russland / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
203. Krause J. Europa und Russland – Neuaufgabe des Kalten Krieges? / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
204. Krone-Schmalz G. Eiszeit: wie Russland dämonisiert wird und warum das so gefährlich ist. München: Beck, 2017. 304 S.
205. Krone-Schmalz G. Russland verstehen – der Kampf um die Ukraine und die Ignoranz des Westens. 9. Auflage. München, Verlag C.H.Beck, 2015. 176 S.
206. Luhmann N. Die Realität der Massenmedien. Wiesbaden, 2004. 151 S. URL: <https://luhmann.ir/wp-content/uploads/2021/07/Die-Realitat-der-Massenmedien-2017.pdf> (Дата обращения: 23.07.2020)
207. Margolina S. Russischstunde / Raabe K. Gefährdete Nachbarschaften – Ukraine, Russland, Europäische Union. Göttingen, Wallstein Verlag, 2015.

208. Meier C. Deutsch-russische Wirtschaftsbeziehungen 2005-2010. - Institut Français des Relations Internationales, 2010. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/note_du_cerfa_73_de.pdf (Дата обращения: 20.08.2021)
209. Pradetto A. Die Ukraine, Russland und der Westen. Die Inszenierung einer Krise als geopolitischer Konflikt. / Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Opladen, Berlin, Toronto, Verlag Barbara Budrich, 2017.
210. Pradetto A. Russland und Europa vor dem Hintergrund der Ukraine-Krise / Trunk A. Russland und Europa. Facetten einer Beziehung. Band 8. Frankfurt am Main, Peter Lang Edition, 2017. 195 S.
211. Rahr A. 2054 - Putin decodiert: Politthriller. Das Neue Berlin Imprint von Eulenspiegel Verlagsgruppe Buchverlage GmbH; 1. Edition, 2018. 400 S.
212. Rahr A. Der kalte Freund. Warum wir Russland brauchen: Die Insider-Analyse. Carl Hanser Verlag GmbH & Co. KG; 1. Edition, 2011. 352 S.
213. Rahr A. Russland gibt Gas. München, Carl Hanser Verlag GmbH & Co. KG; 1. Edition (7. Februar 2008), 2008. 288 S.
214. Reitschuster B. Putins verdeckter Krieg: Wie Moskau den Westen destabilisiert. Berlin, Econ, 2017. 336 S.
215. Schneider-Deters W. Ukrainische Schicksalsjahre 2013–2019. Band 2. Die Annexion der Krim und der Krieg im Donbass. Berliner Wissenschafts-Verlag, 2021. 882 S.
216. Schöllgen G. Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland von den Anfängen bis zur Gegenwart. München, 2001. 278 S.
217. Scholl-Latour P. Der Fluch der bösen Tat. Das Scheitern des Westens im Orient. Berlin, 2015.
218. Singer T. Intervention auf Einladung. / Bakalova E., Endrich T., Shlyakhtovska K., Spodarets G., Hrsg.: Ukraine. Krisen. Perspektiven. Interdisziplinäre Betrachtungen eines Landes im Umbruch. Berlin; Wissenschaftlicher Verlag, 2015. 289 S.
219. Staack M. Der Ukraine-Konflikt, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. Opladen, Berlin, Toronto, Verlag Barbara Budrich, 2017. 200 S.
220. Wehling E. Politisches Framing. Wie eine Nation sich ihr Denken einredet – und daraus Politik macht. Edition medienpraxis. Köln, Halem, 2016. 224 S.

Б) Авторефераты диссертаций

221. Андреев Н. И. Дискурс политических партий Германии в синхронии и диахронии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2012.

222. Бровин П. А. Динамика сотрудничества России и Германии в начале XXI века: политические аспекты экономических связей: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук М., 2007.
223. Воробьева Л. М. Формирование новой внешней политики объединенной Германии: проблемы и перспективы (политологический аспект): Автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2001.
224. Габиев А. А. Роль Германии в обеспечении энергетической безопасности в Европе: 1998-2010 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2011.
225. Гросс В. Геополитические интересы Германии и России в восточноевропейском политическом контексте: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2005.
226. Ермаков Н. П. Эволюция и взаимосвязь внешней торговли и инвестиционной деятельности как форма развития российско-германских внешнеэкономических отношений в условиях глобализации мирохозяйственных связей: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2008.
227. Карлсон Ю. В. Тематизация повседневности в контексте российско-германского социокультурного взаимодействия: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2012.
228. Костенко С. Ю. Трансформация российско-германских отношений в 90-е годы XX века: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.
229. Леденёва М. В. Состояние и перспективы развития российско-германских торговых отношений в условиях внешнеэкономической либерализации: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2004.
230. Лисицкая В. С. Политическая составляющая российско-германских культурных отношений на рубеже XX - XXI веков: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Санкт-Петербург, 2010.
231. Новиков А. А. Развитие российско-германских отношений на современном этапе: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.
232. Парусова К. А. Развитие взаимоотношений ФРГ и РФ в области энергетики: Историко-международные аспекты проблемы: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2005.
233. Ревякин Е. В. Участие Федеративной Республики Германия в Европейском Союзе и российско-германские торгово-экономические отношения: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2000.
234. Смирнов С. В. Развитие сотрудничества СССР и ФРГ, России и Германии в энергетической сфере в конце XX - начале XXI века: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2013.

235. Сорока Ю. В. Российско-германское сотрудничество в 1991-2005 годы: состояние и перспективы развития: состояние и перспективы развития: Автореф. дисс.... канд. ист. наук. М., 2007.
236. Спиридонов С. В. Роль "Восточной политики" ФРГ в трансформации системы европейской безопасности: 2000-2013 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2014;
237. Тимофеев Н. Г. Германия в меняющемся мире: поиск внешнеполитических императивов: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2000;
238. Типайлов Е. А. Политические особенности газэнергетического диалога в российско-германских отношениях: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2010.
239. Тымчик В. В. Международные связи Москвы и городов Германии в 1992-2007 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009.
240. Филиппов Д. В. Геополитические аспекты «восточной политики» Германии на рубеже веков: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2001.
241. Шмельков В. М. Торгово-экономические отношения России с Германией: Проблемы и перспективы развития: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2002.
242. Яцков И. Б. Российско-германские экономические и политические отношения: уроки XX столетия: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2006.
243. Drofa A. Strategische Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und der Russischen Föderation im Wandel von Normativität zu Pragmatismus. 27.02.2013. URL: <http://publications.rwth-aachen.de/record/229258/files/4947.pdf> (Дата обращения: 04.07.2020)

В) Научные статьи

244. Авдеенко Е. Г. Проблемы и перспективы развития российско-германских отношений (2000-2018) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2018. №2. С. 146 – 153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-rossiysko-germanskih-otnosheniy-2000-2018> (Дата обращения: 30.03.2022)
245. Багай А. В. Российско-германские отношения "после Крыма": от "Партнерства для модернизации" до деградации диалоговых форматов // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения*. 2019. №3. С. 357 – 376. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-otnosheniya-posle-kryma-ot-partnerstva-dlya-modernizatsii-do-degradatsii-dialogovyh-formatov> (Дата обращения: 30.03.2022)
246. Балашов И. Б., Новикова И. Н. История энергетического сотрудничества России (СССР) и Германии (ФРГ) (1922–2009 гг.) // *Исторический бюллетень*. 2022. Т.5. Вып. 3. С. 136 – 144

247. Балашов И. Б., Новикова И. Н. Особенности энергетического сотрудничества России и Германии на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Вып. 8. Т.12
248. Басов Ф. А. Германия и европейские выборы 2019 г. // Выборы в Европарламент – 2019. Национальные ответы на вызовы европейской интеграции. М., ИМЭМО РАН, ИЕ РАН, 2019. С. 72 – 74. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU_Parliament.pdf (Дата обращения: 30.03.2022)
249. Басов Ф. А. Группы интересов российского направления внешней политики ФРГ // Вестник Удмуртского университета. Серия: Социология. Политология. Международные отношения. 2018. Т. 2. № 1. С. 51 – 56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gruppy-interesov-rossiyskogo-napravleniya-vneshney-politiki-frg> (Дата обращения: 30.03.2022)
250. Басов Ф. А. Отношения между регионами и городами России и Германии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 6. С. 146 – 152. DOI: 10.15211/vestnikieran620184 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-mezhdu-regionami-i-gorodami-rossii-i-germanii> (Дата обращения: 30.03.2022)
251. Белов В. Б. Внешняя политика Германии в условиях актуальных вызовов. Международная аналитика. 12(3). 2021. С. 38 – 58. URL: <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2021-12-3-38-58> (Дата обращения: 19.07.2020)
252. Белов В. Б. Десять дней нового коалиционного правительства Германии // «Аналитические записки Института Европы РАН» 2021(Выпуск IV) №37. (№267) С. 63 – 71. URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2021/an267.pdf> (Дата обращения: 19.09.2022)
253. Белов В. Б. Перспективы газопровода «Северный поток - 2» // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. №4. С. 63 – 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-gazoprovoda-severnyy-potok-2> (Дата обращения: 19.07.2020)
254. Белов В. Б. Перспективы хозяйственной кооперации компаний РФ и ФРГ в условиях санкций // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №5. С. 115 – 120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-hozyaystvennoy-kooperatsii-kompaniy-rf-i-frg-v-usloviyah-sanktsiy> (Дата обращения: 19.09.2022)
255. Белов В. Б. Проект «Северный поток-2» - шансы и риски реализации // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №3. С. 74 – 80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-severnyy-potok-2-shansy-i-riski-realizatsii> (Дата обращения: 19.09.2022)

256. Белов В. Б. Цифровая повестка российско-германской хозяйственной кооперации // Современная Европа. 2018. №2 (81). С. 120 – 128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-povestka-rossiysko-germanskoj-hozyaystvennoj-kooperatsii> (Дата обращения: 19.09.2022)
257. Божик К. Б. Короткий «Золотой век» в отношениях России и Германии (1998–2005) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. №4 (812). С. 77 – 91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korotkiy-zolotoy-vek-v-otnosheniyah-rossii-i-germanii-1998-2005> (Дата обращения: 30.03.2022)
258. Васильев В. И. Германия: мощная экономика, глобальный игрок, важный партнёр России = Germany: powerful economy, global player, important partner of Russia // Современная Европа= Contemporary Europe-Sovremennaya. – 2016. – № 1(67). С. 152 – 154. URL: <https://www.imemo.ru/publications/info/germaniya-moshtnaya-ekonomika-globalnyiy-igrok-vazhnyy-partnior-rossii> (Дата обращения: 30.03.2022)
259. Васильев В. И. Образ современной Германии в России // Актуальные проблемы Европы. № 2. 2016. С. 87 – 108. URL: <https://www.imemo.ru/publications/info/obraz-sovremennoy-germanii-v-rossii> (Дата обращения: 30.03.2022)
260. Вепрева И. Т., Купина Н. А. «Крымские» санкции: культурный сценарий и его развороты // «Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки». 16, №. 3(130), 2014. С. 161-170. URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia2/article/view/1431> (Дата обращения: 30.03.2022).
261. Веселов Ю. А. Анализ развития отношения ФРГ к РФ в рамках становления немецкой национальной идентичности в период после воссоединения Германии // Международные отношения. 2022. № 1. С. 16 - 36. DOI: 10.7256/2454-0641.2022.1.33611 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33611 (Дата обращения: 12.04.2022)
262. Власов Н. А. Россия в политике безопасности ФРГ на современном этапе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2018. №2. С. 184 – 199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-politike-bezopasnosti-frg-na-sovremennom-etape> (Дата обращения: 30.03.2022)
263. Гамзалов С. Российско-германские отношения: специфика и перспективы развития // Власть. 2010. № 6. С. 156 – 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-otnosheniya-spetsifika-i-perspektivy-razvitiya> (Дата обращения: 30.03.2022)
264. Гришаева Л. Е. Россия, ООН и крымские санкции // Экономический журнал. 2014. №3 (35). С. 6 – 23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-oon-i-krymskie-sanktsii> (Дата обращения: 30.03.2022)

265. Данилов Д. А. Политические отношения Россия - ЕС: эволюция и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2021. №2. С. 121 – 138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-otnosheniya-rossiya-es-evolyutsiya-i-perspektivy> (дата обращения: 18.01.2023)
266. Егоров А. И. Россия Германия: попытка стратегического партнерства (1998-2005 годы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2012. 12 (1), С. 80 – 88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-germaniya-popytka-strategicheskogo-partnerstva-1998-2005-gody> (Дата обращения: 17.12.2022)
267. Ильина Е. В. Влияние санкций на экономику России // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 34 – 38. URL: <http://www.vestnykeps.ru/0415/7.pdf> (Дата обращения: 30.03.2022)
268. Ирхин Ю. В. Дискурс-анализ: сущность, подходы, методология, проектирование // Социально-гуманитарные знания. 2014. №4. С. 128 – 143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-analiz-suschnost-podhody-metodologiya-proektirovanie> (Дата обращения: 17.12.2022)
269. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия Германия-2050: стратегия инновационного развития и партнерства. Научный доклад. М., 2007. URL: <http://opac.ntbminprom.ru/opac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:85901/Source:default> (Дата обращения: 17.12.2022)
270. Максимычев И. Ф. Конец меркелевской Европы? О предстоящем завершении одной политической карьеры // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 4 (16). С. 66 – 83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konets-merkelevskoy-evropy-o-predstoyaschem-zavershenii-odnoy-politicheskoy-kariery> (Дата обращения: 17.12.2022)
271. Максимычев И. Ф. Россия и Германия: друг мой, враг мой // Современная Европа. 2014. № 4 (60). С. 111 – 122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-germaniya-drug-moy-vrag-moy> (Дата обращения: 17.12.2022)
272. Пашинян И. А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №3. С. 13 – 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontent-analiz-kak-metod-issledovaniya-dostoinstva-i-ogranicheniya> (Дата обращения: 17.12.2022)
273. Погорельская С. В. Опыт и уроки германской иммиграционной политики // АПЕ. 2015. №4. С. 61 – 84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-i-uroki-germanskoj-immigratsionnoj-politiki> (Дата обращения: 30.03.2022).
274. Раевский В. А. Развитие российско-германских экономических отношений в условиях глобализации // Пространство экономики. 2009. №3-3. С. 288 – 291. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiysko-germanskih-ekonomicheskikh-otnosheniy-v-usloviyah-globalizatsii> (Дата обращения: 30.03.2022).

275. Растворцева А. Н. Позиции Германии по отношению к Косовскому и Крымскому прецедентам: сравнительный анализ // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2021. Т. 8, № 4 (32). С. 226 – 233. DOI: 10.24147/2312-1300.2021.8(4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsii-germanii-po-otnosheniyu-k-kosovskomu-i-krymskomu-pretседentam-sravnitelnyu-analiz>
276. Растворцева А. Н. Проблемы сотрудничества России и Германии в борьбе с пандемией COVID-19 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 207 – 213. DOI: 10.18500/1819-4907-2022-22-2-207-213 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemuy-sotrudnichestva-rossii-i-germanii-v-borbe-s-pandemiei-covid-19>
277. Растворцева А. Н. Позиции партий Бундестага в дебатах о присоединении Крыма и введении санкций против Российской Федерации в 2014 г. // Россия и современный мир. 2022. 1 (114). С. 135 – 156. DOI: 10.31249/rsm/2022.01.08 URL: <http://rossovmir.ru/article.php?id=2226>
278. Растворцева А. Н. Мнение экс-канцлеров Германии о крымском кризисе и санкциях против России // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т.9, № 3 (35). С. 156–163. DOI: 10.24147/2312-1300.2022. 9(3). С. 156 – 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-eks-kantslerov-germanii-o-krymskom-krizise-i-sanktsiyah-protiv-rossii>
279. Растворцева А. Н. «Северный поток — 2» в зеркале партийных дискуссий Германии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. 14(1), С. 97 – 111. DOI: 10.21638/spbu06.2021.106. URL: <https://irjournal.spbu.ru/article/view/10678>
280. Родович Ю. В. Германия и Россия в начале второго десятилетия XXI века: новый этап отношений // Via in tempore. История. Политология. 2013. №22 (165). С. 67 – 72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/germaniya-i-rossiya-v-nachale-vtorogo-desyatiletija-hhi-veka-novyy-etap-otnosheniy> (Дата обращения: 30.03.2022).
281. Семенов О. Ю., Белашенко Д. А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с Российской Федерацией // Вестник КемГУ. 2015. №3-2 (63). С. 236 – 240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsiya-frg-v-otnoshenii-ukrainskogo-krizisa-v-kontekste-problem-evropeyskoy-bezopasnosti-i-otnosheniy-s-rossiyskoy-federatsiey> (Дата обращения: 30.03.2022).
282. Таирова Ш. С., Головина Е. Е. Международные отношения России и Евросоюза: состояние, проблемы, развитие // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019.

- №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-otnosheniya-rossii-i-evrosoyuza-sostoyanie-problemy-razvitie> (дата обращения: 18.01.2023)
283. Федорцев В. А. Политика Германии в отношении России: тенденции и перспективы // Международная политика. Проблемы национальной стратегии. № 2 (35) 2016. С. 9 – 23. URL: https://riss.ru/images/pdf/journal/2016/2/04_.pdf (Дата обращения: 15.07.2020)
284. Фокин В. И. Роль гуманитарных связей в контексте отношений России и Европейского Союза / В. И. Фокин // Россия и Европейский Союз: в поисках оптимальной модели сближения : материалы Международной научной конференции факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, 20 октября 2006 года / Редколлегия: К. К. Худoley, Ю. Г. Акимов, А. В. Изотов. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2007. – С. 158 - 167.
285. Цветков Н. Н. Российско-германские торгово-экономические отношения на современном этапе в контексте санкций // Известия СПбГЭУ. 2015. №5 (95). С. 160 – 163. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-germanskie-torgovo-ekonomicheskie-otnosheniya-na-sovremennom-etape-v-kontekste-sanktsiy> (Дата обращения: 30.03.2022).
286. Шелудченко Н. П. Новая «Восточная политика» правительства ФРГ в 2013-2017 гг. // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2019. №3. С. 65 – 75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-vostochnaya-politika-pravitelstva-frgv-2013-2017-gg> (Дата обращения: 30.03.2022)
287. Adomeit H. NATO Osterweiterung: Gab es westliche Garantien? // Arbeitspapier Sicherheitspolitik. Nr. 3/2018. S. 1 – 5. URL: https://www.baks.bund.de/sites/baks010/files/arbeitspapier_sicherheitspolitik_2018_03.pdf (Дата обращения: 19.07.2020)
288. Adomeit H., Bastian K., Götz R. Deutsche Russlandpolitik unter Druck. Stiftung Wissenschaft und Politik. // SWP-Aktuell 56. Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. Dezember 2004. S. 1 – 8. URL: https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/aktuell2004_56_adm_bastian_gtz_ks.pdf (Дата обращения: 25.06.2021)
289. Adomeit H. Altes Denken statt Neues Russland. Innenpolitische Bestimmungsfaktoren der Außenpolitik // Portal für Politikwissenschaft. 26.09.2017. URL: <https://www.pw-portal.de/putins-russland/40508-altes-denken-statt-neues-russland#FNPutinsAutokratie> (Дата обращения: 15.07.2020)
290. Baberowski J., Winkler H.A. “Erbschaft Der Sowjetunion. Der Ukraine-Konflikt in Historischer Perspektive. Eine Diskussion.” // Journal of Modern European History / Zeitschrift

- Für Moderne Europäische Geschichte / Revue D'histoire Européenne Contemporaine, vol. 13, no. 3, 2015. S. 291 – 305. URL: www.jstor.org/stable/26266187 (Дата обращения: 26.03.2020)
291. Bastian K., Götz R. Deutsch-russische Beziehungen im europäischen Kontext: Zwischen Interessenallianz und strategischer Partnerschaft // FG 5, 2005/03, Mai 2005. S. 1 – 15. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Partnerschaft_ks.pdf (Дата обращения: 30.06.2020)
292. Becke J., Weiss S. Grenzen des Annexionsverbots. Der Golan, die Krim und das Völkerrecht // Osteuropa 9-11/2019. S. 401 – 410. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/9-11/grenzen-des-annexionsverbots/> (Дата обращения: 30.06.2020)
293. Behlert B. Die Unabhängigkeit der Krim. Annexion oder Sezession? // IFHV Working Paper. Bochum: Institut für Friedenssicherung und Humanitäres Völkerrecht an der Ruhr Universität Bochum. September 2015. 5 (2). S. 1 – 20. URL: http://www.ifhv.de/documents/workingpapers/wp5_2.pdf (Дата обращения: 29.06.2020)
294. Bergmann B. Verlässlicher Versorger. Energiepartnerschaft mit Moskau: Warum wir Russland auch weiter hinvertrauen // Internationale Politik. 2007. №2. S. 65 – 69.
295. Bläser V. Zum Russlandbild in den deutschen Medien. 11.11.2014. // Politik und Zeit Geschichte (APUZ 47-48/2014) URL: <https://www.bpb.de/apuz/194826/zum-russlandbild-in-den-deutschen-medien?p=2> (Дата обращения: 19.07.2020)
296. Bock A. Die unsichtbare Bedrohung. Kuba, die Ukraine und das Phänomen der Unaufmerksamkeitsblindheit. // Zeitschrift Außen- Sicherheitspolitik 8. 2015. S. 505 – 550. URL: <https://doi.org/10.1007/s12399-015-0533-1> (Дата обращения: 20.06.2020)
297. Bocklet R. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien. 68. Jahrgang | März-April 2017. S. 48 – 59. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_472_EUROPA_BREXIT.pdf (Дата обращения: 30.04.2022)
298. Bocklet R. Putins Einfluss in Europa. Deutschland, Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien 472/2017. S. 48 – 59. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_472_EUROPA_BREXIT_07.pdf (Дата обращения: 30.04.2022)
299. Böttger K. Auf dem sicherheitspolitischen Auge blind: Die EU-Außenpolitik angesichts der Ukraine-Krise: Zustand und Entwicklungsoptionen. EU-Außenpolitik in der Ukraine-Krise // Integration. 2/2014. S. 95 – 108. URL: <http://archiv.iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Katrin-Böttger-Auf-dem-sicherheitspolitischen-Auge-blind.pdf> (Дата обращения: 30.04.2022)

300. Böttger K. Die EU-Russland-Beziehungen: Rückblick und Ausblick im Zeichen der Ukraine-Krise. EU-Russland-Beziehungen // Integration. 3/2015. S. 204 – 213. URL: <http://archiv.iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Böttger-EU-Russland-Beziehung.pdf> (Дата обращения: 30.04.2022)
301. Boulegue M. The Russia-NATO Relationship Between a Rock and a Hard Place: How the 'Defensive Inferiority Syndrome' Is Increasing the Potential for Error // Journal of slavic military studies, Vol. 30, No. 3, 2017. S. 361 – 380. URL: <https://doi.org/10.1080/13518046.2017.1341769> (Дата обращения: 01.04.2022)
302. Brunner M. Vom Umgang mit dem Bären und seiner Beute. Zum territorialen Status der Krim nach Völkerrecht // Zeitschrift für Rechtspolitik, 47. Jahrg., H. 8, Verlag C. H. Beck, 2014. S. 250 – 251. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24771161.pdf?ab_segments=0%252Fbasic_search_gsv%252Ftes_t&refreqid=excelsior%3Af50d3aab27f0f87389a95ce2487622c5 (Дата обращения: 12.02.2021)
303. Bührmann L. Modifizierte Stereotypen: Russland und die Krim-Annexion in der Karikatur // Osteuropa, 66(3), 2016. S. 139 – 147. URL: <http://www.jstor.org/stable/44937118> (Дата обращения: 12.11.2022)
304. Daniljuk M. Demokratische Opposition vs. autokratischer Herrscher. Der Mythos in der Auslandsberichterstattung am Beispiel des Ukraine-Konflikts in deutschen Medien / Daniljuk M. Facetten eines Konflikts. Hintergründe und Deutungen des kriegs in der Ukraine. Rosa-Luxemburg-Stiftung, Dezember 2014. S. 5 – 13. URL: https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Materialien/Materialien6_Ukraine.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)
305. Delcour L., Kostanyan H. Towards a Fragmented Neighbourhood: Policies of the EU and Russia and the consequences for the area that lies in between. // Centre for European Policy Studies: CEPS Essay 17/2014. pp. 1 – 10.
306. Dembinski M., Schmidt H.-J., Spanger H.-J. Einhegung: die Ukraine, Russland und die europäische Sicherheitsordnung. // HSFK-Report, 3/2014. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2014. 39 S. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-404057> (Дата обращения: 12.04.2021)
307. Dembinski M., Spanger H.-J. "Pluraler Frieden" - Leitgedanken zu einer neuen Russlandpolitik. // HSFKReport, 2/2017. Frankfurt am Main: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung. 2017. 40 S. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51093-2> (Дата обращения: 16.04.2021)

308. Dieckmann F. Ratloses Erschrecken. Zum Stand der deutsch-russischen Beziehungen. // »Blätter« 9/2018. S. 65 – 73. URL: <https://www.blaetter.de/ausgabe/2018/september/ratloses-erschrecken> (Дата обращения: 12.06.2021)
309. Dienes A. Russland im Sicherheitsradar 2019 // Russland-Analysen Nr. 371. 21.05.2019. S. 2 – 5. URL: <https://laender-analysen.de/russland-analysen/371/russland-im-sicherheitsradar-2019/> (Дата обращения: 12.11.2020)
310. Elbe F. Die Krise mit Russland: Gibt es Licht am Ende des Tunnels? // ifo Schnelldienst, Vol. 68, Iss. 16, München, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, 2015. S. 31 – 38.
311. Erler G. Analyse: Den Eskalationsprozess stoppen - Ziele der Deutschen Russlandpolitik // Bundeszentrale für politische Bildung. 08.05.2018 URL: <https://www.bpb.de/internationales/europa/russland/analysen/268835/analyse-den-eskalationsprozess-stoppen-ziele-der-deutschen-russlandpolitik> (Дата обращения: 25.06.2021)
312. Fedor J. Hg. Russian Media and the War in Ukraine // Journal of Soviet and Post-Soviet Politics and Society, 1 (1), 2015. S. 1 – 300.
313. Finckh-Krämer U. Die Ukraine-Krise: Entscheidung über die Zukunft einer europäischen Friedensordnung. // Die Friedens-Warte, 201489(1/2), S. 17 – 22. URL: <http://www.jstor.org/stable/24868485> (Дата обращения: 10.10.2020)
314. Fischer S. Der Donbas-Konflikt. Widerstreitende Narrative und Interessen, schwieriger Friedensprozess // Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2019. 42 S.
315. Fischer S. Eskalation in der Ukraine-Krise // Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2014. S. 1 – 4.
316. Fischer S. EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang // SWP-Aktuell, 26/2015. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. 2015. URL: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (Дата обращения: 23.03.2021)
317. Fischer S. Sanktionen als Dauerzustand? Vorschlag für eine Flexibilisierung der EU-Sanktionspolitik gegenüber Russland // SWP-Aktuell, 24/2017. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. S. 1 – 8. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51614-9> (Дата обращения: 23.03.2021)
318. Fischer S. Was Russland an Deutschland nicht versteht. 29.09.2020. URL: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/aussen-und-sicherheitspolitik/artikel/was-russland-an-deutschland-nicht-versteht-4675/> (Дата обращения: 29.06.2021)
319. Fischer S., Klein M. Denkbare Überraschungen. Elf Entwicklungen, die Russlands Außenpolitik nehmen könnte // SWP-Studie. Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2016.

- SWP-Studie 2016/S 15, Juli 2016. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S15_fhs_kle.pdf (Дата обращения: 10.07.2020)
320. Franzke J. Ansätze künftiger deutscher Russlandpolitik in Wahlprogrammen von sechs politischen Parteien zur Bundestagswahl 2017 // RIE 11'17. 2017. S. 147 – 156. URL: https://www.researchgate.net/publication/329072457_Ansatze_kunftiger_deutscher_Russlandpolitik_in_Wahlprogrammen_von_sechs_politischen_Parteien_zur_Bundestagswahl_2017 (Дата обращения: 28.04.2022)
321. Gärtner H. Ein neuer Kalter Krieg? // Policy Paper. Österreichisches Institut für Internationale Politik, 2). Wien: Österreichisches Institut für Internationale Politik (oiip). 13 S. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-58652-1> (Дата обращения: 18.07.2020)
322. Göler D. Wenn normative Macht zur geostrategischen Herausforderung wird: Überlegungen zur aktuellen Ukraine-Krise // Zeitschrift für Politik. Neue Folge, Vol. 62, No. 3 (September 2015), Nomos Verlagsgesellschaft mbH. S. 289 – 305. URL: <https://shibbolethsp.jstor.org/start?entityID=https%3A%2F%2Fidp.uni-tuebingen.de%2Fshibboleth&dest=https://www.jstor.org/stable/43775875&site=jstor> (Дата обращения: 12.02.2021)
323. Götz R. Deutschland und Russland - "strategische Partner"? // Bundeszentrale für politische Bildung. 10.03.2006. URL: <https://www.bpb.de/apuz/29872/deutschland-und-russland-strategische-partner?p=all> (Дата обращения: 14.06.2020)
324. Götz R. Die »Lex Nord Stream 2«: Ein energierechtliches oder außenpolitisches Projekt? // Russland-Analysen Nr. 354 vom 04.05.2018. S. 8 – 11. URL: <https://www.laender-analysen.de/russland-analysen/354/die-lex-nord-stream-2-ein-energierechtliches-oder-aussenpolitisches-projekt/> (Дата обращения: 25.07.2020)
325. Götz R. Die Zukunft des ukrainischen Gastransmissionssystems// Ukraine-Analysen Nr. 190 vom 25.10.2017, S. 2 – 5. URL: <https://www.laender-analysen.de/ukraine-analysen/190/die-zukunft-des-ukrainischen-gastransmissionssystems/> (Дата обращения: 29.06.2020)
326. Götz R. Russland – eine wirtschaftliche Großmacht?// Russland-Analysen Nr. 166 vom 13.06.2008, S. 5 – 8. URL: <https://laender-analysen.de/russland-analysen/166/russland-eine-wirtschaftliche-grossmacht/> (Дата обращения: 25.07.2020)
327. Götz R. Wirtschaftssanktionen gegen Russland // Osteuropa. 7/2014. S. 1 – 12. URL: https://www.researchgate.net/publication/264540835_Sanktionen_gegen_Russland (Дата обращения: 25.07.2020)
328. Gressel G. Fellow travellers. Russia, anti-Westernism, and Europe's political parties. // London: European Council on Foreign Relations (ECFR) 14. Juli 2017. URL:

https://www.ecfr.eu/publications/summary/fellow_travellers_russia_anti_westernism_and_europes_political_parties_7213 (Дата обращения: 29.06.2020)

329. Hacke C. Die Ukraine-Krise vor einer weiteren Eskalation? 461 // Politische Studien 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 35 – 44. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 29.06.2020)
330. Halbach U. Repression nach der Annexion. Russlands Umgang mit den Krimtataren // Osteuropa. 2014. 64 (9–10), S. 179 – 190. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/site/assets/files/3457/oe140913.pdf> (Дата обращения: 29.06.2020)
331. Halbach U. Russland im Wertekampf gegen "den Westen": propagandistische und ideologische Aufrüstung in der Ukraine-Krise // SWP-Aktuell 43/2014. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. S. 1 – 4. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-397029> (Дата обращения: 29.04.2022)
332. Harms M. Stellungnahme: »Entwicklung der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen« // Russland-Analysen Nr. 399. 09.03.2021. S. 13 – 16. URL: <file:///C:/Users/alexa/Downloads/RusslandAnalysen399.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)
333. Heinemann-Grüder A. Das Ende der Illusionen. Wie weiter mit Russland und der Türkei? // Osteuropa. 10-12/2018. S. 261 – 270. URL: <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2018/10-12/das-ende-der-illusionen/> (Дата обращения: 12.07.2020)
334. Heinemann-Grüder A. Geiselnahmer oder Retter des Staates? Irreguläre Bataillone in der Ukraine // Osteuropa 3-4/2019. S. 51 – 80. URL: <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/3-4/geiselnahmer-oder-retter-des-staates/> (Дата обращения: 12.07.2020)
335. Heinemann-Grüder A. Kalter Krieg oder neue Ostpolitik? Ansätze deutscher Russlandpolitik // Politik und Zeitgeschichte 76(21-22). 2017. S. 4 – 10. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/248502/kalter-krieg-oder-neue-ostpolitik-ansaeetze-deutscher-russlandpolitik/> (Дата обращения: 12.07.2020)
336. Heinemann-Grüder A. Lehren aus dem Ukraine Konflikt. Das Stockholm-Syndrom der Putin-Versteher // Osteuropa 4/2015. S. 3 – 23. URL: <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2015/4/lehre-aus-dem-ukraine-konflikt/> (Дата обращения: 12.07.2020)
337. Heinemann-Grüder A. Politik als Krieg. Die Radikalisierung des Putinismus // Osteuropa 9-10/2014. S. 79 – 96. URL: <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/9-10/politik-als-krieg/> (Дата обращения: 12.07.2020)
338. Heinemann-Grüder A. Wider den Sonderfrieden. Eine Replik auf das Konzept vom „Pluralen Frieden“ // Osteuropa 3-4/2017. S. 103 – 108. URL: <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2017/3-4/wider-den-sonderfrieden/> (Дата обращения: 12.07.2020)

339. Heintze H-J. Völkerrecht und Sezession – Ist die Annexion der Krim eine zulässige Wiedergutmachung sowjetischen Unrechts? // Humanitäres Völkerrecht. Informationsschriften, 27 (3), 2014. S. 129 – 138. URL: <https://www.ifhv.de/documents/huvi/selectedarticles/3-2014-heintze.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021)
340. Heller R. Minsk II: neues Spiel, neues Glück? // Ukraine-Analysen Nr. 146, 25.02.2015 S. 2 – 3. URL: <https://www.laender-analysen.de/ukraine/pdf/UkraineAnalysen146.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021)
341. Hullin U. Was hält die Zukunft für uns bereit? 20.11.2020. URL: <https://ubaldhullin.de/zukunftsangst/> (Дата обращения: 01.04.2022)
342. Hungerland W-F. Russland und die Ukraine-Krise was ist der Status Quo? // Makro-Ausblick Osteuropa Joh. Berenberg, Gossler & Co. KG 17. April 2014.
343. Jahn E. Putin-Versteher und Putin-Kritiker. Heftige Kontroversen um die deutsche und westliche Rußlandpolitik. Frankfurter Montags-Vorlesungen. Neue Folge 06. 04.05.2016. URL: <http://fkks.uni-mannheim.de/montagsvorlesung/Rußland-Politik/DSFraMoV06-NET-Rußlandpolitik-57.pdf> (Дата обращения: 21.07.2020)
344. Jilge W. Eine dauerhafte Verpflichtung: Die Ukraine // Außenpolitische Herausforderungen für die nächste Bundesregierung. DGAPkompakt. Sommer 2017. Nr. 6. S. 19 – 21. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2017-06-btw_kompakt_16.pdf (Дата обращения: 12.03.2021)
345. Jilge W. Mit Waffen, Worten und Wahlverwandten: Putin setzt weiter auf Destabilisierung in der Ukraine. // Außenpolitische Herausforderungen für die nächste Bundesregierung. DGAPkompakt. März 2017. Nr. 7. S. 9 – 11. URL: <https://dgap.org/de/forschung/publikationen/der-eskalationsspirale> (Дата обращения: 21.07.2020)
346. Krise um die Ukraine. 25.04.2019. URL: <https://www.swp-berlin.org/swp-themendossiers/krise-um-die-ukraine/> (Дата обращения: 12.03.2021)
347. Kühn U. Der Ukraine-Krieg und die europäische Sicherheitsarchitektur // Russland-Analysen Nr. 295. 08.05.2015. 29 S. URL: https://www.academia.edu/15755568/Ist_die_Krim_wirklich_russisch_Russische_Juristen_diskutieren_über_die_Rechtmäßigkeit_der_Aufnahme_der_Krim?email_work_card=title (Дата обращения: 04.08.2020)
348. Kwiatkowska-Drożdż A., Frymark K. Analyse: Deutschland im Russland-Ukraine-Konflikt: eine politische oder eine humanitäre Aufgabe? // Bundeszentrale für politische Bildung. 26.03.2015. URL: <https://www.bpb.de/203680/analyse-deutschland-im-russland-ukraine-konflikt-eine-politische-oder-eine-humanitaere-aufgabe> (Дата обращения: 20.07.2020)

349. Lang K-O., Westphal K. Nord Stream 2 – Versuch einer politischen und wirtschaftlichen Einordnung // Stiftung Wissenschaft und Politik. Berlin. 2016. 44 S. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S21_lng_wep.pdf (Дата обращения: 23.07.2020)
350. Luchterhandt O. Der Anschluss der Krim an Russland aus völkerrechtlicher Sicht. Archiv des Völkerrechts. 52 (2), 2014. S. 137 – 174. URL: https://www.researchgate.net/publication/273404242_Der_Anschluss_der_Krim_an_Russland_aus_volkerrechtlicher_Sicht (Дата обращения: 23.07.2020)
351. Luchterhandt O. Die Krim-Krise von 2014: Staats- und völkerrechtliche Aspekte // Osteuropa Vol. 64, No. 5/6, Zerreiβprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (Mai-Juni 2014), 2014. S. 61 – 86. URL: <https://www.jstor.org/stable/44937261> (Дата обращения: 17.07.2020)
352. Ludwig A.N., Peterka S. Deutschlands Russlandpolitik: Von der Herausforderung des Dialogs // Gesellschaft. Wirtschaft. Politik (GWP) Heft 1/2018. S. 127 – 134. URL: <https://www.budrich-journals.de/index.php/gwp/article/view/30842> (Дата обращения: 17.07.2020)
353. Mangold K. Unser Markt in Moskau. Handel durch Annäherung: Deutsch-russische Wirtschaftskooperation // Internationale Politik 3, März 2007, S. 70 - 74. URL: <https://internationalepolitik.de/de/unser-markt-moskau> (Дата обращения: 11.04.2022)
354. Mearsheimer John J. Mearsheimer on why the West is principally responsible for the Ukrainian crisis. 19.03.2022. URL: <https://www.economist.com/by-invitation/2022/03/11/john-mearsheimer-on-why-the-west-is-principally-responsible-for-the-ukrainian-crisis> (Дата обращения: 11.04.2022)
355. Mearsheimer John J. Playing With Fire in Ukraine // Foreign Affairs, 17. 08. 2022. URL: <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/playing-fire-ukraine> (Дата обращения: 11.10.2022)
356. Mearsheimer John J. Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. The Liberal Delusions That Provoked Putin // Foreign affairs, September/October 2014. S. 1 – 12. URL: <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/Why-the-Ukraine-Crisis-Is.pdf> (Дата обращения: 11.10.2022)
357. Meier K. Russland und die Welt // Informationen zur politischen Bildung. 4 Quartal 2003. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/izpb/9441/russland-und-die-welt/> (Дата обращения: 19.07.2020)
358. Meister S. (Hrsg.). In der Eskalationsspirale: Russland und der Westen nach der Wahl // DGAP kompakt 7. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018. S. 1 – 11. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56662-7> (Дата обращения: 19.07.2020)

359. Meister S. Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik // DGAPkompakt Nr. 6 Sommer 2017, S. 16 – 18. URL: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (Дата обращения: 27.11.2017).
360. Meister S. Die Sackgasse der deutschen Ostpolitik: wie die Bundesregierung ihre eigene Russland- und Ukrainepolitik torpediert // DGAP-Standpunkt 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2019. S. 1 – 3. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-61445-4> (Дата обращения: 21.07.2020)
361. Meister S. Gefährlicher Scheinriese. 01.05.2017. URL: <https://internationalepolitik.de/de/gefaehrlicher-scheinriese> (Дата обращения: 10.07.2020)
362. Meister S. Merkel und Putin im Dialog: die Rückkehr des Pragmatismus // DGAP kompakt, 19. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2018. S. 1 – 2. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-59248-2> (Дата обращения: 15.08.2020)
363. Meister S. Reframing Germany's Russia policy – an opportunity for the EU // European Council on Foreign Relations: Policy Brief. April 2014. S. 1 – 11. URL: https://ecfr.eu/publication/reframing_germanys_russia_policy_an_opportunity_for_the_eu306/ (Дата обращения: 15.08.2020)
364. Meister S., Puglierin J.. Perzeption und Instrumentalisierung: Russlands nicht-militärische Einflussnahme in Europa. // DGAP kompakt 10. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V.. 2015. S. 1 – 8. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-53926-6> (Дата обращения: 05.05.2021)
365. Müller-Brandeck-Bocquet G., Gieg P. Die Europäische Union und die Ukraine Von enttäuschten Erwartungen zu konstruktivem Krisenmanagement? // Berliner Wissenschafts-Verlag. Die Friedens-Warte. 2014. Vol. 89. No. 1/2. Die Ukraine-Krise. S. 81 – 104. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24868489.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&reqid=fastly-default%3Af4ef911e668ae170eca9921f4327e57c (Дата обращения: 12.02.2021)
366. Mutz R. Die Krimkrise und der Wortbruch des Westens // Blätter für deutsche und internationale Politik 4/2014, S. 5-10. URL: https://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2014/april/die-krimkrise-und-der-wortbruch-des-westens#_ftnref5 (Дата обращения: 30.05.2020)
367. Naumann K. Russland, die Ukraine und Europa // Politische Studien 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 16 – 24. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE_04.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

368. Nünlist Ch., Thränert O. Putins Russland und Europäische Sicherheit // CSS Analysen zur Sicherheitspolitik. Center for Security Studies (CSS), ETH Zürich. 2015 - 04. URL: <https://doi.org/10.3929/ethz-a-010681789> (Дата обращения: 29.04.2022)
369. Peters A., Marxsen Ch. Die Krimkrise und die Reterritorialisierung internationaler Konflikte // Forschungsbericht 2014 - Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. URL: https://www.mpg.de/8906607/mpil_jb_20141 (Дата обращения: 10.03.2021)
370. Pörzgen G. Moskau fest im Blick: Die deutschen Medien und die Ukraine // Osteuropa Mai-Juni 2014. Vol. 64. No. 5/6. Zerreißprobe: Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg (Mai-Juni 2014). Berliner Wissenschafts-Verlag. S. 293 – 310. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/44937277.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&reqid=fastly-default%3A3fe1dbe1afdf074a2320ca74d7d54638 (Дата обращения: 12.03.2021)
371. Prittitz V. Politik-Logiken im Ukraine-Konflikt // Politik und Zeitgeschichte (APUZ 47–48/2014) 11.11.2014. URL: <https://www.bpb.de/apuz/194822/politik-logiken-im-ukraine-konflikt?p=1> (Дата обращения: 18.07.2020)
372. Puglierin J. Wir dürfen die Annexion der Krim nicht einfach hinnehmen! Ließe man Russlands Präsident Putin gewähren, hätte dies verheerende Folgen für die internationale Politik. // DGAP-Standpunkt 3. Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2014. S. 1 – 2. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-53023-9> (Дата обращения: 15.08.2020)
373. Rahr A. Kein Europa ohne Russland // Internationale Politik 1, Januar 2009, S. 45 – 50. URL: <https://internationalepolitik.de/de/kein-europa-ohne-russland> (Дата обращения: 30.03.2022)
374. Rahr A. Merkels Russlandpolitik. Zwischen Krisenmanagement und neuen Realitäten. // WeltTrends. Das außenpolitische Journal. 131. September 2017. 25. Jahrgang. S. 31 – 36. URL: <http://welttrends.de/res/uploads/WeltTrends-131-Rahr.pdf> (Дата обращения: 29.06.2021)
375. Richter W. Die Ukraine-Krise: die Dimension der paneuropäischen Sicherheitskooperation // SWP-Aktuell 23/2014. Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. S. 1 – 8. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-389273> (Дата обращения: 25.05.2020)
376. Rinke A. Vermitteln, verhandeln, verzweifeln. Wie der Ukraine-Konflikt zur westlich-russischen Dauerkrise wurde // Internationale Politik. 01.12.2014. URL: <https://internationalepolitik.de/de/vermitteln-verhandeln-verzweifeln> (Дата обращения: 26.07.2020)
377. Rotter A. Die Ukraine-Krise und der Westen // Politische Studien, 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 12 – 15. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE_03.pdf (Дата обращения: 26.07.2020)

378. Rühle M. Die NATO und die Ukraine-Krise // Politische Studien 461. 66. Jahrgang | Mai-Juni 2015. S. 25 – 34. URL: https://www.hss.de/download/publications/PS_461_UKRAINE.pdf (Дата обращения: 07.05.2022)
379. Sapper M. Mehr Expertise wagen. Russland- und Osteuropakompetenz in Deutschland // Bundeszentrale für politische Bildung. 19.05.2017. URL: <https://www.bpb.de/apuz/248512/mehr-expertise-wagen-russland-und-osteuropakompetenz-in-deutschland> (Дата обращения: 15.08.2020)
380. Sasse G. Dekoder: Krim // Bundeszentrale für politische Bildung. 23.05.2018. URL: <https://www.bpb.de/269576/dekoder-krim> (Дата обращения: 26.07.2020)
381. Sasse G. Rückblick auf die Annexion der Krim 2014 // ZOiS Spotlight 1/2017. URL: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-spotlight-2017/zois-spotlight-12017/> (Дата обращения: 18.07.2020)
382. Sasse G. Russland 2: Russlandbilder in Ost- und Westdeutschland // ZOiS Report Nr. 5/2020 Oktober 2020. URL: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/russland2-russlandbilder-in-ost-und-westdeutschland> (Дата обращения: 29.06.2021)
383. Schachtschneider K. A. Der Kampf um die Krim als Problem des Staats- und Völkerrechts. Völkerrecht: Ukraine, Krim, Russland – Annexion oder Sezession? 04.04.2014. URL: <http://www.wissensmanufaktur.net/krim-zeitfragen> (Дата обращения: 20.05.2020)
384. Schiffer S., Vogel Th. Kommentar: Die EU vernachlässigt die Förderung der russischen Zivilgesellschaft // Bundeszentrale für politische Bildung: Dossier Russland. 14.04.2014. URL: <https://www.bpb.de/themen/europa/russland-analysen/nr-275/182691/kommentar-die-eu-vernachlaessigt-die-foerderung-der-russischen-zivilgesellschaft/>(Дата обращения: 20.05.2020)
385. Schulze P.W. Russische Außenpolitik im Machtdreieck USA - Europa – Weltgemeinschaft. Bonn. 2003 - 19 S. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/stabsabteilung/01687.pdf> (Дата обращения: 20.05.2020)
386. Simon G. Die Ukraine. Ein gespaltenes Land? Sicherheit und Frieden (S+F) // Security and Peace, 2014, Vol. 32, No. 3, Themenschwerpunkt: Geopolitik: Europa und die USA / Geopolitics: Europe and the U.S. 2014. S. 215 – 216 Nomos Verlagsgesellschaft mbH. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/24234235.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&reqid=fastly-default%3Af4ef911e668ae170eca9921f4327e57c (Дата обращения: 12.02.2021)
387. Simon G. Die Ukraine–Störfaktor der deutsch-russischen Beziehungen // Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, 2019. S. 1 – 11. URL: <https://www.springerprofessional.de/die-ukraine-stoerfaktor-der-deutsch-russischen-beziehungen/16848648> (Дата обращения: 12.02.2021)
388. Soest C. v., Haffner D., Sell, J. Nebenwirkungen von Sanktionen: Kulturelle Beziehungen mit Iran, Kuba, Russland und Belarus. // ifa-Edition Kultur und Außenpolitik. Stuttgart: ifa (Institut für

- Auslandsbeziehungen). 2016. 78 S. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-54710-8>
(Дата обращения: 15.08.2020)
389. Spahn S. Die Hilfe des großen Bruders. Wie Russland die Krise in der Ukraine sieht // Russland-Analysen Nr. 273, 14.03.2014. 32 S. URL: https://www.academia.edu/8764572/Die_Hilfe_des_gro%C3%9Fen_Bruders_Wie_Russland_die_Krise_in_der_Ukraine_sieht (Дата обращения: 04.08.2020)
390. Spanger H.J. Paradoxe Kontinuitäten. Die deutsche Russlandpolitik und die koalitionären Farbenlehren // hsfk-Report (Frankfurt) Nr.12/2005. 44 S. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/29884/report1205.pdf> (Дата обращения: 15.08.2020)
391. Spanger H.J. Unheilige Allianz: Putin und die Werte // Osteuropa, 64: 1, 2014. S. 43 – 62. URL: <https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/1/unheilige-allianz/> (Дата обращения: 23.07.2020)
392. Steinsdorff S. Zwischen Russlandverstehern und (neuen) Kalten Kriegern. Die Auswirkungen der Ukraine-Krise auf die Wahrnehmung Russlands in der deutschen Öffentlichkeit // Russland-Analysen. Nr. 300. 17.07.2015. S. 2 – 6. URL: <https://www.laenderanalysen.de/russland/pdf/RusslandAnalysen300.pdf> (Дата обращения: 23.07.2020)
393. Steinsdorff S.: Russlands Selbstwertgefühl und die Kurzsichtigkeit der Ukraine-Politik der EU. // VerfBlog, 2014/3/24. URL: <https://verfassungsblog.de/russlands-selbstwertgefuehl-und-kurz-sichtigkeit-ukraine-politik-eu> DOI: [10.17176/20181005-170951-0](https://doi.org/10.17176/20181005-170951-0) (Дата обращения: 15.08.2020)
394. Stewart S. Der Europarat und Russland. Glaubwürdigkeit verlangt konsequente Entscheidungen // SWP-Aktuell. NR. 29 MAI 2019. S. 2 - 4. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/62934> (Дата обращения: 15.08.2020)
395. Struve K. "Faschisten" als Feindbild. Putins Krieg gegen die Ukraine und die deutsche Öffentlichkeit // Ost-West. Europäische Perspektiven 15 (2014) No. 4. S. 284 - 285. URL: https://www.academia.edu/9738264/Faschisten_als_Feindbild_Putins_Krieg_gegen_die_Ukraine_und_die_deutsche_Öffentlichkeit (Дата обращения: 15.08.2020)
396. Struve K. „Faschismusverharmloser“ und „Russland-Versteher“ – die Ukraine-Krise in der deutschen Diskussion. The Ukrainian Crisis in the European Media and the Public Sphere "Cultures of History" Forum, Germany, Version: 1.0, 14.05.2014. URL: <http://www.imre-kerteszkolleg.unijena.de/index.php?id=577&l=0> (Дата обращения: 29.04.2022)
397. Sumper A.M. Die Beziehung zwischen der erweiterten Europäischen Union und der Russischen Föderation // diplom.de. 2005. S. 29 – 40.
398. Tiede W, Spiesberger J, Bogedain C. Das Assoziierungsabkommen zwischen der EU und der Ukraine – Weichensteller auf dem Weg in die EU? KritV, CritQ, RCrit. Kritische

- Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft / Critical Quarterly for Legislation and Law / Revue critique trimestrielle de jurisprudence et de législation , 2014, Vol. 97, No. 2 (2014). S. 151 - 159. Nomos Verlagsgesellschaft mbH. URL: https://www.jstor.org/stable/pdf/43265100.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Ftest&reqid=fastly-default%3A3fe1dbe1afdf074a2320ca74d7d54638 (Дата обращения: 12.02.2021)
399. Timmermann H. Die deutsch-russischen Beziehungen im europäischen Kontext // Internationale Politik und Gesellschaft (IPG). 2007. №1. S. 101 – 122. URL: https://library.fes.de/pdf-files/ipg/ipg-2007-1/08_a_timmermann_d.pdf (Дата обращения: 10.10.2021)
400. Timmermann H. EU-Russland: Hintergründe und Perspektiven einer schwierigen Beziehung // Integration – 2/2008. S. 159 – 178. URL: <http://iep-berlin.de/wp-content/uploads/2017/04/Timmermann-EU-Russland.pdf>
401. Umland A. Inwieweit war Russlands Anschluss der Krim historisch gerechtfertigt? Zur Problematik „realistischer“ Annexionsnarrative // De Gruyter. SIRIUS 2(2). 2018. S. 162 – 169. URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/sirius-2018-2006/html?lang=de> (Дата обращения: 05.11.2021)
402. Voigt K. D. Russland, Deutschland und die europäische Ordnung. Friedrich-Ebert-Stiftung. Berlin. September 2017. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/id-moe/13688.pdf> (Дата обращения: 20.09.2020)
403. Vor fünf Jahren: Russlands Annexion der Krim // Bundeszentrale für politische Bildung. 18.03.2019. URL: <https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/287565/krim-annexion> (Дата обращения: 12.02.2021)
404. Westphal K. Russlands Energielieferungen in die EU: die Krim-Krise: wechselseitige Abhängigkeiten, langfristige Kollateralschäden und strategische Handlungsmöglichkeiten der EU // SWP-Aktuell, 11/2014. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-377593> (Дата обращения: 29.06.2021)
405. Wipperfürth Ch. Russland, die Ukraine und der Westen: Alle gehen leer aus. Weitere Verschärfung oder rechtzeitige Umkehr // DGAPkompakt. № 5. März 2014. S. 4 - 5. URL: https://dgap.org/system/files/article_pdfs/2014-05_dgapkomp_wipperf_ukraine_de_www-3.pdf (Дата обращения: 12.02.2021)

Д) Материалы новостных агентств

406. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10.02.2007. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения: 19.04.2022)
407. Киреев А. О неправдоподобной динамике явки по районам и городам Крыма // Livejournal 16.03.2014. URL: <https://kireev.livejournal.com/1005294.html> (Дата обращения: 20.05.2022)
408. Позиция Российско-Германской внешнеторговой палаты. Российско-Германская бизнес-платформа Москва, 22 октября 2015. URL: <https://russland.ahk.de/filehub/deliverFile/657ac5db-0c16-4ffb-8719-f904dcae8331/791542/2015-11-17-Positionspapier-AHK-Unternehmerplattform-ru.pdf> (Дата обращения: 10.07.2021)
409. Российско-Германская Рабочая группа по стратегическому сотрудничеству (СРГ) в области экономики и финансов. URL: <https://russland.ahk.de/ru/mediacentr/novosti/detail/rossiisko-germanskaja-rabochaja-gruppa-po-strategicheskomu-sotrudnichestvu-srg-v-oblasti-ehkonomiki-i-finansov> (Дата обращения: 10.07.2021)
410. Тренин Д. Россия и Германия: от отчуждения к новому соседству 31.05.2018 URL: <https://carnegie.ru/2018/05/31/ru-pub-76473> (Дата обращения: 19.04.2022) * Фонд Карнеги за международный мир внесен Минюстом РФ в реестр иностранных агентов. Представительство Фонда Карнеги за международный мир (США) в Российской Федерации исключено Минюстом РФ из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций за нарушения действующего законодательства РФ.
411. 8. Russland-Konferenz 2021 „Neue Wege: Deutsch-Russische Partnerschaften“. URL: <https://russland.ahk.de/events/russland-konferenz> (Дата обращения: 30.06.2021)
412. Abmachung 1990 „Keine Osterweiterung der NATO“. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JXcWVTpQF3k> (Дата обращения: 21.07.2020)
413. AHK Russland Für die Wirtschaft vor Ort – mit der Delegation der Deutschen Wirtschaft. URL: <https://russland.ahk.de/> (Дата обращения: 28.06.2021)
414. Alumni-Netzwerk "hallo deutschland!" URL: <https://hallo-deutschland.alumniportal.com/> (Дата обращения: 28.06.2021)
415. Bundesregierung verurteilt Referendum. 18.03.2014. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/bundesregierung-verurteilt-referendum-454002> (Дата обращения: 20.07.2020)
416. Das Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien URL: <https://www.zois-berlin.de/> (Дата обращения: 14.07.2020)

417. Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen. 02.03.2020. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/ausenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (Дата обращения: 14.07.2020)
418. Deutschlandjahr 2020/2021 URL: <https://godgermanii.ru/de/> (Дата обращения: 28.06.2021)
419. Deutsch-russische kommunale und regionale Partnerschaften. Германо-российские муниципальные и региональные партнерства. URL: <http://www.russlandpartner.de/partnerschaften/staedtepartnerschaften> (Дата обращения: 28.06.2021)
420. Deutsch-russisches Forum E.V. | Германо-российский форум. URL: <https://www.deutsch-russisches-forum.de/> (Дата обращения: 28.06.2021)
421. Deutsch-russisches Jahr der Hochschulkooperation und Wissenschaft 2018-2020. URL: <https://www.dwih-moskau.org/de/themen/deutsch-russisches-themenjahr/deutsch-russisches-jahr-der-hochschulkooperation-und-wissenschaft-2018-2020/> (Дата обращения: 28.06.2021)
422. Die Russland-Meister: eine Leistungsschau der deutschen Wirtschaft. URL: <https://russlandmeister.ru/de/uber-das-projekt> (Дата обращения: 28.06.2021)
423. Ein Forum für den Dialog der Zivilgesellschaften. URL: <https://petersburger-dialog.de/ueber-den-petersburger-dialog/ein-forum-fuer-den-dialog-der-zivilgesellschaften/> (Дата обращения: 28.06.2021)
424. Gemeinsame Erklärung über die Durchführung eines deutsch-russischen Jahres der kommunalen und regionalen Partnerschaften 2017/2018. 28.06.2017. URL: <https://germania.diplo.de/ru-de/themen/politik/gemeinsame-erklaerung-2017/1606776> (Дата обращения: 28.06.2021)
425. Gute Gewinnaussichten trotz herausfordernden Marktumfelds in Russland. URL: <https://www.duesseldorf.ihk.de/ausenwirtschaft/auslandsmaerkte/russland/aktuelles-aus-russland/russland-konferenz-2021-4944000> (Дата обращения: 30.06.2021)
426. Länderbericht: Russland. URL: [https://www.kooperation-international.de/laender/europa/russland/laenderbericht/?tx_contentaggregation_pages\[action\]=list&tx_contentaggregation_pages\[controller\]=AggregatePages#Überblick%20zur%20Kooperation%20mit%20Deutschland](https://www.kooperation-international.de/laender/europa/russland/laenderbericht/?tx_contentaggregation_pages[action]=list&tx_contentaggregation_pages[controller]=AggregatePages#Überblick%20zur%20Kooperation%20mit%20Deutschland) (Дата обращения: 28.06.2021)
427. Metz A. Positionspapier. Schrittweise aus der Krise. Eine Bilanz des Ost-Ausschusses nach drei Jahren europäisch-russischer Wirtschaftssanktionen // Ost-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft. 25.07.2017. URL: https://www.oaov.de/sites/default/files/page_files/OA-Positionspapier-Drei-Jahre-Wirtschaftssanktionen.pdf (Дата обращения: 25.07.2020)

428. Politische Konfliktlösung: Minsker Abkommen und Normandie-Format. 27.02.2017. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/ukraine-node/-/201850> (Дата обращения: 29.06.2021)
429. Restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine (sectoral restrictive measures) URL: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main/details/26/?search=%7B%22value%22:%22%22,%22searchType%22:%7B%7D%7D> (Дата обращения: 25.07.2020)
430. Restriktive Maßnahmen der EU als Reaktion auf die Krise in der Ukraine. URL: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions/ukraine-crisis/> (Дата обращения: 25.06.2021)
431. Russische Föderation - Wirtschaftliche Beziehungen. Einleitung. URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Artikel/Aussenwirtschaft/laendervermerk-russische-foederation.html> (Дата обращения: 25.06.2021)
432. Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2020. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1257556/9f429cb9d04f0a6547083f572542cb58/2020-fruehjahr-data.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)
433. Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2019. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1231218/43104333277ade1e0276a67b5e3fa82c/2019-fruehjahr-data.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)
434. Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2020. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1257556/9f429cb9d04f0a6547083f572542cb58/2020-fruehjahr-data.pdf> (Дата обращения: 23.06.2021)
435. Russland in Zahlen. Aktuelle Wirtschaftsdaten für die Russische Föderation. Frühjahr 2021. URL: https://russlandahk.sharepoint.com/sites/web/Documents/russland.ahk.de/Infothek/Publikationen/RiZ/2021/RiZ1_2021.pdf (Дата обращения: 23.06.2021)
436. Russland und Deutschland. Ein Dialog über die Zukunft. Petschatnyj Element GmbH Sankt Petersburg. Sankt Petersburg. 2018. URL: https://petersburger-dialog.ru/images/lib/2018_brochure_de.pdf (Дата обращения: 06.07.2021)
437. Siemens. URL: <https://new.siemens.com/de/de/unternehmen/konzern/geschichte/stories/siemens-russland.html> (Дата обращения: 28.06.2021)
438. Ukraine: Festgehaltene keine Mitglieder der OSZE-Mission - OSZE-Sprecher Neukirch. URL: https://www.youtube.com/watch?v=mWeU_4UEAq8 (Дата обращения: 19.07.2020)

439. Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge URL: <https://www.volksbund.de/ueber-uns> (Дата обращения: 28.06.2021)
440. Weissbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr. Bundesministerium der Verteidigung. Juni 2016. URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975292/736102/64781348c12e4a80948ab1bdf25cf057/weissbuch-zur-sicherheitspolitik-2016-download-data.pdf> (Дата обращения: 28. Juni 2022)