

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В  
ТРАНЗИТИВНОМ МИРЕ

Научная специальность 5.3.1. Общая психология, психология личности, история  
психологии

диссертация

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель -  
Доктор психологических наук,  
профессор  
Т.Д. Марцинковская

Москва 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ .....	17
1.1. Проблема социализации в психологии и гуманитарных науках.....	17
1.2. Концепции информационной социализации.....	23
1.3. Информационная социализация молодежи.....	25
1.4. Особенности информационной социализации в современном мире.....	29
1.5. Современные исследования информационной социализации.....	39
Выводы к главе 1.....	42
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	44
2.1. Описание выборки и краткая характеристика методов исследования.....	44
2.2. Опросник «Переживания пандемии COVID-19».....	51
2.3. Опросник «Информационные предпочтения».....	52
2.4. Личностный опросник «Шкала экзистенции».....	53
2.5. Методика «Сочинение о будущем» .....	62
2.6. Опросник стилей идентичности М. Берзонски.....	63
2.7. Методика «Шкала удовлетворенности жизнью».....	64
2.8. Индуктивный контент-анализ.....	65
2.9. Методы математической статистики обработки данных.....	67
Выводы к главе 2.....	68
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В ТРАНЗИТИВНОМ МИРЕ.....	69
3.1. Описание полученных результатов.....	69
3.1.1. Позитивная информационная социализация.....	69
3.1.2. Иммерсия в соцсети.....	71
3.1.3. Информационная идентичность.....	76
3.1.4. Удовлетворенность жизнью и будущее.....	76
3.1.5. Эмоциональные и личностные характеристики.....	78
Заключение по параграфу 3.1. ....	82
3.2. Анализ результатов исследования.....	84
3.2.1. Взаимосвязь данных Шкалы удовлетворенности жизнью с Шкалой экзистенции.....	84
3.2.2. Взаимосвязь данных опросника М. Берзонски, Шкалы удовлетворенности жизнью и Шкалы экзистенции.....	87
Заключение по параграфу 3.2. ....	95
ВЫВОДЫ.....	99

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	102
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	105
СЛОВАРЬ.....	119
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	121

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность**

Современное цифровое общество затрагивает сегодня все поколения, сферы жизнедеятельности и социальные группы. Фактически, можно говорить о том, что все процессы социализации и идентификации происходят именно в цифровом мире, а Интернет все больше становится одним из важнейших институтов социализации, влияя на когнитивное развитие, самореализацию, коммуникацию людей (Цифровое общество в культурно-исторической парадигме, 2019). Таким образом, закономерности, определяющие формирование этих пространств, являются, по сути, и закономерностями социализации и развития человека в современном обществе в целом. Объективное пространство и время жизни людей в реальном транзитивном мире постоянно соотносится с тем субъективным конструктом пространства и времени, которое человек выстраивает в виртуальном мире. Поэтому анализ их взаимосвязи даст возможность выявить трудности, с которыми сталкивается человек в процессе гармонизации двух тенденций психологического развития – социализации и индивидуализации.

Современная повседневная действительность для очень значительной части молодых людей, связана с Интернетом. Новое поколение часто не отделяет реальное и сетевое пространства друг от друга, связывая on-line и off-line в единую повседневность (Дроздова, 2018). Поэтому цифровая повседневность, которая проявляется при выборе вариантов сетевой коммуникации, может теперь считаться новой формой повседневной жизни целого поколения, жизни, которая происходит в разных сетевых сообществах: FB, ВКонтакте, Instagram, Twitter, Telegram.

Цифровая трансформация охватывает практически все сферы жизни современного человека. Прежде всего, это относится к цифровизации сферы общения и коммуникации. Появление и быстрый рост популярности различных платформ социальных сетей и мессенджеров дополняет и в значительной степени переносит привычное общение «лицом к лицу» в пространство виртуальной реальности. Данные статистики роста цифровизации убедительно демонстрируют глобальную встроенность цифровых технологий в современную повседневность.

Число пользователей Интернета к июлю 2022 года достигло 5,03 млрд. человек, что составило 63,1% населения Земли. При этом число активных пользователей социальных сетей увеличилось до 4,7 млрд. (59% мировой популяции) (Кемп, 2022). Несмотря на замедление темпов цифровизации по сравнению с ее скачкообразным ростом в период разгара пандемии COVID-19, статистические данные говорят о глобальном тренде - ожидаемом охвате Интернетом двух третей населения планеты и увеличении количества пользователей социальных сетей до 60% жителей Земли.

При этом информация становится одним из важнейших факторов, влияющих на социализацию и становление идентичности (Марцинковская, 2019). Информация задает не только траекторию социализации, но и образцы поведения, эталоны идентификации для большой группы людей. То, что транслируемые СМИ образцы постоянно изменяются в соответствии с изменчивостью и множественностью социальных контекстов окружающего, помогает людям, особенно детям и подросткам, справиться с неопределенностью (Марцинковская, 2010; Аянян, Марцинковская, 2016). Меняющаяся и поэтому остающаяся актуальной информация дает возможность людям сохранить себя, свою индивидуальность и целостность в постоянно меняющихся обстоятельствах повседневной жизни.

Цифровое общество несет с собой и новые трудности, связанные с необходимостью операционализации новых технологий, в том числе работы с гаджетами и виртуальными технологиями – шлемом, очками и комнатой. Высокая степень погружения в виртуальное или дополнительное пространства несет в себе и новые проблемы, прежде всего, снижение ориентации в реальной действительности, нарушения коммуникации с окружающими (Зинченко, Меньшикова, Баяковский, Черноризов, Войскунский, 2010; Рахматуллаев, 2021). Одновременно с этим возникают и новые возможности, которые предоставляют людям как интеллектуальные системы (искусственный интеллект, нейросети, роботы и т.д.), так и новые дополнительные пространства, также как и современные фильмы и сериалы, видеоигры и игры живого действия, в процессе постоянного

просмотра которых возникает отождествление людей с героями. Такие возможности помогают людям справляться с неуверенностью и депрессиями, вызываемыми постоянными сложностями окружающего.

Благодаря прямым эфирам пользователь предстает таким, какой он есть со всеми своими достоинствами и недостатками. Если посты в FB и Instagram представляют отретушированные образы и отобранные специально моменты жизни, сервисы с потоковым видео показывают реальную картину мира, где можно поделиться своим состоянием, настроением, независимо от того, хорошо тебе или плохо (Марцинковская, 2019). Появление функции «прозрачность» также поддерживает установку на настоящее, помогая социализации в изменяющемся мире. Недаром более 80% людей согласны с утверждением, что будущее развитие общества за Интернетом и цифровым обществом.

### **Степень разработанности проблемы**

Изучению информационной социализации посвящены работы многих современных исследователей. О необходимости разработки новых методологических подходов для описания особенностей процесса современной социализации писали Г.М. Андреева, П. Бергер, Т. Лукман. Г. М. Андреева отмечает особенную важность для социализации периода юности (Андреева, 2003). В концепции П. Бергера и Т. Лукмана выделяются первичная и вторичная формы социализации. Сложность вторичной социализации заключается в том, что всегда приходится иметь дело с уже интернализированным миром в процессе первичной социализации (Бергер, Лукман, 1995).

Большой вклад в понимание социализации молодежи внес Ю. Хабермас, предложив свою критическую теорию социализации. Ю. Хабермас констатирует связь между характером протекания кризиса подросткового возраста и нормальной интеграцией в обществе (Социология: теория, история, методология, 2019; Habermas, 1985).

Теория постиндустриального развития общества связана с именами У. Ростоу, Э. Тоффлера и Д. Белла. В своих работах Д. Белл выделяет ориентированность в будущее как характерную черту постиндустриального общества (Белл, 2004). С

именем же Э. Тоффлера связано понятие «шок будущего», отражающего состояние современного человека, столкнувшегося с неконтролируемым потоком информации на фоне постоянных нововведений в окружающей действительности (Тоффлер, 2004).

Проблемами информационного общества занимались Г. Маклюэн и М. Кастельс. Особое внимание в работах М. Кастельса отводится структуре Интернет-пространства (Castells, 2003). Г. Маклюэн уделяет большое внимание типу и способу коммуникаций в модели исторической динамики общества (McLuhan's, 2008).

Ведущими исследователями информационной социализации в современном мире являются Т.Д. Марцинковская, Г.У. Солдатова, Е.П. Белинская. Т.Д. Марцинковская акцентирует свое внимание на вызовах современного цифрового общества, переживаниях кризиса транзитивности как в реальном, так и в виртуальном пространствах. Изучением роли Интернета в жизни современных подростков и молодежи занимается А.Е. Войскунский. Е.М. Дубовская акцентирует свое внимание на изучении специфики Интернет-пространства в малых городах.

В процессе социализации важным составляющим является образ мира, который формируется у человека. Изменения образа мира, представления об изменяющемся мире и представления о своем будущем изучают в своих работах Н.В. Гришина, С.Н. Костромина. В трудах Н.В. Гришиной большое внимание уделяется экзистенциальным компонентам отношений человека с окружающим миром (Гришина, 2017; Гришина, 2018; Гришина, 2019).

Классические работы, в рамках которых сформировались психологические представления о социализации, связаны с именами Э. Дюркгейма, Г. Тарда, М. Вебера, А. Шюца и др. Значительный вклад в развитие понятия социализации наряду с Г.М. Андреевой внесли отечественные ученые А.Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.А. Ядов и др.

Исследования информационной социализации молодежи опираются на широкий круг литературных источников по разным аспектам этой проблемы.

Ученые также активно изучают психологию транзитивного мира, особенности процесса социализации в нем, что отражено в большом количестве научных публикаций. Анализ литературных источников по теме исследования показал существование прочной научной базы.

20-ые годы XXI века являются уникальным историческим временем, когда все человечество столкнулось с максимальным проявлением неопределенности и непредсказуемости нашего мира. Опорой для поддержания устойчивости и адаптации человека в новом мире выступили информационные технологии. Работ, рассматривающих информационную социализацию в транзитивном мире в момент острого изменения окружающих социальных условий, крайне мало. В виду вышесказанного изучение информационной социализации подростков и молодежи в транзитивном мире значительно расширит понимание этого феномена в психологической науке.

**Цель диссертационного исследования:** установить факторы, влияющие на процесс информационной социализации молодежи и определить личностные характеристики, помогающие позитивной информационной социализации в меняющемся и неопределенном мире.

**Объект:** процесс информационной социализации молодежи

**Предмет:** личностные характеристики и ситуационные параметры, помогающие и затрудняющие процесс информационной социализации.

#### **Задачи**

- Провести теоретический анализ основных подходов и направлений изучения информационной социализации в отечественных и зарубежных исследованиях;
- Сформировать комплекс методик для изучения индивидуально личностных характеристик, влияющих на информационную социализацию современной молодежи;
- Провести эмпирическое исследование информационной социализации молодежи в транзитивном мире;

- Установить характер связей между стилем идентичности молодежи и степенью удовлетворенности жизнью; степенью удовлетворенности жизнью и экзистенциальной исполненностью; стилем идентичности и экзистенциальной исполненностью; представлениями о будущем, переживанием пандемии и информационными предпочтениями молодежи.

## **Гипотезы диссертационного исследования**

### **Основная гипотеза**

Ведущими показателями позитивной информационной социализации являются эмоциональное благополучие в сетевом пространстве и принятие интернета как одного из основных факторов развития общества.

### **Гипотезы исследования**

- Адекватными для информационной социализации являются информационный и диффузный стили информационной идентичности.

- Самоотрансценденция и персональность, стимулируя самораскрытие и готовность к принятию нового, в том числе и в самом себе являются наиболее важными для позитивной информационной социализации в новой ситуации, прежде всего, в новом цифровом мире.

- Представления о будущем отражают высокий уровень чувствительности к окружающей социальной транзитивности.

### **Теоретико-методологическая основа диссертации составляют:**

- Концепции цифрового общества, развиваемые в трудах Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера;

- концепции современной социализации Г.М. Андреевой, информационной социализации Е.П. Белинской, Г.У. Солдатовой, Т.Д. Марцинковской, Д. Тернера;

- концепция транзитивного общества Т.Д. Марцинковской;

- экзистенциальные теории В.Франкла, А. Лэнгле, Н.В. Гришиной, А.Н. Леонтьева; жизненные модели российской молодежи и изменения образа мира личности С.Н. Костроминой.

Комплекс методов исследования представлен следующими группами:

- анализ теоретических источников по проблеме исследования, с использованием категориального аппарата и принципов психологической науки, прежде всего принципов системности и развития;

- эмпирические методы:

- опросник «Переживания пандемии COVID-19» Т.Д. Марцинковская, Д.П. Ткаченко (сокращенный вариант);

- опросник «Информационные предпочтения» Н.А. Голубева (сокращенный вариант);

- личностный опросник «Шкала экзистенции» А. Лэнгле;

- методика «Сочинение о будущем» Т.Д. Марцинковской;

- русскоязычная версия опросника стилей идентичности М. Берзонски в адаптации Е.П. Белинской, И.Д. Бронина;

- русскоязычная версия методики «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина;

- индуктивный контент-анализ нарративов;

- статистическая обработка данных при помощи пакета SPSS Statistics 26.0

- Для проведения исследования были выбраны методы, отвечающие его целям и задачам.

В исследовании приняли участие 135 человек в возрасте от 15 до 35 лет, средний возраст относится к категории 18-20 лет; из них – 113 женщин, 22 мужчины. Все участники являются студентами московских ВУЗов.

### **Научная новизна работы**

В работе проведено комплексное изучение личностных характеристик и ситуационных параметров, помогающих и затрудняющих процесс информационной социализации в транзитивном мире.

Материалы сравнительного исследования дали возможность выявить и описать ведущие показатели позитивной информационной социализации подростков и молодежи в транзитивном мире. Полученные в диссертации данные показали наилучший адаптационный эффект к социальной транзитивности в случае информационного и диффузного стилей идентичности.

Материалы исследования позволили определить наиболее важные параметры в структуре экзистенциальной исполненности личности для формирования позитивной информационной социализации в цифровом мире.

Получены данные о факторах, влияющих на процесс социализации подростков и молодежи в информационной среде в контексте транзитивности окружающей действительности.

Выявлены специфические особенности образа мира подростков и молодежи в стрессовой ситуации неопределенности современного мира на основе качественного исследования представлений о будущем и экзистенциального профиля респондентов.

### **Теоретическое значение исследования**

- Проведенное исследование вносит вклад в развитие психологического анализа информационной социализации в контексте транзитивной социальной ситуации.
- Материалы проведенного исследования восполняют существующий пробел в исследовании личностных характеристик, способствующих и затрудняющих процесс информационной социализации подростков и молодежи.
- Полученные в работе данные позволяют конкретизировать представления об информационной социализации в транзитивном мире.
- Полученные в исследовании данные являются весомым вкладом в изучении экзистенциальных особенностей и образа будущего современной молодежи в контексте социализации в цифровом транзитивном пространстве.

### **Практическое значение**

Полученные в исследовании данные могут быть использованы при чтении спецкурсов по проблемам информационной социализации в современном мире, а также в подготовке и проведении тренинговых занятий с подростками и молодежью, в практической работе с трудностями социализации в транзитивном мире.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Информационная социализация является доминирующим фактором, определяющим социализацию молодежи в цифровом обществе и гармоничную связь между социализацией и саморазвитием в цифровом мире.

2. Феноменология позитивной информационной социализации проявляется в эмоциональном благополучии в сетевом пространстве, высоком и среднем уровнях удовлетворенности жизнью.

3. Принятие новых технологий и интернета как характеристик будущего общества определяет адекватное позиционирование молодежи в сложном изменчивом современном мире.

4. Информационный стиль идентичности помогает ориентироваться в большом и разноречивом информационном потоке, в то время как диффузный стиль информационной идентичности стимулирует постоянную ориентировку на новые стимулы и эталоны.

5. В новом, изменчивом и неопределенном цифровом обществе важными личностными характеристиками, обеспечивающими осмысленность жизни и экзистенциальную исполненность, становятся самотрансценденция и персональность.

6. Различия между удовлетворенностью своей жизнью и стремлением обрести смысл существования в транзитивном и информационном мире, приводят к разнице в описаниях собственного, обычно благополучного будущего и негативным сценарием будущего мира.

7. Вариативность окружающего социума наряду с неопределенностью и изменчивостью информационного общества приводят к снижению уровня иммерсии в социальных сетях и тенденции к закрыванию личного профиля в социальных сетях и мессенджерах.

### **Достоверность и обоснованность**

### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

- Материалы и выводы работы обсуждались на кафедре психологии личности психологического факультета института психологии им. Л.С. Выготского

- Теоретические положения и основные результаты исследования были изложены:
- в докладах на конференциях и симпозиумах, посвященных современным проблемам психологической науки:
1. Устный доклад «Представления о будущем в виртуальную эпоху» V Международная научная конференция «Психология стресса и совладающего поведения», Коломна, февраль 2021
  2. Постерный доклад «Представление молодежи о будущем – прогнозирование и предвидение» Симпозиум «Личность в пространстве возможного» СПбГУ в рамках Международной научной конференции «Ананьевские чтения-2021. 55 лет факультету психологии в СПбГУ: эстафета поколений», 20.10.2021
  3. Устный доклад «Возможности дистанционного обучения детей в творческих студиях», Международная научная конференция «Человек в ситуации изменений: в поисках стабильности», РГГУ Москва, 07-08.04. 2022
  4. Устный доклад «Представления молодежи о будущем как фактор совладания с социальной транзитивностью», VI Международная научная конференция «Психология стресса и совладающего поведения: устойчивость и изменчивость отношений, личности, группы в эпоху неопределенности», Кострома, 20.10.2022
  5. Постерный доклад «Социальная и личностная неопределенность в представлениях о будущем у студентов» Ананьевские чтения – 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ: от истоков - к новым достижениям и инновациям. Санкт-Петербург, 20.10.2022
  6. Устный доклад «Представления молодежи о будущем в цифровом мире» Международный конгресс «Л.С. Выготский и А.Р. Лурия: культурно-историческая психология и вопросы цифровизации в социальных практиках» 15-17 ноября 2022 г. Новосибирск, 16.11.2022

7. Устный доклад Научная конференция «Целостность и устойчивость личности в цифровом мире» 18 ноября 2022 г. Москва
8. Устный доклад «Киберспортсмен – новая профессия цифрового общества» XVIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Практическая психология образования XXI века: развивающийся человек в трансформирующемся мире» 16 февраля 2023 г.
9. Устный доклад «Иммерсия в соцсети» Круглый стол в рамках Гуманитарных чтений РГГУ, Москва, 28.03.2023
  - В отечественных и зарубежных научных журналах:
    1. Преображенская С.В. Специфика когнитивного развития младших школьников» Материалы международной научной конференции «Психология субкультуры: феноменология и современные тенденции развития», Москва 2019. с.443-448
    2. T. Martsinkovskaya, O. Gavrichenko, M. Soboleva, S. Preobrazhenskaya Dynamics of children's cognitive and personal development in the information space The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // PSYRGGU 2019 Psychology of subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development. Future Academy. ISSN: 2357-1330
    3. Преображенская С.В. Идентичность молодежи с разной степенью склонности к интернет-зависимости Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие: материалы V Международной научной конференции. Кострома, 2019: в 2 т. Т.1 С.403-407
    4. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В., Карпук В.А. Информационные предпочтения как проекция экзистенциальных установок личности Ананьевские чтения – 2019: Психология обществу, государству, политике: материалы международной научной конференции, 2019. С. 343-344

5. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В., Карпук В.А. Сетевое и реальное пространство и время: переживание гармонии и кризиса Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2019 №4 с. 131-144. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-131-144
6. Т.Д. Марцинковская, С.В. Преображенская Информационная социализация студентов в транзитивном мире Вопросы психологии т.66 №3, с.45-55 2020
7. Tatiana Martsinkovskaya, Svetlana Preobrazhenskaya Information and transit spaces as the main challenges of the modern world с.108-112 Published by inScience Press, ISSN (electronic version): 2184-3414 ISSN (printed version): 2184-2205 ISBN: 978-989-54312-9-8
8. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В. Роль виртуального пространства в трансформации языка современных подростков тезисы конференции Ананьевские чтения 2020, с.663-664, Ананьевские чтения — 2020 Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной международной научной конференции, 8–11 декабря 2020 года / Под общей редакцией А.В. Шаболтас, Е.Л. Солдатовой. Отв. ред. А.К. Кулиева. — СПб.: Скифия-принт, 2020 — 1052 с. ISBN 978-5-98620-481-9
9. Orestova V.R., Tkachenko D.P., Preobrazhenskaya S.V., Sokolova A.A. Social networks and experience of loneliness: the meaning of content The European Proceedings of Socialand Behavioural Sciences (2020 г.) e-ISSN: 2357-1330 *Article no: 69 Pages 564-573 Doi: [10.15405/epsbs.2020.11.02.69](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.11.02.69)*
10. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya Culture in transitive space The European Proceedings of Socialand Behavioural Sciences (2020 г.) e-ISSN: 2357-1330 *Article no: 52 Pages 428-434 Doi: [10.15405/epsbs.2020.11.02.52](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.11.02.52)*
11. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya Internet In The World-Image Of Students The European Proceedings of Socialand Behavioural Sciences (2020

г.) e-ISSN: 2357-1330 *Article no:* 55 *Pages* 451-458  
*Doi:* [10.15405/epsbs.2020.11.02.55](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.11.02.55)

12. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya Transitive and virtual spaces: common and different features Psychology Applications & Developments VI Advances in Psychology and Psychological Trends Series Edited by: Prof. Dr. Clara Pracana and Prof. Dr. Michael Wang ISSN of Collection: 2183-2854 e-ISSN of Collection: 2184-2019 ISBN of this Volume: 978-989-54815-3-8 p.45-53
13. Natalia Golubeva, Anna Ayanyan, Svetlana Preobrazhenskaya Features of virtual self-presentation of youth in the modern technological society Psychological Applications and Trends 2021
14. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В. «Представление молодежи о будущем – прогнозирование и предвидение» Ананьевские чтения— 2021: материалы международной научной конференции, 19–22 октября 2021 года 2021 года / Под общей редакцией А.В. Шаболтас. Отв. ред. В.И. Прусаков. — СПб.: Скифия-принт, 2021. — 889 с. С.193-194

**Структура работы.** Работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы, включающего 125 наименований, из них 32 на английском (или другом иностранном) языке и приложения (приложений).

Текст диссертации изложен на 152 страницах. В приложениях представлены сводные таблицы результатов эмпирического исследования, стимульный материал и результаты индуктивного контент-анализа.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

### 1.1. Проблема социализации в психологии и гуманитарных науках

Ученые уже с конца XIX века пытались найти основу, которая определяет поведение человека в социуме. Г. Тард в качестве основы развития общества понимал способность подражания людей друг другу. «Всекие сходства социального происхождения, замечаемые в мире общественном, представляют прямое или косвенное следствие подражания во всевозможных его видах: подражания – обычая или подражания – моды, подражания-симпатии или подражания-повиновения, подражания-обучения или подражания-воспитания, подражания слепого или подражания сознательного и т.д.» - пишет Тард в своей книге о законах подражания (Тард, 2011).

Э. Дюркгейм также связывает социализацию с идеей подражания. Как известно, в концепции Э. Дюркгейма ключевым понятием является воспитание. Таким образом, воспитание по Дюркгейму состоит из целенаправленной социализации молодого поколения через укрепления сходства между индивидами и при этом обеспечения необходимого разнообразия. (Дюркгейм, 1995).

В то же время эти ученые имеют разные подходы к понятию социализации: Э. Дюркгейм рассматривает социализацию с позиций общества, акцентируя внимание на нормах, ценностях и установках; Г. Тард, в свою очередь, отталкивается от позиций личности. В след за Г.Тардом понятие социализации с позиции личности развивают в своих работах его последователи – Дж. Мид, П. Бергер, Т. Лукман и Э. Гидденс.

Социальное развитие является одним из важнейших аспектов психического развития человека. Процесс адаптации человека к окружающей социальной действительности сопровождается принятием норм и правил референтной группы, эффективным взаимодействием с членами группы, отражением и закреплением данных умений на уровне «Я-концепции» личности. Человек является социальным по своей природе, Л.С. Выготский называл младенца «максимально социальным существом» (Смирнова, 2008). И поэтому процесс успешного и постоянного

взаимодействия со своим социальным окружением играет особо важную роль для психического развития индивида в целом.

По мере взросления социальный мир ребенка расширяется, кроме матери в него входят другие взрослые и дети. Он учится действиям с предметами, в которых закреплён социальный способ их использования (Марцинковская, 2007). Постепенно ребенок узнает о большем количестве социальных ролей, у него начинают формироваться первые представления о себе как части данного социального мира. Формирование персональной ценностно-нормативной системы происходит на основе этого постепенного освоения ребенком норм и правил окружающего социального мира.

Однако, стоит отметить, что восприятие норм и правил окружающего социума происходит не непосредственно. Ребенок воспринимает модели и образцы поведения через общение с ближайшим окружением. Итак, благодаря расширению социальных связей ребенок постепенно начинает ориентироваться в системе социальных ролей и благодаря постепенному включению во все большие социальные группы формирует индивидуальное самосознание.

Активное взаимодействие личности с окружающей социальной средой в процессе социального развития определяют понятием социализация. Ориентируясь на позицию Г.М. Андреевой, хочется сделать особый акцент на активном преобразовании, усвоенных норм и правил социума, человеком и применение их уже в новых социальных ситуациях.

Наряду с понятием социализации в психологической науке принято употребление понятия «социализированность», которое подчеркивает непрерывность хода социализации, обусловленное активной позицией человека. В понятие социализированности входит соответствие человека тем социальным нормам, которые предъявляет общество в данной возрастной категории, а также наличие у человека личностных и социально-психологических предпосылок, обеспечивающих нормативное поведение и адаптивность к социальной ситуации.

К рискам снижения социализированности относят потерю группы идентичности в связи с изменчивостью стереотипов и ценностей в ответ на

изменчивость и неопределённость внешнего мира. Это приводит к заниженной самооценке и уровню оптимизма к своему будущему, снижается уверенность в контроле и планированию своей жизни.

На данный момент мы наблюдаем смену парадигм в подходе к анализу социализации. Г. Крайг выделяет три спорных вопроса: о факторах, характере и природе объекта развития (Крайг, 2000). Вопрос о факторах подразумевает противопоставление внутренних и внешних детерминант развития. Под внутренними факторами подразумевают генетические, когнитивные структуры, установки, параметры социальной категоризации, а также систему представлений о себе и мире. Под внешними факторами подразумевают микросредовые, а также ситуационные (неопределенность, параметры культуры). Таким образом, для социального развития вопрос о факторах есть вопрос о соотношении самодетерминации и внешне обусловленной детерминации в ходе социализации индивида.

Вопрос о характере подразумевает противопоставление непрерывного и скачкообразного процессов развития. В ходе непрерывного процесса развития становление форм поведения имеет плавный характер. В ходе скачкообразного – последовательность относительно устойчивых относительно друг друга стадий, отличающихся качественно и единых для представителей одной культуры.

Вопрос о природе объекта развития подразумевает противопоставление гибкого реагирования в ответ на внешние и внутренние изменения и активного взаимодействия с окружающей средой.

Из общего кризиса теоретического знания в психологии вытекает множественность частных моделей социализации в связи с невозможностью создать сколько-нибудь общей теории социализации.

При изучении понятия социализации в современной психологической литературе выделяют несколько теоретических подходов:

- Биогенетические теории. Берут свое начало от теорий Ч. Дарвина и Э. Геккеля. Наиболее авторитетными представителями данного направления можно назвать Дж. Ст. Холла и А. Гезелла. Дж. Ст. Холл известен своей теорией

рекапитуляции. В рамках этих теорий социальное поведение рассматривается как результат врожденных эволюционно сформированных механизмов.

- Социогенетические теории. Берут свое начало от теории Р. Бенедикт. В рамках этого подхода М. Мид рассмотрела три основных типа культур и описала варианты социализации для каждой из них. Социогенетические теории рассматривают взаимосвязь культуры и типа формирующейся в ней личности.

- Интеракционистские теории. Берут свое начало от теории Дж. Г. Мида. Наиболее авторитетным представителем данного направления является Ч. Кули. В рамках этих теорий акцент ставится на взаимодействии человека с его социальным окружением.

- Социально-экологические теории. Берут свое начало от теории У. Бронфенбреннера. В рамках этих теорий изучается все многообразие факторов окружающей среды и условий жизни на социализацию человека.

- Теории социального научения. Берут свое начало от теории Б. Скиннера. Наиболее авторитетным представителем данного направления является А. Бандура. В рамках этих теорий центральным понятием выступает научение, путем которого приобретаются моральные принципы, нормы поведения и установки. Личность формируется окружающей средой.

- Психоаналитические теории. Берут свое начало от теории З. Фрейда. Наиболее авторитетными представителями данного направления являются П. Блос и Э. Эриксон. В рамках этих теорий социализация выступает как процесс совладания с природными инстинктами человека при помощи защитных механизмов личности.

- Когнитивистские теории. Берут свое начало от теории Ж. Пиаже. Наиболее авторитетным представителем данного направления является Л. Кольберг. В рамках этих теорий освоение социальных действий происходит за счет формирования навыков, определяющих границы обучаемости, на каждой стадии развития.

Социализация определяется одновременно и как процесс и как результат активного вхождения человека в социальный мир. Активная социализация

предполагает не только восприятие норм и правил поведения, сколько их активное использование, направленное на выработку определенных знаний и умений, адекватно применяемых человеком в данной социальной реальности. Активность социализации также связана с самостоятельным выбором человека группы идентичности, в которой он социализируется. В случае обоюдного принятия человека и группы происходит трансформирование норм и эталонов. В этом плане как характеристика результата процесса социализации выделяется понятие социализированности. Успешная социализированность удовлетворяет нескольким критериям:

- Положительное отношение к нормам и ценностям группы;
- Взаимное принятие индивида и группы;
- Наличие большого количества разных групп идентичности;
- Высокий социометрический фактор как минимум в одной из групп идентичности;
- Социальная успешность хотя бы в одной из официальных групп идентичности;
- Дифференцированность представлений о себе;
- Положительная временная перспектива.

В процессе социализации представляется возможным выделить четыре грани, неразрывно связанные друг с другом: инкультурация, интернализация, адаптация и конструирование. Любая культура транслирует некий нормативный образ человека, нормы и правила социального поведения, которые теряют смысл при столкновении с другой культурой. Таким образом, культура несет в себе определяющее значение для социальности человека (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). Совокупность мотивационных и когнитивных процессов, позволяющие внешние социальные требования преобразовать во внутренние требования самой личности определяют понятие интернализации. Адаптация предполагает успешное взаимодействие с окружающей средой. Понятие конструирования подразумевает активное участие самого человека в этом процессе. Процесс конструирования подразумевает построение образа мира и себя

в этом мире. Г. М. Андреева под «конструированием» понимает приведение в систему информации о мире, организацию этой информации в связные структуры с целью постижения ее смысла. Ее результатом является построение образа социального мира, который предстает перед человеком как определенная социальная реальность (Андреева, 2000).

Наряду с семьей и образовательными учреждениями к наиболее влиятельным институтам социализации относят средства массовой информации, в частности прессу, радио, телевидение и Интернет. Такому положению дел способствовали глобальные изменения макросоциального порядка. В нашей действительности информация является самостоятельным ресурсом экономического и социального плана. Также информация в нашем мире органично выполняет ориентировочную функцию в связи с быстрыми темпами развития и увеличением ситуаций неопределенности, которые и вынуждают человека искать интерпретации в информационном потоке для успешного решения поставленных перед ним задач. Возможности современных информационных средств, их интерактивность позволяет человеку найти намного больше возможностей для активного участия в процессе социализации и больше возможностей конструирования своей социальной идентичности. Легко считываемые и запоминаемые модели самокатегоризации современных СМИ достигаются за счет экспрессивности информационного ряда.

Изучение проспективной идентичности выявляют ведущую роль СМИ в формировании «будущей социальной идентичности» подростка. Проспективная идентичность олицетворяет образ социального завтра и лишена личностных особенностей человека. Таким образом, можно заключить, что отмечается тенденция к сохранению константности образа социального мира на фоне микро- и макросоциальных изменений.

## 1.2. Концепции информационной социализации

Для характеристики общего социокультурного контекста, объясняющего вопрос информационной социализации, используют две основные категории: постиндустриальная культура и информационное общество. Теорию постиндустриального общества предложил Д. Белл. По Беллу информационное общество выступает естественным результатом развития постиндустриальной культуры. В постиндустриальной культуре компьютер и другие информационные технологии выступают в качестве ведущего средства социализации и развития идентичности.

По Э. Тоффлеру особенностями информационной культуры (или «третьей волны») выступает тенденция перехода от централизации к децентрализации, от иерархии – к автономии различных сфер жизни, от концентрации власти – к ее диффузии. «Третья волна» по Тоффлеру - результат интеллектуальной революции, то есть постиндустриальное общество, в котором наблюдается огромное разнообразие субкультур и стилей жизни. Информация в таком обществе может заменить огромное количество материальных ресурсов. Развитие компьютерной техники и средств коммуникации приведет к изменению структуры занятости. В сочетании с преобладающей тенденцией интеллектуализации труда это приведет к появлению "электронных коттеджей", которые позволят работать дистанционно из дома.

Понятие электронного общества, в котором ведущую роль играют электронные средства коммуникации, ввел Маршалл Маклюэн. В современных исследованиях проблеме коммуникации в сети посвящены работы Ван Диджа. В своих работах он рассматривает влияние сетевой коммуникации на общество в целом, на его экономическую и политическую структуру, влияние коммуникации СМИ на общество (Van Dijk, 2012).

Современная реальность представлена множеством концепций и подходов. Для вопроса информационной социализации особое значение имеют концепции информационного общества.

В описании информационного общества выделяют следующие ключевые характеристики: ведущая роль информации и информационных технологий в социализации и социокультурном развитии; доступность информационных ресурсов; сетевые сообщества; глобализация информационного пространства, возникновение информационных потребностей; коммуникативная рациональность как средство методологической интеграции научного знания.

Сам термин «информационное общество» в обиход ввел профессор Токийского института Ю. Хаяши в 1970-х годах. Широкое распространение термин получил в 1990-х годах. В работах философов информационное общество рассматривалось как этап развития постиндустриальной культуры. У. Мартиным была предложена развернутая концепция информационного общества. Особую роль в информационном обществе приобретают процессы коммуникации. Информатизация и компьютеризация играют ведущую роль в процессе образования и социализации в целом.

Феномен информационной социализации базируется на сочетании нескольких конструктов: социальная ситуация развития Л.С. Выготского, познавательная ситуация Э.Г. Юдин и когнитивная сложность Дж. Келли (Гусельцева 2010). К.Д. Кавелин в своих работах рассматривает личность как продукт культурно-исторического развития с одной стороны, а с другой – как творца истории и самого себя. (Гусельцева 2009).

По определению Г.М. Андреевой социализация представляет собой двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение человеком социального опыта благодаря постепенному вхождению в систему социальных связей, а с другой – воспроизводство им системы социальных связей за счет активной деятельности, активного включения в социальную среду. Данное определение подразумевает в процессе социальной ориентировки два полюса - пассивный и активный. В активной форме человек транслирует усвоенные ранее социальные нормы и ценности через призму преобразования их через собственную личность. В концепции Г.М. Андреевой социализация рассматривается как

двуединный процесс, подразумевающий передачу и усвоение социального опыта на основе субъект-субъектных отношений (Грязнова, Афанасьев, 2017).

Проблемы цифрового общества принято рассматривать в междисциплинарном ключе, объединяющем в себе психологию, социологию, социальную философию и кибернетику.

### **1.3. Информационная социализация молодежи**

Местом в общей схеме периодизации психического развития определяется психологическое своеобразие юношеского возраста. Юношество является переходным мостиком от подростка к взрослости. Особенностью социальной ситуации развития в юношеском возрасте является профессиональное самоопределение. Сфера интересов в юности определяет развитие когнитивных способностей. На первый план выходят индивидуальные особенности познавательной деятельности. В этом возрасте развивается диалектическое мышление, направленное на интеграцию противоречивых суждений. Расширение социального контекста в юности подразумевает наличие большого количества новых социальных ролей и регулярную смену неоднозначных ситуаций, связанных с ними. Все это формирует установку собственной жизненной позиции и вырабатывает навыки независимого принятия решений. Происходящие постоянные изменения в окружающей юношу среде требуют умения гибко и адекватно изменять свои установки и когнитивные схемы в зависимости от контекста ситуации. В данном возрастном периоде формируется индивидуальный жизненный стиль, в структуру которого входит когнитивный стиль, особенности общения и деятельности индивида. Совокупность этих стилей помогает человеку установить адекватное взаимодействие с окружающей средой.

А. Адлер говорил о стиле жизни как о детерминанте, определяющей и систематизирующей весь опыт человека. По Адлеру человек самостоятельно формирует свою личность из необработанного материала наследственности и собственного опыта. Особое внимание А. Адлер уделял творческому «Я» человека, которое придает смысл жизни индивида. Тогда, формирование собственного стиля

жизни можно рассматривать как творческий процесс создания уникальности своей судьбы.

К. Роджерс также говорит о значимости опыта в жизни человека, открытости к его получению. Необходимыми условиями личностного роста являются избирательность по отношению к изменчивому окружающему миру и творческий подход для осознания ситуаций. К. Роджерс указывает на значимость настоящего, умения жить в настоящий момент и осознавать прекрасное. А.Адлер, напротив говорит о ценности будущего.

Самоопределение как центральное психическое новообразование юношеского возраста тесно связано с построением жизненного плана и собственно становлением идентичности. Центральной задачей юности представляется профессиональное и личностное самоопределение молодежи. Идентичность, являясь личностным образованием, которое, в свою очередь, является компонентом структуры самосознания и вытекает в тождественность человека самому себе, своей целостности и непрерывности во времени и пространстве (Преображенская, 2018). Идентичность является динамической структурой, которая развивается непрерывно на протяжении всей жизни индивида и вступает в соответствие с индивидуальными и социальными изменениями, что становится возможным путем преодоления психосоциальных кризисов и решения личностно значимых задач. Как личностная, так и социальная идентичности являются элементами собственно идентичности личности.

Под личностной идентичностью в психологической науке принято понимать самоидентичность, целостность и определенность личности, предполагающие изменяемость в пределах неизменности. Это придает личности каждого человека особенность и уникальность. Идентификация и дифференциация со значимыми людьми, нахождение сходства и различия с ними определяет становление личностной идентичности. В содержание личностной идентичности входят следующие составляющие: способности; потребности, оценка своих качеств, цели, ценности, убеждения, характеристики физического «Я».

Под социальной идентичностью понимается тождественность человека членам своей социальной группы, одновременно признаваемая и ими. Социальная идентичность формируется на основе идентификации индивидом себя с различными социальными группами. В структуру социальной идентичности включены самокатегоризация «Я» как представителя группы, социальные роли и статусы.

Интеграция отдельных аспектов «Я» в целостную систему и построение на этой основе своей жизненной перспективы приобретает особую значимость в период юношества. Э. Эриксон ввел понятие психосоциального моратория, который понимается как временной интервал между подростничеством и взрослостью.

Важной характеристикой цельности личности является связь между прошлым (детством) и будущим (взрослостью).

Период юношеского возраста в возрастной психологии определяется возрастным интервалом от 18 до 22 лет и достаточно хорошо изучен на сегодняшний день. Исследованием этого возраста занимались такие известные ученые, как Э.Эриксон, Г.С.Абрамова, Б.Г.Ананьев, А.В.Дмитриев, И.С.Кон, В.Т.Лисовский и др. Исходя из зарубежных и отечественных работ, посвященных юношеству, можно выдвинуть несколько основных положений, характеризующих этот возраст.

В первую очередь, в данный возрастной период происходит кризис идентичности. Определяющим звеном этого кризиса является серия индивидуально-личностных социальных выборов индивида. Значимое место здесь отводится профессиональным выборам. Выбор профессии является одним из самых важных жизненных решений.

Если кризис идентичности протекает в негативном ключе у индивида наблюдаются следующие модели поведения: недостаточная самоорганизация, неспособность строить жизненные планы, уход от психологической интимности, снижение творческих способностей, избегание межличностных отношений, страх

взросления и дальнейших перемен, отказ от самоопределения и выбор отрицательных эталонов для подражания.

В юношеском возрасте наблюдается рост силы «Я» и его способность проявлять и сохранять собственную индивидуальность. В этот возрастной период человек обретает четкие границы своего психологического пространства.

Имеют свою специфику в юношестве и протекание интеллектуальных действий, это просматривается в успехах или неудачах в учебной деятельности студента. В данном возрасте наблюдается наивысшая по отношению к другим возрастам скорость оперативной памяти и переключения внимания. Также наиболее значимыми особенностями юношества является наибольшая пластичность образования сложных навыков, наличие наименьшей величины латентного периода реакции на сигналы и высокая скорость выработки навыка решения вербальных задач.

Юношеский возраст является центральным для становления интеллекта человека как по качественным, так и по количественным характеристикам. Особенно значимой характеристикой интеллекта в этом возрасте является структурирование и формирование мнемологического «ядра», которое определяется постоянным чередованием пиков и оптимумов входящих в это ядро функций (Психология развития, 2005). Такими функциями являются: понимание, осмысление, запоминание, структурирование материала.

Также значимыми особенностями отмечается личностное развитие в юношестве: сознательные мотивы поведения значительно усиливаются; имеют свое развитие качества, которые появились в период подростничества (целеустремленность, самостоятельность, настойчивость и инициативность) (Психология развития, 2005). В то же время способность к сознательной регуляции собственного поведения еще не обладает устойчивым характером.

Особенностью социализации юношеского возраста является взросление. Постепенно приобретает экономическая самостоятельность. Многие создают семью, что предполагает наличие ответственности за близкого человека.

В возрастном периоде юности не до конца является сформированной способность прогноза результатов своих действий, что приводит к частоте неоправданных рисков, что обусловлено невозможностью рассчитать точно свои силы.

Подростковый и юношеский возраст являются исключительно важными периодами для формирования как личностной, так и социальной идентичности. Специфика перехода от подросткового к юношескому возрасту в современном мире обусловлена отсутствием четких правил перехода от детства к взрослости. В этом случае, профессиональное образование можно отнести к социальному институту, который позволяет подросткам обрести статус взрослого. Взаимобусловленность образовательной системы и социальной ситуации позволяет рассматривать профессиональное образование в качестве одного из ведущих институтов социализации личности.

#### **1.4. Особенности информационной социализации в современном мире**

Характеристиками современного мира являются процессы глобализации, изменчивость культуры, динамично изменяются нормы и ценности, правила поведения в обществе. Соответственно, и пространство социализации усложняется. Расширение пространства социализации побуждает современных людей с одной стороны к активности в конструировании окружающего мира, с другой стороны, существуют сложности в понимании целей и направления собственного развития. Эта двойственность вызвана изменчивостью современного мира. Такая среда, к сожалению, также располагает к межэтническим и межконфессиональным конфликтам. Также, в свою очередь, изменчивость мира и его образа меняет представление о межличностных и межэтнических представлениях в сознании людей разной ментальности и социальной принадлежности.

Процессы глобализации отражаются на всех сторонах жизнедеятельности людей, от политики и экономики до своей частной жизни. Развитие технологий, скорость передвижения — все это не может не отражаться на восприятии человека

и его образе мира. (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). Главным образом, на восприятии времени и пространства. Сокращение расстояний, быстротечность времени придают другую ценность жизни современным людям.

Взаимодействие между людьми, имеющими разный язык, культуру, ментальность естественным образом подводит нас к мысли об относительности наших представлений. (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2021). Сейчас необходим взгляд с разных позиций, консолидация различных подходов и взаимодействие разных наук. В методологии этот феномен описывается через понятия постмодернизма, полипарадигмальности и междисциплинарности.

Как пишет Т.Д. Марцинковская, современное общество ставит перед человеком большое количество сложных, неоднозначных жизненных ситуаций, требующих осознанного и адекватного выбора. (Марцинковская, 2010) Это связано с кардинальными изменениями социальной ситуации. В идеологии современного общества царят отличные от прошлого времени ценности, нормы и правила. В тоже время многие люди не склонны осознавать разность своих социальных представлений и умело разделять рациональные взаимодействия от эмоциональных отношений.

Главным вызовом современности является транзитивность. Транзитивность можно охарактеризовать как изменчивость и неопределенность окружающего мира, множественность социокультурных аспектов. Изменчивость и неопределенность окружающей среды нарушают целостность временной перспективы, выбор группы идентификации и пространства для социализации (Martsinkovskaya, Golubeva, Belinskaya, Ayanyan, Solodnikova, 2018; Марцинковская, Преображенская, Карпук, 2019).

В ситуации неопределенности современного мира поведение человека естественным образом детерминировано культурой. Свою значимость жизнедеятельность человека проявляет в контексте определенной социальной ситуации развития и культуры. В контексте теории самоорганизации И.Р. Пригожина может анализироваться роль культуры в процессе становления новой идентичности, так как культура может выступать как структурирующий и

выстраивающий фактор процесса социализации и становления социокультурной идентичности в кризисные периоды (Марцинковская, 2010).

В современной психологии принята концепция построения, конструирования образа мира и себя. Субъективное конструирование образа мира имеет сложную разноуровневую систему. Анализировать такой сложный конструкт возможно только исходя из различных дискурсов. По словам Т.Д. Марцинковской представления о себе и мире у современного человека представляют собой скорее коллаж, нежели образ (Марцинковская, 2010).

Современная культура есть информационная культура. Представления о себе и мире современный человек строит на основе постоянного информационного воздействия. Информационный поток различных СМИ через Интернет-пространство и окружающую среду заставляет постоянно находиться в определенном фоне и, соответственно, оказывает огромное влияние на мировоззрение индивида.

Совершенно особое влияние этот информационный фон оказывает на мировоззрение подростков и молодежи. Крайне важно фильтровать доступный молодому человеку информационный поток для развития гармоничной личности. Поток негативной информации, искажающей объективную действительность, вырос до таких размеров, что в последнее время возникло понятие информационной экологии. В концепции Э. Баумана в разрезе современной действительности вводится понятие «текучей социализации». В рамках такой текущей, или жидкой, социализации нет жестких правил и норм, а многоаспектная культура оказывает многомерное и ненаправленное воздействие, соответственно и результат является латентным, неявным, растянутым по времени.

Отдельно хочется отметить особую важность процесса социализации для молодежи и подростков, поскольку у них он совпадает с процессом социальной и личностной идентичности. При конструировании своего образа мира подростки не могут игнорировать картину мира более старшего поколения, но оно окрашено амбивалентным отношением: с одной стороны, это знакомый мир своих родителей, с другой совершенно чуждый им мир. В связи с этим могут возникать конфликтные

тенденции в виде неприятия и отторжения окружающей культурной среды у подростков. Поэтому поиск своей личной уникальности основывается на рефлексии путей самоопределения, жизненных планов и целей. Изучение особенностей информационной социализации подростков позволяет конкретизировать представления, как об общих закономерностях процесса социализации, так и об особенностях в процессе восприятия и переработки разных видов информации, а также влияния на этот процесс социально-личностных и индивидуально-личностных характеристик подростков (Марцинковская, 2010).

Таким образом, культура видится как объединяющий фактор, который помогает структурировать и выстроить процесс социализации и становления идентичности в кризисные для подростка периоды развития его личности. В информационном обществе культура позволяет изучать наравне с когнитивными и эмоционально-личностные и поведенческие стороны процесса информационной социализации. Проблемной зоной информационной культуры выступает умение ориентироваться в информационном пространстве. Н. Винер рассматривает информацию как способ структурирования и организации образа мира. С этой позиции также встает вопрос об информационной экологии, об ответственности источников информации. Необходимо критически относиться к форме, способу подачи контента и тем более к его содержанию на молодежную аудиторию. Огромное количество информационного шума (реклама сайтов, спам, обилие мемов в соц. сетях) создает информационную перегрузку. Одной из важных тем информационной экологии является перенасыщение информацией. Наряду с экологией Интернета, встает вопрос о соблюдении информационной этики. Защита личных данных, обеспечение конфиденциальности и собственно безопасность в информационной среде являются насущной необходимостью. В зарубежной литературе также отмечаются ошеломляющие объемы информации, с которыми приходится сталкиваться индивиду ежедневно. В исследованиях последних лет ставится вопрос о качестве потоковой информации. Количество, которое невозможно обработать и осмыслить

ни одному человеку, значительно вытеснило качество предлагаемого контента. (Orman, Levent, 2015, Zittrain, 2008; Pastor-Satorras, 2004; Mueller, 2017)

Исследователи отмечают большую важность и необходимость глубокого научного исследования проблем информационной экологии, вызванных стремительным развитием новых технологий. (Wang, Guo, Yang, Chen, Zhang, 2017). В сфере экологии информационного пространства выделяется множество проблем: от навязчивого спама до намеренной дезинформации, влекущей за собой большие последствия. Уордл и Дерахшан в своих работах предложили классификацию дезинформации: сатира; контент, вводящий в заблуждение; самозванный контент, сфабрикованный контент, ложь, контент-манипуляция. (Wardle, Derakhshan, 2017)

Современный информационный мир характеризуется открытостью и широтой информационного поля, это осложняет исследование информационной социализации. Для адекватного образа мира недостаточно только личных знаний и знаний ближайшего круга, необходима полная объективная и структурированная информация. Но вряд ли какой-либо источник информации может удовлетворить таким условиям. Огромную роль в данном контексте играет коммуникация как источник информации (Mansell, 2012).

Междисциплинарность подхода является важнейшим методологическим принципом и гарантией успешности решения возникающих перед учеными и педагогами сложных задач в процессе изучения информационной социализации. При этом ведущими составляющими этой междисциплинарности становятся социальная и возрастная психология, лингвистика (семиотика), культурология и теория познания (Марцинковская, 2010; Марцинковская, Преображенская, 2020).

Исследование информационной социализации делится на два подхода: внешний и внутренний. В рамках внешнего подхода акцент в изучении ставится на способ подачи информации и ее виды. В рамках внутреннего подхода прежде всего акцент делается на переработки информации, каким образом присваивается информация и к каким выводам, последствиям приводит.

В процессе категоризации и самокатегоризации подростка огромную роль играют его информационные предпочтения. По выбору наиболее значимого источника информации можно судить о группе идентичности и интересах подростка. Этот процесс носит взаимозависимый характер. С одной стороны, на выбор источника информации влияют социальные представления человека, но с другой воспринимаемая информация изменяет и модифицирует представления человека.

По форме влияния на представления подростков СМИ и информационного Интернет-пространства выделяют два варианта: непосредственное и опосредованное. Прямое непосредственное влияние основывается на механизмах обусловливания и эмоционального заражения. Опосредование, в свою очередь, происходит за счет индивидуально-личностных и социально-личностных факторов.

Непосредственное влияние на нас оказывает искусство. Наличие или отсутствие культурного аспекта в форме представления информации определяют степень доверия к ней подростками. В восприятии мира в современном нам обществе преобладает визуальный способ восприятия. Таким образом, ведущим конструктом в построении картины мира является образ, воспринятый из зрительных гештальтов. При восприятии произведения искусства человек идентифицирует себя с неким образом, который всплывает в сознании.

Опосредованное влияние на нас оказывают состояния напряженности, эмоциональной неустойчивости, неуверенности и в принципе степень восприимчивости к потребляемой информации. Изменчивость современной социальной ситуации развития позволяет увеличить вариативность в выборе групп социализации и, следовательно, увеличивает количество возможностей для проявления самостоятельной активности. Но одновременно с этим и приводит к увеличению ответственности за сделанный выбор, что порождает тревожность и страх перед новыми ситуациями. Данные характеристики могут привести к неуверенности в собственном будущем в связи с снижением целостности в восприятии себя и своего жизненного пути. Эмоциональная напряженность,

обусловленная особенностями современной социальной ситуации, приводит к увеличению фрустрации, особенно в группе подростков и молодежи (Ушакова А.А., 2022).

Об актуальности изучения образа будущего современной молодежи пишет Е.Б. Быкова: «...образ будущего содержит жизненные смыслы и ценности, включает конкретные решения о выборе профессии, о личной жизни. Содержание образа будущего в структуре личности индицирует наличие, либо отсутствие деформации в «Я-концепции» и имеет, таким образом, психодиагностический потенциал».

Представления о времени и образе будущего как его части в отечественной психологии связаны с именами С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анциферовой, И. Р. Пригожина, Л.В. Сохань, Н.В. Гришиной, Д.А. Леонтьева. В работах Н.В. Гришиной предложена компонентная структура событийной наполненности образа будущего (Селиванов, Гришина, 2018). Эта структура состоит из четырех главных составляющих компонентов образа будущего: содержание событий, величина времени, структура времени и плановость. Содержание событий является качественной характеристикой, отражающей конкретные события; величина времени отражает уровень наполненности смыслом, переживаниями и свободой образ будущего; структура времени отражает субъективную ясность и упорядоченность представлений о будущем; плановость отражает уровень вовлеченности субъекта в планирование своего будущего (Селиванов, Гришина, 2018).

В контексте идеи о непрерывности прошлого, настоящего и будущего в образе мира личности С.Н. Костромина отмечает: «Персонализированность опыта свидетельствует о его принадлежности личной жизни человека и необходимости изучать время не как движение, а как историю» (Зиновьева, Костромина, 2022; Prigogine, 2003). Понятие жизненной модели является оптимальным для описания сложноорганизованного пространства жизнедеятельности современного человека (Костромина, Гришина, Москвичева, Зиновьева, 2021). Цифровое пространство в

сфере социализации молодежи рассматривается как источник трансформации жизненного сценария молодых людей.

Динамика и направленность информационной социализации, несомненно, имеет связь и с национальной культурой, и с особенностями социальной ситуации развития современных российских подростков (Марцинковская, 2010). Важным моментом информационной социализации подростков являются собственно их социальные представления, а также представления об информационном пространстве.

В исследовании 2007 года А.В. Луков отмечает: «Картины мира», формирующиеся у молодежи, как показало исследование, в своих основных параметрах соотносятся с эталонной для общества системой ценностей, становясь сердцевинной культурной социализации» (Луков, 2007).

Устойчивым маркером современности является неопределенность. В транзитивном мире сложно строить долгосрочные планы, предсказать картины будущего и даже поведение человека. В ситуации неопределенности происходит непрерывная трансформация норм и ценностей жизни, происходит регулярная смена эталонов. В связи с этим на настоящий момент можно утверждать, что процесс социализации не завершается в подростковом возрасте, он становится непрерывным на протяжении всей жизни человека.

В рамках непрерывной социализации возникает расширение понятия ресоциализация. Под ресоциализацией в этом контексте мы понимаем осознанное изменение человеком своего поведения при столкновении с ситуацией социального неуспеха. Таким образом, ресоциализация помогает адаптироваться в непредвиденных социальных ситуациях. Впервые термин ресоциализация в психологическую науку ввели американские социальные психологи А. Кеннеди и Д. Кербер и обозначили его как вторичное вхождение человека в социальную среду в результате предыдущих дефектов в социализации. Например, ресоциализация осужденных или ресоциализация мигрантов. В процессе ресоциализации от человека требуется ориентировка в непредвиденных социальных ситуациях. Способы формирования способности ориентироваться в процессе ресоциализации

каждая психологическая школа описывает в своих категориях: ориентировка на образцы более высокого уровня общности, гибкость и дифференцированность Я-концепции, внутренний локус-контроля и т.д.

Маркером успешной самореализации каждого человека является принятие и одобрение со стороны общества творческой активности человека. Сочетание процессов социализации и индивидуализации, анализ его границ и возможностей является важной стороной процесса социализации современной молодежи и подростков.

Современный мир позволяет одновременно успешно сочетать различные процессы для полной самореализации личности: стремление к социализации, укорененности в группе, стремление к индивидуализации и сохранению своего стиля деятельности и общения.

В транзитивном мире происходит изменение понятия идентичности, которая в цифровом обществе приобретает новые значения информационной и виртуальной идентичности. Само понятие информационной идентичности ввел М. Берзонски. В своей теории он выделяет три стиля идентичности:

- Диффузный,
- Нормативный,
- Собственно информационный.

Виртуальная идентичность и социальные сети становятся новым ресурсом для развития личности (Wellman, 2001).

На успешность социализации также влияет субъективное ощущение общего благополучия человека. Субъективное благополучие состоит из глобальной оценки удовлетворенности жизнью, а также как положительных, так и отрицательных аффективных реакций на свою собственную жизнь. В структуру субъективного благополучия Э. Динера входит три компонента: оценка удовлетворенности жизнью, положительное влияние и отрицательное влияние. Таким образом, классическое исследование по шкале Э. Динера основывается на оценке собственной жизни и положительных и отрицательных аффективных переживаний в целом. О своей методике Э. Динер говорил: «Шкала удовлетворенности жизнью

– это обычно то, что люди имеют в виду, когда говорят о «счастье» (Busseri, Sadava, 2011). Также широко используется единичный показатель глобальной оценки жизни Килпатрика и Кантрила (Kilpatrick, Cantril, 1960). Для более глубокого изучения применяют многопозиционную шкалу удовлетворенности жизнью Динера, Эммонсона, Ларсена и Гриффина.

Во все ускоряющемся пространстве современного мира у людей возрастает ориентация на свое будущее. Общее настроение общества не может не отразиться на мироощущении подростков. По словам Е.В. Хлыбовой включение подростка в социальную среду и систему социальных отношений особенно важно в связи с происходящими предпочтениями определенной временной перспективы. Это связано с особенностями становления личности, определяющими устойчивость психического состояния, влияющего на выбор ценностей, нравственных норм и является содержанием процесса социализации. (Хлыбина, 2008)

В подростковом возрасте временная перспектива претерпевает трансформацию, в сознании определяется план представлений о будущей жизни. Временная перспектива – фундаментальный и неосознаваемый процесс, с помощью которого общественный и индивидуальный опыт соотносится с временными категориями, что позволяет придать смысл и связанность прожитому опыту (Сырцова, Митина, Бойд и т.д. 2007). Восприятие времени у подростка остается дискретным и ограничено прошлым и настоящим, будущее же видится продолжением настоящего (Хлыбина 2008). Несмотря на это в подростковом возрасте расширяется временная перспектива в сторону достаточно отдаленного будущего и по отношению к своему прошлому возрастает оценочный характер. Ориентация у подростков на будущее связана, прежде всего, с восприятием подростком самого себя, которое изменяется в процессе социализации. Нормы и эталоны социального окружения подростка влияют на предпочтение определенной временной ориентации.

### **1.5. Современные исследования информационной социализации**

Исследования информационной социализации в настоящий момент носят остроактуальный характер. Наш мир стремительно меняется и для успешной социализации в современных условиях необходимо подробное изучение взаимодействия человека с важнейшим институтом социализации – Интернетом.

Современные ученые исследуют различные аспекты информационной социализации в современном мире. Глубокий методологический анализ проблем современного информационного общества основывается на работах А.Г. Асмолова. Огромную значимость для понимания и изучения в психологии феномена информационной личности имеет введение понятия «цифровые аборигены», примененное к молодому поколению, родившемуся в эру Интернет-пространства. (Loh, Kanai, 2015; Асмолов, Семенов, Уваров, 2010; Асмолов Г.А., Асмолов А.Г., 2019). А.Г. Асмолов затрагивает в своих работах самые болезненные темы современности: образование, глобальное изменение мира, образ будущего, адаптацию индивида в транзитивном мире и др. (Асмолов, 2021; Асмолов, 2021; Асмолов, Шехтер, Черноризов, 2022; Асмолов, 2020 и др.).

Особенности социализации в транзитивном мире среди отечественных исследователей изучает Т.Д. Марцинковская. В работах Т.Д. Марцинковской выявлены проблемы, которые являются последствиями социально-психологической транзитивности современного мира (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). К таким проблемам относятся: нарушение гармоничной взаимосвязи между социализацией и индивидуализацией; изменения в передаче информации между поколениями; обезличивание информации и собственно изменение роли информационного пространства; нарушение взаимосвязи между гибкостью и постоянством ценностей (Т. Martsinkovskaya, E.Kiseleva, O. Gavrichenko, D. Tkachenko, 2018; Orestova, Tkachenko, Preobrazhenskaya, Sokolova 2020). В своих работах по изучению образа мира у современных людей Т.Д. Марцинковская показывает, что Интернет в цифровом обществе стал одним из аспектов образа мира и образа себя в этом мире (Марцинковская, 2018). Технический прогресс значительно изменил представления о времени и

пространстве в современном обществе. Т.Д. Марцинковская показала, что информационный стиль идентичности выступает важным фактором, формирующим позитивное отношение к многомерности социокультурных контекстов и развитию технологий. Важным результатом исследований Т.Д. Марцинковской является констатация факта, что Интернет входит в содержание образа мира и даже образа себя у современных молодых людей (Марцинковская, 2018).

В исследовании феноменологии межличностного и межгруппового общения молодежи в виртуальном пространстве Н.А. Голубева делает вывод: «Разнообразие информационного пространства открывает бесконечные возможности для пользователей и отражается на социально-когнитивных процессах, связанных с поиском и принадлежностью идентичности» (Голубева, 2018). В исследованиях стилей идентичности до периода пандемии на выборке молодежи преобладающим выступал информационный стиль идентичности (Голубева, 2018). Зарубежные исследования повторяют результаты отечественных ученых, также преобладает информационный стиль идентичности (Берзонски, 2008).

Исследователи на протяжении многих лет пристально изучают информационные предпочтения подростков и молодежи в транзитивном мире (Голубева, Плотников, 2022; Голубева, 2016; Голубева, 2015; Марцинковская, Преображенская, Карпук, 2019, Киселёва, 2020; Golubeva, Ayanyan, Preobrazhenskaya, 2021). Данные исследований информационных предпочтений молодежи Дальнего Востока подтверждают данные Центральных регионов России. Интернет является предпочитаемым источником информации и общения в молодежной среде и проводит в сети более 5 часов в сутки (Иванова, 2018; Иванова 2019). Также И.В. Иванова отмечает: «В цифровом обществе информационная среда становится лично значимой средой» (Иванова, 2018).

Изучением информационной социализации подростков, особенности пользования социальными сетями занимается Е.П. Белинская. В своих работах Е.П. Белинская приходит к выводу, что феноменологии реального и виртуального мира нельзя воспринимать отдельно (Белинская, Вознесенская, 2016, Turkle, 1995,

Malafouris, 2013). К такому же выводу приходят зарубежные авторы, в работах М. Кокельберга значимое место отводится взаимоотношениям технического прогресса и человека. М. Кокельберг приходит к выводу, что технический прогресс – это не инструмент, который позволяет нам решать какие-то свои задачи, а значимая часть нашей социальной и экзистенциальной структуры личности (Coeckelbergh, 2012). Современный человек живет в новой реальности, сложноорганизованной и крайне насыщенной информацией. В исследованиях социальных сетей установлено, что целью самопрезентации является создание позитивного образа и повышения как своего виртуального, так и реального статуса (Белинская, Гавриченко, 2018).

Е.М. Дубовская занимается исследованием различных аспектов информационной социализации, в частности вопросами взаимодействия с Интернетом различных групп подростков. Особенный интерес составляют исследования в различных этнокультурных средах. Е.М. Дубовская отмечает, что цифровая социализация подразумевает не только степень освоения подростками манипуляций с гаджетами, а именно сложного сочетания онлайн и оффлайн пространств и конструирования из них модель единой жизненной реальности (Дубовская, Сат, 2022).

О цифровой идентичности в информационной среде пишет Л.Б. Шнейдер. Цифровая идентичность понимается как результат активного процесса, который отражает представления о себе. Л.Б. Шнейдер обращает внимание на очевидность необходимости экологичного использования Интернет-пространства. В современных условиях необходимо повышать информационную грамотность населения в целях формирования ответственного отношения к приватной информации и эффективного оценивания получаемой из Сети информации (Л.Б. Шнейдер, 2017).

Картину мира современных подростков в своих работах изучают О.В. Гребенникова, Г.Р. Хузеева, М.М. Кончаловская, А.Н. Аянян и др. Авторы утверждают, что картина мира современных подростков отличается противоречивостью и отсутствием структуры в связи с транзитивности

окружающей действительности (Гребенникова, Хузеева, Кончаловская, Аянян, 2017). Также в работах ученых показаны противоречия между отношением к себе и отношением к миру, отсутствие целостного образа в картине мира у современных подростков.

В исследованиях Г.У. Солдатовой ставится вопрос о цифровой компетентности подростков, которая становится необходимым условием и основой многих видов деятельности (Солдатова, Рассказова, 2017). Г.У. Солдатова говорит о современной молодежи: «Особая уникальность этого поколения заключается в том, что традиционные формы социализации все чаще соседствуют, вытесняются, а иногда замещаются новыми формами приобретения необходимых знаний и навыков – цифровой социализацией» (Солдатова, 2018). Ключевой особенностью современных подростков становится феномен гиперподключенности, когда время онлайн не ограничивается количеством часов, проведенных за гаджетами, и не осознается (Солдатова, Чигарькова, Кошечкина, Никонова, 2022; Mitchell, Masklin, Rahman, 2007).

Сложным вопросом современности также является активное взаимодействие маленьких детей с информационным пространством, вызывает озабоченность становление их когнитивного и эмоционального развития (Преображенская, 2019; Солдатова, Вишнева, Кошечкина 2022; Голубева, 2015; Аянян, 2016).

### **Выводы к главе 1**

Анализ литературных источников по теме исследования показал необходимость дальнейшего изучения проблемы информационной социализации подростков и молодежи в современном транзитивном мире. На сегодняшний день сформировалось большое количество концепций и подходов к объяснению понятия социализации личности. В каждом подходе проблема социализации рассматривается с различных точек зрения на природу этого понятия и ведущие механизмы этого процесса. В настоящее время данный феномен рассматривается в рамках различных наук социально-гуманитарного направления: психологии, социологии, педагогики, философии и т.д.

Отечественные и зарубежные исследователи отмечают необычайную связь технического прогресса и человеческой жизни. Различные гаджеты больше не являются эффективным инструментом для решения конкретной задачи, они стали частью человека, его расширением и продолжением, встроенным в социальную и экзистенциальную структуры личности. В научной литературе последних лет единогласно констатируется отсутствие границы между реальным и виртуальным пространством социализации для современной молодежи.

Представления о будущем, образе мира и представления о времени вообще являются актуальным и необходимым направлением исследования в настоящее время. Информационное пространство, ставшее реальностью для поколения цифровых аборигенов, изменяет представления о времени и требует подробного изучения новой природы человека.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Процедура исследования состояла из нескольких этапов: подготовки батареи методик для сбора данных с респондентов; непосредственное проведение исследования с помощью подобранных методик; обработка полученных данных и интерпретация результатов.

Для организации исследования нами был подобран комплекс методик с учетом особенностей современной ситуации. В частности, к широкоиспользуемым в психологических исследованиях методикам мы добавили опросник «Переживания пандемии COVID-19».

Все методики были сформированы в онлайн-конструкторе «Yandex Forms» в единую анкету психологического исследования. Ссылка на данную форму была отправлена респондентам, по которой они могли в удобное время ответить на все предложенные вопросы. Респондентами данного исследования являются студентами гуманитарных направлений ВУЗов г. Москвы.

Полученные ответы из «Yandex Forms» были выгружены в книгу программного пакета Microsoft Excel и подверглись расшифровке при помощи прилагаемых ключей к методикам. Интерпретация «сырых» данных проводилась при помощи принятых в современной психологической науке методов качественного и количественного анализа.

Описание выборки и характеристика методов исследования изложены в Главе 2 настоящей работы. Все полученные в ходе исследования результаты представлены в Главе 3 настоящей работы. Наиболее значимые результаты отражены в выводах к диссертационному исследованию.

### **2.1. Описание выборки и краткая характеристика методов исследования**

Для сбора данных респондентов нами был использован онлайн-конструктор «Yandex Forms». По предоставленной публичной ссылке на исследование каждый

респондент смог ознакомиться с инструкцией и предоставить свои ответы на вопросы методик в электронной форме.

В качестве стимульного материала респондентам были предложены следующие методики. Сокращенный опрос социальной ситуации в период дистанционного формата во время ограничения перемещений в период пандемии Т.Д. Марцинковской, Д.П. Ткаченко «Переживания пандемии COVID-19» (Марцинковская, Ткаченко, 2021). Далее, для исследования особенностей информационных предпочтений и уровня информационной осведомленности мы предложили опросник Н.А. Голубевой, Т.Д. Марцинковской «Информационные предпочтения» (сокращенный вариант) (Голубева, Марцинковская, 2011). Для измерения экзистенциальной исполненности и качества жизни личности был предложен личностный опросник А. Лэнгле «Шкала экзистенции». Для исследования представления о будущем и о себе в будущем времени предложена методика Т.Д. Марцинковской «Сочинение о будущем» (Идентичность и социализация, 2015). Для диагностики стиля идентичности респондентам была предложена русскоязычная версия опросника стилей идентичности М. Берзонски (Адаптация Е.П. Белинская, И.Д. Бронин) (Белинская, Бронин, 2014). Для выявления эмоционального отношения к своей жизни и актуального уровня субъективного благополучия человека была предложена русскоязычная версия методики Э. Динера «Шкала удовлетворенности жизнью» (Адаптация Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин) (Осин, Леонтьев, 2020).

Краткая характеристика использованных методик:

1. Опросник Т.Д. Марцинковской, Д.П. Ткаченко «Переживания пандемии COVID-19». В опросе представлены вопросы на выявление отношения и эмоциональной реакции в период ограничения перемещений в связи с пандемией, вызванной распространением вируса COVID-19. В нашем исследовании мы использовали сокращенный вариант, с вопросами касающимися изменения социальной ситуации респондентов и их отношения к этому. Интерпретация ответов предполагает качественный анализ и представлена в виде диаграмм. Опрос представлен в приложении 1 к работе.

2. Опросник Н.А. Голубевой, Т.Д. Марцинковской «Информационные предпочтения» (сокращенный вариант). Направлен на изучение особенностей информационных предпочтений и уровня информационной осведомленности. В нашем исследовании мы использовали сокращенный вариант, это позволило нам увидеть, как изменились информационные предпочтения молодежи в связи с пережитыми изменениями в социальной ситуации на протяжении последних лет. Интерпретация результатов предполагает качественный анализ и представлена в виде диаграмм. Опросник представлен в приложении 2 к работе.

3. Личностный опросник А. Лэнгле «Шкала экзистенции». Шкала экзистенции разработана в рамках экзистенциально-аналитической теории Альфрида Лэнгле. Понятие экзистенциальной исполненности впервые появилось у В. Франкла в качестве описания качества жизни человека в противовес понятию счастья. Понятие исполненности тесно связано с персональными установками и убеждениями личности. Опросник отражает субъективную оценку человеком собственного качества жизни. Шкалы опросника распределены в соответствии с личностными качествами индивида и действиями согласно описанным В. Франклом шагам по обнаружению смысла в экзистенциальной ситуации: 1) восприятие индивидом поля возможностей; 2) эмоционально сориентироваться с имеющимися возможностями; 3) выбрать оптимальную возможность; 4) выбрать оптимальное действие относительно ситуации. На основе этих шагов выделяют четыре базовые антропологические способности: восприятие, чувствование, выбор и действие. Соответственно этим четырем способностям выделяются четыре шкалы опросника:

Восприятие – Самодистанцирование (SD);

Чувствование – Самоотрансценденция (ST);

Выбор – Свобода (F);

Действие – Ответственность (V).

К восприятию относятся такие личностные качества, как: трезвость, реалистичность, способность увидеть свою субъектность и отделить себя от другого. К чувствованию относятся такие личностные качества, как: быть

причастным, совпадать с ценностями. К выбору относятся следующие личностные качества: решимость, под которой подразумевается способность оставить все имеющиеся возможности ради одной. К действию отнесены следующие личностные качества: осуществление, реализация выбора, сделанные действия.

Также в структуре опросника выделяются три дополнительные шкалы, основанные на сочетании четырех базовых шкал:

Персональность (P) – Самодистанцирование (SD) + Самотрансценденция (ST);

Экзистенциальность (E) – Свобода (F) + Ответственность (V);

Исполненность (G) – Персональность (P) + Экзистенциальность (E).

Опросник разработан в рамках теории экзистенциальной психологии и опирается на установку, что на данный конкретный момент единственной доступной мерой для понимания всех структурных взаимосвязей в окружающем мире является субъективная правда человека. Количественная обработка результатов осуществляется путем расчета баллов по 4 основным шкалам и трем дополнительным шкалам, с учетом пунктов, имеющих обратные значения. Для каждого ответа присваивается балл от 1 до 6, где «верно» - 1 балл; «неверно» - 6 баллов. Согласно полученным баллам, определяется индивидуальный экзистенциальный профиль респондента. Опросник представлен в приложении 3 к работе.

4. Методика Т.Д. Марцинковской «Сочинение о будущем». Методика направлена на изучение представлений о будущем и о себе в будущем времени. Респондентам предлагается написать небольшой рассказ о будущем, о своем личном будущем, других людей и человечества в целом. Методика предполагает качественный анализ полученных результатов. При оценке ответов важно оценить степень развернутости ответов, которая указывает на осознанность и четкость представлений о будущем у индивида. В анализе содержания рассказа важно определить, насколько в нем представлено собственное будущее респондента. Отсутствие ответов о собственном будущем может свидетельствовать как о недостаточно четком представлении своих планов и целей в жизни, так и о неуверенности в себе и возможности осуществления своих желаний, особенно в

сочетании с общей эмоциональной окраской рассказа. Содержание рассказа говорит о степени обобщенности представлений о будущем, а также целях и ценностях респондента.

5. Опросник стилей идентичности М. Берзонски (Адаптация Е.П. Белинская, И.Д. Бронин). М. Берзонски говорит о том, что людям свойственно по-разному вести себя при столкновении с релевантной их идентичности информацией и выделяет на этой основе три типа идентичности.

- Информационный стиль идентичности. При столкновении с ситуацией выбора люди этого типа склонны к стремлению получить максимум информации, прежде чем принять то или иное решение о важности данной цели для себя.

- Нормативный стиль идентичности. При столкновении с ситуацией выбора люди этого типа не склонны к самостоятельному поиску информации, они предпочитают обратиться к готовым, социально желательным решениям (согласно социальным нормам, семейным традициям и т.д.).

- Диффузный стиль идентичности. При столкновении с ситуацией выбора люди этого типа принимают решение по ходу развития ситуации или будут откладывать принятие решения на неопределенное количество времени. У людей этого типа отсутствует сформированная позиция идентичности.

- Шкала приверженности. Дополнительно к трем основным шкалам опросник содержит четвертую шкалу – шкалу приверженности. Эта шкала отражает степень, в которой человек склонен придерживаться своих взглядов или, наоборот, постоянно их меняет.

По сути, модель М. Берзонски очень близка статусной концепции идентичности Дж. Марсиа. Таким образом, информационный стиль М. Берзонски соответствует достигнутой идентичности по Дж. Марсиа. Нормативный стиль М. Берзонски соответствует предопределенной идентичности по Дж. Марсиа. Диффузный стиль идентичности М. Берзонски соответствует диффузной идентичности по Дж. Марсиа. Количественная обработка результатов осуществляется по четырем шкалам опросника путем высчитывания суммы баллов

по отдельным оценкам утверждений респондентами, с учетом обратных пунктов. Опросник представлен в приложении 3 к работе.

6. Методика Э. Динера «Шкала удовлетворенности жизнью» (Адаптация Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин). Данная методика направлена на выявление эмоционального отношения к собственной жизни, которое отражает субъективный уровень благополучия человека. Методика направлена на оценку глобальной удовлетворенности жизнью и высоко коррелирует с другими показателями субъективного благополучия и предсказуемо коррелирует с конкретными характеристиками личности. (Diener, Emmons, Larsen, Griffin, 2010). Шкала удовлетворенности жизнью включает в себя 5 утверждений, которые респондент должен оценить по семибалльной шкале. Полученные баллы суммируются. Опросник представлен в приложении 4 к работе.

7. Ввиду специфики предмета исследования, трансформации системы идентификационных категорий и размывания временной перспективы личности в условиях жесткой транзитивности, что—подтверждается данными исследований (Марцинковская, 2019, 2017; Вахштайн, 2015; Орестова, 2017 и др.), мы приняли методическое решение попросить респондентов написать сочинение о том, как они воспринимают будущее, в свободной проективной форме. Это позволило зафиксировать феноменологию восприятия и переживания неопределенности и транзитивности, не редуцируя ее к уже имеющимся категориям и понятиям. Соответственно методу сбора данных нами был предпринят индуктивный контент-анализ полученных нарративов (Фоломеева 2007, Мельникова, Хорошилов, 2020). Мы не разрабатывали категориальную сетку анализа заранее, а кодировали и формулировали ключевые темы, затем подсчитывали частоту их встречаемости исходя из имеющихся эмпирических данных, а не теоретических построений. Такой шаг был обусловлен тем, что нас интересовал прежде всего субъективный аспект понимания будущего в условиях транзитивности, который далеко не всегда может зафиксирован уже имеющимся в психологической науке категориальным аппаратом (Марцинковская, 2015; Гусельцева, 2017).

8. Для статистической обработки результатов нами использовался пакет SPSS Statistics 26.0. В качестве метода количественной обработки результатов нами был использован критерий корреляции Пирсона.

В исследовании приняли участие 135 человек в возрасте от 15 до 35 лет, средний возраст относится к категории 18-20 лет (рис.1). Большинство респондентов (более 80%) – женщины (рис. 3). Все участники являются студентами московских ВУЗов. Практически все респонденты и работают, и учатся (рис. 2).



Рисунок 1. Возраст респондентов



Рисунок 2. Род деятельности респондентов

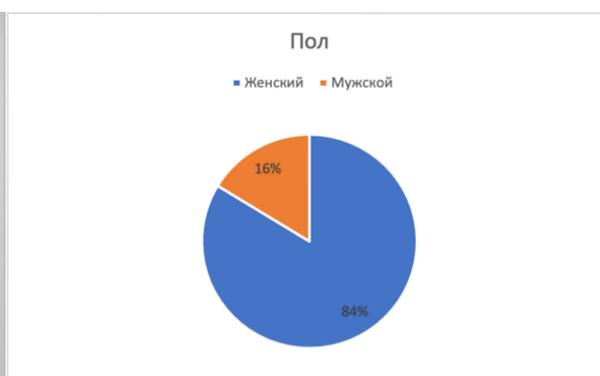


Рисунок 3. Пол респондентов

## 2.2. Опросник «Переживания пандемии COVID-19»

С начала пандемии COVID-19 и до сих пор перед специалистами-психологами стоит задача в понимании психологического состояния людей в ответ на депривацию жизненного пространства и сужения временной перспективы. Особое внимание в этом контексте занимают нарушения эмоционального благополучия, психологической стабильности и укорененности (Марцинковская, Ткаченко, 2021).

Опросник «Переживания пандемии COVID-19» разработан в 2020 году в Институте психологии им. Л.С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета. Данный опросник позволяет диагностировать различные аспекты переживания пандемии COVID-19.

Опросник состоит из 21 вопроса с тремя вариантами ответов на каждый:

- Да;
- Не знаю/ не уверен;
- Нет.

Вопросы входят в состав 8 шкал, выделенных в соответствии с наиболее фрустрированными аспектами эмоциональной жизни респондентов в период ограничений. «Переживание пандемии COVID-19» позволяет изучить реакции на изменения как реального жизненного пространства респондентов, так и в виртуальном пространстве.

Основными компонентами и содержанием опросника являются следующие шкалы: фрустрация пространства; степень опасности; способы защиты; информация; будущее и интернет; эмоциональное состояние; фрустрация времени; будущее и реальность.

Наше исследование проводилось в период отмены ограничений, связанных с ситуацией пандемии, и постепенного отказа от дистанционных форм работы в пользу традиционных. В связи с этим нам важно было понимать в каком эмоциональном состоянии находились респонденты в ответ на пережитую депривацию жизненного пространства и сужение временной перспективы.

Т.к. целью нашего исследования не является изучение эмоционального благополучия в период современных изменений в обществе мы выбрали сокращенную версию данного опросника, в которую вошли следующие компоненты: способы защиты; будущее и интернет; будущее и реальность; фрустрация времени.

### **2.3. Опросник «Информационные предпочтения»**

Опросник «Информационные предпочтения» разработан в лаборатории психологии подростка Психологического института Российской академии образования Н.А. Голубевой, Т. Д. Марцинковской в 2010 году.

Опросник направлен на выявление различных аспектов информационной социализации подростков и молодежи. С помощью опросника оценивается частота выборов наиболее частотных источников информации с учетом предпочитаемого вида информации и типа интернет-ресурса. Опросник позволяет выявить уровень информационной осведомленности респондента: высокий (более 23 источников), средний (от 16 до 22 источников) и низкий (до 15 источников).

В структуру опросника входит 21 вопрос: на 11 вопросов предлагаются варианты выбора ответа и 10 открытых вопросов. Данные вопросы позволяют получить необходимую информацию о значении СМИ и гаджетов в жизни современной молодежи и влиянии релевантного информационного потока на направление ее социализации.

Основными компонентами и содержанием опросника являются следующие категории: источники информации; содержание информации; средства коммуникации; временное соотношение использования источников информации; влияние информации на статус и отношения с группой; проблема доверия и избирательности в отношении информации; идентификационные модели.

Для решения наших исследовательских задач мы выбрали сокращенную версию данного опросника, в которую вошли вопросы из следующих категорий: временное соотношение использования источников информации; влияние

информации на статус и отношения с группой; проблема доверия и избирательности в отношении информации.

#### **2.4. Личностный опросник «Шкала экзистенции»**

Шкала экзистенции (ШЭ) разработана А. Лэнгле в рамках его экзистенциально-аналитической теории. В 1988-1989 годах К. Орглер подобрала вопросы и получила первые данные по стандартизации опросника.

Данный опросник направлен на измерение экзистенциальной исполненности в том виде, в каком она субъективно ощущается респондентом.

Понятие экзистенциальной исполненности взято из психологических идей В. Франкла, где оно служит для описания качества жизни человека в противовес понятию счастья. Степень экзистенциальной исполненности выражает уровень согласия с самим собой респондента, место смысла в жизни человека.

Обнаружение смысла в экзистенциальной ситуации по Франклу состоит из 4 шагов: определение поля возможностей; определение ценностного ряда в имеющемся поле возможностей путем эмоционального чувствования ситуации; выбрать из поля возможностей индивидуально-оптимальную возможность; выбрать наилучшие способы действия в ситуации. На основе этих четырех шагов разработаны 4 шкалы опросника: самодистанцирование (SD); самотрансценденция (ST); свобода (F); ответственность (V).

В структуру опросника входит 46 вопросов, из которых выведено: 4 основных шкалы, два фактора личности и один суммарный показатель. Каждый вопрос оценивается респондентом по шестибалльной шкале. Опросник переведен и адаптирован на русском языке. Обработка результатов осуществляется путем подсчета баллов согласно выбранным ответам: «верно» (1 балл); «верно с ограничениями» (2 балла); «скорее верно» (3 балла); «скорее неверно» (4 балла); «неверно с ограничениями» (5 баллов); «неверно» (6 баллов). Ответам на обратные пункты присваиваются баллы наоборот: от «неверно» (1 балл) до «верно» (6 баллов).

Самодистанцирование (SD) соответствует первому шагу обнаружения смысла по Франклу. В качестве действия на первом этапе самодистанцированию соответствует восприятие. В рамках этой шкалы рассматриваются следующие личностные качества: трезвость, реалистичность, способность отделить себя от другого, ощущение субъективности. В структуру данной шкалы входит 8 вопросов в прямом значении.

Шкала SD позволяет измерить уровень внутреннего свободного пространства респондента в диапазоне от полного отсутствия свободного внутреннего пространства до объективности (создания внутренней дистанции по отношению к самому себе). Человек, способный к самодистанцированию может в случае необходимости отстраниться от своих представлений и намерений с целью посмотреть на сложившуюся ситуацию со стороны. Наличие самодистанцирования позволяет посмотреть на вещи с разных точек зрения, помогает трезво оценить ситуацию и принять решение по отношению к действию. Самодистанцированный человек способен сдерживать свой аффект. Важным является не только уровень SD, но и стабильность самодистанцирования у респондента.

Низкий показатель SD (меньше 26 баллов) подтверждает отсутствие самодистанцирования. Такие результаты могут говорить о незрелости человека, но, чаще, свидетельствует о наличии внутриличностного конфликта или посттравматического состояния. Такие баллы описывают внутреннюю фиксацию респондента на фрустрирующем факторе. В жизни такой человек занят самим собой, обслуживает свои навязчивые желания и склонен к автоматическому мышлению, фиксированным чувствам. Низкий показатель по данной шкале показывает суженность канала восприятия респондента, наличие явных предубеждений.

Средний показатель SD (35,5 баллов) показывает улучшение в восприятии и ясность по отношению к сложившейся ситуации. Внимание постоянно переносится во внешнюю среду и при этом закономерно увеличивается дистанция по отношению к самому себе.

Очень высокие показатели SD (от 43 до 48 баллов) показывают хороший уровень самодистанцирования. Крайностью в этом случае может выступать самоотрицание, игнорирование собственных потребностей. Высокие показатели по данной шкале описывают человека, ориентированного на высокие достижения в окружающей среде, ему присущи такие качества, как перфекционизм, самообладание, строгость и непреклонность.

Самотрансценденция соответствует второму шагу обнаружения смысла по Франклу. В качестве действия на втором этапе самотрансценденции соответствует чувствование. В рамках этой шкалы рассматриваются следующие личностные качества: быть затронутым, попадать в резонанс с ценностями. В структуру данной шкалы входит 14 вопросов: 11 в прямом значении и 3 в обратном значении.

Шкала ST позволяет измерить ясность своих чувств, способность воспринимать ценности в диапазоне от эмоциональной необязательности до способности восприятия ценностей, быть эмоционально затронутым. Следует уточнить, что шкала самотрансценденции замеряет свободную эмоциональность, под которой понимают сочувствие, т.е. чувство близости к кому-либо или чему-либо; ориентировку на смысл действия, жить ради чего-то; эмоциональную откликаемость; восприятие экзистенциальной значимости происходящего.

Самотрансценденция описывает способность респондента ощущать ценностные основания окружающего мира и осознавать собственное внутреннее созвучие чувств в них. Эта способность позволяет испытывать удовольствие или страдание, основанные на способности испытывать внутреннее отношение к прошлому опыту и тем самым проживать субъективные ценностные чувствования. Основу для самотрансценденции составляет чувство самопринятия. Самопринятие дает человеку понимание того, чего он хочет на самом деле.

Самотрансценденция рассматривается как продолжение самодистанцирования и является по сути его завершением. Самодистанцирование, создавая дистанцию по отношению к самому себе у субъекта, дает свободу для эмоционального соотнесения с окружающим миром. Самодистанцирование выступает предпосылкой для самотрансценденции. В то время как

самодистанцирование описывает абстрагирование от себя для способности отдаться цели, то самотрансценденция разворачивает внимание человека обратно на самого себя через соотнесение своих эмоций с ценностями окружающего мира.

Низкий показатель ST (меньше 58 баллов) описывает эмоционально уплощенного человека со скудными отношениями с внешним окружающим миром. В жизни такого человека преобладает деловитость и функциональность. В условиях недостаточных эмоциональных реакций проявляется неуверенность в восприятии чувств и ценностей, человек не может ясно определить свои желания и чувства.

Средний показатель ST (73 балла) повышает эмоциональную отзывчивость человека на внешний мир, что дает возможность внутреннего ощущения ценностных оснований и ориентировки в них.

При высоких показателях ST (от 81 до 84 баллов) описывает свободно доступную человеку эмоциональность. Такой человек обладает развитой эмпатией, доверяет своим чувствам и способен интуитивно ориентироваться в предлагаемых условиях. Очень высокие показатели ST при низких показателях SD дает доминирование эмоциональной откликаемости, т.к. нет возможности установить необходимую дистанцию.

Свобода соответствует третьему шагу обнаружения смысла по Франклу. В качестве действия на третьем этапе свободе соответствует выбор. В рамках этой шкалы рассматриваются следующие личностные качества: выбор одного единственного варианта, оптимального и адекватного ситуации; решиться. В структуру данной шкалы входит 11 вопросов: 9 в прямом значении и два в обратном значении.

Шкала F позволяет измерить способность респондента решаться в диапазоне от способности решаться до неспособности, неуверенности решиться. Свобода показывает способность находить реальные возможности для действия, выделять приоритетность действий в соответствии со значимостью и выдвигать индивидуальное решение в ситуации. Способности решаться соответствуют такие личностные качества, как сила, мужество, концентрация на главном, терпение, отстаивание своих взглядов. Принятие определенного решения возможно при

согласовании внутренних и внешних условий. В поле внешних возможностей человек выбирает самое важное лично для него и на основании этого выбора принимает решение. В случае возможности регулярной реализации собственного решения возникает чувство свободы.

Низкий показатель F (меньше 37 баллов) описывает невозможность принимать решения, нерешительность в целом, неуверенность в собственных решениях. Отсутствие экзистенциальности придает пассивность и фаталистичность взглядам человека на жизнь. Такой человек считает, что его решения не приведут ни к чему и не смогут изменить ситуацию, осознает бессмысленность решительных действий. Низкие показатели по шкале свободы могут быть выявлены при патологических формах реакций: тревожной, депрессивной и истерической. В случае тревожной формы реакции невозможность решиться объясняется страхом совершить ошибку, сделать неверный выбор. В результате человек не решается ни на что. В случае депрессивной формы реакции невозможность решиться объясняется отсутствием силы. Такие болезненные формы нерешительности выявляются по шкале F в случае одновременно высоких показателей по шкале ST. В случае истерической формы реакции невозможность решиться объясняется невозможностью сделать выбор из множества возможных решений. В таком случае низкие показатели по шкале F сопровождаются одновременно высокими показателями по шкале SD.

Средний показатель F (49 баллов) описывает увеличивающуюся ясность в формировании суждений респондента и поиска им адекватных решений, возможности для действия находятся легко и также легко принимаются решения.

Высокий показатель F (от 58 до 66 баллов) описывает доминантную установку, сопровождающуюся склонностью к оцениванию и критичному отношению к окружающему миру. Высокий показатель свободы дает общую непереносимость каких-либо ограничений и отвращение к постоянным отношениям.

Ответственность соответствует четвертому шагу обнаружения смысла по Франклу. В качестве действия на четвертом этапе ответственности соответствует

действие. В рамках этой шкалы рассматриваются следующие личностные качества: осуществлять, действительно сделать, реализовать выбор. В структуру данной шкалы входит 13 вопросов в прямом значении.

Шкала V измеряет обязательность какого-либо действия в диапазоне от необязательности обязательности до персональной включенности вплоть до чувства долга. Шкала ответственности описывает способность доводить свои решения, основанные на личных ценностях, до логического конца, до совершения конкретных действий. Человек поступает с полным осознанием обязательности действия как для себя, так и в качестве обязательств перед кем-либо. Произвести процесс реализации действия от замысла до свершения позволяет чувство ответственности и осознание собственной правоты. В случае отсутствия собственной уверенности в правоте компенсаторную функцию для свершения действия берет на себя чувство долга. Переживание ответственности является фундаментом для формирования стабильной адекватной самооценки человека. Шкала V также констатирует способность выдерживать сложившуюся ситуацию.

Низкий показатель V (меньше 41 балла) описывает человека нечувствующего персональной включенности в собственную жизнь. Течение жизни не поддается планированию и не задействует волю человека, все идет само по себе. В человеке преобладает сдержанность, чувство долга выражено слабо. В данной шкале также выделяются три формы патологических реакций. В случае тревожно формы реакции человек воспринимает окружающую действительность как угрожающую. Для совершения конкретного действия необходимо стечение большого количества обстоятельств, необходимы гарантии и четкие ориентиры. В случае депрессивной формы реакции преобладает чувство вины, страх оказаться виноватым за принятое решение. В случае истерической формы реакции невозможность осуществления действия связано с легкомыслием, беспечностью в поведении.

Средний показатель V (57,5 баллов) повышает уровень ответственности и включенности в собственную жизнь. Человек ориентирован на заботливое отношение с самим собой и обязательность по отношению к окружающему миру.

Высокий показатель V (от 70 до 78 баллов) описывает последовательность, ответственность и присущее человеку чувство долга в реализации действий. При высоком балле по шкале V и одновременно низком балле по шкале F речь идет о одностороннем чувстве долга, без связи с собственными решениями. Действия в этом случае выполняются из страха перед последствиями.

Персональность (P) соответствует первому фактору личности, выделенному в опроснике, и состоит из суммы ответов шкал самодистанцирования и самотрансценденции.

Шкала P измеряет степень открытости человека перед самим собой и миром, степень раскрытия Бытия в диапазоне от доступности, открытости, Бытия до закрытости. Персональность описывает эмоциональную и когнитивную доступность человека как для самого себя, так и для окружающего мира. P показывает насколько достижима Person человека, насколько он доступен.

Низкий показатель P (меньше 86 баллов) показывают заблокированность персональных способностей и невозможность их применения. Закрытость человека может быть вызвана как продолжительным действием психологических нагрузок, так и незрелостью индивида. Низкие баллы по шкале свидетельствуют о психосоматическом ответе на выраженные нагрузки.

Средний показатель P (109 баллов) повышает уровень открытости человека как при обращении с самим собой, так и в взаимодействии с окружающим миром. Person становится доступной в случае одновременного увеличения показателей по шкалам P, SD и ST. В случае среднего показателя P при одновременном соотношении показателей SD к ST с преобладанием в сторону самодистанцирования показана картина когнитивного стиля жизни. В случае среднего показателя P при одновременном соотношении показателей SD к ST с преобладанием самотрансценденции показана картина высокой эмоциональной отзывчивости, сильных внутренних переживаний при имеющихся трудностях в сохранении внутреннего свободного пространства.

Высокий показатель P (от 123 до 132 баллов) отмечается при высокой чувствительности и ранимости Person.

Экзистенциальность (Е) соответствует второму фактору личности, выделенному в опроснике, и состоит из суммы ответов шкал свободы и ответственности.

Показатель Е измеряет способность решительно и ответственно взаимодействовать с окружающим миром в диапазоне от решительной включенности до нерешительности и затруднению включаться во взаимоотношения с окружающим миром. Экзистенциальность показывает способность ориентировки в окружающем пространстве, воплощать в жизнь свои решения и менять ее в лучшую сторону. Экзистенциальность описывает адекватное взаимодействие с окружающим человека миром.

Низкий показатель Е (меньше 81 балла) соответствует бездейственности, решения в жизни человека принимаются с трудом. Низкому показателю экзистенциальности соответствуют такие личностные качества, как неуверенность, необязательность, сдержанность, незнание какой выбрать путь, неспособность выдерживать нагрузки, чувствительность к раздражителям.

Средний показатель Е (107 баллов) увеличивает решимость и чувство ответственности. Человек настроен на управление собственной жизнью. При средних показателях одновременно по шкалам Е, F и V жизнь человека характеризуется экзистенциальной исполненностью и становится аутентичной. При средних показателях Е и соотношении показателей F и V с преобладанием свободы человек склонен следовать за мнением окружения в ущерб своих решений. При средних показателях Е и соотношении показателей F и V с преобладанием свободы и одновременным соотношением SD к ST с преобладанием самодистанцирования субъективная свобода человека превозносится до степени нарциссизма. При средних показателях Е и соотношении показателей F и V с преобладанием ответственности человеком движет чувство долга в ущерб собственному чувству свободы; при одновременном соотношении показателей SD и ST речь идет о депрессивном переживании.

Высокий показатель Е (от 127 до 144 баллов) соответствует хорошей компенсации и защите. Человека характеризует деятельное отношение к

окружающему миру, хорошее ориентирование в ситуации, уверенность в своих решениях, последовательность действий.

Исполненность (G) соответствует суммарному итоговому показателю по опроснику и состоит из суммы ответов по шкале личности и экзистенциальности. Показатель G олицетворяет наполненность смыслом экзистенции данного человека в диапазоне от субъективного восприятия собственной жизни как неисполненной до субъективного восприятия собственной жизни как исполненной. Показатель G вычисляется путем сложения показателей P и E. Исполненность выражается как адаптивная способность выстраивать оптимальные взаимоотношения с самим собой и окружающим миром, умение реализовать активную позицию соответственно с собственными ценностями. По Франклу этот показатель можно трактовать как наполненность жизни человека смыслом, исполненность как счастье в результате осознанности жизни.

Низкий показатель G (меньше 169 баллов) показывает неисполненную экзистенцию. Показателю исполненности соответствуют такие личностные качества, как закрытость Person, заикленность на самом себе, неспособность прийти к диалогу, нерешительность, стесненность.

Средний показатель G (216 баллов) придает открытость человеку и позволяет откликаться на предложения окружающего мира, в этом случае показатель P и E также должны иметь средние значения. При среднем уровне G и одновременном соотношении P и E с преобладанием личности человек обладает уверенностью и эмоциональностью, но имеет затруднения в осуществлении своих целей. При среднем уровне G и одновременном соотношении P и E с преобладанием экзистенциальности, наоборот, при слабой эмоциональности человек активен в реализации своих действий; такое соотношение показателей описывает хорошо приспособленного к жизни человека.

Высокий показатель G (от 249 до 275 баллов) отражает открытого и решительного человека, готового к действию. Обратной стороной высоких значений по данной шкале является чувство собственной ранимости, предъявление к себе строгих требований.

Опросник построен таким образом, что позволяет давать ответы на основе непосредственного чувствования респондента, основанного на картине собственного Я. Таким образом на результаты опросника влияют следующие факторы: способность к самовосприятию, способность к саморефлексии, наличие жизненного опыта, уровень критики, доступ к собственным чувствам, настоящее самочувствие, уровень притязаний.

Опросник показывает, насколько адекватно человек может находиться в системе с самим собой и окружающим миром, быть самим собой с учетом особенностей своей личности и внешними обстоятельствами. Опросник описывает насколько хорошо человек может решать, возникающие в его жизни проблемы.

Интерпретация результатов опросника может происходить на уровне вопросов и на уровне показателей шкал. Непосредственное описание ответов респондента на вопросы чаще используется при индивидуальных психологических консультациях и представляют хороший материал для последующей терапии. Интерпретация результатов на уровне шкал, представленная в описании шкал выше, дополняется также интерпретацией сочетания шкал.

Так, высокие баллы по шкале самодистанцирования при одинаково высоких показателях по шкале самотрансценденции описывают увлеченного человека, который все свои силы вкладывает в реализацию/ служение определенной цели или другому человеку. Очень высокий уровень SD при средних или низких показателях остальных шкал (ST, F и V) указывает на хроническое компенсированное психическое расстройство.

## **2.5. Методика «Сочинение о будущем»**

Методика «Сочинение о будущем» разработана в лаборатории психологии подростка Психологического института Российской академии образования в 2009 году. Автор методики Т.Д. Марцинковская.

Методика направлена на изучение представлений о будущем и о себе в будущем. Инструкция просит в свободной форме написать рассказ о будущем как его видит респондент в данный момент времени.

Данная методика предполагает качественный анализ полученных результатов. Критериями оценки выступают степень развернутости ответа, содержание рассказа, эмоциональная окраска текста.

Развернутость рассказа показывает осознанность и четкость представлений о будущем. В содержании рассказа отдельно стоит обратить внимание на представление собственного будущего и на представление будущего всего мира в целом. Игнорирование собственного будущего в тексте рассказа может говорить о недостаточно четком представлении своих целей и планов в жизни, также это может свидетельствовать о неуверенности в себе респондента и/или неуверенности в возможности реализации своих желаний. Более точный ответ можно получить при анализе эмоциональной окраски текста. Качественный анализ содержания рассказа дает большой материал для понимания ценностного ряда респондента, его представлений о себе и мире, своих целях и общем представлении о будущем.

## **2.6. Опросник стилей идентичности М. Берзонски**

Опросник стилей идентичности был разработан М. Берзонски в 1992 году на основе идей Э. Эриксона и Дж. Марсиа. Адаптация русскоязычной версии опросника стилей идентичности М. Берзонски была выполнена Е.П. Белинской и И.Д. Брониным в 2014 году.

Опросник направлен на измерение стиля идентичности респондента. Всего выделено три стиля: информационный, нормативный и диффузный. Также в структуре опросника представлена шкала приверженности. Адаптированная версия опросника содержит 20 вопросов. Итоговый балл по шкале высчитывается суммированием оценок на вопросы данной шкалы с учетом вопросов с обратным значением оценок.

Согласно идее Берзонски каждый человек по-разному обращается с релевантной его идентичности информации. Релевантной информацией в данном случае выступает любая информация, связанная с миропониманием и ценностями конкретного индивида. Важным моментом выступает тот факт, каким образом

человек распоряжается полученной информацией при столкновении с ситуацией принятия решения.

Информационный стиль идентичности описывает человека, который активно и самостоятельно находит ответы на свои жизненные ситуации. В концепции Дж. Марсиа информационный стиль согласуется со статусами достигнутой идентичности и моратория. Респонденты с высокими показателями по шкале информационного стиля и одновременно с высокими показателями по шкале приверженности соответствуют достигнутой идентичности. Респонденты с высокими показателями по шкале информационного стиля и низкими показателями по шкале приверженности соответствуют статусу моратория.

Нормативный стиль идентичности описывает человека, ориентированного на следование традициям и установкам, принятым в референтном круге общения. В концепции Дж. Марсиа нормативный стиль согласуется со статусом предопределенной идентичности. Шкала нормативного стиля идентичности также как и информационного стиля идентичности предполагает положительную корреляцию со шкалой приверженности.

Диффузный стиль идентичности описывает человека, который с легкостью меняет свою точку зрения, действует согласно ситуации и адаптируется к предлагаемым обстоятельствам. В концепции Дж. Марсиа диффузный стиль согласуется с диффузным статусом. Шкала диффузного стиля идентичности дает отрицательную корреляцию со шкалой приверженности.

### **2.7. Методика «Шкала удовлетворенности жизнью»**

Методика «Шкала удовлетворенности жизнью» (SWLS/ Satisfaction With Life Scale) разработана Э. Динером в 1985 году.

Адаптированная русскоязычная версия методика предложена Д.А. Леонтьевым и Е.Н. Осиным в 2003 году.

Шкала удовлетворенности жизни позволяет увидеть, насколько соотносятся объективные условия жизни с внутренними ожиданиями респондента. Психологический комфорт, который эквивалентен удовлетворенности жизнью,

складывается из различных аспектов: интереса к жизни, общей мотивированности, азарта; решительности, целеустремленности; умение добиваться поставленных целей и ориентироваться в поставленных задачах; позитивное отношение к самому себе; хорошее настроение.

В структуру опросника входит 5 вопросов с вариантами ответов по семибалльной шкале: «совершенно не согласен», «не согласен», «немного не согласен», «неопределенно (и согласен, и не согласен)», «немного согласен», «согласен», «совершенно согласен». Сумма баллов каждого вопроса отражает степень удовлетворенности жизнью респондента. Минимальный балл -7; максимальный балл – 35 баллов.

Низкий показатель по методике (меньше 14 баллов) описывает нестабильного человека с нарушенным бытом и низким достатком. При низком показателе человек склонен не замечать собственных недостатков, обвиняя в своих бедах окружение или на несправедливость мира в целом.

Чем ближе показатель по методике к максимальному баллу (35 баллов), тем выше способность человека справляться с жизненными трудностями и тем в лучшем психическом состоянии он находится в данный момент.

Методика эффективно отражает субъективное состояние человека в конкретных социально-экономических условиях и описывает удовлетворенность жизнью в данный момент.

## **2.8. Индуктивный контент-анализ**

В социологических исследованиях методика контент-анализа упоминается с конца XIX века и связана с именами журналистов Б. Мэттью, А. Тенни, Д. Спид, Д. Уипкинс, Ж. Кайзер. Основные процедуры метода разработали социологи Г. Лассуэлл и Б. Берелсон в 1930-ых годах.

Основными этапами проведения контент-анализа являются:

1. Выявление смысловых единиц анализа, необходимо выделить категории анализа. Путем перечитывания исходного текста выстраиваются первичные предположения;

2. Кодирование данных. Соотнесение категорий анализа со смысловыми единицами анализа текста;
3. Объединение кодов в темы;
4. Обзор тем. На этом этапе необходимо убедиться, что темы соответствуют кодам;
5. Определение ключевых тем и их интерпретация.

В случае индуктивной стратегии анализа основная информация выводится из текстов респондентов, а не теоретических конструкций. Интерпретационные формулировки максимально должны быть приближены к стилистике анализируемого текста. В ходе индукционного контент-анализа исследователь постоянно возвращается к исследуемому тексту с целью уточнения формулировок выбранных тем и категорий для дальнейшей смысловой интерпретации.

Тематический качественный анализ позволяет выявить более насыщенные и детализированные данные из исходного материала. Тема представляет собой, по сути, краткое обозначение значимой информации и фиксирует основное содержание исходного текста. Индуктивный подход выделения тем предполагает их непосредственный вывод из эмпирических данных. После первичного анализа данных, определение тем упорядочивает массив предложенных данных посредством выделения смысловых категорий, отражающих основное содержание.

В качественном анализе выделяю два вида тем:

- очевидные, которые непосредственно считываются в тексте;
- латентные, которые скрыты, но подразумеваются. Латентные темы обнаруживаются путем сложных моделей интерпретаций (глубинной, критической герменевтики).

Важность темы выявляется не частотой встречаемости в тексте, а по эмоционально-смысловой нагрузке. Определение тем складывается в диапазоне от узнавания и обозначения до реконструкции психологических состояний респондента.

Следующим шагом является нахождение взаимосвязей между выявленными темами. Объединение тем путем поиска логических отношений между ними позволяет получить целостное видение текста и его смысловую структуру.

## 2.9. Методы математической статистики обработки данных

Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием программного пакета Microsoft Excel и пакета статистических программ SPSS Statistics.

Для определения силы корреляционной связи между полученными данными нами был использован критерий корреляции Пирсона.

Критерий корреляции был разработан британскими учеными под руководством К. Пирсона в 1890-ых годах. Над критерием корреляции также работали Ф. Эджуорт и Р. Уэлдон.

Критерий корреляции Пирсона позволяет определить силу корреляционной связи между количественными показателями и определить статистическую значимость выявленной связи.

Значения коэффициента корреляции Пирсона находятся в диапазоне от -1 до +1. Чем ближе к +1 значение коэффициента, тем теснее связь между выбранными показателями. Значение коэффициента равное 0 говорит об отсутствии связи между показателями.

Оценка статистической значимости коэффициента корреляции ( $r_{xy}$ ) производится при помощи t-критерия.

Абсолютное значение $r_{xy}$	Теснота (сила) корреляционной связи
менее 0.3	слабая
от 0.3 до 0.5	умеренная
от 0.5 до 0.7	заметная

<b>Абсолютное значение <math>r_{xy}</math></b>	<b>Теснота (сила) корреляционной связи</b>
от 0.7 до 0.9	высокая
более 0.9	весьма высокая

Табл. 1 Таблица Чеддока оценки силы корреляционной связи

## **Выводы к главе 2**

Для решения поставленных в исследовании задач были собраны данные 135 человек в 2022-2023 гг.

В главе приводится описание выборки и характеристика методов исследования. Представлены краткие характеристики используемых методик в работе. В диссертационном исследовании были использованы методы качественного и количественного анализа, а также инструменты математической статистики.

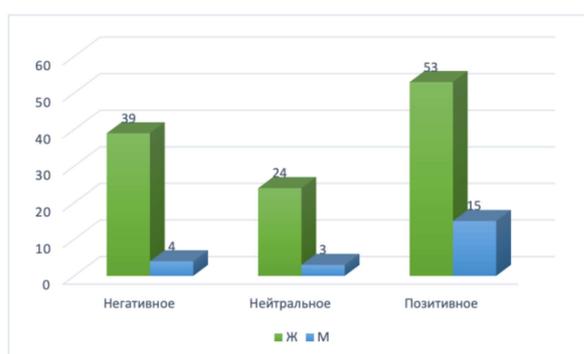
Выбранные методы соответствуют целям и задачам исследования, органично дополняют и подтверждают результаты друг друга, что позволило нам выявить особенности информационной социализации в настоящей транзитивной ситуации у современной молодежи.

## ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В ТРАНЗИТИВНОМ МИРЕ

### 3.1. Описание полученных результатов

#### 3.1.1. Позитивная информационная социализация

Больше половины респондентов рассматривают новые возможности, которые приносит смешанный режим, позитивно, хотя около 40% отмечают и негативные аспекты ограничений. (рис. 4)



*Как влияет на Ваше настроение ограничение возможности перемещений?*

- это очень затрудняет работу и развлечение, общение
- полученный опыт показал новые возможности развлечений и общения в смешанном режиме
- затрудняюсь ответить

Рисунок 4. Влияние на настроение ограничений возможности перемещения в период дистанционного режима

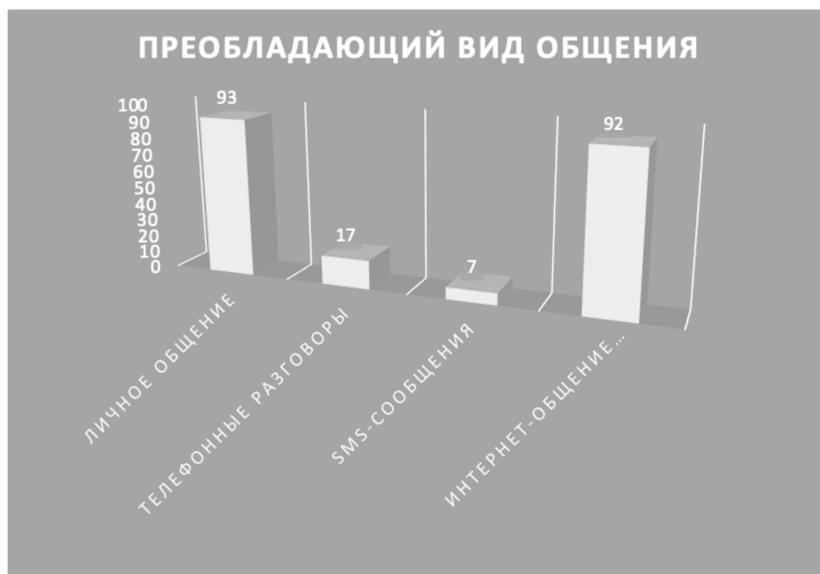
Абсолютное большинство выборки (79%) не испытывают дефицита общения, т.к. уже привыкли к такому общению с друзьями и родственниками, и все хорошо общаются в разных форматах – онлайн и оффлайн. (рис. 5) 5% испытуемых пожаловались, что общение стало менее насыщенным и эмоциональным.



*Испытываете ли Вы дефицит общения в настоящий период?*

- Да, общение стало менее насыщенным и эмоциональным
- нет, мы уже привыкли и к такому общению с друзьями и родственниками, и все хорошо общаются в разных вариантах - онлайн и оффлайн
- затрудняюсь ответить

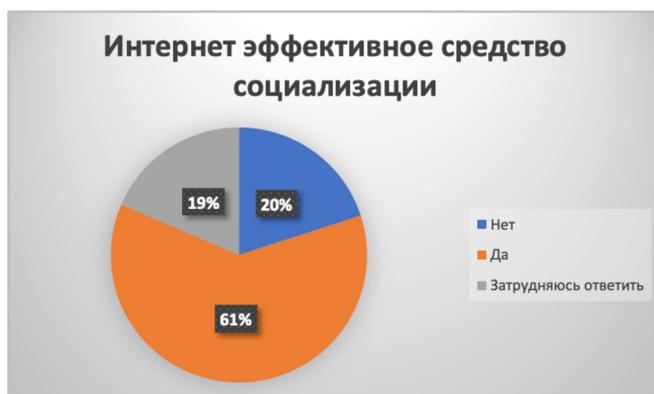
Рисунок 5. Дефицит общения в связи с дистанционным и смешанным форматами



*Какому виду общения с друзьями вы отдаете больше времени?*

Рисунок 6. Преобладающий вид общения

Еще более ярким подтверждением позитивной информационной социализации являются ответы о том, что будущее за Интернетом и новыми технологиями. Больше половины респондентов отмечают, что Интернет является эффективным средством социализации и почти 90% считают, что будущее за Интернетом (рис. 7).



*Считаете ли вы Интернет продуктивным средством социализации людей?*

Рисунок 7. Отношение к Интернету как средству социализации



*Считаете ли Вы, что в будущем будут стремительно развиваться на разных интернет-серверах новые он-лайн-развлечения, общение?*

Рисунок 8. Развитие Интернет-технологий в будущем

Это подтверждается и предпочитаемыми источниками информации (рис. 9).



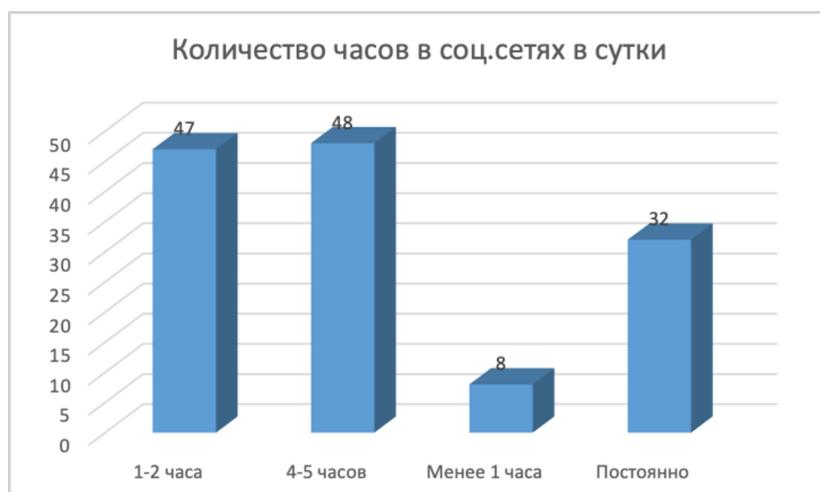
*Какими источниками информации вы всего пользуетесь?*

Рисунок 9. Предпочитаемые источники информации

### 3.1.2. Иммерсия в соцсети

В ответах респондентов, прежде всего, необходимо отметить динамику иммерсии (погружения) в социальные сети и мессенджеры (рис. 10).

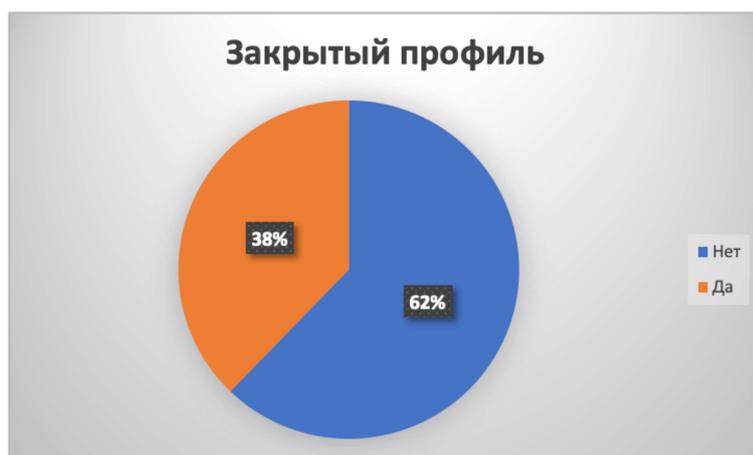
Мы видим, что большинство молодых людей много времени проводит онлайн и прослеживается тенденция к увеличению до «постоянно».



*Сколько часов в день Вы в среднем проводите в социальных сетях?*

Рисунок 10. Время пребывания в соцсетях

Еще одна тенденция, которая была выявлена в ответах респондентов – стремление к закрытию своего профиля в сети (рис. 11).



*Является ли Ваш профиль в социальной сети закрытым?*

Рисунок 11. Конфиденциальность профиля в соцсети

Можно предположить, что этот факт связан с амбивалентным отношением к прозрачности, которая, с одной стороны, может помочь в саморазвитии, а с другой заставляет человека быть в постоянном напряжении.

Дополнением к факту закрытия профиля, служат и ответы, раскрывающие частоту и содержание контента, публикуемого в своем профиле (рис. 12).

Возможно, что в этом случае играет роль и боязнь взлома или использования личных данных.



*При создании профиля в соц. сети Вы предпочитаете рассказывать о своей жизни в подробностях или обходитесь несколькими общими фактами?*

Рисунок 12. Содержание информации в профиле

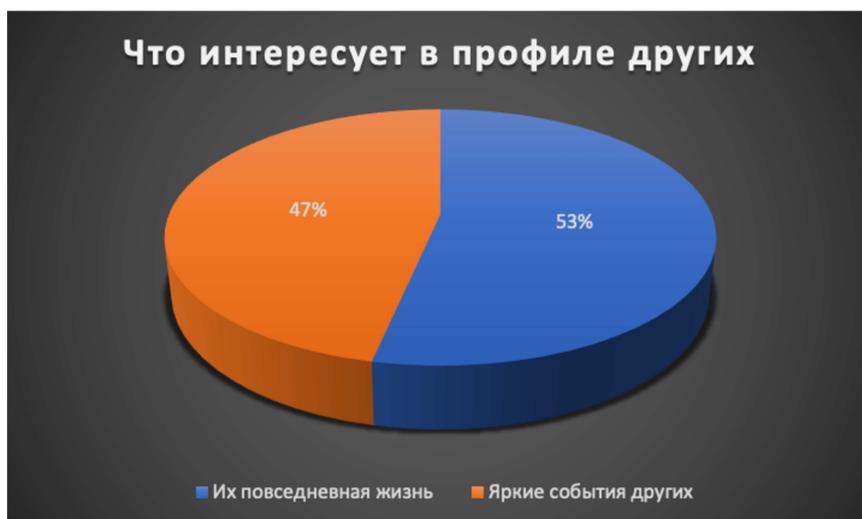
*Вы предпочитаете публиковать контент, который содержит информацию о Вас (фото с вами, тексты о вашей жизни) или об отвлеченных темах?*



Рисунок 13. Объект постов в профиле

Интересно, что тенденция к небольшой активности в публикациях постов в социальных сетях и рост публикаций на отвлеченные темы начал ярко прослеживаться в последнее время. Еще пару лет назад, как отмечали в своих работах Н.С. Полева и Н.А. Андреева (Голубева) (Голубева, 2021; 2020; Полева 2021), для пользователей в большей степени было характерно активное создание постов, а не только просмотр публикаций других. При этом авторы постов фокусировались именно на информации о своей жизни, прежде всего, на ярких событиях, происходящих с авторами постов и их знакомых.

Как показывают ответы респондентов, информация о ярких событиях все также интересуют пользователей, хотя растет и интерес к повседневности (рис. 14).



*Что вас больше интересует при просмотре профилей других людей в соц. сетях?*

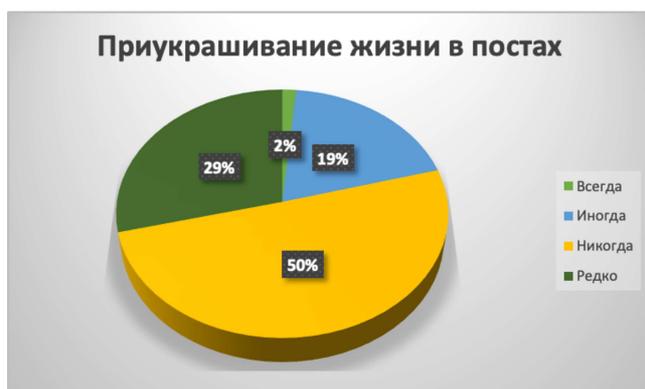
Рисунок 14. Что интересует в профиле соцсети других пользователей

Важно отметить и тот факт, что, несмотря на увеличение времени, проводимого в сети, можно констатировать отсутствие высокого уровня иммерсии, так как большинство пользователей осознают, что не существует полного тождества между реальностью и самопрезентациями в сетях. Это, кстати, говорит о том, что и сами авторы самопрезентаций не всегда дают реальную информацию о себе, не приукрашивая ее, хотя многие и отрицают это (рис. 15).



*Как Вам кажется, то мнение и представление о Вас, которое складывается у посетителей Вашей страницы, соответствует Вам в реальной жизни?*

Рисунок 15. Соответствие профиля в соцсети с реальной жизнью



*Приукрашиваете ли Вы вашу жизнь и самого себя при создании контента для профиля в соц. сетях?*

Рисунок 16. Приукрашивание реальности в постах профиля соцсети

Насколько Вы доверяете информации, которую предоставляют о себе другие пользователи социальных сетей?

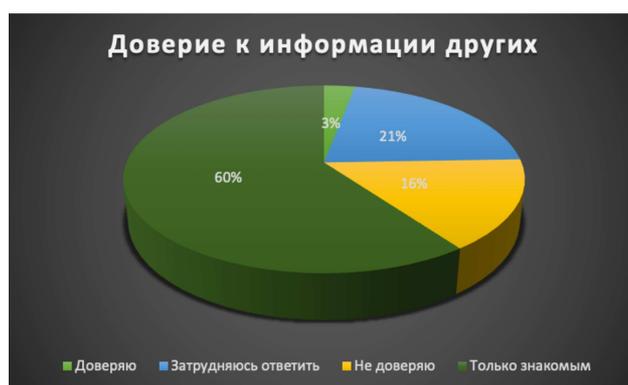


Рисунок 17. Доверие к информации в профилях соцсети

Не очень высокий уровень иммерсии доказывает и спокойное отношение к реакции на свои посты. Возможно, в этом случае сказывается и тот факт, что пользователи, как уже отмечалось ранее, осознают неполное соответствие между реальной жизнью и информацией в сети (рис. 17).



*Как Вы относитесь к реакции окружающих на информацию, размещенную на Вашей страничке?*

Рисунок 18. Отношение к реакции на собственные посты в соцсети

### 3.1.3. Информационная идентичность

Полученные при изучении информационной идентичности результаты, показали, что у респондентов доминирует два стиля – информационный и диффузный. Хороший результат показал и уровень приверженности выбранным стилям. (рис. 19). Важным показателем позитивной информационной социализации является низкий уровень нормативного стиля идентичности, который, как показывают многочисленные данные (Белинская, Федорова, 2020; Голубева, Марцинковская, 2016; Белинская, 2016 и др.), очень мешает людям и ориентироваться в потоке информации, и искать нужную. Высокий уровень информационного стиля идентичности не только подчеркивает хорошую информационную социализацию, но и доказывает умение респондентов искать нужную информацию, и ориентироваться в большом информационном потоке.

То, что больше половины респондентов показали диффузный стиль информационной идентичности, скорее связан с постоянно меняющейся ситуацией, к которой необходимо приравниваться при поиске нужной в данной конкретной ситуации информации. В целом это тоже можно рассматривать как эффективную тенденцию информационной социализации.



Рисунок 19. Результаты по методике М. Берзонски «Стили идентичности»

### 3.1.4. Удовлетворенность жизнью и будущее

Данные, полученные при изучении степени удовлетворенности жизнью, очень гармонируют с представлением о будущем. Большинство ответов показывает средний уровень удовлетворенности жизнью (рис. 20). Можно предположить, что

эти данные связаны и с возрастом большинства респондентов, когда люди ищут свой стиль жизни, общения с окружающими людьми и с миром, любимую работу. Несомненно, что снижает уровень удовлетворенности жизнью и общая социальная транзитивность.



Рисунок 20. Результаты по методике «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера (Адаптация Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина)

Неопределенность и изменчивость окружающего мира ярко проявляется и в ответах о будущем. Общий тон и содержание представлений о будущем практически тождественны и в ответах опросника, и в сочинениях о будущем (рис. 21, рис. 22).

Негативное восприятие будущего в мире, видимо, сказывается на снижении уровня удовлетворенности будущим. В то же время очень характерным становится расхождение между позитивным восприятием своего будущего и будущего мира. Возможно, в этом случае сказывается и переоценка личных возможностей и, возможно, свойственный многим молодым людям оптимизм.

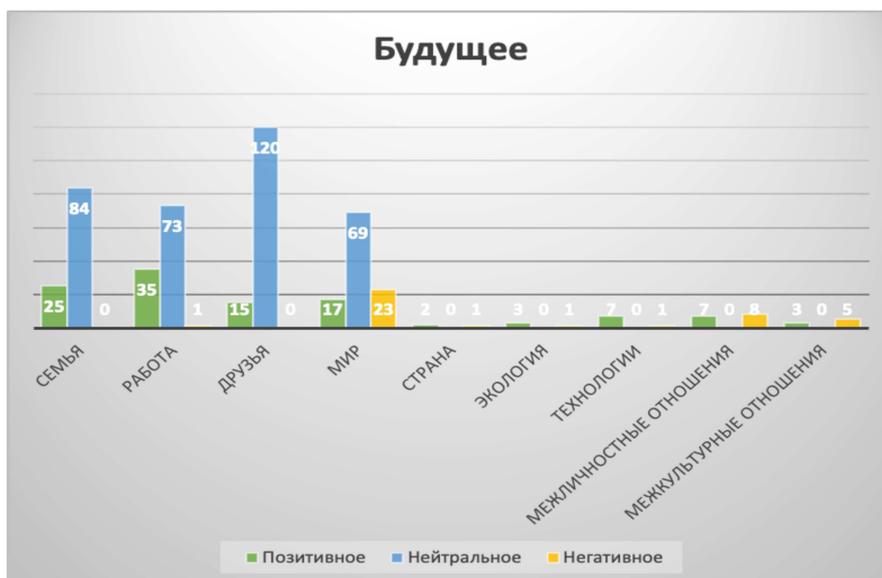


Рисунок 21. Результаты по методике «Сочинение о будущем»



*Изменения в будущем для человечества будут*

Рисунок 22. Каких изменений в будущем ждать человечеству

### 3.1.5. Эмоциональные и личностные характеристики

Полученные результаты подтверждают влияние социальной транзитивности на эмоциональное состояние респондентов. Больше всего их беспокоит финансовая нестабильность (рис. 23). Эти данные соответствуют и материалам, полученным при исследовании цифрового общества и отношения к новым технологиям, а также материалам, полученным Д.А. Хорошиловым, показавшим высокую степень неуверенности, прекарности даже у высокооплачиваемых людей (Хорошилов, 2021).



*Испытываете ли Вы трудности в связи с нестабильностью окружающей среды?*

- да, тревоги, связанные с финансовой нестабильностью

- да, тревоги, связанные с необычной ситуацией и необходимостью осваивать новые компьютерные программы

- не испытывал(а)

Рисунок 23. Наличие трудностей в связи с нестабильностью окружающей среды

Поэтому не удивительными являются ответы, доказывающие изменение в отношении к жизни и к себе почти у половины респондентов (рис. 24).



*Считаете ли Вы, что что-то серьезно изменилось в Вашем отношении к жизни, к себе, к работе, к окружению?*

Рисунок 24. Наличие серьезных изменений в связи с изменившимся миром

Полученные по методике А. Лэнгле результаты в целом демонстрируют средний уровень выраженности всех показателей (рис. 25). Эти данные не противоречат материалам, полученным при изучении степени удовлетворенности жизнью и высокой степени обеспокоенности будущим.

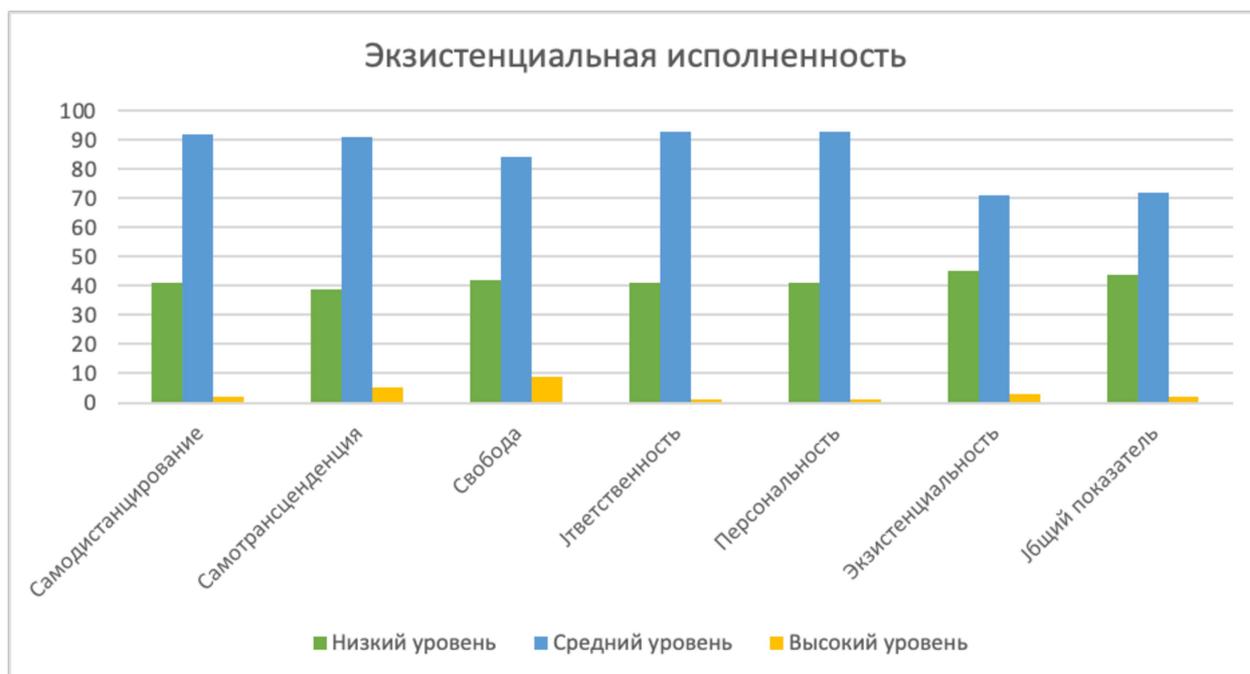


Рисунок 25. Результаты по опроснику А. Лэнгле «Шкала экзистенции»

В целом можно констатировать, что у всех респондентов степень выраженности всех шкал близка к среднему уровню.

Анализ результатов по шкалам.

Самодистанцирование измеряет способность человека отойти на дистанцию по отношению к себе самому. Человек, обладающий способностью к SD, может отодвинуть при необходимости свои желания, представления, чувства и намерения, чтобы взглянуть на себя и на ситуацию с некоторой дистанции. Не ориентироваться лишь на самого себя, не действовать, будучи слепым по отношению к миру, не реагировать, непосредственно отвечая на случайные стимулы, а воспринимать ситуацию, размышлять над ней и трезво видеть данности ситуации.

Полученные данные показывают, что очень небольшое число подростков и молодежи способно посмотреть на себя со стороны, при этом они не способны рефлексировать свои переживания. Можно предположить, что эти результаты связаны с необходимостью совладания со сложной ситуацией, изменчивостью и неопределенностью окружающего мира. Эти данные хорошо дополняют приведенные выше результаты.

Тот факт, что у большинства молодых людей средний уровень выраженности самотрансцендентности, показывает, что они, хотя и не полностью рефлексировав свои переживания, способны интуитивно постигать смысл ситуации и сопереживать другим людям. Это показывает также, что они готовы к встрече с новым – к самотрансценденции как выходу за пределы себя. Неплохим показателем является тот факт, что лишь у трети респондентов была выявлена эмоциональная уплощенность и малое число контактов с окружающими. Возможно, этот показатель связан и с особенностями возраста, для которого характерна и высокая эмоциональность, и широта связей с миром.

Возможно, что достаточно (по сравнению с показателями других шкал) высокий уровень свободы, является скорее характеристикой возраста, чем ситуации в целом. Хотя большинству респондентов свойственна невысокая степень уверенности в себе, тем не менее, она сочетается со способностью к определенным действиям и принятию решений, ведущим к осознанному и личностному выбору поведения.

Интересно, что практически не было выявлено респондентов с высоким уровнем ответственности. Почти у трети молодых людей мало выражено чувство долга, и они являются скорее зрителями, чем активными действующими лицами в большинстве ситуаций. Возможно, это связано и с амбивалентностью норм поведения и инфантильностью, свойственной многим даже зрелым людям.

Степень самораскрытия личности (персоны) низкая почти у 40% молодых людей. При этом они закрыты и миру, что совпадает с показателями невысокой ответственности и самодистанцирования. Как и в других шкалах, большинство достаточно открыто воспринимает мир и самих себя.

Достаточно тревожным показателем является то, что по шкале экзистенциальности показатели низкого и среднего уровня близки между собой, при очень низком показателе стремления решительно и ответственно включаться в жизнь. В принципе, эти данные совпадают с показателями большинства шкал, тем не менее, сближение числа молодых людей с низким и средним уровнями экзистенциальности настораживает. Помимо неуверенности при принятии

решений, для многих характерно неуверенность в правильности выбранного пути и места в жизни, а также низкая способность выдерживать нагрузки и действовать в ситуации трудностей.

### **Заключение по параграфу 3.1.**

Полученные результаты позволяют утверждать о наличии у современных подростков и молодежи позитивной социализации в информационном пространстве. Можно также говорить о том, что информационная социализация является доминирующим фактором позитивной социализации молодежи в цифровом обществе.

О гармоничности и естественности общения в различных областях интернет-пространства говорят полученные нами результаты о преобладающем виде общения. Молодежь одинаково использует в повседневном общении как личные коммуникации, так и различные способы Интернет-общения. Складывается впечатление, что эти виды общения становятся неотличимы. Этот вывод подтверждают результаты о предпочитаемых источниках информации: одинаково частотно преобладают Интернет и личный опыт и опыт близкого окружения. Дистанционная связь посредством технических средств не вызывает негативных чувств и не вызывает дефицита общения. Более того, наше исследование показало желание молодежи дальнейшего развития Интернет-технологий и совершенствования сетевого пространства и его возможностей. Несомненно, высокая интерактивность и доступность современных гаджетов является важнейшим фактором, позволяющим самим респондентам говорить об эффективности Интернета как средства социализации. Тенденцию к значимости Интернета как ведущего института социализации мы выявляли и раньше в наших исследованиях (Марцинковская, Преображенская, 2020).

Данные о восприятии Интернет-пространства как естественного пространства общения подтверждает выявленный в работе уровень иммерсии. Молодые люди склонны проводить в сети от пяти часов в день до уровня «постоянно», что следует понимать как невозможность разграничить режимы офф-

лайн от онлайн, так как оба являются одинаково комфортными. Несмотря на тотальное распространение информационного пространства на всю жизнедеятельность и высокую степень доверия молодежи к Интернету выявлена тенденция к приватности в социальных сетях посредством блокировки своего профиля от глаз случайных пользователей. Это определенно связано с комплексом факторов: от сложного отношения к транспарентности до элементарного стремления защитить свои персональные данные от киберугроз. Последнее, также подтверждает естественность обитания для молодежи в Интернет-среде, по аналогии с запираем двери собственной квартиры в социальной офф-лайн действительности.

Снижение частоты постов и их лаконичность при увеличении времени в сети скорее говорит о преобладании и увеличении приватных разговоров в отдельных онлайн-комнатах или чатах. Это связано со снижением доверия к публикуемой информации другими людьми и подтверждается ответами о собственном приукрашивании действительности в случае публикации новости и спокойном равнодушном отношении к реакции на свои посты.

Исследование стилей идентичности подтверждают результаты о позитивной информационной социализации подростков и молодежи в современной транзитивной действительности. Нами было установлено преобладание диффузного и информационного стилей идентичности, а также высокий уровень приверженности. Данные о высокой частоте информационной идентичности среди молодежи совпадают с нашими прошлыми исследованиями (Преображенская, 2019) и показывают наличие навыка эффективного поиска и ориентировки в большом информационном потоке. Преобладание диффузного стиля идентичности нами определено как адекватная позитивная позиция относительно стремительно изменяющегося мира и окружающих условий. В данном случае диффузная идентичность связана не с инфантильной позицией «плыть по течению», а с адаптивным механизмом приспособления к непредсказуемой ситуации.

### 3.2. Анализ результатов исследования

#### 3.2.1. Взаимосвязь данных Шкалы удовлетворенности жизнью с Шкалой экзистенции

Корреляции									
		SD	ST	F	V	P	E	G	ШУЖ
SD	Корреляция Пирсона	1	,475**	,450**	,551**	,717**	,529**	,653**	,198*
	Знач. (двухсторонняя)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,021
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
ST	Корреляция Пирсона	,475**	1	,742**	,692**	,951**	,755**	,897**	,493**
	Знач. (двухсторонняя)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
F	Корреляция Пирсона	,450**	,742**	1	,801**	,740**	,946**	,902**	,429**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
V	Корреляция Пирсона	,551**	,692**	,801**	1	,738**	,951**	,904**	,383**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
P	Корреляция Пирсона	,717**	,951**	,740**	,738**	1	,779**	,934**	,450**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
E	Корреляция Пирсона	,529**	,755**	,946**	,951**	,779**	1	,951**	,427**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
G	Корреляция Пирсона	,653**	,897**	,902**	,904**	,934**	,951**	1	,464**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
ШУЖ	Корреляция Пирсона	,198*	,493**	,429**	,383**	,450**	,427**	,464**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	135	135	135	135	135	135	135	135
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).									
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).									

Таблица 2. Корреляция по критерию Пирсона

Из таблицы видно, что имеется двухсторонняя значимая корреляция по показателям «Шкала удовлетворенностью жизнью», «Исполненность», «Самодистанцирование», «Свобода», «Ответственность», «Персональность» и «Экзистенциальность». Наиболее высокая прямо пропорциональная зависимость выявлена в паре «шкала удовлетворенностью жизнью» и «Самотрансценденция» ( $r=0,493$ ). Это означает, что чем лучше способность человека противостоять жизненным трудностям и справляться с ними самостоятельно, тем лучше его внутренняя способность чувствовать ценностные основания и способность ориентироваться на них. Высокие индивидуальные показатели по этим шкалам позволяют человеку быть открытым к новым ситуациям, легко ориентироваться в них, а также предполагает высокий уровень эмпатии и свободное выражение своих эмоций.

Также прямые зависимости выявлены с остальными показателями. Наименее выражена взаимосвязь шкалы удовлетворенностью жизнью и самодистанцирования ( $r=0,198$ ). Таким образом, мы можем говорить, что при высоком уровне способности противостоять трудностям мы достоверно столкнемся с хорошей способностью восприятия и ясности в отношении новой ситуации. Внимание человека переносится вовне, при этом увеличивается дистанция по отношению к себе самому.

В равной степени выявлена прямая взаимозависимость между оставшимися шкалами методики Лэнгле. Соответственно, чем выше показатель способности противостояния жизненным трудностям и успешное разрешение их, тем:

- выше ясность и прочность в формировании суждения и нахождения решения, тем легче находятся возможности для действия и принимаются решения (шкала «Свобода»,  $r=0,429$ );

- выше ответственность и включенность человека в ситуацию (шкала «Ответственность»,  $r=0,383$ );

- выше открытость в отношении внешнего мира и принятие самого себя. Человек обладает эмоциональной отзывчивостью, способен к сопереживанию (шкала «Персональность»,  $r=0,450$ );

-растет степень решимости и ответственности за свою жизнь. Человек обладает стремлением устроить свою жизнь (шкала «Экзистенциальность»,  $r=0,427$ );

- растет внутренняя открытость, которая дает человеку возможность отвечать на вызовы внешнего мира. («Общий показатель исполненности»,  $r=0,464$ ).

Все шкалы методики А. Лэнгле положительно коррелируют между собой. Самые высокие показатели выявлены между позициями «Исполненности» и «Экзистенциальности» относительно остальных шкал. Чем более открыт, решителен и доступен к действию индивид, чем более деятелен он по отношению к миру, тем более он способен к самообладанию, доверяет своим чувствам и ориентируется в них, имеет высокий уровень рефлексии, способен принимать самостоятельные решения и нести ответственность за них, обладает чувством долга и предполагает хорошую компенсацию и психологические защиты.

Шкала Самотрансцендентности дает высокую степень зависимости со шкалой Персональности ( $r=0,951$ ). Т.е. чем выше способность к эмпатии у человека, тем более ранимым и чувствительным он будет.

Можно предположить, что эмоциональная открытость, эмпатия, при невысоком, но достаточном для осознания ситуации уровне рефлексии, может обеспечить высокий уровень удовлетворенности жизнью. Это подтверждается и связью удовлетворенности и самодистанцирования, которая показывает, что отсутствие способности посмотреть на себя со стороны и проанализировать разные точки зрения на одну и ту же ситуацию, снижают удовлетворенность жизнью. Видимо, это объясняется тем, что в этом случае возникает опасность недооценки или переоценки сложности ситуации. Логична и связь между самотрансцендентностью и персональностью, так как интуитивное постижение смысла ситуации и готовность к новому стимулирует и самораскрытие, в том числе и раскрытие новых черт и способностей в себе, особенно в новой ситуации. Эти качества являются важными для позитивной информационной социализации в новой ситуации, прежде всего, в новом цифровом мире.

### 3.2.2. Взаимосвязь данных опросника М. Берзонски, Шкалы удовлетворенности жизнью и Шкалы экзистенции

Корреляции													
		SD	ST	F	V	P	E	G	ШУЖ	ИС	ДСИ	ШП	НСИ
SD	Корреляция Пирсона	1	,475 <sup>**</sup>	,450 <sup>**</sup>	,551 <sup>**</sup>	,717 <sup>**</sup>	,529 <sup>**</sup>	,653 <sup>**</sup>	,198 <sup>*</sup>	,066	-,213 <sup>*</sup>	,239 <sup>**</sup>	,152
	Знач. (двухсторонняя)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,021	,448	,013	,005	,078
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ST	Корреляция Пирсона	,475 <sup>**</sup>	1	,742 <sup>**</sup>	,692 <sup>**</sup>	,951 <sup>**</sup>	,755 <sup>**</sup>	,897 <sup>**</sup>	,493 <sup>**</sup>	,057	-,193 <sup>*</sup>	,248 <sup>**</sup>	,133
	Знач. (двухсторонняя)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,514	,025	,004	,124
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
F	Корреляция Пирсона	,450 <sup>**</sup>	,742 <sup>**</sup>	1	,801 <sup>**</sup>	,740 <sup>**</sup>	,946 <sup>**</sup>	,902 <sup>**</sup>	,429 <sup>**</sup>	-,073	-,117	,205 <sup>*</sup>	,043
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,400	,177	,017	,618
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
V	Корреляция Пирсона	,551 <sup>**</sup>	,692 <sup>**</sup>	,801 <sup>**</sup>	1	,738 <sup>**</sup>	,951 <sup>**</sup>	,904 <sup>**</sup>	,383 <sup>**</sup>	-,025	-,194 <sup>*</sup>	,204 <sup>*</sup>	,084
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,777	,024	,017	,335
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
P	Корреляция Пирсона	,717 <sup>**</sup>	,951 <sup>**</sup>	,740 <sup>**</sup>	,738 <sup>**</sup>	1	,779 <sup>**</sup>	,934 <sup>**</sup>	,450 <sup>**</sup>	,077	-,232 <sup>**</sup>	,278 <sup>**</sup>	,147
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,377	,007	,001	,089
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
E	Корреляция Пирсона	,529 <sup>**</sup>	,755 <sup>**</sup>	,946 <sup>**</sup>	,951 <sup>**</sup>	,779 <sup>**</sup>	1	,951 <sup>**</sup>	,427 <sup>**</sup>	-,051	-,165	,216 <sup>*</sup>	,067
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,559	,056	,012	,438
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
G	Корреляция Пирсона	,653 <sup>**</sup>	,897 <sup>**</sup>	,902 <sup>**</sup>	,904 <sup>**</sup>	,934 <sup>**</sup>	,951 <sup>**</sup>	1	,464 <sup>**</sup>	,009	-,208 <sup>*</sup>	,259 <sup>**</sup>	,110
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,920	,016	,002	,202
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ШУЖ	Корреляция Пирсона	,198 <sup>*</sup>	,493 <sup>**</sup>	,429 <sup>**</sup>	,383 <sup>**</sup>	,450 <sup>**</sup>	,427 <sup>**</sup>	,464 <sup>**</sup>	1	-,075	,043	-,050	,204 <sup>*</sup>
	Знач. (двухсторонняя)	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,385	,622	,564	,018
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ИС	Корреляция Пирсона	,066	,057	-,073	-,025	,077	-,051	,009	-,075	1	-,344 <sup>**</sup>	,231 <sup>**</sup>	-,098
	Знач. (двухсторонняя)	,448	,514	,400	,777	,377	,559	,920	,385		,000	,007	,260
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ДСИ	Корреляция Пирсона	-,213 <sup>*</sup>	-,193 <sup>*</sup>	-,117	-,194 <sup>*</sup>	-,232 <sup>**</sup>	-,165	-,208 <sup>*</sup>	,043	-,344 <sup>**</sup>	1	-,330 <sup>**</sup>	,177 <sup>*</sup>
	Знач. (двухсторонняя)	,013	,025	,177	,024	,007	,056	,016	,622	,000		,000	,040
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ШП	Корреляция Пирсона	,239 <sup>**</sup>	,248 <sup>**</sup>	,205 <sup>*</sup>	,204 <sup>*</sup>	,278 <sup>**</sup>	,216 <sup>*</sup>	,259 <sup>**</sup>	-,050	,231 <sup>**</sup>	-,330 <sup>**</sup>	1	-,045
	Знач. (двухсторонняя)	,005	,004	,017	,017	,001	,012	,002	,564	,007	,000		,605
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
НСИ	Корреляция Пирсона	,152	,133	,043	,084	,147	,067	,110	,204 <sup>*</sup>	-,098	,177 <sup>*</sup>	-,045	1
	Знач. (двухсторонняя)	,078	,124	,618	,335	,089	,438	,202	,018	,260	,040	,605	
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Таблица 3. Корреляционный анализ методик Берзонски, ШУЖ и итоговых шкал Лэнгле

Корреляционный анализ результатов методики Берзонски дал как прямую, так и обратную зависимость со шкалами методики Лэнгле и Динера.

Нормативный стиль информационной идентичности имеет прямую пропорциональную связь со шкалами удовлетворенности жизнью и диффузного стиля со слабой степенью значимости (близкой к нулю):

- следование традициям, социальным и групповым нормам предполагает способность противостоянию жизненным трудностям (со шкалой ШУЖ, 0,204);

- следование традициям, нормам социальной группы взаимосвязано с инфантильной жизненной позицией (диффузный стиль, 0,177);

Также обратная зависимость выявлена между шкалой Исполненности и шкалой Диффузного стиля идентичности:

- чем более открыт и решителен человек по отношению к миру, тем менее инфантилен он в своих решениях (Диффузный стиль, -0,208);

Шкала приверженности имеет прямую связь со шкалами Исполненности, Информационного стиля и Экзистенциальности; обратную связь со шкалой Диффузного стиля: чем выше приверженность собственным взглядам,

- тем выше открытость к миру и готовность к действию (Исполненность, 0,259);

- тем более удовлетворение своим статусом, человек гармонично ощущает себя в социуме (Информационный стиль, 0,231);

- тем более деятелен человек и уверен в собственных решениях (Экзистенциальность, 0,216);

- тем менее инфантилен в своих решениях человек (диффузный стиль, -0,330);

Диффузный стиль идентичности имеет обратную зависимость со шкалами Исполненности, приверженности и Информационного стиля.

Чем более инфантилен человек в своих решениях:

- тем менее выражена его свободная исследовательская позиция и удовлетворенность своим местом в социуме (Информационный стиль, -0,344);

Показатели по шкале Свободы имеют прямую связь со Шкалой удовлетворенности жизнью, Исполненностью, шкалой приверженности и Экзистенциальностью. Чем выше ясность в формировании суждений и нахождения решения, тем легче находятся возможности для действия и:

- выше способность противостоять трудностям (ШУЖ, 0,429);
- более открыт человек для мира и решителен (Исполненность, 0,902 (высокая значимость));
- привержен собственным взглядам (шкала приверженности, 0,205);
- тем более деятелен человек, имеет четкое представление о мире, уверенность в собственных решениях (Экзистенциальность, 0,946, высокий показатель).

По шкале Персональность выявлена прямая зависимость со шкалами ШУЖ, Исполненности, шкалы приверженности и Экзистенциальности, обратная зависимость выявлена со шкалой диффузного стиля. Чем выше открытость в отношении мира и в отношении обхождения с самим собой, тем:

- выше способность противостоять трудностям (ШУЖ, 0,450);
- более открыт человек для мира (Исполненность, 0,934, высокий показатель);
- более свойственно человеку придерживаться своих взглядов (Шкала приверженности, 0,278);
- более человек уверен в своих решениях, деятелен в отношении мира (Экзистенциальность, 0,779 высокий показатель);
- менее инфантилен человек в своих реакциях и решениях (Диффузный стиль, -0,232).

По шкале Ответственность выявлена прямая взаимозависимость со шкалами ШУЖ, Исполненности, шкалы приверженности и Экзистенциальности, обратная зависимость со шкалой диффузного стиля. Чем выше ответственность и включенность человека в ситуацию, тем:

- ниже инфантильные реакции на ситуацию (Диффузный стиль, -0,194);

Шкала Самотрансцендентности положительно коррелирует со шкалами ШУЖ, Исполненности, шкалой приверженности и Экзистенциальностью, обратная зависимость от диффузного стиля. Чем выше развита эмпатия у человека, тем он менее инфантилен в своих действиях и реакциях (Диффузный стиль, -0,193).

Шкала Самодистанцирования имеет прямую зависимость со шкалами ШУЖ, Исполненности, шкалы приверженности и Экзистенциальности, обратную зависимость от шкалы диффузного стиля. При высоком уровне способности противостоять трудностям,

- ниже инфантильные реакции и решения (диффузный стиль, -0,213).

№	Сценарий	количество	проценты
1	Технологизация жизни	7	5%
2	Негативный сценарий, апокалипсис	20	15%
3	Уход в повседневность (варианты: отношения, семья/работа)	46	34%
4	Отказ от прогнозирования	35	26%
5	Позитивный сценарий	9	7%
6	Геополитика	11	8%
7	Экология, состояние планеты	4	3%
8	Индивидуализация	11	8%
9	Эмоциональная реакция без прогнозирования (негативная/позитивная)	9	7%

Таблица 4. Контент-анализ сочинений о будущем

Ведущей темой в сочинениях о будущем наших респондентов является усталость от непредсказуемости настоящей действительности, череда шокирующих событий последних лет привели к истощению и дезориентации в окружающем пространстве (Табл.3). В образах будущего «красной нитью» проходит запрос на спокойствие и стабильность, уход в повседневность (34% ответов), респонденты описывают до мельчайших подробностей картины будущего с целью обретения уверенности и устойчивости в завтрашнем дне.

В связи с высоким уровнем тревоги и переживанием неопределенности направленность на будущее не просматривается (26% ответов), эти данные совпадают с нашими прошлыми исследованиями (Преображенская, 2021). Чувство

тревоги и поиск понимания и заботы от окружающих просматривается в случае описания только своего будущего при полном игнорировании будущего мира (7% ответов), а также в противоречивых картинах собственного счастливого будущего на фоне трагического будущего мира, эти данные также совпадают с полученными в период переживания пандемии (Марцинковская, Преображенская, 2020). В 15% случаев мы сталкиваемся с описанием негативного сценария для всего человечества, описанного через категории катастроф, войн и тотальной зависимости от технологий. Отдельно, хочется отметить ответы респондентов, которые отражают растерянность и невозможность предположить направление развития в будущем.

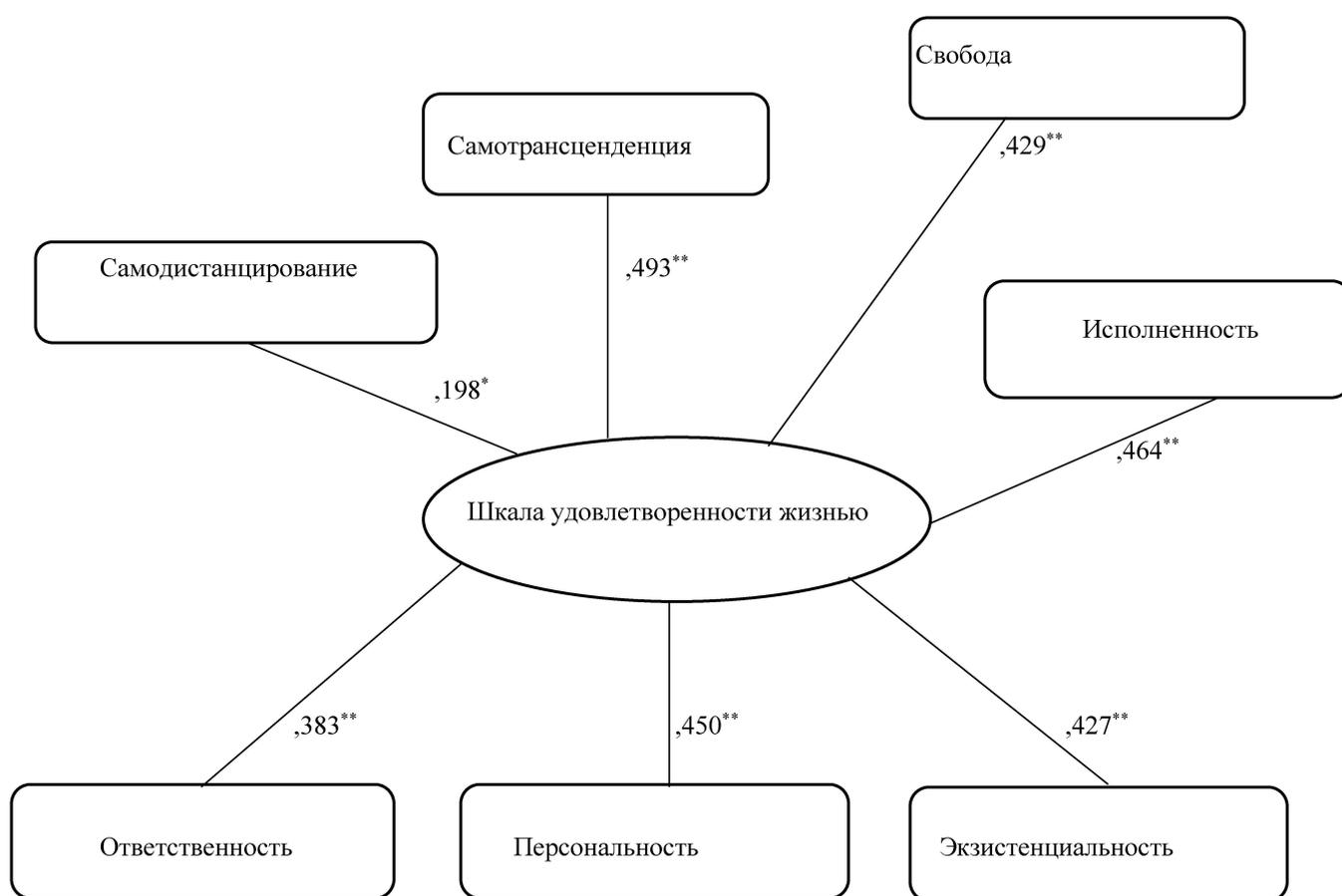


Рисунок 26. Корреляции шкалы удовлетворенности жизнью со шкалами методики А. Лэнгле «Шкала экзистенции»

На рисунке 26 наглядно представлены результаты корреляционного анализа взаимозависимости показателей шкалы удовлетворенности жизнью с компонентами шкалы экзистенции.

Эта схема показывает наличие связи между удовлетворенностью жизнью и отдельными параметрами экзистенции. Как и можно было предположить, самодистацирование, то есть способность посмотреть на себя со стороны, в том числе увидеть и некоторые свои негативные черты, не повышает удовлетворенность и собой, и жизнью. В то же время самотрансценденция, способность принять и оценить новое особенно важна в ситуации транзитивности и помогает обрести удовлетворенность жизнью. Несколько в меньшей степени, но помогает получать удовлетворение от жизни и способность к самораскрытию и познанию себя.

Обращает на себя внимание и связь между удовлетворенностью жизнью и осмысленностью жизни, исполненностью. Это доказывают и данные, полученные при опросе и в сочинениях респондентов. В то же время полученные материалы показывают и расхождения между этими различными подходами к пониманию ценности жизни - оценки удовлетворенности от жизни, эмоциональным благополучием и стремлением найти смысл жизни, наполнить ее личностным содержанием. Эти расхождения яснее всего раскрываются в отношении к разным странам будущего, а также в связях со стилями информационной идентичности.

На рисунке 27 показаны корреляции стилей идентичности с методикой Э. Динера «Шкала удовлетворенности жизнью».

На рисунке 28 показаны корреляционные связи стилей идентичности с показателями шкалы экзистенции.



Рис. 27 Корреляции шкалы удовлетворенности жизнью с методикой М. Берзонски «Стили идентичности»

Полученные результаты показывают, что ни приверженность своим взглядам, ни активные поиски информации, независимо от того, побуждаются ли они собственной мотивацией или интересами, задаваемыми социумом, не повышают удовлетворенность жизнью. Но стремление делать все по заданным правилам и образцам частично, даже в ситуации изменений, может способствовать повышению устойчивости и удовлетворенности.

Совершенно другие результаты показывает анализ связей между исполненностью и шкалами экзистенциальности и стилем информационной идентичности.

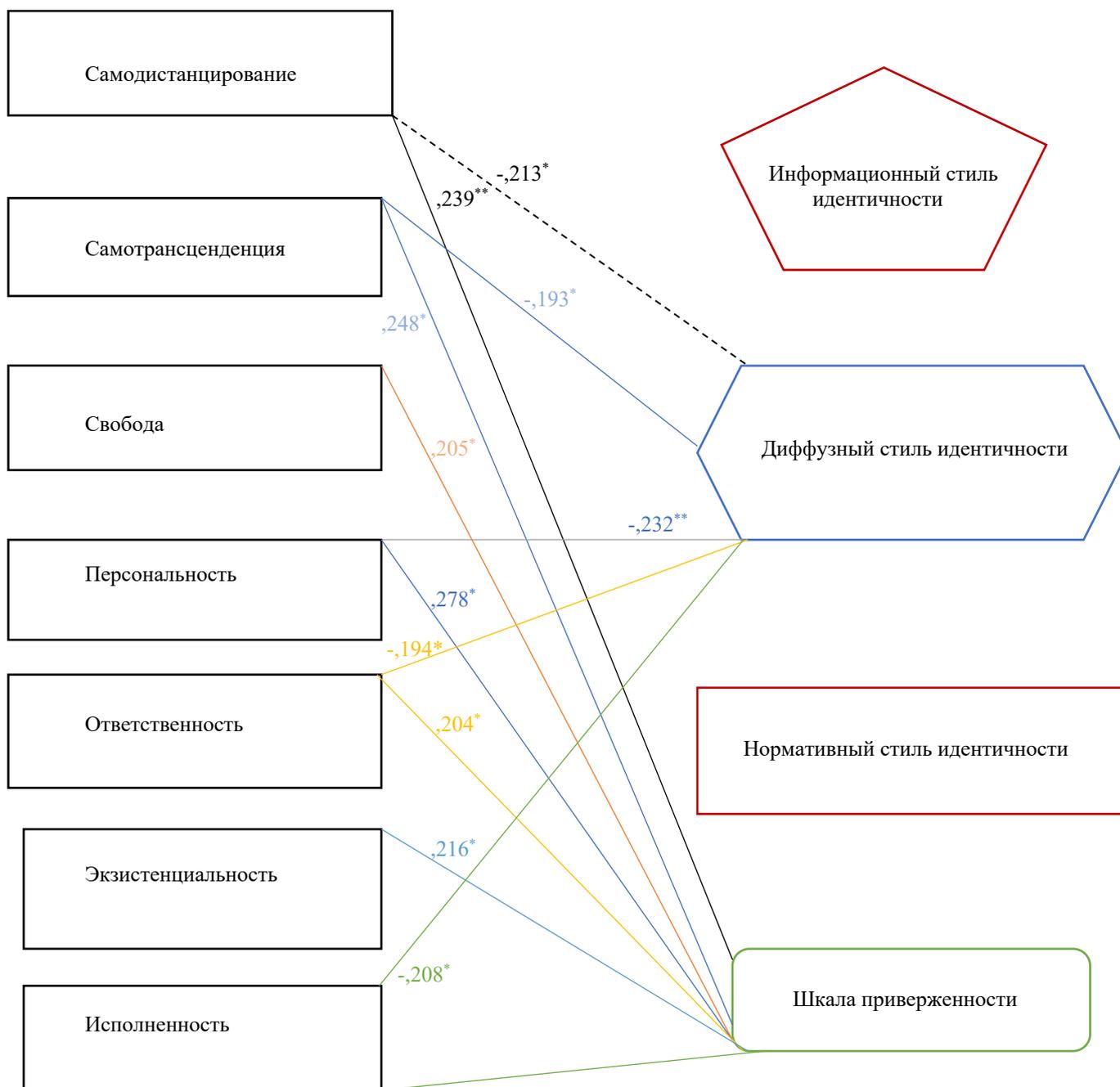


Рис. 28 Корреляции Шкалы экзистенции со стилями идентичности

Полученные результаты показывают, что исполненность связана именно со шкалой приверженности, а не с определенными стилями информационной идентичности, причем диффузный стиль информационной идентичности, отрицательно коррелирует с исполненностью. Так как стремлению к осмысленности жизни не помогают поиски информации в зависимости от актуализирующихся в определенный момент внешних запросов. Именно со шкалой приверженности положительно связаны практически все шкалы

экзистенциальности, что подтверждает тезис о важности именно внутренней мотивации при поисках осмысленной жизни. Естественно, при этом и появление отрицательной корреляции с диффузным стилем информационной идентичности. При этом и нормативность, и поиски нужной информации не имеют отрицательной связи с исполненностью, хотя и не проявляется и высокая положительная связь с этими информационными стилями.

### **Заключение по параграфу 3.2.**

Полученные средние результаты по шкале удовлетворенности жизнью позволяют сделать вывод о том, что нестабильная социальная ситуация, пережитый стресс от пандемии и необычных условий привел к выравниванию количественных показателей положительного самовосприятия по всей выборке испытуемых. Незначительное число (всего 2%) респондентов с высоким уровнем удовлетворенности показывает, что средний результат – это как раз реакция на сложные внешние обстоятельства. Низкий уровень удовлетворенности собственной жизнью показали респонденты с высоким уровнем чувствительности к социальной транзитивности.

Анализ результатов сочинений, в которых описываются представления будущего в глазах респондентов, повторяют результаты удовлетворенности жизнью и носят нейтральный характер. Похоже, из-за череды непредсказуемых и необычных для нас социальных изменений молодые люди просто не знают, чего ждать от предстоящего. Под нейтральной оценкой скрывается тревога и желание не думать о будущем всерьез. О позитивных изменениях в будущем человечества думает наименьшая доля выборки.

В рассказах о будущем также преобладают нейтральные оценки. Интересно, что респонденты игнорировали описание будущего всего мира, сосредоточившись на сочинениях личного будущего. Особенно интересным оказывается факт, что абсолютно все респонденты, описавшие будущее всего мира через категории регресса, упадка, катастроф и т.д. из собственного будущего описали только будущее друзей, избегая упоминания о себе, своих интересах или работе, и тоже

посредством негативных сценариев. Вероятно, в данном случае речь идет о высоком уровне чувствительности к социальной транзитивности, что подтверждают данные удовлетворенности жизнью, приведенные выше. Описание будущего всего человечества представлено незначительным количеством анкет и носит полярные представления (положительные или отрицательные), нет нейтральных описаний. Это обстоятельство указывает на высокую значимость для респондентов происходящего в мире. Игнорирование большинством выборки описания будущего мира говорит о большой тревоге и невозможности сформировать ясное представление о происходящих в данный момент социальных изменениях. В данном случае не может идти речи о свойственном молодежи эгоцентризме, т.к. описания собственного будущего не содержат персонально важных деталей и в своем большинстве не имеют позитивных установок.

Описания собственного будущего содержат социально приемлемые описания личного будущего «среднего человека». Эти данные значительно отличаются от исследований прошлых лет, когда собственное будущее носило нереалистично позитивный характер (Преображенская, 2021; Преображенская, 2021 (б); Марцинковская, Преображенская, 2020; Марцинковская, Преображенская, 2021). Тенденцию к более реалистичным описаниям будущего можно трактовать как высокую степень рефлексивности относительно социальных изменений и представлений о мире в целом. Этот вывод подтверждает опрос об изменении отношений к себе и жизни в первой части настоящего исследования, где половина выборки отметили серьезное изменение в собственном мировоззрении.

Высокую зависимость эмоционального состояния от ситуации социальной транзитивности показывает опрос о эмоциональном состоянии в современной социальной ситуации. Большинство респондентов отмечают наличие у себя тревоги в связи с необычной ситуацией действительности, в основном речь идет о финансовой нестабильности, что вызывает фрустрацию относительно гармоничного построения картины будущего.

Респонденты отмечают изменение в отношении ко всем сферам жизни. В связи с переживанием нестандартных условий и длительного нахождения в

ситуации неопределенности молодые люди серьезно пересмотрели свои взгляды на социальное окружение, на свою работу, на себя самого и жизнь в целом.

Полученные данные по шкале экзистенции подтверждают результаты по шкале удовлетворенности жизнью и представлениям о будущем. Общий показатель Исполненности имеет средний уровень, также достаточно много респондентов обладают низким уровнем по данной шкале. Данные по всем шкалам также повторяют в основном средние значения и выраженную часть низкого уровня. Респондентов, имеющих высокие показатели по какой-либо из шкал незначительное число.

Низкие показатели по шкале самодистанцирования показывают чувство внутреннего смятения, конфликтной ситуации, фиксации на какой-то ситуации, что совпадает с приведенными выше данными о высоком уровне чувствительности к социальной ситуации у данной группы респондентов. Но, все-таки, основная масса показывают способность держать адекватный уровень дистанции между собственной личностью и внешним миром, что позволяет сохранять ясность в оценке текущей ситуации.

Низкие показатели по шкале самотрансценденции показывают человека, находящегося в смятении, неуверенного, заторможенность эмоциональных реакций которого не дает возможности отрефлексировать ценность переживания. Средние показатели основной части выборки констатируют обогащение эмоциональных реакций человека и тем самым увеличивает способность к ориентации в ситуации.

Низкие показатели по шкале свободы также отражают нерешительность и неспособность в принятии решения относительно ситуации у части выборки. Увеличение показателя до средних значений дает возможность нахождения решения в социальной ситуации и поиска возможностей для действия основной массе респондентов.

Респонденты с низкими показателями по шкале ответственности не ощущают персональной включенности в свою жизнь, жизнь идет сама собой, человек течет по течению. При среднем показателе повышается уровень

вовлеченности до адекватных значений и в совокупности с проявленной ответственностью позволяет человеку контролировать свою жизнь.

Результаты исследования по шкале личности дают более сложную картину. Респонденты с низким показателем личности закрыты от мира, не выдерживают нагрузку вплоть до болезненных проявлений. В случае же средних показателей с одной стороны, мы видим доступного человека, адекватно взаимодействующего с окружающей средой. С другой стороны, при устойчивом чувстве страха и тревоги наблюдается подавление естественных эмоциональных реакций и «слишком рассудочное» поведение.

Низкие показатели шкалы экзистенциальности также показывают респондентов неспособных к принятию решения относительно ситуации в связи с внутренней нерешительностью, неопределенностью и сдержанностью в проявлениях. Средние показатели дают возможность построения собственной жизни, в некоторых случаях возможно переложение ответственности на другого.

Анализ общего показателя исполненности предоставил следующие результаты. В случае низких значений мы сталкиваемся с закрытой личностью, нерешительностью под воздействием стрессовой ситуации. При повышении показателя до средних значений мы видим достаточно хорошо приспособленного к жизни человека.

Полученные в исследовании материалы позволяют сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

1. Психологическая социализация является процессом активного вхождения человека в новые социальные условия и преобразования им ранее усвоенных социальных ролей, норм и ценностей.
2. Информационная социализация рассматривается как процесс, включающий в себя вхождение в информационное пространство, позиционирование себя нем, овладение операциональной стороной, то есть умением управлять поиском и выбором информационного источника.
3. Информация становится одним из способов структурирования образа мира, а для адекватного формирования этого образа недостаточно только личных знаний и или знаний близких, важна более структурированная, масштабная и объективная информация.
4. Используемые методы качественного и количественного анализа соответствуют целям и задачам исследования, органично дополняют и подтверждают результаты друг друга.
5. Высокий уровень информационной социализации проявляется в удовлетворенности собственной жизнью и положительной оценкой новых технологий, в том числе и развития интернета.
6. Новые технологии и Интернет не только рассматриваются респондентами как наиболее адекватное средство социализации, но и как один из ведущих факторов развития будущего общества.
7. Противоречивая оценка будущего, в том числе и развития технологий, проявляется в снижении иммерсии и появившейся тенденции закрытия личных профилей в социальных сетях.
8. Важными личностными характеристиками, обеспечивающими осмысленность жизни в процессе информационной социализации, являются самотрансценденция и персональность.
9. Удовлетворенность жизнью в информационном цифровом мире положительно связана с самораскрытием себя и готовностью к встрече с

новым. Таким образом, информационная социализация связывается с саморазвитием.

10. Стили информационной идентичности по-разному связаны с информационной социализацией. Информационный стиль информационной идентичности обеспечивает поиск информации, связанный с личностными предпочтениями и мотивацией. Диффузный стиль информационной идентичности помогает ориентироваться в потоке меняющейся информации, определяя важные для настоящего момента новости.
11. Стили информационной идентичности также по-разному соотносятся с удовлетворенностью жизнью и личностным саморазвитием и исполненностью. Нормативный стиль, стремление делать все по заданным правилам и образцам частично может способствовать повышению устойчивости и удовлетворенности. Исполненность и стремление к осмысленности жизни связано, в первую очередь, со шкалой приверженности и в меньшей степени с информативным и диффузным стилями идентичности.
12. Самодистанцирование связано с исполненностью, но не повышает удовлетворенность и собой, и жизнью. В то же время самотрансценденция и персональность, помогает обрести не только исполненность, но и удовлетворенность жизнью.
13. Расхождения между различными подходами к пониманию ценности жизни - оценки удовлетворенности от жизни, эмоциональным благополучием и стремлением найти смысл жизни, наполнить ее личностным содержанием, яснее всего раскрываются в отношении к разным странам будущего.
14. Стремление к удовлетворенности жизнью и эмоциональному комфорту проявляется в содержании всех сочинений в желании стабильности и устойчивой повседневности. В собственном будущем большинство описывают преимущественно будущее друзей, избегая упоминания о себе и своих интересах. При этом отсутствуют нереалистичные описания собственного будущего, характерного для сочинений молодых людей несколько лет назад.

15. Нежелание и невозможность прогнозирования будущего, стремление наполнить свою будущую жизнь смыслом, приводит к пессимистичным прогнозам будущего или в его игнорировании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическая социализация, по мнению Г.М. Андреевой, рассматривается как процесс активного вхождения человеком в новые социальные условия и преобразования им ранее усвоенных социальных ролей, норм и ценностей.

Поэтому уже с самого начала при рассмотрении социализации в психологии большое внимание уделяется вопросу информации и осведомленности и о новых социальных условиях, и о важных нормах, социальных ролях и ценностях.

В цифровом обществе проблеме информационной осведомленности уделяется особое внимание, а информационная социализация рассматривается как процесс, включающий в себя, с одной стороны, вхождение в информационное пространство и позиционирование себя в нем. С другой стороны – овладение операциональной стороной, то есть умением управлять поиском и выбором информационного источника.

Необходимость управления информационном потоком, формирования умений искать и использовать полученную информацию становится важным фактором позитивной информационной социализации, тем более что по справедливому замечанию Н. Винера информация становится одним из способов организации, структурирования образа мира.

Главным моментом, определяющим и значение, и сложности, возникающие в процессе изучения информационной социализации, заключается в том, что мир стал более широк и открыт, поэтому для полноценного представления о нем недостаточно только личных знаний и или знаний близких, важна более структурированная, масштабная и объективная информация.

При значительном числе работ, посвященных проблеме информационной социализации, открытым до настоящего времени остается вопрос о параметрах, определяющих успешность информационной социализации, а также роль информации и стилей информационной идентичности в представлениях молодежи о будущем, их удовлетворенности жизнью и экзистенциальной исполненности

Именно эти вопросы и стали предметом исследования в нашей диссертационной работе. Используемые методы качественного и количественного анализа соответствуют целям и задачам исследования, органично дополняют и подтверждают результаты друг друга, что позволило получить достоверные результаты об особенностях информационной социализации современной молодежи.

Полученные результаты доказывают наличие у современных подростков и молодежи позитивной социализации в информационном пространстве. Это доказывает не только желание молодежи дальнейшего развития Интернет-технологий и совершенствования сетевого пространства и его возможностей, но и уверенность в том, что будущее мира связано с развитием Интернета и новых технологий.

Исследование стилей идентичности подтверждают результаты о позитивной информационной социализации подростков и молодежи в современной транзитивной действительности. Нами было установлено преобладание диффузного и информационного стилей идентичности, а также высокий уровень приверженности. Данные о высокой частоте информационной идентичности среди молодежи совпадают с нашими прошлыми исследованиями и показывают наличие навыка эффективного поиска и ориентировки в большом информационном потоке. Преобладание диффузного стиля идентичности нами определено как адекватная позитивная позиция относительно стремительно изменяющегося мира и окружающих условий.

Полученные средние результаты по шкале удовлетворенности жизнью позволяют сделать вывод о том, что нестабильная социальная ситуация, пережитый стресс от пандемии привел к выравниванию количественных показателей положительного самовосприятия. Поэтому средний уровень удовлетворенности, характерный для большинства респондентов, является адекватной реакцией на сложные внешние обстоятельства.

Анализ результатов сочинений, в которых описываются представления будущего в глазах респондентов, повторяют результаты удовлетворенности

жизнью. При этом в содержании сочинений доминирует описание личного будущего, а не будущего всего человечества.

Описания собственного будущего содержат социально приемлемые описания личного будущего «среднего человека». Эти данные значительно отличаются от исследований прошлых лет, когда собственное будущее носило нереалистично позитивный характер. Тенденцию к более реалистичным описаниям будущего можно трактовать как высокую степень рефлексивности относительно социальных изменений и представлений о мире в целом.

Полученные данные по шкале экзистенции подтверждают результаты по шкале удовлетворенности жизнью и представлениям о будущем. Общий показатель Исполненности имеет средний уровень. Данные по всем шкалам также повторяют в основном средние значения и выраженную часть низкого уровня.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г. М. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – Издание второе, перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2000. - 288 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник, 2003
3. Асмолов А.Г., Семенов А. Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. — М.: Изд-во «НексПринт», 2010 — 84 с.
4. Асмолов Г.А., Асмолов А.Г. Интернет как генеративное пространство: историко-эволюционная перспектива // Вопросы психологии. 2019. №4. С. 3-28.
5. Асмолов А.Г. Сканирование будущего: взгляд эволюционного оптимиста // Социодиггер. 2021. Т. 2. №. 9 (14). С. 77-79
6. Асмолов А.Г. « Страна разных скоростей»: от вещей – к лицам // Образовательная политика. 2021. №4 (88). С. 8-11.
7. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Антропологический поворот: восхождение к сложности // В книге: Человек как открытая целостность. Институт философии Российской академии наук. Новосибирск, 2022. С. 33-53.
8. Асмолов А.Г. Человек в информационном поле и информационные поля // Мир психологии. 2020. №1. С. 179.
9. Аянян А.Н., Марцинковская Т.Д. Социализация подростков в информационном пространстве // Психологические исследования. 2016. Т. 9, №46. С. 8.
10. Аянян А.Н. Информационные предпочтения детей дошкольного и младшего школьного возраста // В сборнике: Общество, познание и современность: научные исследования. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 109-121.

- 11.Белинская Е.П., Бронин И.Д. Адаптация русскоязычной версии опросника стилей идентичности М. Берзонски // Психологические исследования. 2014 Т. 7, №34 с.12 URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 22.11.2021)
- 12.Белинская Е.П. Взаимосвязь характеристик идентичности и стратегий совладания у пользователей социальных сетей // Образование личности. 2016. № 4. С. 52-60.
- 13.Белинская Е.П., Вознесенская В.С. Проблема регуляции социального поведения в теориях информационного общества и реальность сетевого взаимодействия / / Психологические исследования, 2016, 9 (48), 5 <http://psystudy.ru> (дата обращения: 04.05.2022)
- 14.Белинская, Е., Гавриченко, О. (2018). Самопрезентация в виртуальном пространстве: феноменология и закономерности. Психологические исследования, 11(60). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i60.269>
- 15.Белинская Е.П., Федорова Н.В. Взаимосвязь личностных особенностей учащихся и оценки ими эффективности дистанционного образования // В сборнике: Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Калуга, 2020. С. 29-45.
16. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 2004. – 944 с.
- 17.Бергер П.Л., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: «Медиум», 1995 – 323 с.
- 18.Быльченко М.В. Особенности формирования идентичности в юношеском возрасте [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. №4 (6). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 08.09.2022).
19. Быкова Е.Б. Образ будущего в картине мира и Я-концепции личности // диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Санкт-Петербург, 2003

20. Вахштайн В.С. Метафоры города и метафорика городских исследований: самописание vs. метаписание // Культура и искусство. 2015. №1. С. 32-49
21. Голубева Н.А., Марцинковская Т.Д. Информационная социализация: психологический подход [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. №6 (20). С. 2 URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 13.09.2021)
22. Голубева Н.А. Информационная социализация: психологические условия и факторы/ диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук, Москва 2012
23. Голубева Н.А. Особенности информационных предпочтений современных дошкольников // Мир психологии. 2015. № 1 (81). С. 153-163.
24. Голубева Н.А. Особенности информационных предпочтений современных абитуриентов // Психология обучения. 2015. №3. С. 69-82.
25. Голубева Н.А., Марцинковская Т.Д. Социализация современных подростков: информационный контекст // Вопросы психологии. 2016. № 5. С. 15-28.
26. Голубева Н.А. Особенности информационных предпочтений современных абитуриентов // В сборнике: Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи. Сборник материалов международной научно-практической конференции X Левитовские чтения в МГОУ. 2016. С. 29-32.
27. Голубева Н.А. Феноменология межличностного и межгруппового общения современной молодежи в реальном и виртуальном пространстве // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2018. №2 (12). С. 45-59 DoI: 10.28995/2073-6398-2018-2-45-59
28. Голубева Н.А. Особенности построения самопрезентации в социальных сетях молодыми людьми // В книге: Ананьевские чтения — 2020. Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.). материалы международной научной конференции. Санкт-петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, 2020. С. 625-626.

29. Голубева Н.А. Построение самопрезентации в социальных сетях и связь самопрезентации с уровнем социального самоконтроля // В сборнике: Человек в ситуации изменений: реальный и виртуальный контекст. Материалы международной научной конференции. Москва, 2021. С. 25-29.
30. Голубева Н.А., Плотников А.Ю. Особенности социально-психологических характеристик современной молодежи с разной степенью активности в цифровом пространстве // В книге: Ананьевские чтения – 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ: от истоков – к новым достижениям и инновациям. Материалы Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 456-457
31. Гребенникова, О., Хузеева, Г., Кончаловская, М., Аянян, А. Социальные представления и ценностные ориентации в картине мира современных подростков: мозаика противоречий. // Психологические исследования, 2017. 10(53). <https://doi.org/10.54359/ps.v10i53.375>
32. Гришина Н.В. Экзистенциальный контекст существования: личностная модель // В сборнике: Психологические проблемы смысла жизни и акме. Электронный сборник материалов XXII симпозиума. 2017. С. 25-29
33. Гришина Н.В. Экзистенциальная психология. Санкт-Петербург. 2018
34. Гришина Н.В. Экзистенциальные вызовы транзитивного общества // В сборнике: психология субкультуры: феноменология и современные тенденции развития. Материалы международной научной конференции. 2019. С. 9-14.
35. Грязнова Е.В., Афанасьев С.В. Индивидуализация человека в информационной социализации // Философская мысль. 2017. №1. С. 17-29.
36. Гусельцева М.С. Культурно-аналитический подход к изучению эволюции психологического знания / Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Москва 2015
37. Гусельцева М.С. Текущая повседневность: маркеры изменений // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 56. С. 3

38. Дубовская Е.М., Сат М.Д. К вопросу о специфичности информационной социализации в разных этнокультурных средах // Новые психологические исследования. 2022. № 4. С. 117–139. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2022\_02\_04\_06
39. Дроздова А.В. Концептуализация повседневности в эпоху цифровой культуры // Вестник Гуманитарного Университета. 2018. №2 (21). С. 96-104
40. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение: Канон; Москва; 1995
41. Зиновьева Е.В., Костромина С.Н. Интеграция опыта: между прошлым и будущим // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2022. Т. 12. №2. С. 186-203
42. Зинченко Ю.П., Меньшикова Г.Я., Баяковский Ю.М., Черноризов А.М., Войскунский А.Е. Технологии виртуальной реальности: методологические аспекты, достижения и перспективы // Национальный психологический журнал. 2010. №1(3). С. 54–62; №2(4), С. 64–71.
43. Иванова И.В. Социализация молодежи в контексте информационных предпочтений // Психологические исследования. 2018. Т. 11, № 61. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 06.04.2021)
44. Иванова И.В. Информационные предпочтения молодежи в цифровом обществе // В книге: Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. Коллективная монография. Под редакцией Т.Д. Марцинковской, В.Р. Орестовой, О.В. Гавриченко. Москва, 2019. С. 139-144.
45. Кемп С. Отчет «Digital 2022 Russian Federation» – Цифровые тенденции в России в 2022 году // Интернет-ресурс <https://сра.rip/stati/digital-2022-russian-federation/>
46. Киселёва Е.А. Динамика изменений информационных предпочтений в процессе социализации в новой социокультурной среде // Вестник РГГУ. Серия: психология. Педагогика. Образование. 2020. №2. С. 120-132.

47. Корниенко, Д., Руднова, Н. (2018). Особенности использования социальных сетей в связи с прокрастинацией и саморегуляцией // Психологические исследования, 11(59). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i59.284>
48. Костромина С.Н., Гришина Н.В., Москвичёва Н.Л., Зиновьева Е.В. Жизненные модели молодёжи: изменения и традиции // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. №1 (103). С. 79-98 DOI: 10.22204/2587-8956-2021-103-01-79-98
49. Крайг Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2000 -992 с.: ил. - (Серия «Мастера психологии»)
50. Кривцова С.В., А. Лэнгле, К. Орглер Шкала экзистенции (Existenzskala) // Экзистенциальный анализ. №1. Бюллетень, 2009. С. 141-170
51. Луков А.В. «Картина мира» молодежи как результат культурной социализации в условиях становления глобальных систем коммуникации // диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук, Москва, 2007
52. Марцинковская Т.Д., Марютина Т.М., Стефаненко Т.Г. и др. Психология развития: учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений / под ред. Т.Д. Марцинковской. - 3 изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 528 с.
53. Марцинковская Т.Д. Информационное пространство как фактор социализации современных подростков. Мир психологии. 2010. №3 (63) с.90-102
54. Марцинковская Т.Д. (б) Информационная социализация подростков // Образовательная политика. №4 (42). 2010 с.30-35
55. Идентичность и социализация в современном мире: сборник методик / под ред. Т.Д. Марцинковской. – Москва: МПГУ, 2015. -111 с.: ил.; 20 см.; ISBN 978-5-463-0283-9: 500 экз.
56. Марцинковская Т.Д. Современная психология – вызовы транзитивности // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 42. С. 1

57. Марцинковская Т.Д., Турушева Ю.Б. Нарратив как методология исследования личности в ситуации транзитивности // Психологические исследования. 2017. Т. 10. №52. С. 2
58. Марцинковская, Т. Психологические аспекты технологического общества. // Психологические исследования, 2018. 11(62). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i62.249>
59. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В., Карпук В.А. Информационные предпочтения как проекция экзистенциальных установок личности // Ананьевские чтения – 2019: Психология обществу, государству, политике: материалы международной научной конференции, 2019. С. 343-344
60. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В., Карпук В.А. Сетевое и реальное пространство и время: переживание гармонии и кризиса // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2019 №4 с. 131-144. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-131-144
61. Марцинковская Т.Д. Информационное пространство транзитивного общества: проблемы и перспективы развития // Консультативная психология и психотерапия 2019. Том 27. № 3. С. 77–96 doi:10.17759/cpp.2019270306
62. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В. Информационная социализация студентов в транзитивном мире // Вопросы психологии. 2020. № 3. С. 45-55.
63. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В. Роль виртуального пространства в трансформации языка современных подростков // тезисы конференции Ананьевские чтения 2020, с.663-664, Ананьевские чтения — 2020 Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной международной научной конференции, 8–11 декабря 2020 года / Под общей редакцией А.В. Шаболтас, Е.Л. Солдатовой. Отв. ред. А.К. Кулиева. — СПб.: Скифия-принт, 2020 — 1052 с. ISBN 978-5-98620-481-9
64. Марцинковская Т.Д., Преображенская С.В. Представление молодежи о будущем - прогнозирование и предвидение // В книге: Ананьевские чтения -

2021. Материалы международной научной конференции. Под общей редакцией А.В. Шаболтас. Отв. ред. В.И. Прусаков. Санкт-Петербург, 2021. С. 193-194.
65. Марцинковская Т.Д., Ткаченко Д.П. Опросник «Переживания пандемии COVID-19» // Новые психологические исследования. 2021. № 1. С. 54–68. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2021\_01\_01\_03
66. Мельникова О.Т., Хорошилов Д.А. Методологические проблемы качественных исследований психологии. – М.: Акрополь. 2020. – 236 с.
67. Миронова Т.Ю. Социально-психологические особенности экономической социализации подростков и юношей / Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук Курск 2013
68. Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. №1. С. 117-142. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.06>.
69. Орестова В.Р. Кино и психология повседневности // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 56. С. 5.
70. Петрова Е.В. Информационная экология в цифровой среде // Экономические и социально-гуманитарные исследования. №3 (23). 2019. С. 103-108.
71. Полева Н.С. К проблеме репрезентации личности в виртуальном пространстве test12 // В сборнике: Человек в ситуации изменений: реальный и виртуальный контекст. Материалы международной научной конференции. Москва, 2021. С. 98-101.
72. Преображенская С.В. Особенности переживания беременности при норме и патологии вынашивания // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2018. № 2 (12). С. 106–121.
73. Преображенская С.В. Идентичность молодежи с разной степенью склонности к интернет-зависимости // В сборнике: Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие. материалы V

Международной научной конференции Кострома: в 2 томах. 2019. С. 403-407.

74. Преображенская С.В. Специфика когнитивного развития младших школьников // Материалы международной научной конференции «Психология субкультуры: феноменология и современные тенденции развития», Москва 2019. с.443-448
75. Преображенская С.В. Представления молодежи о будущем в виртуальную эпоху // В сборнике: Человек в ситуации изменений: реальный и виртуальный контекст. Материалы международной научной конференции. Москва, 2021. С. 308-310.
76. Рахматуллаев А.Н. Технология виртуальной реальности // А.Н. Рахматуллаев, Руستم Кадырбекулы Иманбек, А.Р. Рахымова. – Текст.: непосредственный // Молодой ученый. 2021. №18 (360). С. 50-58. (дата обращения: 02.04.2023)
77. Селиванов В.В., Гришина Н.В. Особенности событийной наполненности образа будущего // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. 2018. Т. 6. С. 100-106
78. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т.9. №3. С. 71-80
79. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Мотивация в структуре цифровой компетентности российских подростков // Национальный психологический журнал. – 2017. – №1(25). – С. 3–14. doi: 10.11621/npj.2017.0101
80. Солдатова Г.У., Вишнева А.Е., Кошечкина А.Г. Особенности нейрокогнитивной сферы школьников с разным уровнем медиамногозадачности // в журнале Вопросы психологии, издательство Педагогика (М.), том 68, № 2, с. 54-68
81. Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Кошечкина А.Г., Никонова Е.Ю. Повседневная деятельность подростков в смешанной реальности:

- пользовательская активность и многозадачность // Сибирский психологический журнал. 2022. № 83. С. 20-45. DOI: 10.17223/17267080/83/2
82. Социальная психология: Практикум Учеб. пособие для студентов вузов / Г.М. Андреева, Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров и др.; Под ред. Т.В. Фоломеевой. — М.: Аспект Пресс, 2006.
83. Социология: теория, история, методология: учебник / под ред. Д.В. Иванова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. – 480 с.
84. Смирнова Е. О. Детская психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / – М.: Гуманитар, изд. Центр ВЛАДОС, 2008 - 366 с. - (Учебник для вузов)
85. Сырцова А., Митина О.В., Бойд Дж., Давыдова И.С., Зимбардо Ф. и др. Феномен временной перспективы в разных культурах // Культурно-историческая психология. 2007. №4. С. 19-32
86. Ж.Г. Тард Законы подражания: Пер. с фр. – М.: Академический Проект, 2011. – 304 с. – (Психологических технологии)
87. Э. Тоффлер Третья волна. М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 2004, сс.6-261
88. Ушакова А.А. Проблема формирования образа будущего подростков и юношей в условиях неопределенности, быстрых социальных изменений // Медиация в образовании: социокультурный контекст. Материалы IV Международной конференции. 2022  
Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск)
89. Хлыбова Е.В. Особенности представлений о будущем у подростков // Вестник ТГУ. 2008 выпуск 9 (65) с. 242-245 (дата обращения: 03.08.2022)
90. Хлыбова Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение социализации учащихся средних и старших классов / Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук, Москва. 2009

91. Хорошилов Д.А. Онтологическая, социальная и психологическая прекарность: пути взаимодействия в транзитивном обществе // Новые психологические исследования. 2021. Т. 1. № 2. С. 64-83.
92. Цифровое общество в культурно-исторической парадигме / Под ред. В.Р. Орестовой, О.В. Гавриченко, Т.Д. Марцинковской. 2019. 350 стр.
93. Шнейдер, Л., Сыманюк, В. (2017). Пользователь в информационной среде: цифровая идентичность сегодня // Психологические исследования, 10(52). <https://doi.org/10.54359/ps.v10i52.392>
94. Berzonsky M. Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes // *Pers. and Individ. Diff.* 2008. V. 44. P. 645–655.
95. Busseri M. A., Sadava S. W. (2011) A Review of the Tripartite Structure of Subjective WellBeing: Implications for Conceptualization, Operationalization, Analysis, and Synthesis. *Personality and Social Psychology Review*. Vol. 15. No. 3. P. 290—314. <https://doi.org/10.1177/1088868310391271>
96. Castells M. The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, business, and society. *Journal of communication*. 2003. 53 (4). P. 737-739 DOI:10.1093/joc/53.4.737
97. Coeckelbergh M. Can we trust robots? *Ethics of Informational Technology*, 2012, Vol. 14, 53–60. DOI 10.1007/s10676-011-9279-1
98. Diener E. D., Emmons R. A., Larsen R. J., Griffin S. (1985) The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*. Vol. 49. No. 1. P. 71—75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13).
99. Golubeva N., Ayanyan A., Preobrazhenskaya S. Features of virtual self-presentation of youth in the modern technological society *Psychological Applications and Trends* 2021
100. Habermas J. *Der Philosophische Diskurs der Moderne: Zwölf Vorlesungen*. - Suhrkamp Verlag, MIT Press 430 p. 1985 ISBN 0-262-58102-7
101. Kilpatrick, F.P., & Cantril, H. (1960). Self-anchoring scaling: A measure of individuals' unique reality worlds. *Journal of Individual Psychology*, 16, 158-173

102. Loh K., Kanai R. How has the Internet reshaped human cognition? // *Neuroscientist*. 2015 V. 22 N 5 P. 506–520.
103. Malafouris L. How things shape the mind: A theory of material engagement. Cambridge, MA: MIT Press, 2013
104. Mansell R. *Imagining the Internet: Communication, innovation, and governance*. Oxford, UK: Univ. Press, 2012
105. T. Martsinkovskaya, E. Kiseleva, O. Gavrichenko and D. Tkachenko *Socialization in Modern Transitive World // Socialization – A Multidimensional Perspective 2018 DOI: 10.5772/intechopen.74237*
106. T. Martsinkovskaya, O. Gavrichenko, M. Soboleva, S. Preobrazhenskaya *Dynamics of children’s cognitive and personal development in the information space // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // PSYRGGU 2019 Psychology of subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development. Future Academy. ISSN: 2357-1330*
107. Martsinkovskaya T., Golubeva N., Belinskaya E., Ayanyan A., Solodnikova I. *Phenomenology of communication and self-presentation in virtual space. // The European Proceedings of Social and Behavioural sciences ISSN: 2357-1330 <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.11.02.44>*
108. Martsinkovskaya T.D., Orestova V.R. *Narrative approach to the analysis of personality in transitivity // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. 2019. C. 373-379*
109. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. *Information and transit spaces as the main challenges of the modern world. P. 108-112 Published by inScience Press,*
110. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. *Culture in transitive space The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020). Article no: 52 Pages 428-434 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.52*
111. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. *Internet In The World-Image Of Students The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020 г.) Article no: 55 Pages 451-458 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.55*

112. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. Transitive and virtual spaces: common and different features // Psychology Applications & Developments VI Advances in Psychology and Psychological Trends Series Edited by: Prof. Dr. Clara Pracana and Prof. Dr. Michael Wang
113. McLuhan M. The Medium is the message: an inventory of effects. 2008
114. Mitchell, V., Macklin, J. E., & Paxman, J. (2007). Social uses of advertising: An example of young male adults. *International Journal of Advertising*, 26(2), 199–222. doi: 10.1080/10803548.2007.11073007
115. Mueller M. Will the Internet fragment?: Sovereignty, globalization and cyberspace. Cambridge, UK: Polity Press, 2017
116. Orestova V.R., Tkachenko D.P., Preobrazhenskaya S.V., Sokolova A.A. Social networks and experience of loneliness: the meaning of content The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020 г.) *Article no: 69 Pages 564-573 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.69*
117. Orman, Levent V., Information Paradox: Drowning in Information, Starving for Knowledge (June 18, 2015). *IEEE Technology and Society 2015*, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2620237>
118. Pastor-Satorras R., Vespignani A. Evolution and structure of the Internet. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 2004
119. Prigogine I. Is future given? Changes in our description of nature. L.: World Scientific, 2003
120. Turkle S. Life on the screen: Identity in the age of the Internet. N.Y.: Simon and Schuster, 1995
121. Van Dijk J. The network society.L.: SAGE Publications, 2012
122. Wang X., Guo Y., Yang M., Chen Y., Zhang W. Information ecology research: past, present, and future. *Information Technology and Management*, 2017, 18 (1), 27-39
123. Wardle C., Derakhshan H. Information Disorder. Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking. Council of Europe

report DGI (2017)09. Published by the Council of Europe F-67075. Strasbourg-Cedex, 2017.

124. Wellman B. Physical place and cyberplace: The rise of networked individualism // Intern. J. of Urban and Regional Research. 2001 V. 25 N 2 P. 227–252.
125. Zittrain J. The future of the Internet – And how to stop It. New Haven, CT; L.: Yale Univ. Press, 2008

**СЛОВАРЬ:**

Адаптация - постоянный процесс активного приспособления человека к окружающей (прежде всего социальной) среде.

Активность - деятельностное состояние живых существ, являющееся важнейшим условием их существования.

Амбивалентность - двойственность, противоречивость нескольких одновременно испытываем состояний.

Апперцепция - зависимость восприятия от прошлого опыта и от содержания деятельности человека.

Ассоциация - связь между психический явлениями, при которой восприятие одного из них влечет за собой появление другого.

Возрастная психология - отрасль психологической науки, изучающая закономерности этапов психического развития и формирования личности на протяжении онтогенеза человека от рождения до старости.

Депривация – потеря значимых для психического развития факторов, лишения, претерпеваемые человеком из-за недостаточного удовлетворения основных психических потребностей.

Детерминизм – закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов. Психологический детерминизм исходит из всеобщей причинной обусловленности психических явлений и состояний.

Знак – предмет или явление, служащий представителем другого предмета или явления.

Идентификация – уподобление, отождествление с чем-либо или с кем-либо.

Интериоризация – формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению внешнего опыта, переданного другими в виде сообщения или формы поведения.

Копинг-стратегии – поведение, направленное на преодоление сложных жизненных ситуаций и стрессов или приспособление к ним.

Компенсация – оптимизация деятельности путем уравнивания недоразвитых или нарушенных психических функций или неадекватных черт

путем использования сохраненных функций или более оптимальных для данной ситуации черт.

Креативность – творческие способности человека, проявляющиеся в разных сферах деятельности и характеризующие его личность.

Мотив – побуждение к деятельности, связанное со стремлением к удовлетворению потребности.

Онтогенез – процесс развития и совершенствования основных структур психики индивида в течение его жизни.

Психология – наука о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности.

Развитие психики – закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях.

Рефлексия – процесс самопознания человеком своих внутренних психических состояний и переживаний.

Социализация – процесс и результат активного присвоения человеком норм, идеалов, ценностных ориентаций, установок и правил поведения, значимых для его социального окружения.

Социальная ситуация развития – специфическая для каждого возрастного этапа система отношений ребенка с окружающим миром, отраженная в его переживаниях.

Транзитивность – множественность, изменчивость и неопределенность макро- и микро социальных пространств.

Установка – бессознательная готовность человека действовать определенным образом и в определенном направлении.

Фрустрация – психическое состояние человека, вызванное трудностями (объективными или субъективными), возникающими в процессе достижения цели.

**ПРИЛОЖЕНИЯ****Приложение 1.**

Опросник «Переживания пандемии COVID-19» Т.Д. Марцинковской, Д.П.

Ткаченко

<p>Уважаемые респонденты!</p> <p>Вашему вниманию предлагается научное исследование, которое проводится исключительно в научных целях, и полная анонимность всех полученных результатов гарантируется автором.</p> <p>Спасибо за участие!</p>
<p>Ваш пол</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Женский</li> <li>• Мужской</li> </ul>
<p>Сколько Вам лет?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-17 лет</li> <li>• 18-20 лет</li> <li>• 21-23 года</li> <li>• 23-25 лет</li> <li>• более 25 лет</li> <li>• более 35 лет</li> </ul>
<p>Ваш род деятельности</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• учусь и работаю</li> <li>• только учусь</li> <li>• только работаю</li> <li>• ни учусь, ни работаю</li> </ul>
<p>Как влияет на Ваше настроение ограничение возможности перемещений?</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• это очень затрудняет работу и развлечение, общение</li> <li>• полученный опыт показал новые возможности развлечений и общения в смешанном режиме</li> <li>• затрудняюсь ответить</li> </ul>
<p>Испытываете ли Вы дефицит общения в настоящий период?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да, общение стало менее насыщенным и эмоциональным</li> <li>• нет, мы уже привыкли и к такому общению с друзьями и родственниками и все хорошо общаются в разных вариантах - онлайн и оффлайн</li> <li>• затрудняюсь ответить</li> </ul>
<p>Испытываете ли Вы трудности в связи с нестабильностью окружающей среды?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• да, тревоги, связанные с финансовой нестабильностью</li> <li>• да, тревоги, связанные с необычной ситуацией и необходимостью осваивать новые компьютерные программы</li> <li>• не испытывал(а)</li> </ul>
<p>Считаете ли вы Интернет продуктивным средством социализации людей?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• нет</li> <li>• да</li> <li>• затрудняюсь ответить</li> </ul>
<p>Считаете ли Вы, что в будущем будут стремительно развиваться на разных интернет-серверах новые он-лайн- развлечения, общение?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• нет</li> <li>• да</li> <li>• затрудняюсь ответить</li> </ul>

Задумываетесь ли Вы об исправлении экологической ситуации на земле?

- нет
- да
- затрудняюсь ответить

Изменения в будущем для человечества будут

- негативными
- позитивными
- амбивалентными

Считаете ли Вы, что что-то серьезно изменилось в Вашем отношении к жизни, к себе, к работе, к окружению?

- возможно, в негативную сторону
- возможно, в позитивную сторону
- затрудняюсь ответить

**Приложение 2.**

## Опросник «Информационные предпочтения»

Н.А. Голубевой, Т.Д. Марцинковской

Сколько часов в день Вы в среднем проводите в социальных сетях?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• менее 1 часа</li> <li>• 1-2 часа</li> <li>• 4-5 часов</li> <li>• постоянно</li> </ul>
Является ли Ваш профиль в социальной сети закрытым?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• да</li> <li>• нет</li> </ul>
При создании профиля в соц. сети Вы предпочитаете рассказывать о своей жизни в подробностях или обходитесь несколькими общими фактами?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• подробно</li> <li>• только о ярких событиях</li> <li>• редко и общими фактами</li> </ul>
Как часто Вы делаете публикации в соц. сетях?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ежедневно</li> <li>• один раз в неделю</li> <li>• только о ярких событиях</li> <li>• редко</li> <li>• никогда</li> </ul>
Приукрашиваете ли Вы вашу жизнь и самого себя при создании контента для профиля в соц. сетях?

- всегда
- иногда
- редко
- никогда

Насколько Вы доверяете информации, которую предоставляют о себе другие пользователи социальных сетей?

- доверяю
- доверяю только знакомым
- затрудняюсь ответить
- не доверяю

Важны ли для Вас количество лайков, репостов и комментариев в соц.сетях?

- да
- нет

Вы предпочитаете публиковать контент, который содержит информацию о Вас (фото с вами, тексты о вашей жизни) или об отвлеченных темах?

- только о себе
- и о себе, и на отвлеченные темы
- только отвлеченные темы

Что вас больше интересует при просмотре профилей других людей в соц.сетях?

- их повседневная жизнь
- яркие события, происходящие с ними

Как Вам кажется, то мнение и представление о Вас, которое складывается у посетителей Вашей страницы, соответствует Вам в реальной жизни?

- да, соответствует
- нет, не соответствует
- соответствует отчасти
- затрудняюсь ответить

Как Вы относитесь к реакции окружающих на информацию, размещенную на Вашей страничке?

- принимаю близко к сердцу
- спокойно
- равнодушно

Какую информацию Вы ищите в Интернете?

- развлекательную
- познавательную
- просто общаюсь

Какими источниками информации вы чаще всего пользуетесь?

- телевизор
- интернет
- печатные издания (газеты, журналы)
- радио
- книги
- личный опыт
- опыт друзей, близких
- другие источники

Какому виду общения с друзьями вы отдаете больше времени?

- личное общение
- телефонные разговоры
- SMS-сообщения
- интернет-общение (чаты, форумы, мессенджеры)

**Приложение 3****Личностный опросник «Шкала экзистенции»**

А. Лэнгле

Оцените, пожалуйста, при помощи шкалы, насколько приведённое утверждение подходит Вам, не обращая внимания на небольшие ситуативные отклонения:

1. Верно
2. Верно с небольшими ограничениями
3. Скорее верно
4. Скорее неверно
5. Неверно с небольшими ограничениями
6. Неверно

Поставьте любой знак в соответствующем столбце напротив каждого утверждения

<b>Утверждение</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1) Часто я бросаю даже важную деятельность, если усилия, которые требуются, становятся слишком неприятными.						
2) Я чувствую, что те задачи, которые передо мной стоят, представляют для меня ценность.						
3) Для меня что-то имеет значение лишь тогда, когда это соответствует моему желанию.						

4) В моей жизни нет ничего ценного.						
5) Больше всего мне нравится заниматься самим собой – моими заботами, желаниями, мечтами, страхами.						
6) Обычно я бываю рассеян.						
7) Даже если я многое сделал, я не удовлетворен, потому что чувствую, что не сделал того, что было важным.						
8) Я всегда ориентируюсь на ожидания других и поступаю в соответствии с этим.						
9) Мне свойственно откладывать неприятные решения в долгий ящик.						
10) Меня легко отвлечь, даже если я занят тем, что мне нравится.						
11) В моей жизни нет ничего такого, чему бы я хотел себя посвятить.						

12) Я часто не понимаю, почему именно я должен это делать.						
13) Я думаю, что та жизнь, которую я веду, ни на что не годна.						
14) Мне трудно понимать смысл вещей.						
15) Я могу обходиться с самим собой как с хорошим другом.						
16) Я слишком мало времени уделяю тому, что является по-настоящему важным.						
17) У меня сразу никогда не бывает ясности по поводу того, что я могу сделать в какой-либо ситуации.						
18) Я многое делаю только потому, что я должен это делать, а не потому, что я хочу это сделать.						
19) Если возникают проблемы, я легко теряю голову.						

20) Я часто делаю то, что можно с таким же успехом сделать и позже.						
21) Мне каждый раз интересно, что принесет день.						
22) В большинстве случаев, только начав действовать, я понимаю, какие последствия имеет принятое решение.						
23) Если я должен принять решение, я не могу положиться на свои чувства.						
24) Неуверенность в исходе дела удерживает меня от его выполнения, даже если я болею за него душой.						
25) Я никогда точно не знаю, за что я отвечаю.						
26) Я чувствую себя внутренне свободным(ой).						
27) Из-за того, что жизнь не дала исполниться моим желаниям, я чувствую себя обделенным(ой) ею.						

28) Когда я вижу, что у меня нет выбора, я чувствую облегчение.						
29) Есть ситуации, в которых я себя чувствую совсем беспомощным(ой).						
30) Я делаю много такого, в чем я по-настоящему не разбираюсь.						
31) Обычно я не знаю, что в ситуации является важным.						
32) Исполнение собственных желаний стоит для меня на первом месте.						
33) Мне трудно проникнуться чувствами других.						
34) Было бы лучше, если бы меня не было.						
35) Много из того, с чем я связан, чуждо мне.						
36) Мне нравится формировать собственное мнение.						
37) Я чувствую, что разрываюсь, потому что						

одновременно делаю так много вещей.						
38) Мне не хватает сил, чтобы довести до конца даже самые важные вещи.						
39) Я делаю многое просто так, особенно не задумываясь.						
40) Ситуация для меня лишь тогда представляет интерес, когда она соответствует моим желаниям.						
41) Когда я болею, то не знаю, что делать с этим временем.						
42) Я редко вижу, что у меня есть разные возможности для действия в ситуации.						
43) Я нахожу окружающий мир однообразным.						
44) Вопрос, хочу ли я что-то сделать, редко встает предо мной, потому что чаще всего есть то, что я должен(а) делать.						

45) В моей жизни нет ничего действительно хорошего, потому что все имеет свои за и против.						
46) Моя внутренняя несвобода и зависимость доставляют мне много хлопот.						

**Приложение 4.**

Методика «Сочинение о будущем»

Т. Д. Марцинковской

«Напишите, пожалуйста, небольшой рассказ о будущем. Это может быть, как Ваше будущее, так и общее будущее разных людей, человечества».

**Приложение 5.**

Опросник стилей идентичности М. Берзонски

Адаптация Е.П. Белинская, И.Д. Бронин

**Инструкция.**

Ниже представлены утверждения, описывающие убеждения различные способы решения жизненных вопросов. Пожалуйста, внимательно прочитайте каждое утверждение и соотнесите с собой. Напротив утверждения укажите ответ, отражающий степень, в которой, как вы полагаете, утверждение описывает вас. Помните, что правильных или неправильных ответов нет. Для ответа, пожалуйста, используйте шкалу от 1 = совсем не про меня до 5 = полностью про меня. Используйте значения 1, 2, 3, 4 и 5, чтобы обозначить степень, в которой, как вы думаете, утверждение полностью описывает (5) или совершенно не описывает (1) вас.

1. В целом, я знаю, во что я верю, а во что – нет.
2. Я не совсем понимаю, в каком направлении развивается моя жизнь; думаю, что все образуется само собой.
3. Когда я сталкиваюсь с необходимостью принять жизненно важное решение, я рассматриваю различные точки зрения перед тем, как сделать свой выбор.
4. Я точно знаю, что буду делать со своим будущим.
5. Я не вполне знаю, во что я верю.
6. Я стремлюсь достичь те цели, которые разделяют мои друзья и моя семья.
7. Я не уверен, каких ценностей я придерживаюсь.
8. Я еще не решил, чем именно заниматься в будущем.
9. Сейчас я не задумываюсь всерьез о своем будущем; у меня на это еще много времени.
10. Сложно сказать, что именно я хочу делать со своей жизнью.
11. У меня есть устойчивые и определенные жизненные цели.
12. Я думаю, что лучше принять четкий набор ценностей, нежели иметь

широкие взгляды.

13. Когда возникает необходимость принять важное жизненное решение, я жду до последнего, чтобы посмотреть, что произойдет.
14. Когда я сталкиваюсь с необходимостью принять жизненно важное решение, я стараюсь проанализировать ситуацию, чтобы понять, в чем дело.
15. Для меня важно получать информацию из разных источников и раздумывать над ней, когда я принимаю жизненно важное решение.
16. Я думаю, что лучше придерживаться устоявшихся ценностей, чем допускать альтернативные системы ценностей.
17. Я до последнего стараюсь не думать о проблемах и том, как их решать.
18. Я стараюсь избегать касающихся лично меня ситуаций, в которых мне необходимо много размышлять и самостоятельно действовать.
19. Когда мне нужно принять решение, я предпочитаю обдумать все возможные варианты.
20. Я предпочитаю находиться в ситуациях, в которых можно полагаться на нормы и правила общества.
21. Я решаю свои жизненно важные проблемы, активно размышляя над ними.
22. Иногда я отказываюсь верить, что возникнет проблема; все уладится само собой.
23. Когда я принимаю важные решения, я предпочитаю иметь как можно больше информации.
24. Когда появляются личные проблемы, я стараюсь отложить действия на столько, на сколько это возможно.
25. Я чувствую в себе эмоциональный отклик и свою приверженность определенным ценностям и идеалам.

Русскоязычная версия методики Э. Динера «Шкала удовлетворенности жизнью» (Адаптация Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин)

### Инструкция

Ниже приведены пять высказываний, с которыми вы можете согласиться или не согласиться. Используя 7-балльную шкалу, поставьте каждому высказыванию подходящий, по вашему мнению, балл. Пожалуйста, будьте честны и откровенны в своих ответах.

1. Почти во всем моя жизнь соответствует моему идеалу.

- Совершенно не согласен
- Не согласен
- Немного не согласен
- Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- Немного согласен
- Согласен
- Совершенно согласен

2. Условия моей жизни превосходные.

- Совершенно не согласен
- Не согласен
- Немного не согласен
- Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- Немного согласен
- Согласен
- Совершенно согласен

3. Я удовлетворен своей жизнью.

- Совершенно не согласен
- Не согласен
- Немного не согласен
- Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- Немного согласен
- Согласен
- Совершенно согласен

4. Пока я достигал в главном всего, чего хотел в жизни.

- Совершенно не согласен
- Не согласен
- Немного не согласен
- Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- Немного согласен
- Согласен
- Совершенно согласен

5. Если бы я мог прожить свою жизнь еще раз, я бы почти ничего в ней не изменил.

- Совершенно не согласен
- Не согласен
- Немного не согласен
- Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- Немного согласен
- Согласен
- Совершенно согласен

## Индуктивный контент-анализ полученных нарративов

№ Сочинения	Цитаты, примеры из данных	Коды (категории)	Тема – сценарий будущего
1	Думаю, что не доживу даже до 40 лет однажды начну работать, друзья, семья, любовь	Два сценария: хороший или плохой	Повседневность
2	Реальность «Мы» Замятина Мир перестанет быть искренним, люди утратят значимость	Технологии заменят людей	Технологизация и уход искренности
3	Я думаю, в лучшем случае нас ждёт будущее как в серии "Нырок" Чёрного зеркала. А в худшем - как в серии "Люди против огня".	Технологии	Технологизация
4	Будущее представляется весьма мрачным	Негативный сценарий человечества	геополитика
5	-		
6	Либо Россия станет Империей, либо России не станет вообще	Два сценария: хороший или плохой Только страна	геополитика
7	Все счастливы и свободны, абсолютное счастье	Абсолютное счастье для всех	Счастливый сценарий
8	Я буду жить	Нет ориентации на будущее	Неопределенность
9	Минимализм, эстетика, технологии, свобода, Развитие и ценность	Развитие технологий и улучшение жизни людей	Позитивный сценарий Технологизация
10	Люди будут злее друг к другу	Негативный сценарий человечества	Негативные эмоции
11	-		
12	Наслаждение, личный успех, семья, успешное окружение, путешествие, счастье Я живу в наслаждении каждый день чувствую нескончаемое счастье любящая семья, занимаюсь своими рабочими проектами	Личное счастье и благополучие. Человечества нет	Индивидуализация
13	Работаю по диплому, дополнительно учусь на курсах, открыла свой онлайн-магазин	План жизни на ближайшее будущее	Повседневность

14	Работа, наслаждение, семья, ценность времени, приоритеты Буду наслаждаться жизнью в полной мере Много времени буду уделять своей семье.	Личный успех, ценность времени, приоритеты	Индивидуализация
15	Нужно измениться чтобы будущее было позитивным У человечества не будет хорошего будущего, пока мы не познаем себя лучше	Все в руках людей	Позитивный сценарий, надежда амбивалентность
16	Личный успех, ценность времени, приоритеты Мое будущее представляется мне успешным	Личный успех, ценность времени, приоритеты	индивидуализация
17	Нет времени на это. Ценность времени	Нет ориентации на будущее	Неопределенность
18	-		
19	Нейтральное, будет хорошее, будет и плохое Будущее принесёт как положительные, так и неизбежно неприятные моменты.	Ничего не изменится	Пассивность
20	Фантастическое будущее, межгалактические связи, планету поглотил пластик, плохая экология, чувств и эмоций больше нет. Разум и личная эффективность. Абсолютное счастье умершего мира Двадцать лет назад наша планета называлась Земля, теперь же это Пластика, и мы теперь пластичяне, так нас записали.	Фантастическое будущее Экология технологии	Технологизация
21	Семейное счастье, работа, жизнь человечества не изменится, развитие компьютеров и информации  Я счастлив в своей семье, работа и карьера складываются удачно Жизнь людей будет протекать так же как и у людей сейчас	Ничего не изменится глобально, развитие технологий Свое будущее обычное	Повседневность
22	Успешная работа, семья, достаток	Личное будущее обычное благополучное	Повседневность

	Мое будущее - успешный бизнес Финансовое и моральное состояние в порядке, здоровье в порядке.		
23	Любимое дело, ценность, достаток, счастливая семья, реалистичный настрой на позитивное будущее В будущем я обрету для себя что-то действительно важное Всё сразу не придёт, но надо обязательно стремиться к своим желаниям.	реалистичный настрой на позитивное личное будущее	Повседневность
24	Не вижу будущего Пессимизм,	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
25	Развитие технологий, стабильность, интересы, впечатления  жизнь будет намного более разнообразной с развитием технологий	Развитие технологий, реалистичный настрой на позитивное личное будущее	Позитивный сценарий
26	Пусть у всех все и всегда будет хорошо!		Эмоции
27	Исполнение задуманного, любимое дело, близкие люди, безграничное счастье Я буду заниматься любимым делом и я буду безгранично счастлива!	Личное счастливое будущее	Повседневность
28	Неопределенность, надежда на хорошее, любимое дело  оно будет хорошим, поводов для тревог будет как можно меньше	Неопределенность, надежда на лучшее Собственная реализация	Повседневность
29	Работа, семья, нейтрально  Получу работу. Заведу семью	Обычное личное будущее	Повседневность
30	Все будет хорошо		Закрытость, надежда
31	Будущее не зависит от меня. Личная трагедия в прошлом.	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее

	Нет мыслей о будущем, жизнь в настоящем На данный момент я слишком занята настоящим, чтобы думать о будущем.		
32	Мы все умрем	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
33	Я не знаю, что меня ждёт в будущем!	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
34	Неопределенность, непредсказуемость, невозможность планирования будущего Дальнейшие события будут зависеть от сегодняшних поступков людей	Неопределенность, непредсказуемость, невозможность планирования будущего	Стресс, тревога, неопределенность
35	Страх, непредсказуемость, неопределенность, тревога, отсутствие контроля, надежда на доброту и сопереживание людей не знаешь, что произойдет в следующую минуту, становится всё страшнее за будущее	Неопределенность, непредсказуемость, невозможность планирования будущего Надежда на изменения к лучшему	Негативный сценарий
36	Лень, невоспитанность в обществе, малообщительность, проблема экологии, урегулирование конфликтов общество будет состоять из ленивых и невоспитанных людей, хочется верить, что будут налажены отношения между странами	Два сценария: хороший или плохой	Неопределенность Геополитика
37	Чуткость людей, экология, баланс во всем люди станут более чуткими человек и природа неразделимы друг от друга	Позитивные изменения в мире экология	Позитивный сценарий экология
38	Нет времени формулировать Ценность времени		Замкнутость
39	Работа, семья, дом, стабильность У меня есть хорошая работа, семья, дом. Я стала хорошим специалистом в своей области, меня уважают и считаются с моим мнением	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность

40	Технологии развитие, литературная аналогия Уход общества в сторону технологий, как в книгах Питера Уоттса	Развитие технологий	Негативный сценарий технологизация
41	Личное счастье, семья, работа, собака, огород  Испытываю желание завести собаку и сад с огородом.	Детальное описание личного будущего реалистичное	Повседневность
42	Мир машин, борьба между людьми и машинами, уничтожение одного из двух	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
43	Работа, семья, нейтрально  Закончить вуз. Стать сотрудником крупной фирмы. Создать семью.	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
44	Великолепное спокойное личное будущее в кругу близких	Реалистичный план собственного позитивного будущего	Повседневность
45	Занятость, энергия – личное, развитие мира, изменения Много проектов , которые завлекают появится много нового	Позитивные сценарии собственного будущего и будущего мира	Позитивный сценарий
46	Мир во всем мире		Позитивный сценарий
47	Стремление к личной гармонии, работа над собой  Начать работать над собой, совершенствовать свои навыки и найти гармонию.	Решение собственных проблем	Фиксация на личных проблемах настоящего, план решения
48	Борьба за ресурсы, вымирание большинства борьба за ресурсы, которых будет очень мало. После чего большая часть населения планеты вымрет :)	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
49	Создание семьи, работа, нейтрально, реалистично Забеременею, рожу, закончу ВУЗ	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
50	Урегулирование конфликтов, свобода, Россия Россия станет свободной	Позитивное будущее	Позитивный сценарий

51	Уважение друг к другу люди перестанут унижать друг друга	Улучшение межличностных отношений	Позитивный сценарий
52	Достаток, карьера, отношения  Хочу быть очень успешным в своей профессии, хочу очень много зарабатывать и быть уверенным в своём партнёре	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
53	Все, как всегда, изменения во благо Мало что поменяется	Ничего не изменится	Нейтральный сценарий
54	Стабильность, любовь, семья, без конкретных планов скорей всего он будет стабильным	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
55	Карьера, успех, достаток, путешествия Человечество творческое и раскрепощенное Человечество вижу более интересующимся Себя вижу здоровым счастливым человеком, довольным своей реализацией	Реалистичный план собственного позитивного будущего Развитие позитивное человечества	Позитивный сценарий
56	Друзья, ничего не изменится, просто повзрослеем в будущем у меня останутся те же друзья, что и в данный момент выходных за настольными играми.	Ничего не изменится	Нейтральный сценарий
57	Кризис, тревога, угроза апокалипсиса, Личная радость и развитие Одним словом тревожно	Катастрофический сценарий Личный сценарий позитивный	Тревога, замкнутость на себе
58	Экология, нестабильность, ИИ выходит из-под контроля, тревога губительное содержание углерода в атмосфере растёт	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
59	-		
60	-		
61	Невозможно планировать, реальность, план, неопределенность, тревога окончание института, переход от формата жизни "обучение" к формату "решение рабочих задач	Реалистичный план ближайшего будущего Неопределенность тревога	Повседневность

62	Время ключевое понятие, будущего нет, есть только настоящее А будущее не наступит - для нас есть только настоящее - только жизнь)	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
63	Не провидец Я не умею видеть будущее	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
64	Реализация , достаток, развлечения, потеря времени в прошлом, потеря времени в будущем, бесполезность знаний, лень, Войны, небольшая надежда на успех Человечество же ещё больше погрязнет во Всемирных проблемах	Реалистичный план собственного позитивного будущего на фоне негативного сценария для человечества пессимизм	Тревога, замкнутость на себе
65	Работа, достаток, спорт, друзья, семья, реалистичность Человек, работающий на любимой работе, при этом получает хорошую зарплату	Реалистичный план собственного позитивного будущего	Повседневность
66	Гибель планеты Планета по любому когда-нибудь умрет,	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
67	Работа, план. Реалистичность, нейтральность Закончу учебу буду работать	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
68	Россия единственная страна в мире	Фиксация на ситуации, позитивный исход	Позитивный сценарий
69	ученый живущий в своем мире, до человечества нет дела Я хочу привнести в мир что-то прекрасное, а что будет с "человечеством" меня особо не интересует	Замкнутость Человечество не интересует	Замкнутость, тревога, дезориентация
70	Работа, достаток В будущем хочу устроиться на хорошую работу	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
71	Неопределенность, невозможность прогнозирования Будущее определено не определено	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
72	Вставка из Библии. Жизнь идет своим чередом до апокалипсиса, следует верить и учить друг друга	Все предопределено фатализм	Фатализм

	Луки 17:22-37: Сказал также ученикам: придут дни, когда пожелаете видеть хотя один из дней Сына Человеческого, и не увидите		
73	-		
74	Счастье, работа в удовольствие, путешествия я могу позволить себе работать в своё удовольствие,	Реалистичный план собственного позитивного будущего	Повседневность
75	Туманно и неопределенно, не унывать, здоровый оптимизм, осторожность, целеустремленность Здоровый оптимизм, осторожность и целеустремленность	Неопределенность с надеждой на позитивный исход	Принятие стрессовой ситуации, ориентировка
76	Свобода, стабильность, дом, работа, счастье близких, отношения. Реалистичность Я представляю будущее свободным. Свободным от предрассудков, ненависти, боли	Реалистичный план собственного позитивного будущего	Повседневность
77	Неожиданное открытие Люди открывают что-то новое и неожиданное	Развитие науки	Позитивный сценарий
78	Ближайшее будущее удручает, людям придется научиться отзывчивости, поддержке, пониманию будущего человечества, на мой взгляд, будет провальным	Ближайшее будущее негативное, сменяется позитивной направленностью на далекое будущее	Принятие стрессовой ситуации, ориентировка
79	Неопределенность, невозможность планировать Какое будущее?	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
80	Семья, дом, работа Выйду замуж, куплю дом, буду жить ближе к природе	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
81	Агрессия, уход от ответа Вас ждёт обычное непонимание происходящего	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
82	Амбивалентно Будущее будет амбивалентным	Два сценария: хороший или плохой	Неопределенность
83	Стагнация, психические болезни, Мир перестал меняться	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
84	Дом, путешествия, свобода, яркая жизнь	Собственное счастье	Замкнутость, тревога

	В будущем я покупаю дом на колёсах и путешествую по миру		
85	Есть только настоящее, делать что в силах Будущего не существует	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
86	-		
87	Непонятно	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
88	-		
89	Завершение обучения Окончил вуз	Задача на ближайшее будущее	Нет направленности на будущее
90	-		
91	Ничего не изменится, проблемы увеличатся будущее человечества не сильно будет отличаться от его настоящего	Негативный сценарий человечества	Негативный сценарий
92	Успех, достаток, путешествия, возмездие для человечества В моем ближайшем буд Есть ощущение, что люди должны поплатиться за грехи ущем я вижу себя успешным	Катастрофический сценарий Успешный личный сценарий	Замкнутость, тревога
93	-		
94	Успех, все будет хорошо, тревога в будущем меня однозначно ждет успех во всех начинаниях,	Собственный успех на фоне общей тревоги	Замкнутость, тревога
95	Невозможность планировать, непредсказуемость, надежда на лучшее У себя все хорошо, но нужно стараться оно будет хорошим, но для этого нужно много работать над собой и измениться.	Реалистичность, непредсказуемость, постепенное движение	Принятие стрессовой ситуации, ориентировка
96	Успешное обучение и работа, спорт, дом, жалобы на трудности и проблемы в настоящем В будущем я получу высшее образование . После получу достойную работу	Фиксация на настоящем Реалистичное собственное будущее	Повседневность
97	Поиск любимого дела и реализации Через год я закончу универ, первый год буду работать по	Собственная реализация	Замкнутость, тревога

	професии, но одновременно весь этот год буду думать об альтернативной работе, буду стараться найти себя		
98	-		
99	Или война или развитие. Надежда на мудрость людей и личную реализацию в мире У будущего есть, по меньшей мере, два исхода. Первый: война и смерть. Второй: развитие после кризиса.	Два сценария: хороший или плохой Все в руках людей	Неопределенность
100	Неизвестно	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
101	Мир во всем мире		
102	Развитие интернета, человечество разучится общаться человечество придет к неумению общаться в реальной жизни.	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
103	Неопределенность, но нужно находить смысл и действовать неопределенность, которая одновременно является и препятствием и возможностью.	Неопределенность Фиксированность на настоящем, постепенное движение	Принятие стрессовой ситуации, ориентировка
104	Будущего нет самоуничтожение человечества	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
105	Я и мои друзья должны быть счастливы, будущее человечества неважно	Собственное счастье Человечество игнорируется	Повседневность
106	Мир не поменяется, войны будут всегда Пройдут годы, но мир останется прежним	Ничего не изменится	Нейтральный сценарий
107	-		
108	Сильная тревога, невозможность планировать не свое будущее ни предсказать будущее человечества . Никто не может быть уверен будет ли оно вообще,	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
109	- Я, пожалуй, воздержусь.		
110	Реализация, дом, семья, счастливое окружение мне будет нравиться то, чем я занимаюсь	Реалистичный план собственного позитивного будущего	Повседневность

111	Стабильная работа, любовь, детальность, у меня стабильная работа, любимый человек под боком. мы с подружкой смогли реализовать свои планы	Детальное описание личного будущего реалистичное	Повседневность
112	Все зависит от человечества Если мы решим жить как люди, то все будет хорошо. Если решим жить как нелюди, то умрём.	Два сценария: хороший или плохой Все в руках людей	неопределенность
113	Помощь другим	Лучшее изменение себя	Конкретный вклад в общее будущее
114	Пусть все будет хорошо		Замкнутость, замкнутость, надежда
115	Обреченность, разрушения, конфликты, страдания Человечество или обречённо рухнуть под тяжестью всех этажей безумных небоскрёбов, или разнести чуму страданий	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий
116	Самореализация, невозможность планировать, неопределенность В постоянном научении новому, отстаивании личных границ, росте своей личности и помощи окружающим	Неопределенность Собственная реализация	Повседневность
117	Семья, работа, Материнство, семья, Карьера	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
118	-		
119	Работа, семья нахождение работы по специальности и нахождение партнера для создания семьи	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
120	Уникальность, личное счастье Она жила в странном доме, ездила на странной машине, носила странную одежду. У неё было немного друзей, зато настоящих	Собственное счастливое будущее	Повседневность
121	Неопределенно, или улучшится или ухудшится, все зависит от человечества . Жизнь может и улучшиться, и ухудшиться	Два сценария: хороший или плохой Все в руках людей	неопределенность
122	Все будет хорошо		Замкнутость, надежда

123	Человечество будет всегда Я не думаю, что человечество придёт в упадок	Ничего не изменится	Нейтральный сценарий
124	Все будет хорошо, без войн без проблем экология В будущем я хотела бы видеть мир без войн, болезней, проблем с экологией и всяческих проблем, и надеюсь, что так и будет!)	Оптимистичное будущее мира экология	Позитивный сценарий
125	Общество изменится, благоразумие, равноправие, толерантность, Реализация, помощь другим, семья, достаток общество станет более благоразумным успешно реализоваться в своей профессии	Оптимистичное будущее мира Обычное реалистичное собственное будущее	Позитивный сценарий, поиск устойчивости
126	Работа, дом, семья Люди начнут понимать друг друга конфликты закончатся . Буду жить в небольшой квартире, с собакой и кошкой, множеством растений	Обычное реалистичное собственное будущее Глобально станет лучше	Позитивный сценарий
127	Семья, дом, детальность В будущем буду приходить с работы в шесть часов вечера.	Детальное описание личного будущего реалистичное	Повседневность
128	Неопределенность, безразличие Что будет, то будет.	Нет направленности на будущее	Нет направленности на будущее
129	-		
130	Свобода, семья, работа, достаток, человеком свободным, с большой дружной и любящей семьей, с делом, приносящим большой и стабильный заработок.	Реалистичный позитивный план собственного будущего	Повседневность
131	Исполнение желаний, работа, семья Учеба на протяжении всей жизни, работа по специальности, создание семьи, исполнение желаний	Оптимистичное собственное будущее	Повседневность
132	Озлобление, психические болезни, страх, жестокость	Катастрофический сценарий	Негативный сценарий

	В будущем страшно высказывать свое мнение и доверять людям		
133	Реалистичность, работа, семья В будущем я бы хотела уметь совмещать личную жизнь и работу. Иметь более наполненную жизнь, более широкий круг общения.	Реалистичный план собственного будущего	Повседневность
134	Ужасное, печаль, Человечество должно объединиться, развитие технологий, толерантность, дипломатии оно будет ужасным и окрашенным в серые цвета печали	Два сценария: плохой или хороший Все в руках людей	Неопределенность
135	-		

**RUSSIAN STATE UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES**

*Manuscript Copyright*

PREOBRAZHENSKAYA SVETLANA VLADIMIROVNA

**INFORMATIONAL SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS AND YOUTH  
IN A TRANSITIVE WORLD**

5.3.1. General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

Dissertation for the academic degree of Candidate of Psychological Sciences

*Translation from Russian*

Scientific Supervisor:  
Doctor of Psychological Sciences,  
Professor  
Martsinkovskaya Tatyana Davidovna

Moscow 2023

## TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION.....	156
CHAPTER 1. THEORETICAL FOUNDATIONS OF INFORMATIONAL SOCIALIZATION.....	168
1.1 Issue of socialization in psychology and the humanities.....	168
1.2 Concepts of informational socialization.....	173
1.3 Informational socialization of youth.....	175
1.4 Features of informational socialization in the modern world.....	178
1.5 Contemporary research on informational socialization.....	186
Chapter 1: Conclusion.....	189
CHAPTER 2. RESEARCH ORGANIZATION AND RESEARCH METHODS.....	191
2.1 Description of the sample and brief characteristics of the research methods.....	191
2.2 Questionnaire "Experiences of the COVID-19 Pandemic".....	197
2.3 Questionnaire "Information Preferences".....	198
2.4 Personality questionnaire "Existential Scale".....	199
2.5 Technique "Essay about the Future".....	207
2.6 Questionnaire "Identity Style Inventory by M. Berzonsky".....	208
2.7 Method "Satisfaction with Life Scale".....	209
2.8 Inductive content analysis.....	209
2.9 Methods of mathematical statistics for data processing.....	211
Chapter 2: Conclusion.....	212
CHAPTER 3. EMPIRICAL STUDY OF INFORMATIONAL SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS AND YOUTH IN A TRANSITIVE WORLD.....	213
3.1 Description of the obtained results.....	213
3.1.1 Positive informational socialization.....	213
3.1.2 Immersion and social networks.....	215
3.1.3 Informational identity.....	219
3.1.4 Life satisfaction and future.....	219
3.1.5 Emotional and personality characteristics.....	221

Section 3.1: Conclusion.....	223
3.2 Analysis of research results.....	226
3.2.1 Interrelation of data from the Satisfaction with Life Scale and the Existential Scale.....	226
3.2.2 Interrelation of data from Berzonsky’s Identity Style Inventory, the Satisfaction with Life Scale, and the Existential Scale.....	228
Section 3.2: Conclusion.....	236
FINDINGS.....	240
CONCLUSION.....	242
REFERENCES.....	244
GLOSSARY.....	257
APPENDICES.....	259

## **INTRODUCTION**

### **Relevance**

Modern digital society affects today all generations, spheres of activity, and social groups. In fact, it can be said that all processes of socialization and identification take place in the digital world, and the Internet is increasingly becoming one of the most important institutions of socialization, influencing cognitive development, self-realization, and human communication (Digital Society in the Cultural-Historical Paradigm, 2019). Thus, the regularities determining the formation of these spaces are essentially the regularities of socialization and human development in modern society as a whole. The objective space and time of people's lives in the real transitive world are constantly correlated with the subjective construct of space and time that a person builds in the virtual world. Therefore, analyzing their interrelation will make it possible to identify the difficulties that a person faces in the process of harmonizing the two tendencies of psychological development - socialization and individuation.

Modern everyday reality is closely connected to the Internet for a significant portion of young people. The new generation often does not separate real and online spaces from each other, linking online and offline into a single everyday life (Drozdova, 2018). Therefore, digital everyday life, manifested in the choice of online communication options, can now be considered a new form of daily life for a whole generation, a life that takes place in various online communities: Facebook, VKontakte, Instagram, Twitter, Telegram.

Digital transformation encompasses practically all spheres of modern human life. First and foremost, this applies to the digitization of communication and interaction. The emergence and rapid popularity of various social networking platforms and messengers complement and largely transfer traditional face-to-face communication into the space of virtual reality. Statistical data on the growth of digitization convincingly demonstrate the global integration of digital technologies into modern everyday life. By July 2022, the number of Internet users reached 5.03 billion people, accounting for 63.1% of the world's population. At the same time, the number of active social media users increased to 4.7 billion (59% of the global population) (Kemp, 2022). Despite the slowdown in the pace

of digitization compared to its rapid growth during the peak of the COVID-19 pandemic, statistical data indicate a global trend - the expected penetration of the Internet to two-thirds of the world's population and an increase in the number of social media users to 60% of the Earth's inhabitants.

Furthermore, information has become one of the most important factors influencing socialization and identity formation (Martsinkovskaya, 2019). Information not only sets the trajectory of socialization but also provides behavioral patterns and standards of identification for a large group of people. The constantly changing transmitted media samples, in accordance with the variability and multiplicity of social contexts, help individuals, especially children and adolescents, cope with uncertainty (Martsinkovskaya, 2010; Ayanyan, Martsinkovskaya, 2016). The changing yet still relevant information allows people to maintain themselves, their individuality, and integrity in the constantly changing circumstances of everyday life.

The digital society brings with it new challenges associated with the need to operationalize new technologies, including working with gadgets and virtual technologies such as helmets, goggles, and virtual rooms. A high degree of immersion in virtual or augmented spaces also brings new problems, primarily a decrease in orientation in actual reality and disruptions in communication with others (Zinchenko, Menshikova, Bayakovskiy, Chernorizov, Voiskunskiy, 2010; Rakhmatullaev, 2021). Simultaneously, new possibilities arise, provided to people by both intelligent systems (artificial intelligence, neural networks, robots, etc.) and new augmented spaces, as well as modern films, TV series, video games, and live-action games, where people can identify themselves with the characters. Such opportunities help individuals cope with uncertainty and depression caused by constant challenges in their surroundings.

Through live broadcasts, users present themselves as they truly are, with all their strengths and weaknesses. While posts on Facebook and Instagram often represent retouched images and selectively chosen moments of life, live streaming services show a real picture of the world, where individuals can share their current state and mood, regardless of whether they are feeling good or bad (Martsinkovskaya, 2019). The emergence of the "transparency" feature also supports the focus on the present, aiding

socialization in a changing world. It is not surprising that over 80% of people agree with the statement that the future development of society lies with the Internet and the digital society.

### **The degree of problem development**

The problem of information socialization has been studied by many contemporary researchers. G.M. Andreeva, P. Berger, and T. Luckmann have written about the need for the development of new methodological approaches to describe the characteristics of the modern socialization process. G.M. Andreeva emphasizes the particular importance of socialization during adolescence (Andreeva, 2003). In the concept of P. Berger and T. Luckmann, primary and secondary forms of socialization are distinguished. The complexity of secondary socialization lies in the fact that one always has to deal with an already internalized world during the process of primary socialization (Berger, Luckmann, 1995).

J. Habermas has made a significant contribution to understanding youth socialization by proposing his critical theory of socialization. J. Habermas establishes a connection between the nature of the crisis in adolescence and the normal integration into society (Sociology: Theory, History, Methodology, 2019; Habermas, 1985).

The theory of post-industrial societal development is associated with the names of W. Rostow, A. Toffler, and D. Bell. In his works, D. Bell highlights a future-oriented outlook as a characteristic feature of the post-industrial society (Bell, 2004). The concept of "future shock," reflecting the state of modern individuals confronted with an uncontrollable flow of information amid constant innovations in the surrounding reality, is linked to A. Toffler (Toffler, 2004).

H. McLuhan and M. Castells have addressed the problems of the information society. M. Castells pays special attention to the structure of Internet space in his works (Castells, 2003). H. McLuhan devotes significant attention to the type and mode of communication in the model of the historical dynamics of society (McLuhan, 2008).

Leading researchers in the field of information socialization in the modern world include T.D. Martsinkovskaya, G.U. Soldatova, and E.P. Belinskaya. T.D. Martsinkovskaya focuses her attention on the challenges of the modern digital society,

the experiences of the crisis of transitiveness in both real and virtual spaces. A.E. Voyskunsky studies the role of the Internet in the lives of contemporary teenagers and youth. E.M. Dubovskaya focuses her attention on studying the specifics of the Internet space in small cities.

In the process of socialization, an important component is the individual's worldview, which is formed. Changes in the worldview, perceptions of the changing world, and expectations about one's future are studied in the works of N.V. Grishina, S.N. Kostromina. N.V. Grishina's works pay significant attention to the existential components of a person's relationship with the surrounding world.

Classical works that shaped psychological understandings of socialization are associated with the names of E. Durkheim, G. Tarde, M. Weber, A. Schutz, and others. In addition to G.M. Andreeva, Russian scientists A.G. Zdravomyslov, S.N. Iconnikova, I.S. Kon, V.A. Yadov, and others have made a significant contribution to the development of the concept of socialization.

Research on the information socialization of youth relies on a wide range of literary sources on various aspects of this problem. Scientists are also actively studying the psychology of the transitive world, the peculiarities of the socialization process within it, as reflected in a large number of scientific publications. An analysis of the literature on the research topic demonstrates the existence of a solid scientific foundation.

The 2020s are a unique historical time when all of humanity has faced the maximum manifestation of uncertainty and unpredictability in our world. Information technologies have become a pillar for maintaining stability and adaptation of individuals in the new world. There is a scarcity of studies that examine information socialization in the transitive world during a period of acute change in surrounding social conditions. Therefore, studying the information socialization of teenagers and youth in the transitive world will significantly broaden our understanding of this phenomenon in psychological science.

**The aim of the dissertation research** is to identify the factors influencing the process of information socialization of youth and determine the personal characteristics that facilitate positive information socialization in a changing and uncertain world.

**Object:** the process of information socialization of youth.

**Subject:** personal characteristics and situational parameters that facilitate or hinder the process of information socialization.

**Objectives:**

- Conduct a theoretical analysis of the main approaches and directions in the study of information socialization in domestic and foreign research;

- Develop a set of methods to study the individual personality characteristics that influence the information socialization of contemporary youth;

- Conduct an empirical study of the information socialization of youth in the transitive world;

- Determine the relationships between: youth identity style and life satisfaction; life satisfaction and existential fulfillment; identity style and existential fulfillment; future perspectives, pandemic experiences, and information preferences of youth.

**Hypotheses of the dissertation research**

**Main Hypothesis**

The leading indicators of positive information socialization are emotional well-being in the online space and acceptance of the Internet as one of the main factors of societal development.

**Research Hypotheses**

- Information and diffuse styles of information identity are adequate for information socialization.

- Self-transcendence and personality, stimulating self-disclosure and readiness for acceptance of the new, including within oneself, are the most important factors for positive information socialization in the new situation, particularly in the new digital world.

- Future perspectives reflect a high level of sensitivity to the surrounding social transitivity.

**The theoretical and methodological basis of the dissertation consists of:**

- Concepts of the digital society developed by D. Bell, M. Castells, and A. Toffler.

- Concepts of contemporary socialization by G.M. Andreeva, information socialization by E.P. Belinskaya, G.U. Soldatova, T.D. Martsinkovskaya, and D. Turner.

- The concept of the transitive society by T.D. Martsinkovskaya.

- Existential theories by V. Frankl, A. Längle, N.V. Grishina, and A.N. Leontiev; life models of Russian youth and changes in individuals' worldview by S.N. Kostromina.

**The research methods** complex consists of the following groups:

o Analysis of theoretical sources on the research problem, using the categorical framework and principles of psychological science, primarily the principles of systematics and development.

o Empirical methods:

- Questionnaire "Experiences of the COVID-19 Pandemic" by T.D. Martsinkovskaya and D.P. Tkachenko (shortened version).

- Questionnaire "Information Preferences" by N.A. Golubeva (shortened version).

- Personality questionnaire "Existential Scale" by A. Längle.

- Technique "Essay about the Future" by T.D. Martsinkovskaya.

- Russian version of the Questionnaire "Identity Style Inventory by M. Berzonsky", adapted by E.P. Belinskaya and I.D. Bronina.

- Russian version of the "Satisfaction with Life Scale" by E. Diener, adapted by D.A. Leontiev and E.N. Osin.

- Inductive content analysis of narratives.

- Statistical data processing using SPSS Statistics 26.0.

o The chosen methods correspond to the research aims and objectives.

The study involved 135 participants aged 15 to 35, with the average age falling within the 18-20 category. Of these, 113 were female and 22 were male. All participants were students at Moscow universities.

**Scientific novelty of the work**

The study comprehensively examines personality characteristics and situational parameters that facilitate or hinder the process of information socialization in the transitive world.

The comparative research materials allow for identifying and describing the leading indicators of positive information socialization among adolescents and youth in the transitive world. The data obtained in the dissertation demonstrate the best adaptive effect to social transitivity in the case of information and diffuse identity styles.

The research materials help determine the most important parameters in the structure of existential fulfillment for fostering positive information socialization in the digital world.

Data on factors influencing the socialization process of adolescents and youth in the information environment in the context of the transitivity of the surrounding reality are obtained.

Specific features of the worldview of adolescents and youth in the stressful situation of uncertainty in the modern world are revealed based on qualitative research on future perspectives and existential profiles of the respondents.

### **Theoretical significance of the study**

- The conducted research contributes to the development of psychological analysis of information socialization in the context of a transitive social situation.

- The research materials address an existing gap in the study of personality characteristics that facilitate or hinder the process of information socialization among adolescents and youth.

- The data obtained in the study allow for a more specific understanding of information socialization in the transitive world.

- The findings of the research make a significant contribution to the study of existential features and the future outlook of contemporary youth in the context of socialization in the digital transitive space.

### **Practical significance**

The data obtained in the study can be used in teaching special courses on issues of information socialization in the modern world, as well as in the preparation and

implementation of training sessions with adolescents and youth, and in practical work addressing socialization difficulties in the transitive world.

### **The statements presented for defense**

1. Information socialization is the dominant factor determining youth socialization in the digital society and the harmonious relationship between socialization and self-development in the digital world.

2. The phenomenology of positive information socialization is manifested in emotional well-being in the online space and high and moderate levels of life satisfaction.

3. The acceptance of new technologies and the internet as characteristics of the future society determines the adequate positioning of youth in the complex and ever-changing modern world.

4. Information identity style helps navigate through a vast and diverse information flow, while diffuse information identity style stimulates a constant orientation towards new stimuli and standards.

5. In the new, changing, and uncertain digital society, self-transcendence and personality become important characteristics that ensure a meaningful life and existential fulfillment.

6. Differences between life satisfaction and the pursuit of meaning in the transitive and informational world lead to differences in descriptions of one's own typically prosperous future and negative scenarios of the future world.

7. The variability of the surrounding society, along with the uncertainty and variability of the information society, leads to a decrease in the level of immersion in social networks and a tendency to close personal profiles in social networks and messengers.

### **Reliability and validity**

#### **Approbation and implementation of research results**

○The materials and findings of the work were discussed at the Department of Personality Psychology, the Faculty of Psychology, L.S. Vygotsky's Institute of Psychology.

○The theoretical foundations and main results of the study were presented:

- in reports at conferences and symposiums dedicated to contemporary issues in psychological science:

1. Oral presentation "Representations of the future in the virtual era" at the 5th International scientific conference "Psychology of stress and coping behavior», Kolomna, February 2021.

2. Poster presentation "Youth's representations of the future: forecasting and anticipation" at the Symposium "Personality in the space of possibilities" at St. Petersburg State University within the International scientific conference "Ananiev Readings-2021. 55 Years of the Psychology Faculty at St. Petersburg State University: Generational relay", Saint Petersburg, October 20, 2021.

3. Oral presentation "Possibilities of distance learning for children in creative studios" at the International scientific conference "Human in the situation of changes: In search of stability" at Russian State University for the Humanities, Moscow, April 7-8, 2022.

4. Oral presentation "Youth's representations of the future as a coping factor with social transitivity" at the 6th International scientific conference "Psychology of stress and coping behavior: stability and variability of relationships, personality, and groups in the era of uncertainty", Kostroma, October 20, 2022.

5. Poster presentation "Social and personal uncertainty in students' future representations" at the International scientific conference "Ananiev Readings - 2022. 60 Years of social psychology at St. Petersburg State University: from origins to new achievements and innovations", Saint Petersburg, October 20, 2022.

6. Oral presentation "Youth's representations of the future in the digital world" at the International congress "L.S. Vygotsky and A.R. Luria: cultural-historical psychology and issues of digitization in social practices", Novosibirsk, November 15-17, 2022.

7. Oral presentation at the Scientific conference "Integrity and stability of personality in the digital world", Moscow, November 18, 2022.

8. Oral presentation "Esports player: A new profession in the digital society" at the 18th all-russian scientific and practical conference with international participation

"Practical psychology of education in the 21st century: developing individuals in a transforming world", February 16, 2023.

9. Oral presentation "Immersion in social networks" at the Round table as part of the Humanities Readings at the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, March 28, 2023.

- in domestic and foreign scientific journals:

1. S.V. Preobrazhenskaya. Specifics of cognitive development of primary school students. // Materials of the International scientific conference "Psychology of subculture: phenomenology and contemporary trends of development", Moscow, 2019, pp. 443-448.

2. T. Martsinkovskaya, O. Gavrichenko, M. Soboleva, S. Preobrazhenskaya. Dynamics of children's cognitive and personal development in the information space. // The European Proceedings of social and behavioral sciences // PSYRGGU 2019: Psychology of subculture: phenomenology and contemporary trends of development. Future Academy. ISSN: 2357-1330.

3. S.V. Preobrazhenskaya. Youth identity with different degrees of Internet addiction proneness. // Proceedings of the 5th International scientific conference "Psychology of stress and coping behavior: challenges, resources, well-being", Kostroma, 2019, vol. 1, pp. 403-407.

4. T.D. Martsinkovskaya, S.V. Preobrazhenskaya, V.A. Karpuk. Information preferences as a projection of existential attitudes of personality. // Ananiev Readings – 2019: Psychology for society, state, politics: Proceedings of the International scientific conference, 2019, pp. 343-344.

5. T.D. Martsinkovskaya, S.V. Preobrazhenskaya, V.A. Karpuk. Network and real space and time: experience of harmony and crisis. // Bulletin of RSUH. Series "Psychology. Pedagogy. Education". 2019, No. 4, pp. 131-144. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-131-144.

6. T.D. Martsinkovskaya, S.V. Preobrazhenskaya. Information socialization of schoolchildren in a transitive world. // Voprosy Psikhologii (Questions of Psychology), vol. 66, No. 3, pp. 45-55, 2020.

7. Tatiana Martsinkovskaya, Svetlana Preobrazhenskaya. Information and transit spaces as the main challenges of the modern world. // Published by inScience Press, pp. 108-112. ISSN (electronic version): 2184-3414, ISSN (printed version): 2184-2205, ISBN: 978-989-54312-9-8.

8. T.D. Martsinkovskaya, S.V. Preobrazhenskaya. The role of virtual space in the transformation of language by modern adolescents. // Conference thesis, Ananiev Readings 2020, pp. 663-664. Ananiev Readings – 2020: Psychology of service activity: achievements and prospects (in honor of the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, International Scientific Conference, December 8-11, 2020, edited by A.V. Shaboltas, E.L. Soldatova, A.K. Kulieva, St. Petersburg: Skifiya-Print, 2020, 1052 pp. ISBN 978-5-98620-481-9).

9. Orestova V.R., Tkachenko D.P., Preobrazhenskaya S.V., Sokolova A.A. Social networks and experience of loneliness: the meaning of content. // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020), e-ISSN: 2357-1330, Article no: 69, pp. 564-573, DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.02.69.

10. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya. Culture in transitive space. // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020), e-ISSN: 2357-1330, Article no: 52, pp. 428-434, DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.02.52.

11. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya. Internet in the world-image of students. // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020), e-ISSN: 2357-1330, Article no: 55, pp. 451-458, DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.02.55.

12. T. Martsinkovskaya, S. Preobrazhenskaya. Transitive and virtual spaces: common and different features. // Psychology Applications & Developments VI, Advances in Psychology and Psychological Trends Series. Edited by Prof. Dr. Clara Pracana and Prof. Dr. Michael Wang. ISSN of Collection: 2183-2854, e-ISSN of Collection: 2184-2019, ISBN of this Volume: 978-989-54815-3-8, pp. 45-53.

13. Natalia Golubeva, Anna Ayanyan, Svetlana Preobrazhenskaya. Features of virtual self-presentation of youth in the modern technological society. // Psychological Applications and Trends 2021.

14. T.D. Martsinkovskaya, S.V. Preobrazhenskaya. Youth's representation of the future - forecasting and anticipation. // *Ananiev Readings – 2021: Materials of the International Scientific Conference, October 19-22, 2021*. Edited by A.V. Shabolta. Responsible editor V.I. Prusakov. St. Petersburg: Skifiya-Print, 2021. 889 pages. pp. 193-194.

**Structure of the work.** The work consists of an introduction, 3 chapters, findings, conclusions, a list of references consisting of 125 entries, including 32 in English (or another foreign language), and appendices.

The text of the dissertation is presented in 152 pages. The appendices include summary tables of the empirical research results, stimulus material, and the results of inductive content analysis.

## CHAPTER 1. THEORETICAL FOUNDATIONS OF INFORMATIONAL SOCIALIZATION

### 1.1 Issue of socialization in psychology and the humanities

Since the late 19th century, scientists have been trying to find the basis that determines human behavior in society. G. Tarde considered the ability of individuals to imitate each other as the basis for societal development. "Any similarities of social origin observed in the social world represent a direct or indirect consequence of imitation in its various forms: imitation of custom or fashion, imitation of sympathy or imitation of obedience, imitation of learning or imitation of upbringing, imitation of the blind or imitation of the conscious, and so on," writes Tarde in his book on the laws of imitation (Tarde, 2011).

É. Durkheim also associates socialization with the idea of imitation. As is known, in É. Durkheim's concept, education is a key concept. Thus, according to Durkheim, education consists of purposeful socialization of the younger generation through strengthening similarities between individuals while ensuring necessary diversity (Durkheim, 1995).

At the same time, these scholars have different approaches to the concept of socialization: É. Durkheim considers socialization from the perspective of society, emphasizing norms, values, and attitudes, while G. Tarde, in turn, focuses on the individual. Following G. Tarde, his followers such as J. Mead, P. Berger, T. Luckmann, and E. Giddens develop the concept of socialization from the perspective of the individual in their works.

Social development is one of the most important aspects of human psychological development. The process of adapting to the surrounding social reality involves the acceptance of norms and rules of the reference group, effective interaction with group members, and the reflection and consolidation of these skills at the level of self-concept. By nature, humans are social beings; L.S. Vygotsky referred to infants as "maximally social beings" (Smirnova, 2008). Therefore, the process of successful and continuous interaction with one's social environment plays a particularly important role in the overall psychological development of the individual.

As a child grows, their social world expands to include not only their mother but also other adults and children. They learn how to interact with objects in a socially determined way (Martsinkovskaya, 2007). Gradually, the child becomes aware of a greater number of social roles, and they start forming their initial self-concept as part of this social world. The formation of a personal value-normative system is based on the gradual assimilation of norms and rules of the surrounding social world by the child.

However, it is worth noting that the perception of norms and rules of the surrounding society does not occur directly. The child perceives models and patterns of behavior through communication with their immediate environment. Thus, through the expansion of social connections, the child gradually begins to navigate the system of social roles and, through gradual inclusion in larger social groups, develops individual self-awareness.

Active interaction between the individual and the surrounding social environment in the process of social development is determined by the concept of socialization. Based on the perspective of G.M. Andreeva, it is important to emphasize the active transformation of the acquired norms and rules of society by the individual and their application in new social situations.

Alongside the concept of socialization in psychological science, the term "sociality" is commonly used, which emphasizes the continuity of the process of socialization, determined by an individual's active position. The concept of sociality includes a person's conformity to the social norms imposed by society in a particular age category, as well as the presence of personal and socio-psychological prerequisites that ensure normative behavior and adaptability to social situations.

Risks associated with a decrease in sociality include the loss of group identity due to the variability of stereotypes and values in response to the variability and uncertainty of the external world. This leads to diminished self-esteem and optimism about one's future, decreased confidence in controlling and planning one's life.

Currently, we are witnessing a shift in paradigms in the approach to the analysis of socialization. G. Krayg identifies three contentious questions: factors, nature, and the object of development (Krayg, 2000). The question of factors involves the opposition of

internal and external determinants of development. Internal factors refer to genetic and cognitive structures, attitudes, parameters of social categorization, as well as self-concept and worldview. External factors refer to microenvironmental and situational factors (uncertainty, cultural parameters). Thus, the question of factors in social development is about the relationship between self-determination and externally conditioned determination in the process of individual socialization.

The question of nature involves the opposition of continuous and discontinuous processes of development. In the course of continuous development, the formation of behavioral patterns occurs smoothly. In the course of discontinuous development, there is a sequence of relatively stable stages that differ qualitatively and are common to members of a particular culture.

The question of the object of development involves the opposition of flexible responses to external and internal changes and active interaction with the environment.

The diversity of specific models of socialization arises from the general crisis of theoretical knowledge in psychology, due to the impossibility of creating a comprehensive theory of socialization.

When studying the concept of socialization in contemporary psychological literature, several theoretical approaches are distinguished:

- Biogenetic theories. They originate from the theories of C. Darwin and E. Haeckel. The most authoritative representatives of this approach are G. Stanley Hall and A. Gesell. G. Stanley Hall is known for his theory of recapitulation. Within these theories, social behavior is viewed as the result of innate, evolutionarily formed mechanisms.
- Sociogenetic theories. They originate from R. Benedict's theory. Within this approach, M. Mead examined three main types of cultures and described variations of socialization for each of them. Sociogenetic theories consider the relationship between culture and the type of personality formed within it.
- Interactionist theories. They originate from G.H. Mead's theory. The most authoritative representative of this approach is C. Cooley. Within these theories, the emphasis is placed on the interaction between an individual and their social environment.

- Socio-ecological theories. They originate from U. Bronfenbrenner's theory. Within these theories, the multitude of environmental factors and life conditions that influence human socialization are studied.

- Social learning theories. They originate from B.F. Skinner's theory. The most authoritative representative of this approach is A. Bandura. Within these theories, the central concept is learning, through which moral principles, behavioral norms, and attitudes are acquired. Personality is shaped by the surrounding environment.

- Psychoanalytic theories. They originate from S. Freud's theory. The most authoritative representatives of this approach are E. Erikson and P. Blos. Within these theories, socialization is seen as a process of coping with natural human instincts through the use of defense mechanisms.

- Cognitive theories. They originate from J. Piaget's theory. The most authoritative representative of this approach is L. Kohlberg. Within these theories, the acquisition of social actions occurs through the formation of skills that determine the boundaries of learnability at each stage of development.

Socialization is simultaneously defined as both a process and a result of an individual's active integration into the social world. Active socialization involves not only the perception of norms and rules of behavior but also their active use, aimed at developing specific knowledge and skills that can be adequately applied in the given social reality. The activity of socialization is also associated with an individual's independent choice of identity group in which they socialize. When there is mutual acceptance between the individual and the group, the transformation of norms and standards takes place. In this regard, the concept of socialization outcome is highlighted as socialization attainment. Successful socialization attainment satisfies several criteria:

- Positive attitude towards the norms and values of the group.
- Mutual acceptance between the individual and the group.
- Presence of a large number of diverse identity groups.
- High sociometric status in at least one of the identity groups.

- Social success in at least one of the official identity groups.
- Differentiated self-conceptions.
- Positive temporal perspective.

In the process of socialization, it is possible to distinguish four interconnected facets: enculturation, internalization, adaptation, and construction. Every culture transmits a certain normative image of a person, norms, and rules of social behavior that lose their meaning when confronted with another culture. Thus, culture carries determining significance for an individual's sociality (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). The combination of motivational and cognitive processes, which transform external social demands into internal demands of the individual, defines the concept of internalization. Adaptation implies successful interaction with the surrounding environment. The concept of construction involves the active participation of the individual in this process. The process of construction entails the creation of a worldview and self-image within that world. G.M. Andreeva understands "construction" as the organization of information about the world into coherent structures in order to comprehend its meaning. Its result is the construction of a social world image, which appears before the individual as a specific social reality (Andreeva, 2000).

In addition to families and educational institutions, the most influential institutions of socialization include mass media, particularly the press, radio, television, and the Internet. This situation has been facilitated by global changes in the macro-social order. In our reality, information has become an independent resource of economic and social significance. Information also serves an orienting function in our world due to the rapid pace of development and the increase in situations of uncertainty, which compel individuals to seek interpretations in the flow of information for successful problem-solving. The capabilities of modern information media, their interactivity, allow individuals to find more opportunities for active participation in the process of socialization and more possibilities for constructing their social identity. Easily readable and memorable models of self-categorization in contemporary media are achieved through the expressiveness of the information presented.

The study of prospective identity reveals the leading role of mass media in shaping the "future social identity" of adolescents. Prospective identity embodies the image of a social tomorrow and lacks individual characteristics. Thus, it can be concluded that there is a tendency to maintain the constancy of the social world image against the backdrop of micro- and macro-social changes.

## **1.2 Concepts of informational socialization**

To describe the general sociocultural context that explains the concept of information socialization, two main categories are used: post-industrial culture and information society. The theory of the post-industrial society was proposed by D. Bell. According to Bell, the information society is a natural result of the development of post-industrial culture. In the post-industrial culture, computers and other information technologies serve as the leading means of socialization and identity development.

According to A. Toffler, the characteristics of the information culture (or the "third wave") include a tendency to move from centralization to decentralization, from hierarchy to the autonomy of different spheres of life, and from the concentration of power to its diffusion. Toffler's "third wave" refers to an intellectual revolution, meaning a post-industrial society characterized by a huge variety of subcultures and lifestyles. In such a society, information can replace a significant amount of material resources. The development of computer technology and communication tools will lead to changes in the structure of employment. In combination with the prevailing trend of labor intellectualization, this will result in the emergence of "electronic cottages" that allow working remotely from home.

The concept of the electronic society, in which electronic communication means play a leading role, was introduced by Marshall McLuhan. In contemporary research, the issue of communication in the network is the focus of works by Van Dijk. In his works, he examines the influence of network communication on society as a whole, its economic and political structure, and the influence of media communication on society (Van Dijk, 2012).

Modern reality is represented by a multitude of concepts and approaches. For the question of information socialization, the concepts of the information society hold particular importance.

The following key characteristics are distinguished in the description of the information society: the leading role of information and information technologies in socialization and socio-cultural development, accessibility of information resources, network communities, globalization of the information space, the emergence of information needs, and communicative rationality as a means of methodological integration of scientific knowledge.

The term "information society" was introduced into common use by Professor Yu. Hayashi of the Tokyo Institute in the 1970s. The term gained widespread popularity in the 1990s. In the works of philosophers, the information society was considered as a stage of development of post-industrial culture. U. Martyn proposed an elaborate concept of the information society. Communication processes play a particular role in the information society. Informatization and computerization play a leading role in the processes of education and socialization as a whole.

The phenomenon of information socialization is based on a combination of several constructs: the social situation of development by L.S. Vygotsky, the cognitive situation by E.G. Yudin, and cognitive complexity by J. Kelley (Guseltseva, 2010). K.D. Kavelin, in his works, considers personality as a product of cultural-historical development on one hand and as a creator of history and oneself on the other hand (Guseltseva, 2009).

According to the definition by G.M. Andreeva, socialization is a bilateral process that includes, on the one hand, the assimilation of social experience by a person through gradual entry into the system of social relations, and on the other hand, the reproduction of the social relations system through active activities and active engagement in the social environment. This definition implies two poles in the process of social orientation - passive and active. In the active form, a person transmits previously assimilated social norms and values through the prism of transforming them through their own personality. In G.M. Andreeva's concept, socialization is seen as a dual process that involves the

transmission and assimilation of social experience based on subject-subject relationships (Gryaznova, Afanasyev, 2017).

The problems of the digital society are commonly viewed from an interdisciplinary perspective, combining psychology, sociology, social philosophy, and cybernetics.

### **1.3 Informational socialization of youth**

In the general scheme of periodization of psychological development, the psychological peculiarity of adolescence is determined. Adolescence is a transitional bridge between adolescence and adulthood. The peculiarity of the social development situation in adolescence is professional self-determination. The sphere of interests in youth determines the development of cognitive abilities. Individual characteristics of cognitive activity come to the fore. Dialectical thinking, aimed at integrating contradictory judgments, develops at this age. The expansion of the social context in youth implies the presence of a large number of new social roles and regular changes in ambiguous situations associated with them. All this forms the attitude of one's own life position and develops skills for independent decision-making. Constant changes in the surrounding environment of a young person require the ability to flexibly and adequately change one's attitudes and cognitive schemas depending on the context of the situation. In this age period, an individual's personal lifestyle is formed, which includes cognitive style, communication characteristics, and individual activities. The combination of these styles helps a person establish adequate interaction with the surrounding environment.

A. Adler spoke about lifestyle as a determinant that determines and systematizes a person's entire experience. According to Adler, a person independently forms their personality from raw material of heredity and personal experience. A. Adler paid special attention to the creative "self" of a person, which gives meaning to an individual's life. Therefore, the formation of one's own lifestyle can be considered as a creative process of creating the uniqueness of one's destiny.

C. Rogers also speaks about the importance of experience in a person's life and openness to receiving it. Selectivity towards the changing surrounding world and a creative approach to understanding situations are necessary conditions for personal

growth. C. Rogers emphasizes the importance of the present moment, the ability to live in the present and appreciate beauty. On the other hand, A. Adler speaks of the value of the future.

Self-determination, as a central psychological formation of adolescence, is closely related to the construction of a life plan and the actual development of identity. The central task of youth is professional and personal self-determination of young people. Identity, as a personal formation, which, in turn, is a component of the structure of self-awareness and leads to the individual's identity to themselves, their integrity, and continuity in time and space (Preobrazhenskaya, 2018). Identity is a dynamic structure that develops continuously throughout a person's life and corresponds to individual and social changes, which becomes possible through overcoming psychosocial crises and solving personally significant tasks. Both personal and social identities are elements of personal identity.

In psychological science, personal identity is understood as self-identity, integrity, and definiteness of personality, implying variability within immutability. This gives each person's personality uniqueness and individuality. Identification and differentiation with significant individuals, finding similarities and differences with them, determine the formation of personal identity. The following components are included in the content of personal identity: abilities, needs, self-assessment of one's qualities, goals, values, beliefs, characteristics of physical "self."

Social identity is understood as the identity of a person with members of their social group, simultaneously recognized by them. Social identity is formed based on the individual's identification with various social groups. The structure of social identity includes self-categorization of the "self" as a representative of a group, social roles, and statuses.

The integration of individual aspects of the self into a holistic system and building on this basis one's life perspective becomes particularly significant in adolescence. E. Erikson introduced the concept of psychosocial moratorium, which is understood as a temporary interval between adolescence and adulthood.

An important characteristic of the wholeness of personality is the connection between the past (childhood) and the future (adulthood).

The period of adolescence in developmental psychology is determined by the age range from 18 to 22 years and is quite well-studied to this day. Prominent scientists such as E. Erikson, G.S. Abramova, B.G. Ananiev, A.V. Dmitriev, I.S. Kon, V.T. Lisovsky, and others have studied this age. Based on foreign and domestic research dedicated to adolescence, several key positions characterizing this age can be put forward.

First and foremost, in this age period, there is a crisis of identity. The defining aspect of this crisis is a series of individual-personal social choices made by the individual. Significant attention is given to professional choices. Choosing a profession is one of the most important life decisions.

If the crisis of identity unfolds in a negative way, the following behavioral patterns are observed in individuals: insufficient self-organization, inability to make life plans, avoidance of psychological intimacy, decreased creative abilities, avoidance of interpersonal relationships, fear of growing up and further changes, refusal of self-determination, and choosing negative role models to imitate.

In adolescence, there is an increase in the strength of the "self" and its ability to express and maintain its own individuality. In this age period, a person establishes clear boundaries for their psychological space.

Intellectual actions also have their specificity in adolescence, which is evident in successes or failures in academic activities. This age period shows the highest speed of working memory and attention switching compared to other ages. Other significant characteristics of adolescence include the highest plasticity in acquiring complex skills, the shortest latent period of reaction to signals, and a high speed of developing verbal problem-solving skills.

Adolescence is a central period for the development of a person's intelligence, both in qualitative and quantitative characteristics. One particularly important characteristic of intelligence in this age is the structuring and formation of the mnemological "core," which is determined by the constant alternation of peaks and optima of the functions that

constitute this core (Developmental Psychology, 2005). These functions include understanding, comprehension, memory, and material structuring.

Personal development in adolescence is also marked by significant features. Conscious motives of behavior become significantly stronger, and qualities that emerged during adolescence, such as goal-oriented behavior, independence, perseverance, and initiative, continue to develop (Developmental Psychology, 2005). However, the ability for conscious regulation of one's own behavior does not yet possess a stable character.

An important aspect of socialization in adolescence is the process of maturing. Gradually, economic independence is achieved, and many individuals start their own families, which entails responsibility for their loved ones.

In the period of adolescence, the ability to accurately predict the outcomes of one's actions is not fully formed, leading to a higher frequency of unjustified risks due to the inability to precisely assess one's capabilities.

The adolescent and youth ages are crucial periods for the formation of both personal and social identity. The specificity of the transition from adolescence to youth in the modern world is determined by the absence of clear rules for the transition from childhood to adulthood. In this case, vocational education can be considered as a social institution that allows adolescents to gain adult status. The interdependence of the educational system and the social situation enables vocational education to be viewed as one of the leading institutions for the socialization of individuals.

#### **1.4 Features of informational socialization in the modern world**

Characteristics of the modern world include processes of globalization, cultural variability, dynamic changes in norms, values, and rules of behavior in society. Consequently, the space of socialization becomes more complex. The expansion of the socialization space motivates modern individuals, on the one hand, to actively participate in constructing the surrounding world, and on the other hand, there are difficulties in understanding their own goals and directions of personal development. This duality is caused by the variability of the modern world. Unfortunately, such an environment also predisposes to interethnic and interfaith conflicts. Furthermore, the variability of the

world and its image alters the perceptions of interpersonal and interethnic relationships in the minds of people with different mentalities and social affiliations.

The processes of globalization are reflected in all aspects of human life, from politics and economics to private life. Technological advancements and the speed of transportation inevitably influence human perception and their worldview. (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). Primarily, they affect the perception of time and space. The shrinking distances and the fleeting nature of time give a different value to life for modern individuals.

The interaction between people with different languages, cultures, and mentalities naturally leads us to consider the relativity of our perceptions. (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2021). It is now necessary to take different perspectives into account, consolidate various approaches, and foster interdisciplinary interactions. In methodology, this phenomenon is described through the concepts of postmodernism, poly-paradigmatic nature, and interdisciplinarity.

According to T.D. Martsinkovskaya, modern society presents individuals with a significant number of complex and ambiguous life situations that require conscious and adequate decision-making. (Martsinkovskaya, 2010) This is associated with radical changes in the social situation. The ideology of modern society is characterized by values, norms, and rules different from those of the past. However, many people are not inclined to acknowledge the differences in their social representations and skillfully distinguish rational interactions from emotional relationships.

The main challenge of modernity is transitivity. Transitivity can be characterized as the variability and uncertainty of the surrounding world, as well as the multiplicity of sociocultural aspects. The variability and uncertainty of the environment disrupt the integrity of the temporal perspective, the choice of group identification, and the space for socialization (Martsinkovskaya, Golubeva, Belinskaya, Ayanyan, Solodnikova, 2018; Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, Karpuk, 2019).

In the situation of uncertainty in the modern world, human behavior is naturally determined by culture. The significance of human activities manifests within the context of a specific social development situation and culture. In the context of I.R. Prigogine's

theory of self-organization, the role of culture in the process of forming new identities can be analyzed, as culture can act as a structuring and organizing factor in the process of socialization and the development of sociocultural identity during crisis periods (Martsinkovskaya, 2010).

In modern psychology, the concept of constructing one's own worldview and self-image is widely accepted. The subjective construction of the worldview has a complex multi-level system. Analyzing such a complex construct is only possible based on various discourses. According to T.D. Martsinkovskaya, the self-image and worldview of modern individuals resemble a collage rather than a unified image (Martsinkovskaya, 2010).

Contemporary culture is an information culture. Modern individuals construct their self-image and worldview based on constant informational influences. The information flow from various media through the Internet and the surrounding environment constantly keeps individuals immersed in a particular background and thus exerts a significant influence on their worldview.

This informational background has a particularly significant impact on the worldview of teenagers and young people. It is crucial to filter the accessible information flow for young individuals to foster the development of a harmonious personality. The stream of negative information that distorts the objective reality has grown to such an extent that the concept of information ecology has emerged in recent times. Within E. Bauman's concept of contemporary reality, the term "liquid socialization" is introduced. Within such liquid socialization, there are no rigid rules and norms, and the multifaceted culture exerts multidimensional and undirected influence, leading to latent, implicit, and protracted outcomes.

It is worth noting the special importance of the socialization process for youth and teenagers, as it coincides with the process of social and personal identity formation. When constructing their worldview, teenagers cannot ignore the world of the older generation, but their perception of it is ambivalent: it is both a familiar world of their parents and a world completely alien to them. Consequently, conflicting tendencies may arise in the form of non-acceptance and rejection of the surrounding cultural environment among teenagers. Therefore, the search for personal uniqueness is based on reflecting on paths

of self-determination, life plans, and goals. Studying the features of information socialization among teenagers allows for a more specific understanding of both the general patterns of the socialization process and the characteristics of how teenagers perceive and process different types of information, as well as the influence of social-personal and individual-personal characteristics on this process (Martsinkovskaya, 2010).

Thus, culture is seen as a unifying factor that helps structure and shape the process of socialization and the formation of identity during the crisis periods of adolescent development. In an information society, culture allows for the study of cognitive, emotional-personal, and behavioral aspects of the process of information socialization. The ability to navigate the information space becomes a problematic area of information culture. N. Wiener views information as a means of structuring and organizing the worldview. From this perspective, questions arise about information ecology and the responsibility of information sources. It is necessary to critically approach the form, presentation, and, most importantly, the content when targeting the youth audience. The enormous amount of information noise (website advertisements, spam, abundance of memes on social networks) creates information overload. One important issue in information ecology is information saturation. Alongside the ecology of the Internet, there is a question of adhering to information ethics. Protecting personal data, ensuring confidentiality, and ensuring safety in the information environment are essential necessities. In foreign literature, overwhelming volumes of information that individuals encounter daily are also noted. Recent studies raise questions about the quality of streamed information. The quantity, which no individual can process and comprehend, has significantly displaced the quality of the content being offered.

Researchers emphasize the importance and necessity of in-depth scientific research into the problems of information ecology caused by the rapid development of new technologies. In the field of information space ecology, numerous problems are identified, ranging from intrusive spam to deliberate misinformation that has significant consequences. Wardle and Derakhshan proposed a classification of misinformation in their works, including satire, misleading content, self-generated content, fabricated content, lies, and content manipulation.

The modern information world is characterized by openness and the breadth of the information field, which complicates the study of information socialization. Adequate worldviews require not only personal knowledge and knowledge from the immediate circle but also complete, objective, and structured information. However, it is unlikely that any single source of information can meet these conditions. Communication plays a significant role in this context as a source of information.

The interdisciplinary approach is a crucial methodological principle and guarantee of successfully addressing the complex challenges faced by scientists and educators in studying information socialization. In this regard, the leading components of this interdisciplinary approach are social and developmental psychology, linguistics (semiotics), cultural studies, and the theory of knowledge.

The study of information socialization is divided into two approaches: external and internal. The external approach focuses on the manner of information delivery and its types. The internal approach primarily emphasizes information processing, how information is assimilated, and the resulting conclusions and consequences.

During the categorization and self-categorization process of adolescents, their information preferences play a significant role. The choice of the most significant information source can provide insight into the adolescent's identity group and interests. This process is mutually dependent, as social representations influence the choice of information sources, while the perceived information also modifies an individual's representations.

Regarding the influence on adolescents' perceptions, media and the informational Internet space can be categorized into two forms: direct and mediated. Direct influence is based on conditioning mechanisms and emotional contagion. Mediation, in turn, occurs through individual-personal and socio-personal factors.

Art also exerts a direct influence on our perceptions. The presence or absence of a cultural aspect in the form of information presentation determines the degree of trust adolescents place in it. Visual perception dominates the way we perceive the world in contemporary society. Thus, the leading construct in shaping the worldview is the image

perceived from visual gestalts. When perceiving works of art, individuals identify themselves with certain images that emerge in their consciousness.

Indirect influence on us is exerted by states of tension, emotional instability, uncertainty, and, in general, the degree of susceptibility to consumed information. The variability of the modern social development situation allows for greater variability in the choice of socialization groups and, therefore, increases the number of opportunities for independent activity. However, at the same time, it also leads to increased responsibility for the choices made, which generates anxiety and fear of new situations. These characteristics can lead to uncertainty about one's own future due to a decrease in the integrity of self-perception and one's life path. Emotional tension, caused by the peculiarities of the modern social situation, leads to increased frustration, especially among groups of teenagers and youth (Ushakova A.A., 2022).

The relevance of studying the future image of modern youth is emphasized by E.B. Bykova: "...the image of the future contains life meanings and values, includes specific decisions about choosing a profession, about personal life. The content of the future image in the structure of the individual indicates the presence or absence of deformation in the 'self-concept' and thus has psychodiagnostic potential."

Ideas about time and the future as part of it in Russian psychology are associated with the names of S.L. Rubinstein, B.G. Ananiev, K.A. Abulkhanova-Slavskaya, L.I. Antsiferova, I.R. Prigogine, L.V. Sokhan, N.V. Grishina, D.A. Leontiev. N.V. Grishina proposed a component structure of the eventfulness of the future image (Selivanov, Grishina, 2018). This structure consists of four main components of the future image: the content of events, the magnitude of time, the structure of time, and regularity. The content of events is a qualitative characteristic reflecting specific events; the magnitude of time reflects the level of significance, experiences, and freedom of the future image; the structure of time reflects the subjective clarity and orderliness of future representations; regularity reflects the level of involvement of the subject in planning their future (Selivanov, Grishina, 2018).

In the context of the idea of continuity between the past, present, and future in the individual's worldview, S.N. Kostromina notes: "The personalization of experience

indicates its belonging to a person's personal life and the need to study time not as movement but as history" (Zinovyeva, Kostromina, 2022; Prigogine, 2003). The concept of a life model is optimal for describing the complexly organized space of human life activity (Kostromina, Grishina, Moskvicheva, Zinovyeva, 2021). The digital space in the sphere of youth socialization is considered a source of transformation of young people's life scenarios.

The dynamics and direction of informational socialization are undoubtedly connected with national culture and the peculiarities of the social development situation of modern Russian adolescents (Martsinkovskaya, 2010). An important aspect of the informational socialization of adolescents is their social representations and representations of the information space.

In a study conducted in 2007, A.V. Lukov notes: "The worldviews" formed among young people, as the study has shown, correspond in their basic parameters to the society's value system, becoming the core of cultural socialization" (Lukov, 2007).

Uncertainty is a stable marker of modernity. In a transitional world, it is difficult to make long-term plans, predict future scenarios, and even predict human behavior. In a situation of uncertainty, there is a continuous transformation of life norms and values, and there is a regular change of benchmarks. Therefore, it can be argued that the process of socialization does not end in adolescence but becomes continuous throughout a person's life.

Within the framework of continuous socialization, there is an expansion of the concept of resocialization. In this context, resocialization is understood as the conscious change of one's behavior by a person when faced with a situation of social failure. Thus, resocialization helps to adapt in unforeseen social situations. The term resocialization was first introduced into psychological science by American social psychologists A. Kennedy and D. Kerber, who defined it as the secondary entry of a person into the social environment as a result of previous defects in socialization. For example, the resocialization of convicts or the resocialization of migrants. In the process of resocialization, individuals are required to orient themselves in unforeseen social situations. Each psychological school describes the methods of developing the ability to

orient oneself in the process of resocialization in its own categories: orientation to higher-level patterns, flexibility and differentiation of the self-concept, internal locus of control, etc.

The acceptance and approval of an individual's creative activity by society are markers of successful self-realization. The combination of socialization and individuation processes, analyzing their boundaries and possibilities, is an important aspect of the socialization process of modern youth and adolescents.

The modern world allows for successfully combining various processes for the full self-realization of an individual: the pursuit of socialization, being rooted in a group, striving for individuation and maintaining one's own style of activity and communication.

In a transitive world, the concept of identity undergoes changes, acquiring new meanings of informational and virtual identity in the digital society. The concept of informational identity was introduced by M. Berzonsky. In his theory, he distinguishes three styles of identity: diffuse, normative, and informational. Virtual identity and social networks become a new resource for personal development (Wellman, 2001).

The subjective sense of general well-being also influences the success of socialization. Subjective well-being consists of a global evaluation of life satisfaction, as well as positive and negative affective reactions to one's own life. E. Diener's structure of subjective well-being includes three components: life satisfaction, positive affect, and negative affect. Thus, the classic study based on Diener's scale assesses one's own life and overall positive and negative affective experiences. Diener described his methodology as follows: "Life satisfaction is usually what people mean when they talk about 'happiness'" (Busseri, Sadava, 2011). The single-item global life evaluation scale by Kilpatrick and Cantril (Kilpatrick, Cantril, 1960) is also widely used. For a more in-depth study, the multidimensional scale of life satisfaction by Diener, Emmons, Larsen, and Griffin is applied.

In the accelerating space of the modern world, individuals have an increased orientation towards their future. The general mood of society inevitably influences the worldview of adolescents. According to E.V. Khlybova, the inclusion of adolescents in the social environment and the system of social relationships is particularly important in

relation to their temporal perspective preferences. This is associated with the characteristics of personality formation, which determine the stability of one's mental state, influencing the choice of values, moral norms, and the content of the socialization process (Khlybova, 2008).

In adolescence, the temporal perspective undergoes transformation, and one's perception of future life plans is formed. Temporal perspective is a fundamental and unconscious process through which social and individual experiences are related to temporal categories, allowing meaning and coherence to be attributed to lived experiences (Syrtsova, Mitina, Boyd, etc., 2007). Adolescents' perception of time remains discrete and limited to the past and present, while the future is seen as an extension of the present (Khlybova, 2008). However, in adolescence, the temporal perspective expands towards the distant future, and an evaluative character towards one's own past increases. The orientation of adolescents towards the future is primarily associated with their perception of themselves, which changes during the process of socialization. The norms and standards of the social environment influence the preference for a specific temporal orientation.

### **1.5 Contemporary research on informational socialization**

Research on informational socialization is currently highly relevant. Our world is rapidly changing, and in order to succeed in socialization under modern conditions, it is necessary to thoroughly study the interaction between individuals and the important institution of socialization - the Internet.

Contemporary researchers are studying various aspects of informational socialization in the modern world. A deep methodological analysis of the problems of the modern information society is based on the works of A.G. Asmolov. The introduction of the concept of "digital natives" applied to the young generation born in the era of the Internet space has significant importance for understanding and studying the phenomenon of informational personality in psychology (Loh, Kanai, 2015; Asmolov, Semenov, Uvarov, 2010; Asmolov G.A., Asmolov A.G., 2019). A.G. Asmolov addresses the most pressing issues of modernity in his works, such as education, global changes in the world,

the future image, adaptation of individuals in a transitive world, etc. (Asmolov, 2021; Asmolov, 2021; Asmolov, Shekhter, Chernorizov, 2022; Asmolov, 2020, etc.).

The specifics of socialization in a transitive world among domestic researchers are studied by T.D. Martsinkovskaya. In her works, T.D. Martsinkovskaya identifies problems that are consequences of the socio-psychological transitivity of the modern world (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). These problems include a disruption in the harmonious relationship between socialization and individuation, changes in information transmission between generations, depersonalization of information, and the actual change in the role of the information space, as well as a disruption in the connection between flexibility and constancy of values (T. Martsinkovskaya, E. Kiseleva, O. Gavrichenko, D. Tkachenko, 2018; Orestova, Tkachenko, Preobrazhenskaya, Sokolova, 2020). In her studies on the worldview of modern individuals, T.D. Martsinkovskaya demonstrates that the Internet in the digital society has become one of the aspects of the worldview and self-image in this world (Martsinkovskaya, 2018). Technological progress has significantly changed the perception of time and space in modern society. T.D. Martsinkovskaya shows that the informational style of identity is an important factor in shaping a positive attitude towards the multidimensionality of sociocultural contexts and technological development. An important finding of T.D. Martsinkovskaya's research is the observation that the Internet is part of the worldview and self-image of modern young people (Martsinkovskaya, 2018).

In the study of the phenomenology of interpersonal and intergroup communication of youth in the virtual space, N.A. Golubeva concludes: "The diversity of the information space opens up infinite possibilities for users and affects the socio-cognitive processes related to the search for and belonging to identity" (Golubeva, 2018). In studies of identity styles prior to the pandemic, the information style of identity predominated among the youth sample (Golubeva, 2018). Foreign studies replicate the results of domestic researchers, with the information style of identity also prevailing (Berzonsky, 2008).

Researchers have been studying the information preferences of teenagers and youth in a transitive world for many years (Golubeva, Plotnikov, 2022; Golubeva, 2016; Golubeva, 2015; Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, Karpuk, 2019; Kiseleva, 2020;

Golubeva, Ayanyan, Preobrazhenskaya, 2021). The data on the information preferences of Far Eastern youth confirm the data from the Central regions of Russia. The Internet is the preferred source of information and communication in the youth environment, with young people spending more than 5 hours online per day (Ivanova, 2018; Ivanova, 2019). Ivanova also notes, "In the digital society, the information environment becomes a personally significant environment" (Ivanova, 2018).

E.P. Belinskaya studies the socialization of teenagers in the digital environment and the peculiarities of using social networks. In her work, she concludes that the phenomenology of the real and virtual worlds cannot be perceived separately (Belinskaya, Voznesenskaya, 2016; Turkle, 1995; Malafouris, 2013). Foreign authors, like M. Coeckelbergh, also come to the same conclusion, emphasizing the relationship between technological progress and humans. Coeckelbergh argues that technological progress is not just a tool for solving our tasks but a significant part of our social and existential structure (Coeckelbergh, 2012). Modern individuals live in a new reality that is complex and information-saturated. Studies on social networks have shown that the goal of self-presentation is to create a positive image and enhance both virtual and real status (Belinskaya, Gavrichenko, 2018).

E.M. Dubovskaya focuses on studying various aspects of information socialization, particularly the interaction with the Internet among different groups of teenagers. Studies in different ethnocultural environments are of particular interest. Dubovskaya notes that digital socialization involves not only teenagers' proficiency in gadget manipulation but also the complex combination of online and offline spaces and the construction of a model of unified life reality (Dubovskaya, Sat, 2022).

L.B. Schneider writes about digital identity in the information environment. Digital identity is understood as the result of an active process that reflects self-representations. Schneider emphasizes the necessity of ecologically using the Internet space. In contemporary conditions, it is important to enhance information literacy to develop a responsible attitude toward private information and effectively evaluate the information obtained from the Internet (Schneider, 2017).

The worldview of modern teenagers is studied by O.V. Grebennikova, G.R. Huzeeva, M.M. Konchalovskaya, A.N. Ayanyan, and others. The authors argue that the worldview of contemporary teenagers is characterized by contradictions and a lack of structure due to the transitive nature of the surrounding reality (Grebennikova, Huzeeva, Konchalovskaya, Ayanyan, 2017). Their works also demonstrate contradictions between self-perception and the perception of the world, as well as the absence of a cohesive worldview among contemporary teenagers.

G.U. Soldatova raises the question of teenagers' digital competence, which becomes a necessary condition and foundation for many types of activities (Soldatova, Rasskazova, 2017). Soldatova states, "The special uniqueness of this generation lies in the fact that traditional forms of socialization increasingly coexist, are displaced, and sometimes replaced by new forms of acquiring necessary knowledge and skills—digital socialization" (Soldatova, 2018). The key feature of modern teenagers is the phenomenon of hyperconnectivity, where online time is not limited to the number of hours spent with gadgets and is often not realized (Soldatova, Chigarkova, Koshevaya, Nikonova, 2022; Mitchell, Macklin, Paxman, 2007).

Another complex issue of modernity is the active interaction of young children with the information space, which raises concerns about their cognitive and emotional development (Preobrazhenskaya, 2019; Soldatova, Vishneva, Koshevaya, 2022; Golubeva, 2015; Ayanyan, 2016).

## **Chapter 1: Conclusion**

The analysis of literary sources on the topic of the research has shown the need for further study of the problem of information socialization of teenagers and youth in the modern transitive world. To date, a large number of concepts and approaches have been developed to explain the concept of socialization of individuals. Each approach considers the problem of socialization from different perspectives on the nature of this concept and the leading mechanisms of this process. Currently, this phenomenon is considered within various social and humanitarian sciences such as psychology, sociology, pedagogy, philosophy, and others.

Domestic and foreign researchers emphasize the extraordinary connection between technological progress and human life. Various gadgets are no longer just effective tools for solving specific tasks; they have become a part of the individual, an extension and continuation embedded in the social and existential structures of personality. In the scientific literature of recent years, there is unanimous agreement about the absence of boundaries between the real and virtual space of socialization for contemporary youth.

Conceptions of the future, the image of the world, and perceptions of time are currently relevant and necessary directions for research. The information space, which has become a reality for the generation of digital natives, is changing perceptions of time and requires a detailed study of the new nature of humanity.

## **CHAPTER 2. RESEARCH ORGANIZATION AND RESEARCH METHODS**

The research procedure consisted of several stages: preparation of a battery of data collection techniques for respondents, conducting the research using the selected techniques, data processing, and interpretation of the results.

To organize the research, we selected a set of techniques that took into account the peculiarities of the current situation. In particular, we added the "Experiences of the COVID-19 Pandemic" questionnaire to the commonly used psychological research methods.

All the techniques were created using the online survey tool "Yandex Forms" and combined into a single questionnaire for the psychological study. The link to this form was sent to the respondents, who could answer the provided questions at their convenience. The respondents of this study were students in humanities disciplines at universities in Moscow.

The responses from "Yandex Forms" were exported to a Microsoft Excel spreadsheet and decoded using the accompanying keys for the techniques. The interpretation of the "raw" data was conducted using established qualitative and quantitative analysis methods in modern psychological science.

The sample description and characteristics of the research methods are presented in Chapter 2 of this work. All the results obtained during the research are presented in Chapter 3. The most significant findings are reflected in the conclusions of the dissertation study.

### **2.1 Description of the sample and brief characteristics of the research methods**

To collect respondent data, we used the online survey tool "Yandex Forms". Each respondent was able to access the survey through a provided public link, read the instructions, and provide their responses to the research questions electronically.

The following methods were offered to the participants as stimuli. The shortened survey on the social situation during the remote format and movement restrictions in the

COVID-19 pandemic period by T.D. Martsinkovskaya and D.P. Tkachenko, "Experiences of the COVID-19 Pandemic" (Martsinkovskaya, Tkachenko, 2021). Additionally, we proposed the questionnaire by N.A. Golubeva and T.D. Martsinkovskaya, "Information Preferences" (shortened version) (Golubeva, Martsinkovskaya, 2011), to investigate information preferences and the level of information awareness. The personal questionnaire by A. Längle, "Existential Scale", was used to measure existential fulfillment and personal quality of life. To examine participants' representation of the future and their future selves, we employed the method by T.D. Martsinkovskaya, "Essay about the Future" (Identity and Socialization, 2015). For diagnosing identity styles, respondents were presented with the Russian version of M. Berzonsky's Identity Style Inventory (Adaptation by E.P. Belinskaya, I.D. Bronin) (Belinskaya, Bronin, 2014). To assess individuals' emotional attitude toward their lives and their subjective well-being, we used the Russian version of E. Diener's "Satisfaction with Life Scale" (Adaptation by D.A. Leontiev, E.N. Osin) (Osin, Leontiev, 2020).

#### Brief Characteristics of the Used Methods:

1. Questionnaire by T.D. Martsinkovskaya and D.P. Tkachenko, "Experiences of the COVID-19 Pandemic". The survey included questions to identify respondents' attitudes and emotional reactions during the period of movement restrictions caused by the COVID-19 pandemic. In our study, we used a shortened version focusing on changes in respondents' social situation and their attitudes toward it. The interpretation of answers involved qualitative analysis and was presented in the form of diagrams. The survey is provided in Appendix 1.

2. Questionnaire by N.A. Golubeva and T.D. Martsinkovskaya, "Information Preferences" (shortened version). This questionnaire aimed to explore information preferences and the level of information awareness. In our study, we utilized a shortened version to examine how the information preferences of young people have changed in response to recent changes in the social situation. The interpretation of results involved qualitative analysis and was presented in the form of diagrams. The questionnaire is provided in Appendix 2.

3. Personal questionnaire by A. Längle, "Existential Scale." The Existential Scale was developed within the framework of Alfred Längle's existential-analytical theory. The concept of existential fulfillment was first introduced by V. Frankl as a description of a person's quality of life in contrast to the concept of happiness. The concept of fulfillment is closely related to personal attitudes and beliefs. The questionnaire reflects individuals' subjective evaluation of their own quality of life. The questionnaire scales are distributed according to the individual's personality traits and actions, following V. Frankl's steps for discovering meaning in an existential situation: 1) perception of possibilities, 2) emotional orientation toward available possibilities, 3) selection of the optimal possibility, and 4) choosing the optimal action based on the situation. Based on these steps, four basic anthropological abilities are identified: perception, feeling, choice, and action. Accordingly, four scales are distinguished in the questionnaire:

Perception: Self-Distancing (SD);

Feeling: Self-Transcendence (ST);

Choice: Freedom (F);

Action: Responsibility (V).

Perception encompasses personality traits such as sobriety, realism, and the ability to perceive oneself as a subject and differentiate oneself from others. Feeling includes qualities like being involved and aligned with values. Choice relates to qualities such as resolve, which refers to the ability to give up all available possibilities for one. Action includes qualities such as implementation and carrying out the chosen actions.

The questionnaire also includes three additional scales based on the combination of the four basic scales:

Personality (P): Self-Distancing (SD) + Self-Transcendence (ST);

Existentiality (E): Freedom (F) + Responsibility (V);

Fulfillment (G): Personality (P) + Existentiality (E).

The questionnaire was developed within the framework of existential psychology and is based on the premise that the subjective truth of an individual is currently the only accessible measure for understanding all structural interrelationships in the surrounding world. The quantitative analysis of results involves calculating scores for the four main

scales and three additional scales, taking into account items with reverse values. Each answer is assigned a score from 1 to 6, where "true" corresponds to 1 point and "false" corresponds to 6 points. Based on the obtained scores, an individual's existential profile is determined. The questionnaire is provided in Appendix 3.

4. T.D. Martsinkovskaya's "Essay about the Future" Method is aimed at studying individuals' beliefs about the future and their future selves. Respondents are asked to write a short story about the future, their personal future, other people, and humanity as a whole. The methodology involves a qualitative analysis of the obtained results. When evaluating the responses, it is important to assess the degree of elaboration, which indicates the individual's awareness and clarity of their future perceptions. In analyzing the content of the story, it is crucial to determine the extent to which the respondent's own future is represented. The absence of responses about one's own future may indicate a lack of clear plans and goals in life, as well as insecurity and doubt in one's abilities, especially when combined with the overall emotional tone of the story. The content of the story reflects the level of generality in future perceptions, as well as the goals and values of the respondent.

5. M. Berzonsky's Identity Styles Questionnaire (Adapted by E.P. Belinskaya, I.D. Bronin) focuses on different ways people behave when faced with information relevant to their identity. It identifies three types of identity based on these behaviors.

- Informational Identity Style (IIS): Individuals of this type tend to seek maximum information before making decisions about the importance of a particular goal for themselves.
- Normative Identity Style (NIS): Individuals of this type do not tend to independently search for information when faced with a decision. They prefer to rely on ready-made, socially desirable solutions (according to social norms, family traditions, etc.).
- Diffuse Identity Style (DIS): Individuals of this type make decisions as situations unfold or postpone decision-making indefinitely. They lack a formed identity position.

- Commitment Scale (CS). In addition to the three main scales, the questionnaire includes a fourth scale called the Commitment Scale. This scale reflects the degree to which a person tends to stick to their views or constantly change them.

The model proposed by M. Berzonsky is very similar to J. Marcia's status concept of identity. Therefore, M. Berzonsky's informational style corresponds to J. Marcia's achieved identity, normative style corresponds to J. Marcia's foreclosure identity, and diffuse identity style corresponds to J. Marcia's diffusion identity. The quantitative analysis of the results is done by calculating the sum of scores for individual ratings provided by respondents, taking into account reverse items. The questionnaire is presented in Appendix 3.

6. E. Diener's "Satisfaction with Life Scale" (Adapted by D.A. Leontiev, E.N. Osin) aims to assess individuals' emotional attitudes towards their own lives, reflecting their subjective level of well-being. The scale is used to measure overall life satisfaction and highly correlates with other indicators of subjective well-being and predictably correlates with specific personality characteristics (Diener, Emmons, Larsen, Griffin, 2010). The Satisfaction with Life Scale consists of 5 statements that respondents rate on a seven-point scale. The scores obtained are summed. The questionnaire is presented in Appendix 4.

7. Due to the specificity of the subject of study, the transformation of the identification categories system, and the blurring of temporal perspectives of individuals in conditions of rigid transitivity, supported by research findings (Martsinkovskaya, 2019, 2017; Wachstein, 2015; Orestova, 2017, etc.), we made a methodological decision to ask respondents to write an essay about their perception of the future in a free projective form. This allowed us to capture the phenomenology of perception and experience of uncertainty and transitivity without reducing it to existing categories and concepts. Accordingly, we conducted an inductive content analysis of the obtained narratives (Folomeeva, 2007; Melnikova, Khoroshilov, 2020). We did not develop a pre-established categorical analysis grid; instead, we coded and formulated key themes and then counted their frequency based on empirical data rather than theoretical constructs. This step was motivated by our interest in the subjective aspect of understanding the future in conditions

of transitivity, which is not always captured by the existing categorical apparatus in psychological science (Martsinkovskaya, 2015; Guseltseva, 2017).

8. For statistical data processing, we used SPSS Statistics 26.0. The Pearson correlation coefficient was used as a quantitative method for analyzing the results.

The study involved 135 people aged 15 to 35, with the average age falling into the 18-20 category (Fig.1). The majority of respondents (over 80%) were women (Fig. 3). All participants were students of Moscow universities. Almost all respondents both work and study (Fig. 2).

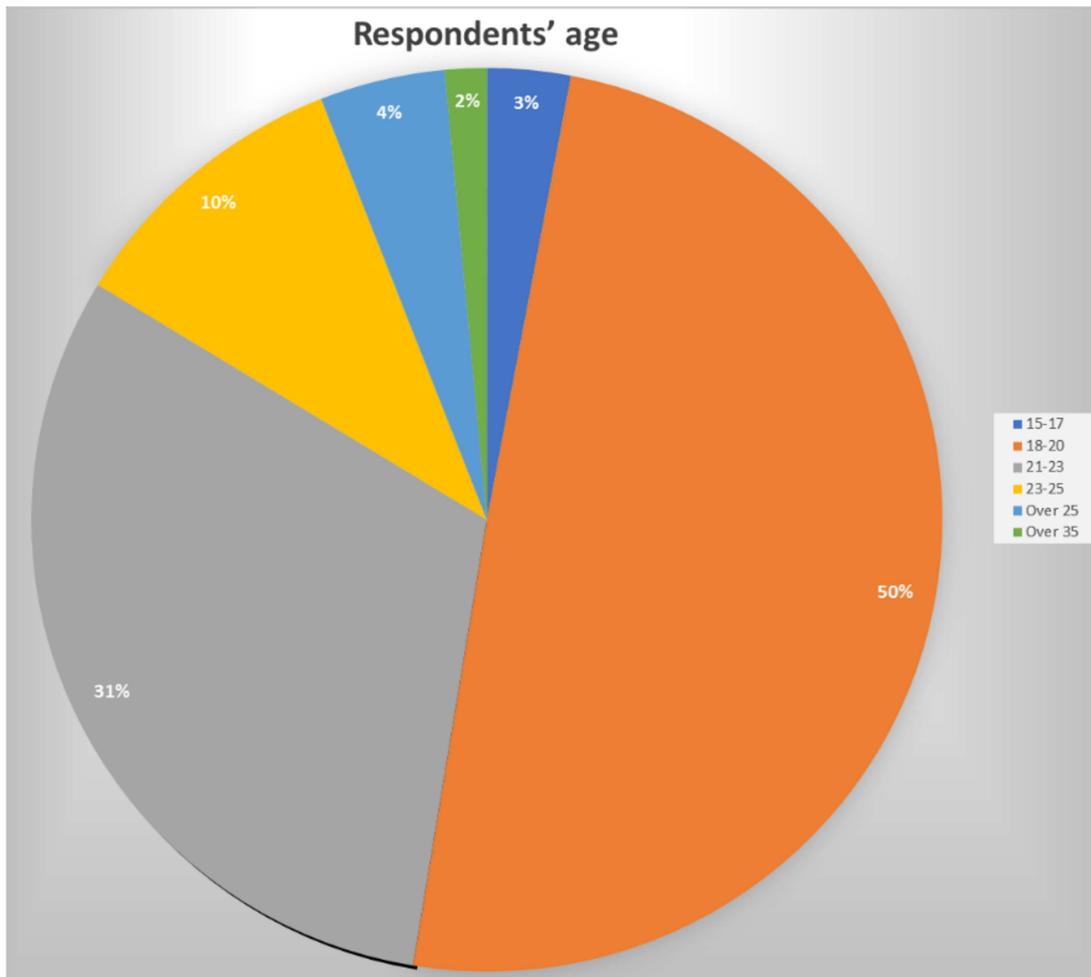


Figure 1. Respondents' Age

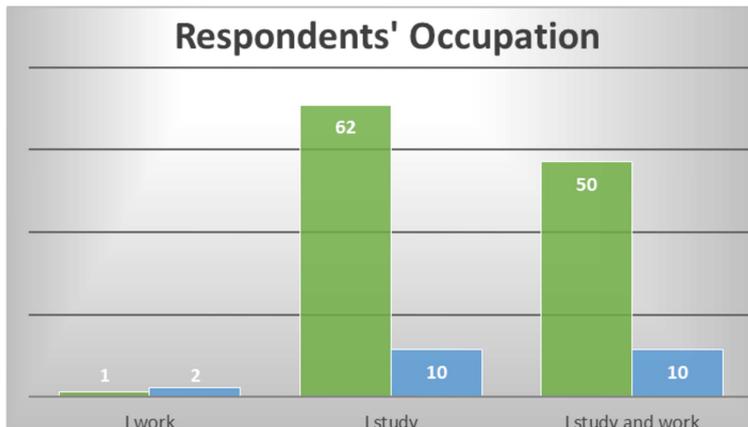


Figure 2. Respondents' Occupation

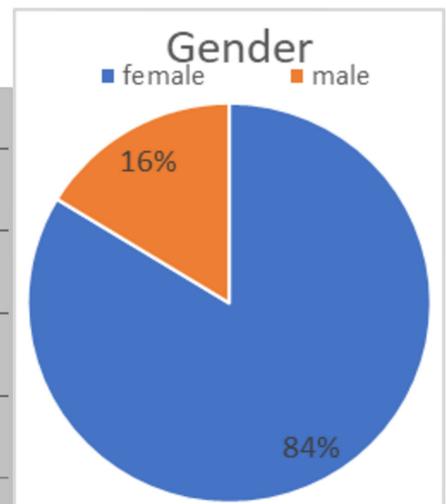


Figure 3. Respondents' Gender

## 2.2 Questionnaire "Experiences of the COVID-19 Pandemic"

Since the beginning of the Covid-19 pandemic and up until now, psychologists have been tasked with understanding the psychological state of individuals in response to the deprivation of living space and the narrowing of temporal perspective. Special attention in this context is given to disruptions in emotional well-being, psychological stability, and rootedness (Martsinkovskaya, Tkachenko, 2021).

The "Experiences of the Covid-19 Pandemic" questionnaire was developed in 2020 at the L.S. Vygotsky Institute of Psychology, Russian State University for the Humanities. This questionnaire allows for the diagnosis of various aspects of experiencing the Covid-19 pandemic.

The questionnaire consists of 21 questions, each with three response options:

- Yes;
- Don't know/Not sure;
- No.

The questions are part of 8 scales identified according to the most frustrated aspects of respondents' emotional life during the period of restrictions. The "Experiences of the Covid-19 Pandemic" questionnaire enables the study of reactions to changes in both real and virtual living spaces of the respondents.

The main components and content of the questionnaire include the following scales: space frustration; degree of danger; coping strategies; information; future and internet; emotional state; time frustration; future and reality.

Our research was conducted during the lifting of restrictions related to the pandemic situation and the gradual transition from remote work to traditional work settings. Therefore, it was important for us to understand the emotional state of the respondents in response to the experienced deprivation of living space and narrowing of temporal perspective.

Since our research goal does not involve studying emotional well-being during the current societal changes, we selected a shortened version of this questionnaire, which includes the following components: coping strategies; future and internet; future and reality; time frustration.

### **2.3 Questionnaire "Information Preferences"**

The "Information Preferences" questionnaire was developed in 2010 by the Laboratory of Adolescent Psychology at the Psychological Institute of the Russian Academy of Education, N.A. Golubeva and T.D. Martsinkovskaya.

The questionnaire aims to identify various aspects of information socialization among adolescents and young people. It assesses the frequency of choosing the most common sources of information, taking into account the preferred type of information and type of internet resource. The questionnaire allows for determining the level of information awareness of the respondent: high (more than 23 sources), medium (16 to 22 sources), and low (up to 15 sources).

The questionnaire consists of 21 questions: 11 questions offer multiple-choice options, and 10 are open-ended questions. These questions provide necessary information on the significance of mass media and gadgets in the lives of contemporary youth and the influence of relevant information flow on the direction of their socialization.

The main components and content of the questionnaire include the following categories: sources of information; content of information; means of communication;

temporal ratio of information source usage; influence of information on status and group relationships; issues of trust and selectivity regarding information; identification models.

To address our research objectives, we chose a shortened version of this questionnaire, which includes questions from the following categories: temporal ratio of information source usage; influence of information on status and group relationships; issues of trust and selectivity regarding information.

#### **2.4 Personality questionnaire "Existential Scale"**

The Existential Scale (ES) was developed by A. Längle as part of his existential-analytic theory. In 1988-1989, K. Orgler selected the questions and obtained initial data for standardizing the questionnaire.

This questionnaire aims to measure existential fulfillment as subjectively experienced by the respondent.

The concept of existential fulfillment is derived from the psychological ideas of V. Frankl, where it serves to describe the quality of a person's life in contrast to the concept of happiness. The degree of existential fulfillment expresses the level of self-agreement and the place of meaning in a person's life.

According to Frankl, the discovery of meaning in an existential situation consists of four steps: defining the field of possibilities; defining the hierarchy of values in the given field of possibilities through emotional sensing of the situation; choosing the individually optimal possibility from the field of possibilities; choosing the best ways of action in the situation. Based on these four steps, four scales of the questionnaire were developed: self-distancing (SD); self-transcendence (ST); freedom (F); responsibility (V).

The questionnaire consists of 46 questions, which include: 4 main scales, two personality factors, and one cumulative score. Each question is rated by the respondent on a six-point scale. The questionnaire has been translated and adapted into Russian. The results are processed by calculating scores based on the selected answers: "true" (1 point); "true with limitations" (2 points); "rather true" (3 points); "rather false" (4 points); "false

with limitations" (5 points); "false" (6 points). Reverse items are scored in reverse order: from "false" (1 point) to "true" (6 points).

Self-distancing (SD) corresponds to the first step of discovering meaning according to Frankl. Perception corresponds to action in the self-distancing stage. The following personal qualities are considered within this scale: sobriety, realism, the ability to separate oneself from others, and a sense of subjectivity. The scale consists of 8 directly formulated questions.

The SD scale allows measuring the level of internal free space of the respondent, ranging from a complete absence of internal free space to objectivity (creating internal distance from oneself). A person capable of self-distancing can, if necessary, detach themselves from their beliefs and intentions in order to gain an external perspective on the situation. Having self-distancing enables seeing things from different points of view, helps evaluate the situation objectively, and make decisions about actions. A self-distanced person can control their emotions. It is important not only to consider the level of SD but also the stability of self-distancing in the respondent.

A low score on the SD scale (less than 26 points) indicates a lack of self-distancing. Such results may indicate immaturity or more commonly suggest the presence of intrapersonal conflict or a post-traumatic condition. These scores describe the respondent's internal fixation on a frustrating factor. In life, such a person is preoccupied with themselves, serving their compulsive desires, and tends to engage in automatic thinking and fixed emotions. A low score on this scale indicates a narrow perception channel in the respondent and the presence of explicit biases.

An average score on the SD scale (35.5 points) indicates improvement in perception and clarity regarding the situation at hand. Attention is constantly shifted to the external environment, and consequently, distance from oneself increases naturally.

Very high scores on the SD scale (ranging from 43 to 48 points) indicate a good level of self-distancing. In extreme cases, self-negation and ignoring one's own needs may be observed. High scores on this scale describe a person oriented towards high achievements in the surrounding environment, characterized by qualities such as perfectionism, self-control, strictness, and inflexibility.

Self-transcendence (ST) corresponds to the second step of discovering meaning according to Frankl. Feeling corresponds to action in the self-transcendence stage. The following personal qualities are considered within this scale: being touched and resonating with values. The scale consists of 14 questions, with 11 formulated directly and 3 in reverse.

The ST scale allows measuring the clarity of one's emotions, the ability to perceive values ranging from emotional detachment to the ability to perceive values and being emotionally affected. It should be clarified that self-transcendence measures free emotional response, which encompasses empathy, i.e., a sense of closeness to someone or something; orientation towards the meaning of action, living for something; emotional responsiveness; and perception of the existential significance of what is happening.

Self-transcendence describes the ability of the respondent to perceive the value foundations of the surrounding world and realize their own inner resonance with those values. This ability allows experiencing pleasure or suffering based on the ability to internally relate to past experiences and thus live through subjective value experiences. The foundation for self-transcendence is a sense of self-acceptance. Self-acceptance provides a person with an understanding of what they truly want.

Self-transcendence is considered a continuation of self-distancing and essentially represents its completion. While self-distancing creates distance from oneself for the subject's ability to devote themselves to a goal, self-transcendence redirects the person's attention back to themselves by aligning their emotions with the values of the surrounding world.

A low score on the ST scale (less than 58 points) describes an emotionally flattened person with limited connections to the external world. Such a person prioritizes efficiency and functionality in life. In the absence of adequate emotional reactions, there is uncertainty in perceiving feelings and values, and the person cannot clearly define their desires and emotions.

An average ST score (73 points) enhances a person's emotional responsiveness to the external world, allowing for an internal sense of values and orientation in them.

High ST scores (from 81 to 84 points) describe a person with readily accessible emotions. Such an individual possesses developed empathy, trusts their feelings, and is capable of intuitively navigating through offered conditions. Very high ST scores, coupled with low SD scores, result in dominance of emotional responsiveness, as there is no ability to establish the necessary distance.

Freedom corresponds to the third step of finding meaning according to Frankl. As an action at the third stage, freedom corresponds to choice. Within this scale, the following personal qualities are considered: choosing a single, optimal, and appropriate option in a situation; making a decision. This scale consists of 11 questions: 9 in the direct sense and two in the reverse sense.

The F scale allows measuring the respondent's ability to make decisions in a range from being able to decide to being unable or uncertain to decide. Freedom indicates the ability to find real possibilities for action, prioritize actions according to their significance, and make individual decisions in a situation. The ability to make decisions corresponds to personality traits such as strength, courage, focus on the main goal, patience, and defending one's own views. Making a specific decision is possible when internal and external conditions are aligned. In the realm of external possibilities, a person chooses what is most important to them and makes a decision based on that choice. In the case of regular implementation of one's own decision, a sense of freedom arises.

Low F scores (less than 37 points) describe the inability to make decisions, overall indecisiveness, and lack of confidence in one's own decisions. The absence of existentiality leads to passivity and a fatalistic view of life. Such a person believes that their decisions will lead to nothing and will not be able to change the situation, recognizing the futility of decisive actions. Low scores on the freedom scale can be identified in pathological forms of reactions: anxious, depressive, and hysterical. In the case of an anxious reaction, the inability to decide is explained by the fear of making a mistake or choosing incorrectly, resulting in the person being unable to make any decisions. In the case of a depressive reaction, the inability to decide is due to a lack of strength. These pathological forms of indecisiveness are revealed by low scores on the F scale along with simultaneously high scores on the ST scale. In the case of a hysterical

reaction, the inability to decide is explained by the inability to choose from multiple possible solutions. In such a case, low scores on the F scale are accompanied by simultaneously high scores on the SD scale.

An average F score (49 points) describes an increasing clarity in the respondent's formation of judgments and the search for adequate solutions, where possibilities for action are easily found, and decisions are also easily made.

A high F score (ranging from 58 to 66 points) describes a dominant orientation accompanied by a tendency to evaluate and critically approach the surrounding world. A high freedom score implies an overall intolerance towards any restrictions and aversion to permanent relationships.

Responsibility corresponds to the fourth step of finding meaning according to Frankl. Action corresponds to responsibility in the fourth stage. The following personality traits are considered within this scale: the ability to carry out, actually do, and implement choices. This scale consists of 13 questions in a direct sense.

The V scale measures the obligatoriness of an action, ranging from non-obligatory to personal involvement and a sense of duty. The responsibility scale describes the ability to carry one's decisions, based on personal values, to a logical conclusion and to perform specific actions. A person acts with a full awareness of the obligation of the action both for themselves and as obligations to others. The process of implementing an action from intention to accomplishment is facilitated by a sense of responsibility and the realization of one's own correctness. In the absence of personal confidence in one's correctness, a sense of duty takes on a compensatory function for carrying out the action. Experiencing responsibility is the foundation for forming a stable and adequate self-esteem. The V scale also assesses the ability to endure a given situation.

Low V score (less than 41 points) describes a person who does not feel personally involved in their own life. The course of life cannot be planned and does not engage the person's will; everything goes on its own. Restraint predominates in the person, and the sense of duty is weakly expressed. Three forms of pathological reactions are also distinguished in this scale. In the case of an anxious reaction, a person perceives the surrounding reality as threatening. To perform a specific action, a convergence of many

circumstances is necessary, requiring guarantees and clear guidelines. In the case of a depressive reaction, a sense of guilt predominates, and there is fear of being blamed for the decision made. In the case of a hysterical reaction, the inability to perform an action is related to thoughtlessness and recklessness in behavior.

An average V score (57.5 points) increases the level of responsibility and involvement in one's own life. The person is oriented towards caring for oneself and has a sense of obligation towards the world.

A high V score (ranging from 70 to 78 points) describes consistency, responsibility, and a sense of duty in implementing actions. With a high score on the V scale and simultaneously a low score on the F scale, there is a one-sided sense of duty without a connection to one's own decisions. Actions in this case are carried out out of fear of consequences.

Personality (P) corresponds to the first factor of personality identified in the questionnaire and consists of the sum of responses from the self-distancing and self-transcendence scales.

The P scale measures the degree of openness of a person to oneself and the world, the degree of disclosure of Being ranging from accessibility, openness, to closure. Personality describes the emotional and cognitive availability of a person for oneself and the surrounding world. P indicates the extent to which a person's Personhood is achievable and accessible.

A low P score (less than 86 points) indicates blocked personal abilities and the inability to apply them. The person's closure can be caused by prolonged psychological burdens or individual immaturity. Low scores on the scale indicate a psychosomatic response to pronounced stress.

An average P score (109 points) increases the level of openness of a person both in relation to oneself and in interaction with the surrounding world. Personhood becomes accessible when the scores on the P, SD, and ST scales increase simultaneously. In the case of an average P score with a simultaneous ratio of SD to ST with a predominance of self-distancing, a cognitive style of life is depicted. In the case of an average P score with a simultaneous ratio of SD to ST with a predominance of self-transcendence, a picture of

high emotional responsiveness and strong internal experiences in the face of difficulties in maintaining inner free space is shown.

A high P score (ranging from 123 to 132 points) is noted for high sensitivity and vulnerability of Person.

Existentiality (E) corresponds to the second factor of personality identified in the questionnaire and consists of the sum of responses from the freedom and responsibility scales.

The E scale measures the ability to decisively and responsibly interact with the surrounding world, ranging from decisive involvement to indecisiveness and difficulty engaging in relationships with the surrounding world. Existentiality indicates the ability to orient oneself in the surrounding space, to implement one's decisions, and to improve one's life. Existentiality describes the person's adequate interaction with the surrounding world.

A low E score (less than 81 points) corresponds to inaction, and decisions in a person's life are difficult to make. A low score on the existentiality scale is associated with qualities such as uncertainty, non-obligatoriness, restraint, not knowing which path to choose, inability to handle stress, and sensitivity to irritants.

An average E score (107 points) increases determination and a sense of responsibility. The person is inclined to manage their own life. With average scores on the E, F, and V scales simultaneously, a person's life is characterized by existential fulfillment and becomes authentic. With average E scores and a ratio of F and V scores with a predominance of freedom, a person tends to follow the opinion of others at the expense of their own decisions. With average E scores and a ratio of F and V scores with a predominance of freedom and a simultaneous ratio of SD to ST with a predominance of self-distancing, the subjective freedom of the person is elevated to the level of narcissism. With average E scores and a ratio of F and V scores with a predominance of responsibility, a person is driven by a sense of duty at the expense of their own sense of freedom; in the case of a simultaneous ratio of SD and ST scores, there is a depressive experience.

A high E score (ranging from 127 to 144 points) corresponds to good compensation and defense. The person is characterized by an active attitude towards the surrounding

world, good situational orientation, confidence in their decisions, and a sequence of actions.

Fulfillment (G) corresponds to the cumulative overall score on the questionnaire and consists of the sum of responses on the personality and existential scales. The G score represents the sense of fulfillment in the existence of the individual, ranging from subjective perception of one's life as unfulfilled to subjective perception of one's life as fulfilled. The G score is calculated by adding the P and E scores. Fulfillment is expressed as the adaptive ability to establish optimal relationships with oneself and the surrounding world, the ability to realize an active position in accordance with one's own values. According to Frankl, this score can be interpreted as the fulfillment of one's life with meaning, where fulfillment is seen as happiness resulting from the awareness of life.

A low G score (less than 169 points) indicates unfulfilled existence. Traits associated with fulfillment include introversion, self-centeredness, inability to engage in dialogue, indecisiveness, and constraint.

An average G score (216 points) reflects openness in a person and allows them to respond to the suggestions of the surrounding world. In this case, the P and E scores should also have average values. With an average G level and a simultaneous ratio of P and E scores with a predominance of personality, a person possesses confidence and emotionality but faces difficulties in achieving their goals. On the other hand, with an average G level and a simultaneous ratio of P and E scores with a predominance of existentialism, a person is active in implementing their actions despite low emotional intensity. This ratio describes a well-adjusted individual in life.

A high G score (ranging from 249 to 275 points) reflects an open and decisive person ready for action. The flip side of high values on this scale is a sense of vulnerability and strict self-demands.

The questionnaire is designed to allow respondents to provide answers based on their immediate perception, relying on their self-image. Thus, the results of the questionnaire are influenced by factors such as self-perception ability, self-reflection ability, life experience, level of criticism, access to one's own emotions, current well-being, and level of aspirations.

The questionnaire shows how adequately a person can exist within themselves and the surrounding world, being true to their own personality and external circumstances. It describes how well a person can solve the problems that arise in their life.

The interpretation of the questionnaire results can be done at the level of individual questions and at the level of scale scores. The direct description of the respondent's answers to the questions is often used in individual psychological consultations and provides valuable material for subsequent therapy. The interpretation of results at the scale level, as described above, is complemented by the interpretation of scale combinations.

For example, high scores on the self-distancing scale, with equally high scores on the self-transcendence scale, describe an enthusiastic person who puts all their efforts into achieving a certain goal or serving others. A very high level of self-distancing with average or low scores on the other scales (self-transcendence, freedom, and values) indicates a chronically compensated mental disorder.

### **2.5 Technique "Essay about the Future"**

The "Essay about the Future" method was developed by the Laboratory of Adolescent Psychology at the Psychological Institute of the Russian Academy of Education in 2009. The author of the method is T.D. Martsinkovskaya.

The method aims to study the individual's perceptions of the future and themselves in the future. The instruction asks the respondent to freely write a story about the future as they envision it at the current moment.

This method assumes a qualitative analysis of the obtained results. The criteria for evaluation include the degree of elaboration of the response, the content of the story, and the emotional coloring of the text.

The elaboration of the story indicates the awareness and clarity of the person's future perceptions. In the content of the story, particular attention should be paid to the representation of one's own future and the representation of the future of the world as a whole. Ignoring one's own future in the text may indicate a lack of clear goals and plans in life, as well as insecurity and doubts about the ability to fulfill one's desires. A more

accurate assessment can be obtained by analyzing the emotional coloring of the text. A qualitative analysis of the content of the story provides valuable material for understanding the respondent's value system, their perceptions of themselves and the world, their goals, and their overall view of the future.

## **2.6 Questionnaire "Identity Style Inventory by M. Berzonsky"**

The Identity Style Questionnaire was developed by M. Berzonsky in 1992 based on the ideas of E. Erikson and J. Marcia. The adaptation of the Russian version of the Identity Style Questionnaire by M. Berzonsky was carried out by E.P. Belinskaya and I.D. Bronin in 2014.

The questionnaire aims to measure the respondent's identity style (IS). Three styles are distinguished: informational (IIS), normative (NIS), and diffuse (DIS). The questionnaire also includes a commitment scale (CS). The adapted version of the questionnaire contains 20 questions. The final score on the scale is calculated by summing the ratings of the scale's questions, taking into account questions with reversed ratings.

According to Berzonsky's idea, each person deals with information relevant to their identity in different ways. In this case, relevant information refers to any information related to an individual's worldview and values. An important factor is how a person handles the information they receive when faced with decision-making situations.

The informational identity style describes a person who actively and independently seeks answers to their life situations. In J. Marcia's concept, the informational style aligns with the statuses of achieved identity and moratorium. Respondents with high scores on the informational style scale and simultaneously high scores on the commitment scale correspond to achieved identity. Respondents with high scores on the informational style scale and low scores on the commitment scale correspond to the status of moratorium.

The normative identity style describes a person who is oriented towards following traditions and norms accepted in their reference group. In J. Marcia's concept, the normative style aligns with the status of foreclosure. The normative identity style scale, like the informational identity style scale, implies a positive correlation with the commitment scale.

The diffuse identity style describes a person who easily changes their point of view, acts according to the situation, and adapts to the circumstances presented. In J. Marcia's concept, the diffuse style aligns with the diffuse status. The diffuse identity style scale has a negative correlation with the commitment scale.

## **2.7 Method "Satisfaction with Life Scale"**

The Satisfaction with Life Scale (SWLS) was developed by E. Diener in 1985. The adapted Russian version of the scale was proposed by D.A. Leontiev and E.N. Osin in 2003.

The Satisfaction with Life Scale allows us to assess the extent to which objective life conditions align with the respondent's internal expectations. Psychological comfort, which is equivalent to life satisfaction, consists of various aspects, including interest in life, general motivation, enthusiasm, determination, goal achievement, task orientation, positive self-regard, and good mood.

The questionnaire consists of 5 questions with response options on a seven-point scale: "strongly disagree," "disagree," "slightly disagree," "neutral (neither agree nor disagree)," "slightly agree," "agree," "strongly agree." The sum of the scores for each question reflects the degree of life satisfaction of the respondent. The minimum score is -7, and the maximum score is 35.

A low score on the scale (less than 14 points) describes an unstable person with disrupted living conditions and low income. With a low score, a person tends to overlook their own shortcomings, blaming their surroundings or the unfairness of the world for their troubles. The closer the score is to the maximum (35 points), the higher the individual's ability to cope with life difficulties and the better their current mental state.

The scale effectively reflects a person's subjective state in specific socio-economic conditions and describes life satisfaction at the present moment.

## **2.8 Inductive content analysis**

Content analysis method has been mentioned in sociological research since the late 19th century and is associated with the names of journalists B. Matthews, A. Tenney, D.

Speed, D. Wipking, and G. Kaiser. The main procedures of the method were developed by sociologists G. Lasswell and B. Berelson in the 1930s.

The main stages of conducting content analysis are as follows:

1. Identification of meaningful units of analysis by identifying analysis categories. Initial assumptions are made by rereading the original text.
2. Data coding, which involves matching analysis categories with meaningful units of analysis in the text.
3. Review of topics. At this stage, it is necessary to ensure that the topics align with the codes.
4. Reviewing themes to ensure their alignment with codes.
5. Determining key themes and interpreting them.

In the case of an inductive analysis strategy, the main information is derived from respondents' texts rather than theoretical constructs. The interpretive formulations should be as close as possible to the stylistics of the analyzed text. During inductive content analysis, the researcher constantly refers back to the text under study to refine the formulations of selected themes and categories for further interpretive understanding.

Thematic qualitative analysis allows for the identification of more enriched and detailed data from the source material. A theme essentially represents a brief designation of significant information and captures the main content of the original text. The inductive approach to identifying themes involves their direct derivation from empirical data. After the initial data analysis, the identification of themes organizes the array of provided data by highlighting meaningful categories that reflect the main content.

In qualitative analysis, two types of themes are distinguished:

- Manifest themes, which are directly evident in the text.
- Latent themes, which are hidden but implied. Latent themes are discovered through complex models of interpretation (such as depth analysis or critical hermeneutics).

The importance of a theme is determined not by its frequency in the text but by its emotional and semantic significance. The process of identifying themes ranges from recognition and designation to the reconstruction of respondents' psychological states.

The next step is to uncover the interrelationships among the identified themes. By combining themes through the identification of logical relations between them, a holistic understanding of the text and its semantic structure can be achieved.

## 2.9 Methods of mathematical statistics for data processing

The statistical processing of research results was conducted using the Microsoft Excel software package and the statistical software package SPSS Statistics.

To determine the strength of the correlation between the obtained data, we used the Pearson correlation coefficient.

The Pearson correlation coefficient was developed by British scientists under the guidance of K. Pearson in the 1890s. F. Edgeworth and R. Weldon also worked on the correlation coefficient.

The Pearson correlation coefficient allows for the assessment of the strength of the correlation between quantitative variables and determines the statistical significance of the identified relationship.

The values of the Pearson correlation coefficient range from -1 to +1. The closer the coefficient is to +1, the stronger the correlation between the selected variables. A coefficient value of 0 indicates no correlation between the variables.

The assessment of the statistical significance of the correlation coefficient ( $r_{xy}$ ) is done using the t-test.

Absolute value $r_{xy}$	Closeness (strength) of correlation
Less than 0.3	Weak
From 0.3 to 0.5	Moderate
From 0.5 to 0.7	Salient
From 0.7 to 0.9	High
More than 0.9	Very high

Table 1. Chaddock scale for interpretation of correlation analysis results

## **Chapter 2: Conclusion**

To address the research objectives, data from 135 individuals were collected during the years 2022-2023.

This chapter provides a description of the sample and an overview of the research methods employed. Brief characteristics of the utilized techniques are presented. The dissertation research employed qualitative and quantitative analysis methods, as well as tools of mathematical statistics.

The selected methods align with the research goals and objectives, complement each other organically, and confirm the results, allowing us to identify the peculiarities of informational socialization in the current transitional situation among contemporary youth.

## CHAPTER 3. EMPIRICAL STUDY OF INFORMATIONAL SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS AND YOUTH IN A TRANSITIVE WORLD

### 3.1 Description of the obtained results

#### 3.1.1 Positive informational socialization

More than half of the respondents perceive the new opportunities brought by the mixed regime positively, although approximately 40% also acknowledge the negative aspects of restrictions (Fig. 4).

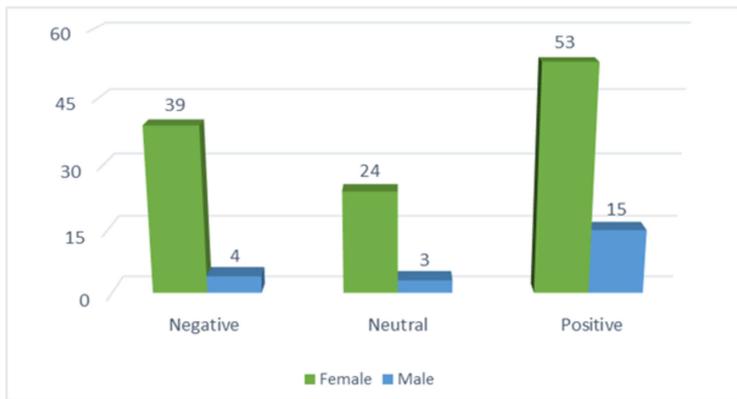


Figure 4. Impact of mobility restrictions on mood during the remote period

The absolute majority of the sample (79%) does not experience a deficit in communication because they have already adapted to such communication with friends and relatives, and everyone communicates well in different formats - online and offline (Fig. 5). 5% of the respondents complained that communication has become less intense and emotional.

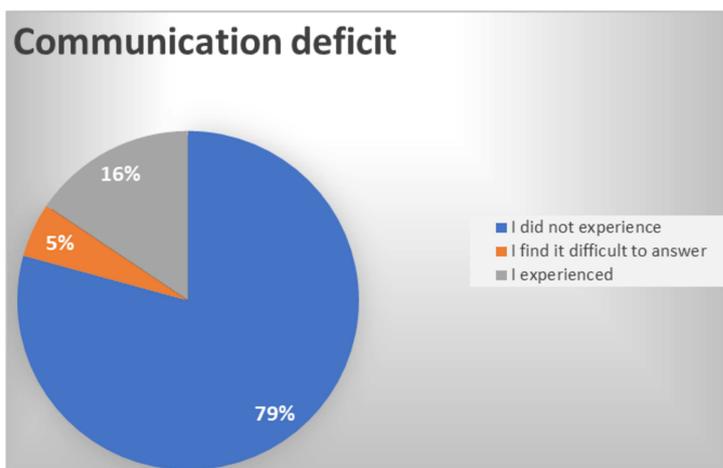


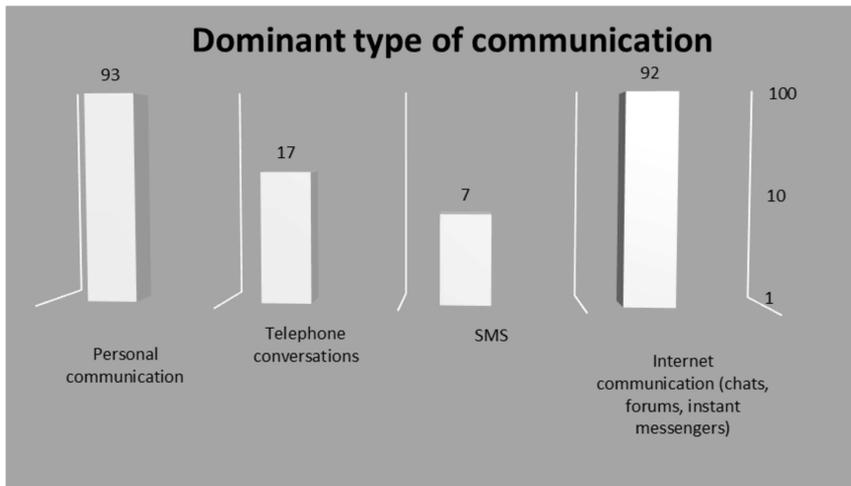
Figure 5. Communication deficit due to remote and hybrid formats

How does the restriction on mobility affect your mood?

- It greatly hinders work, entertainment, and communication.
- The experience gained has shown new opportunities for entertainment and communication in the mixed regime.
- I find it difficult to answer.

Do you experience a deficit in communication in the current period?

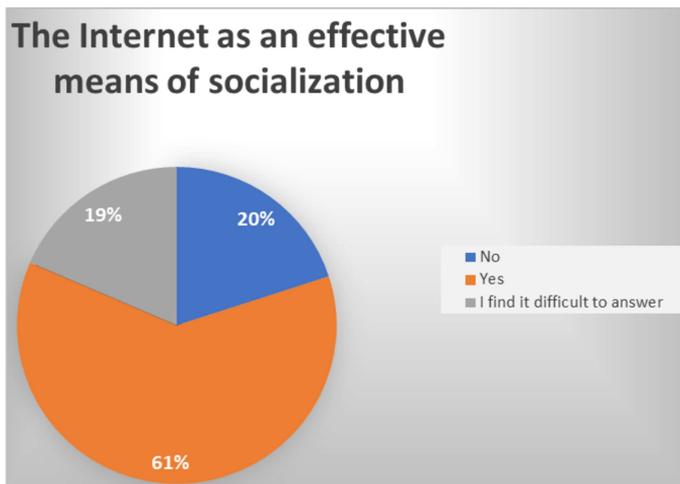
- Yes, communication has become less intense and emotional.
- No, we have already adapted to such communication with friends and relatives, and everyone communicates well in different variants - online and offline.
- I find it difficult to answer.



Which type of communication with friends do you spend more time on?

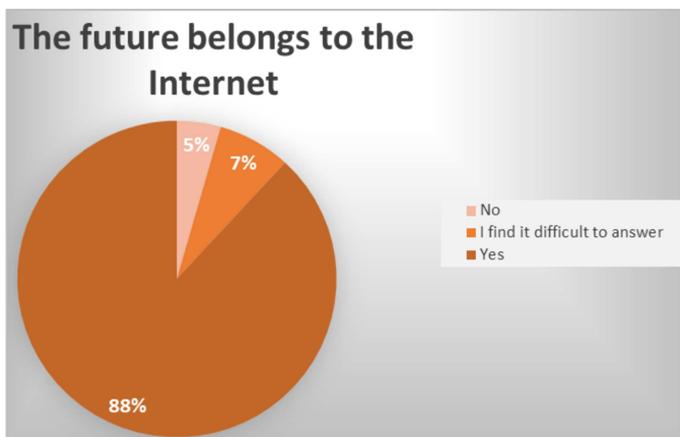
Figure 6. Dominant type of communication

Another vivid confirmation of positive information socialization is the responses indicating that the future lies with the Internet and new technologies. More than half of the respondents note that the Internet is an effective means of socialization, and almost 90% believe that the future belongs to the Internet (Fig. 7).



Do you consider the Internet a productive means of socializing people?

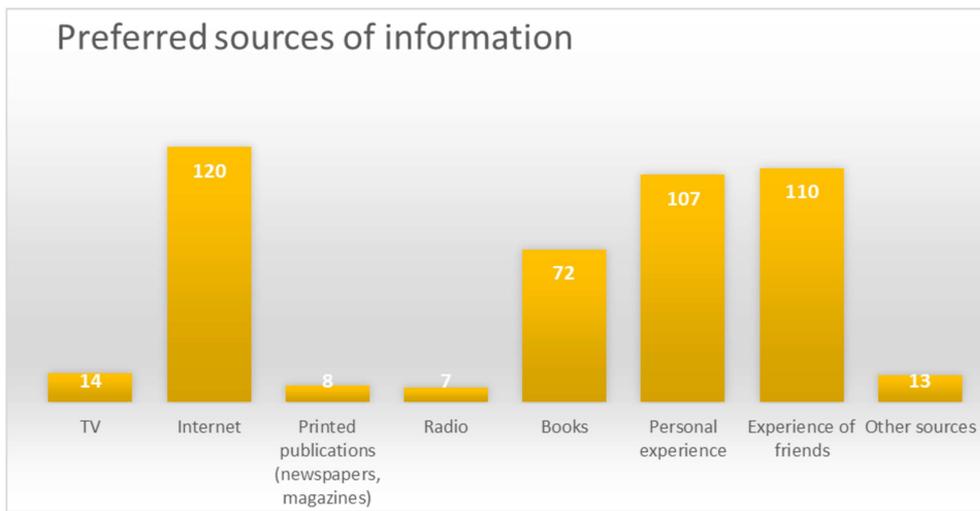
Figure 7. Attitude towards the Internet as a means of socialization



Do you think that new online entertainment and communication will develop rapidly on different internet servers in the future?

Figure 8. Development of Internet technologies in the future

This is also confirmed by the preferred sources of information (Fig. 9).



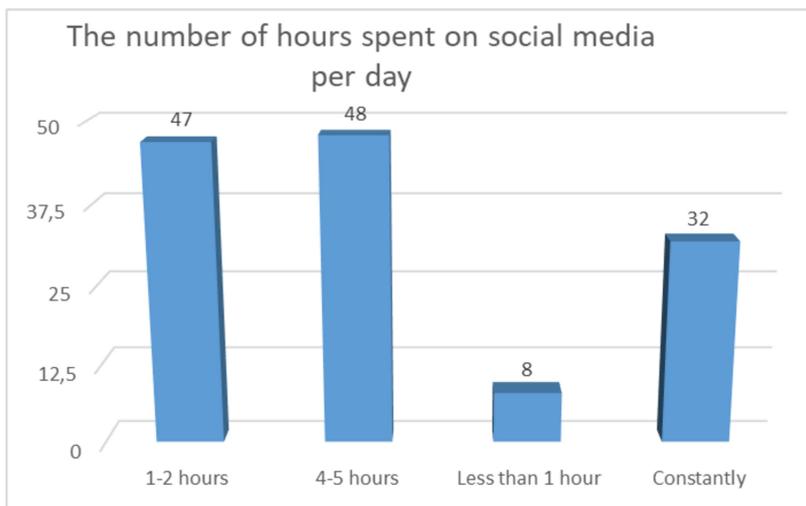
Which sources of information do you use most often?

Figure 9. Preferred sources of information

### 3.1.2 Immersion and social networks

In the respondents' answers, it is necessary to highlight the dynamics of immersion in social networks and messengers (Fig. 10).

We observe that the majority of young people spend a significant amount of time online, and there is a trend towards increasing it to «constantly».



How many hours a day do you spend on average in social networks?

Figure 10. Time spent on social networks

Another trend revealed in the respondents' answers is the desire to make their social network profile private (Fig. 11).

Is your social network profile private?

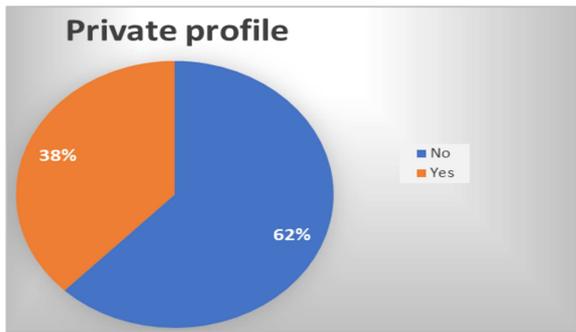
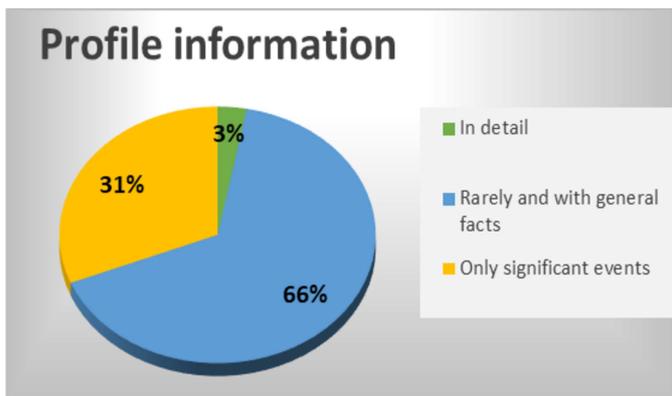


Figure 11. Profile confidentiality on social networks

It can be assumed that this fact is associated with ambivalent attitudes towards transparency, which, on the one hand, can help self-development, but on the other hand, puts a person in constant tension.

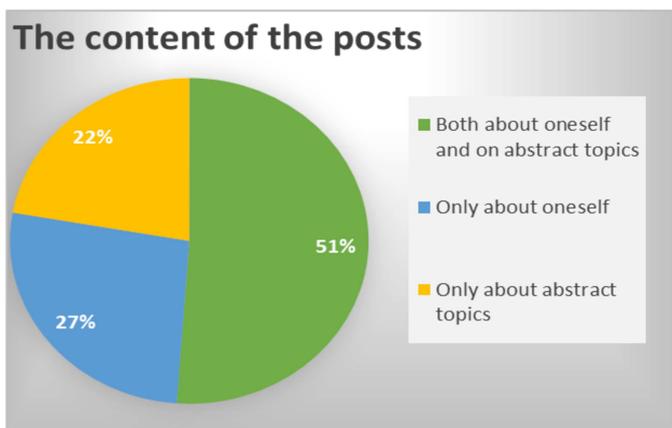
The fact of closing the profile is complemented by the answers that reveal the frequency and content of the published posts in their profile (Fig. 12).

It is possible that in this case, the fear of hacking or the use of personal data also plays a role.



When creating a profile on a social network, do you prefer to share details about your life or just provide general facts?

Figure 12. Content of information in the profile

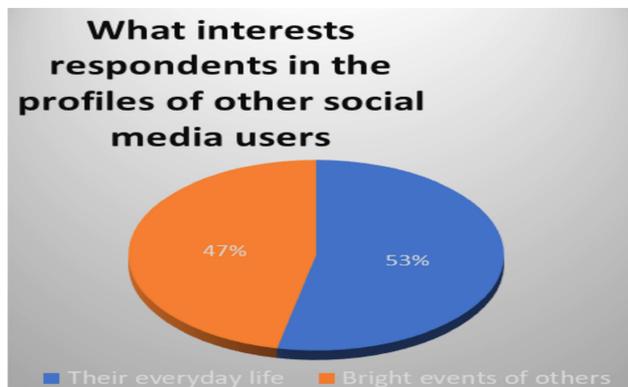


Do you prefer to publish content that contains information about you (photos with you, texts about your life) or about abstract topics?

Figure 13. Object of posts in the profile

Interestingly, the trend of low activity in posting on social networks and the increase in posts on abstract topics has become more prominent recently. A couple of years ago, as noted in the works by N.S. Poleva and N.A. Andreeva (Golubeva) (Golubeva, 2021; 2020; Poleva 2021), users were more likely to actively create posts rather than just view other people's publications. At the same time, the authors of the posts focused mainly on information about their own lives, especially on significant events happening to the authors and their acquaintances.

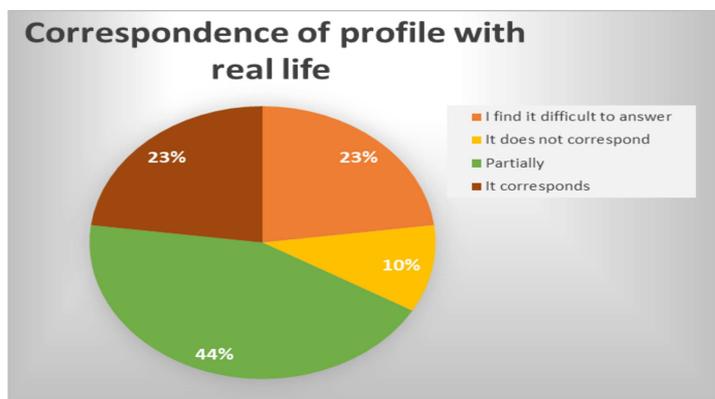
As shown by the respondents' answers, information about significant events still interests users, although there is also a growing interest in everyday life (Fig. 14).



What interests you more when viewing other people's profiles on social networks?

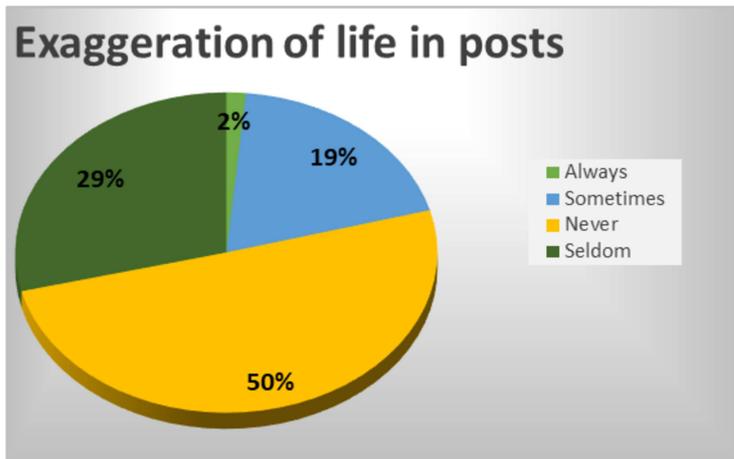
Figure 14. Interests of respondents in the profiles of other social media users

It is important to note the fact that despite spending more time online, there is a lack of high immersion since most users are aware that there is no complete identity match between reality and self-presentations on social networks. This, by the way, indicates that even the authors of self-presentations do not always provide accurate information about themselves without embellishing it, although many deny this (Fig. 15).



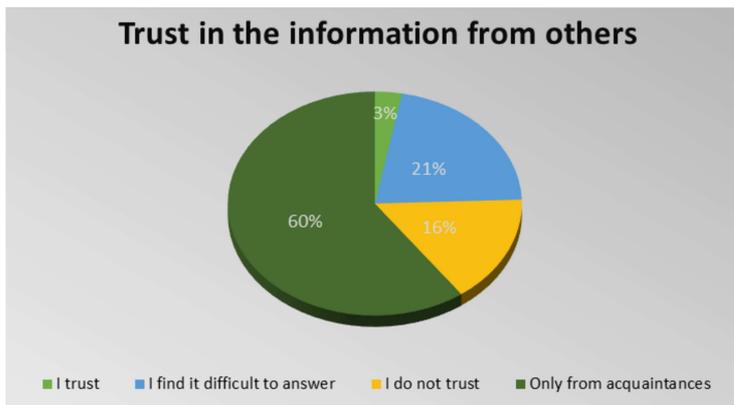
What do you think about the opinion and perception that visitors to your page have of you, does it correspond to you in real life?

Figure 15. Correspondence of social media profile with real life



Do you embellish your life and yourself when creating content for your social media profile?

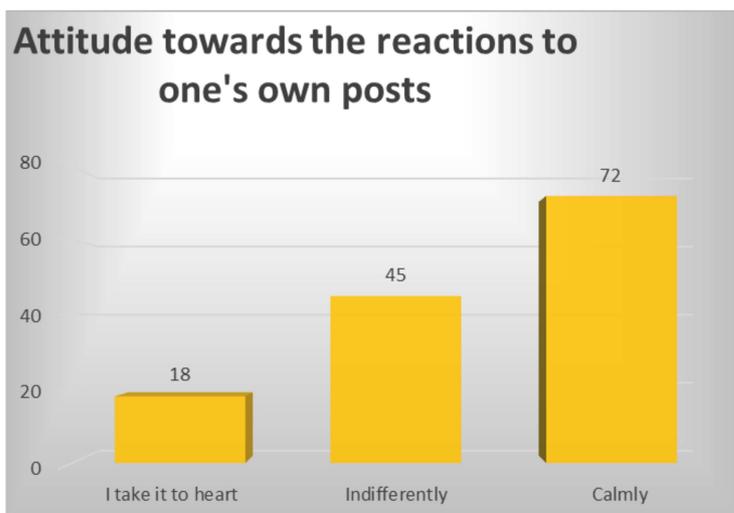
Figure 16. Embellishment of reality in social media profile posts



How much do you trust the information provided by other users on social networks?

Figure 17. Trust in information on social media profiles

The low level of immersion is also evidenced by the calm attitude towards the reactions to their own posts. Perhaps this is influenced by the fact that users, as mentioned earlier, are aware of the partial correspondence between real life and information online (Fig. 17).



How do you feel about the reactions of others to the information posted on your page?

Figure 18. Attitude towards reactions to own posts on social media

### 3.1.3 Informational identity

The results obtained in the study of information identity showed that respondents predominantly exhibit two styles: informational and diffuse. The level of commitment to these styles was also found to be good (Fig. 19). A significant indicator of positive information socialization is the low level of normative identity style, which, as numerous studies have shown (Belinskaya, Fedorova, 2020; Golubeva, Martsinkovskaya, 2016; Belinskaya, 2016, and others), hinders people in navigating the flow of information and finding what they need. A high level of informational identity style not only emphasizes good information socialization but also demonstrates respondents' ability to search for relevant information and navigate through a large flow of information.

The fact that more than half of the respondents exhibited a diffuse style of information identity is likely related to the constantly changing situation that requires adaptation when searching for information specific to a given situation. Overall, this can also be seen as an effective tendency in information socialization.



Figure 19. Results of questionnaire "Identity Style Inventory by M. Berzonsky"

### 3.1.4 Life satisfaction and future

The data obtained regarding the degree of life satisfaction harmonize well with the perception of the future. Most responses indicate a moderate level of life satisfaction (Figure 20). This may be attributed to the age of the majority of respondents, when people are searching for their lifestyle, social interactions, their place in the world, and meaningful work. Undoubtedly, overall social transitivity reduces the level of life satisfaction.

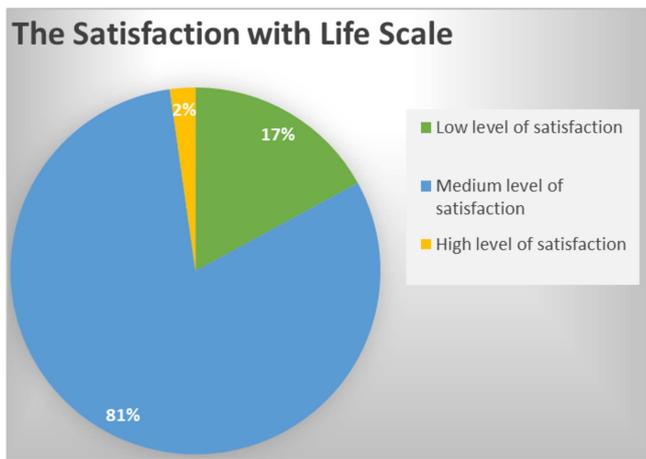


Figure 20. Results of the "Satisfaction with Life Scale" by E. Diener (Adaptation by D.A. Leontiev, E.N. Osin).

The uncertainty and variability of the surrounding world are vividly reflected in the responses about the future. The general tone and content of the perceptions of the future are almost identical in the questionnaire responses and essays about the future (Fig. 21, Fig. 22).

The negative perception of the future in the world likely affects the decrease in satisfaction with the future. At the same time, there is a significant discrepancy between the positive perception of one's own future and the future of the world. This may be influenced by an overestimation of personal abilities and the optimism that is common among many young people.

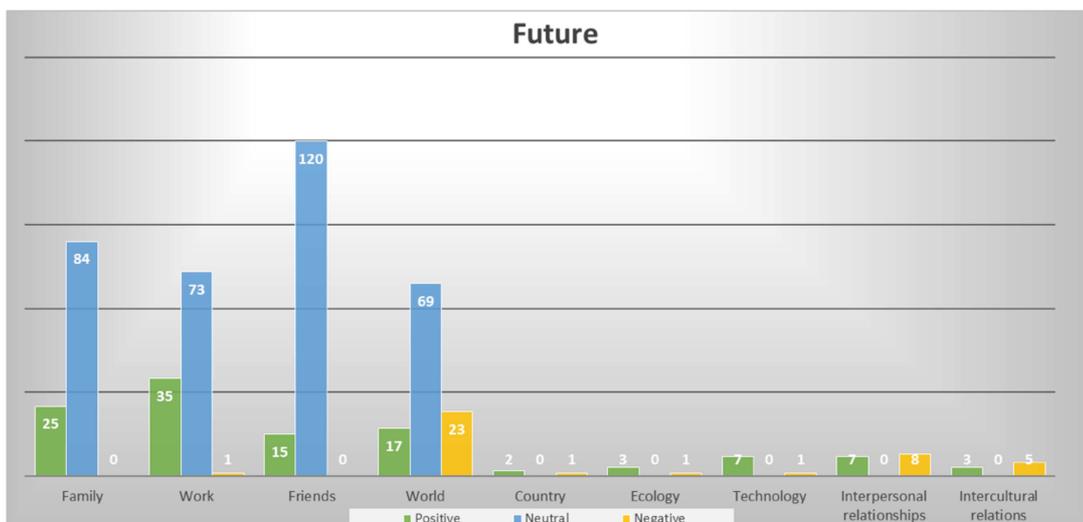


Figure 21. Results of the "Essay about the Future" methodology

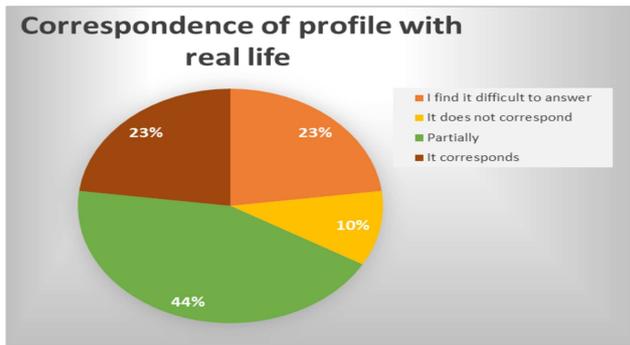
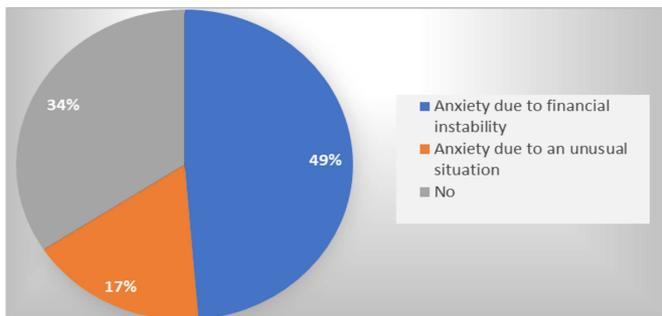


Figure 22. What changes to expect for humanity in the future

### 3.1.5 Emotional and personality characteristics

The results obtained confirm the influence of social transitivity on the emotional state of respondents. Financial instability is the biggest concern for most of them (Fig. 23). These findings correspond to the materials obtained in the study of the digital society and attitudes towards new technologies, as well as the materials obtained by D.A. Khoroshilov, which showed a high degree of uncertainty and precariousness even among high-income individuals (Khoroshilov, 2021).

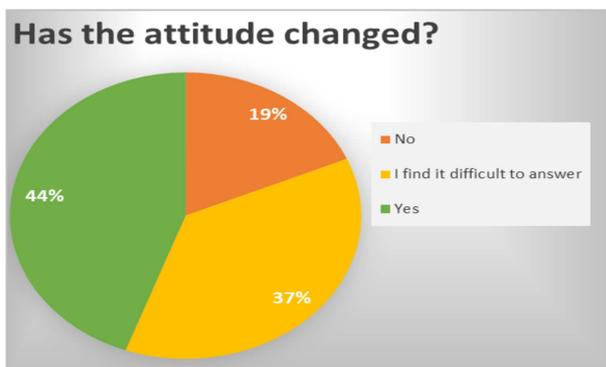


Do you experience difficulties due to the instability of the surrounding environment?

- Yes, concerns related to financial instability.
- Yes, concerns related to the unusual situation and the need to learn new computer programs.
- No, I haven't experienced any.

Figure 23. Presence of difficulties due to the instability of the surrounding environment

Therefore, it is not surprising that the answers indicating changes in attitudes towards life and oneself are almost half of the respondents (Fig. 24).



Do you think that something significant has changed in your attitude towards life, yourself, work, and the environment?

Figure 24. Presence of significant changes due to the changing world

The results obtained through A. Längle's methodology demonstrate an average level of expression for all indicators (Fig. 25). These findings are consistent with the materials obtained in the study of life satisfaction and high concern for the future.

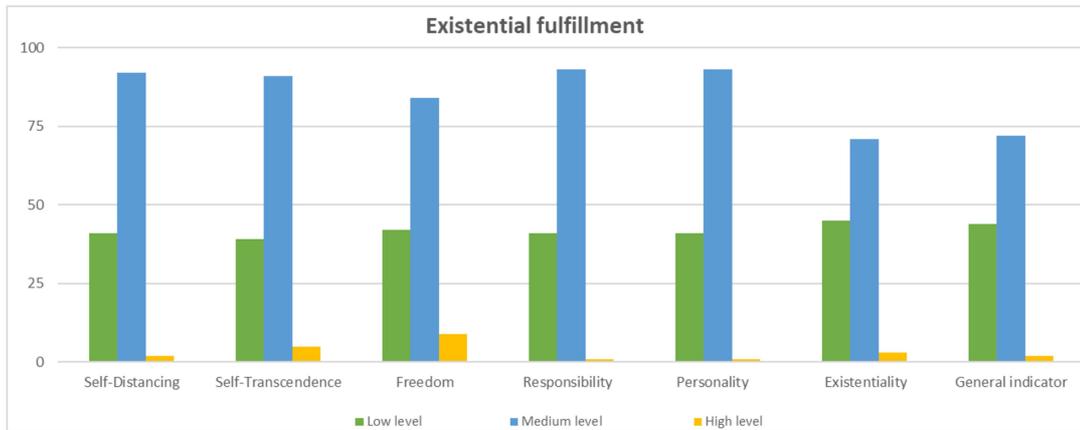


Figure 25. Results of "A. Längle's Existential Scale" questionnaire

Overall, it can be stated that all respondents have an expression level for all scales close to the average level.

Analysis of results on the scales.

The self-distancing scale measures a person's ability to distance themselves from themselves. A person who possesses self-distancing ability can temporarily set aside their desires, beliefs, feelings, and intentions to view themselves and the situation from a certain distance. It involves not solely focusing on oneself, not acting blindly towards the world, not reacting immediately to random stimuli, but perceiving the situation, contemplating it, and seeing the situation objectively.

The data obtained show that very few teenagers and young people are capable of seeing themselves from a distance, and they are unable to reflect on their experiences. It can be assumed that these results are related to the need to cope with a complex situation, the volatility, and uncertainty of the surrounding world. These findings complement the results mentioned above.

The fact that the majority of young people have an average level of self-transcendence indicates that although they do not fully reflect on their experiences, they are capable of intuitively grasping the meaning of a situation and empathizing with other people. It also shows that they are open to new experiences and self-transcendence, going beyond themselves. A positive note is that only a third of respondents showed emotional

flatness and had few contacts with others. This may be associated with the characteristics of their age, which is characterized by high emotional intensity and broad connections with the world.

The relatively high level of freedom, compared to other scale indicators, is likely more characteristic of their age than the overall situation. Although most respondents have a low level of self-confidence, they are still capable of taking certain actions and making decisions that lead to conscious and personal choices in behavior.

Interestingly, there were almost no respondents with a high level of responsibility. Nearly a third of young people have a low sense of duty, and they are more like spectators than active participants in most situations. This may be related to ambivalent norms of behavior and infantilism, which are common even among mature individuals.

The degree of self-disclosure is low in almost 40% of young people. They are closed off to the world, which aligns with the indicators of low responsibility and self-distancing. However, like in other scales, the majority perceives the world and themselves with a fair degree of openness.

A concerning indicator is that the levels of low and average existentialism are close to each other, with a very low inclination to actively and responsibly engage in life. These findings are consistent with the results of most scales; however, the convergence of young people with low and average levels of existentialism is worrisome. Besides decision-making uncertainty, many also experience uncertainty about the correctness of the chosen path and their place in life, as well as a low ability to withstand challenges and act in difficult situations.

### **Section 3.1: Conclusion**

The obtained results allow us to assert the presence of positive socialization among modern teenagers and young people in the digital space. It can also be said that informational socialization is the dominant factor in the positive socialization of youth in the digital society.

The results we obtained indicate the harmony and naturalness of communication in various areas of the internet space. Young people equally use personal communication

and various methods of internet communication in their daily interactions. It appears that these forms of communication are becoming indistinguishable. This conclusion is supported by the results on preferred sources of information: the internet and personal experience, as well as the experiences of close acquaintances, are equally prevalent. Remote communication through technical means does not evoke negative feelings or a sense of communication deficit. Moreover, our study has shown the youth's desire for further development of internet technologies and the improvement of the network space and its capabilities. Undoubtedly, the high interactivity and accessibility of modern gadgets are crucial factors that allow the respondents themselves to speak about the effectiveness of the internet as a means of socialization. We have previously identified the tendency of the internet to become the leading institution of socialization in our research (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020).

The data on the perception of the internet space as a natural communication environment confirm the identified level of immersion in this study. Young people tend to spend five hours a day online or even continuously, which should be understood as the inability to distinguish between offline and online modes since both are equally comfortable. Despite the ubiquitous nature of the information space in all aspects of life and the high level of trust that young people have in the internet, there is a tendency toward privacy on social networks by blocking their profiles from the eyes of random users. This is undoubtedly related to a complex set of factors, ranging from a complex attitude toward transparency to a basic desire to protect personal data from cyber threats. The latter also confirms the naturalness of the youth's presence in the internet environment, analogous to locking the door of one's own apartment in offline social reality.

The decrease in the frequency of posts and their conciseness with increasing time spent online indicates a predominance and increase in private conversations in individual online rooms or chats. This is associated with a decrease in trust in information published by other people and is supported by responses regarding one's own embellishment of reality when posting news and a calm indifference to the reaction to one's own posts.

The study of identity styles confirms the results on positive informational socialization of teenagers and young people in the modern transitive reality. We found a prevalence of diffuse and informational identity styles and a high level of commitment. The data on the high frequency of informational identity among young people align with our previous research (Preobrazhenskaya, 2019) and indicate the presence of effective search skills and orientation in a large information flow. The prevalence of diffuse identity style, in this case, is determined as an adequate positive position towards a rapidly changing world and surrounding conditions. In this context, diffuse identity is not associated with an infantile "go with the flow" position but rather an adaptive mechanism for adapting to unpredictable situations.

### 3.2 Analysis of research results

#### 3.2.1 Interrelation of data from the Satisfaction with Life Scale and the Existential Scale

Correlations									
		SD	ST	F	V	P	E	G	SWLS
SD	<i>Pearson's correlation</i>	1	,475**	,450**	,551**	,717**	,529**	,653**	,198*
	<i>Meaning (bilateral)</i>		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,021
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
ST	<i>Pearson's correlation</i>	,475**	1	,742**	,692**	,951**	,755**	,897**	,493**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
F	<i>Pearson's correlation</i>	,450**	,742**	1	,801**	,740**	,946**	,902**	,429**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
V	<i>Pearson's correlation</i>	,551**	,692**	,801**	1	,738**	,951**	,904**	,383**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
P	<i>Pearson's correlation</i>	,717**	,951**	,740**	,738**	1	,779**	,934**	,450**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
E	<i>Pearson's correlation</i>	,529**	,755**	,946**	,951**	,779**	1	,951**	,427**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
G	<i>Pearson's correlation</i>	,653**	,897**	,902**	,904**	,934**	,951**	1	,464**
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
SWLS	<i>Pearson's correlation</i>	,198*	,493**	,429**	,383**	,450**	,427**	,464**	1
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	<i>N</i>	135	135	135	135	135	135	135	135
**. Correlation is significant at 0.01 (bilateral).									
*. The correlation is significant at 0.05 (bilateral).									

Table 2. Pearson correlation analysis

From the table, it can be seen that there is a significant two-sided correlation between the "Life Satisfaction Scale," "Fulfillment," "Self-Distancing," "Freedom," "Responsibility," "Personality," and "Existential" indicators. The highest direct proportional relationship was found between the "Life Satisfaction Scale" and "Self-Transcendence" ( $r=0.493$ ). This means that the better a person's ability to withstand life difficulties and cope with them independently, the better their internal ability to sense value foundations and orient themselves towards them. High individual scores on these scales allow a person to be open to new situations, easily navigate through them, and also imply a high level of empathy and free expression of emotions.

Direct relationships were also found with the other indicators. The least pronounced correlation was found between the life satisfaction scale and self-distancing ( $r=0.198$ ). Thus, we can say that with a high level of ability to withstand difficulties, we will reliably encounter a good ability to perceive and have clarity regarding a new situation. The person's attention shifts outward, increasing the distance from oneself.

An equally strong positive relationship was found among the remaining scales of the Längle questionnaire. Therefore, the higher the indicator of the ability to withstand life difficulties and successfully resolve them:

- the higher the clarity and strength in forming judgments and finding solutions, the easier to find opportunities for action and make decisions (Freedom scale,  $r=0.429$ );
- the higher the responsibility and involvement of the individual in the situation (Responsibility scale,  $r=0.383$ );
- the higher the openness towards the external world and self-acceptance. The person has emotional responsiveness and is capable of empathy (Personality scale,  $r=0.450$ );
- the higher the determination and responsibility for one's own life. The person has a desire to organize their life (Existential scale,  $r=0.427$ );
- the higher the internal openness, which allows the person to respond to challenges from the external world (Overall Fulfillment score,  $r=0.464$ ).

All scales of the Längle questionnaire positively correlate with each other. The highest scores were found between "Fulfillment" and "Existential" scales relative to the other scales. The more open, determined, and action-oriented an individual is, the more self-control they possess, trust their feelings, orient themselves within them, have a high level of reflection, make independent decisions, take responsibility for them, have a sense of duty, and assume good compensation and psychological defense.

The Self-Transcendence scale shows a high degree of dependence on the Personality scale ( $r=0.951$ ). That is, the higher a person's ability for empathy, the more vulnerable and sensitive they will be.

It can be assumed that emotional openness, empathy, and a sufficient level of reflection for situation awareness can provide a high level of life satisfaction. This is also confirmed by the relationship between life satisfaction and self-distancing, which shows that the inability to look at oneself from a different perspective and analyze different points of view on the same situation reduces life satisfaction. Presumably, this is explained by the potential risk of underestimating or overestimating the complexity of the situation. The connection between self-transcendence and personality is also logical since intuitive understanding of the meaning of a situation and readiness for new stimuli stimulate self-disclosure, including the discovery of new qualities and abilities within oneself, especially in a new situation. These qualities are important for positive information socialization in new situations, especially in the new digital world.

### 3.2.2 Interrelation of data from Berzonsky's Identity Style Inventory, the Satisfaction with Life Scale, and the Existential Scale

Correlations													
		SD	ST	F	V	P	E	G	SWL S	IIS	DIS	CS	NIS
SD	<i>Pearson's correlation</i>	1	.475**	.450**	.551**	.717**	.529**	.653**	.198*	.066	-.213*	.239**	.152
	<i>Meaning (bilateral)</i>		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.021	.448	.013	.005	.078
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
ST	<i>Pearson's correlation</i>	.475**	1	.742**	.692**	.951**	.755**	.897**	.493**	.057	-.193*	.248**	.133
	<i>Meaning (bilateral)</i>	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.514	.025	.004	.124

	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
F	<i>Pearson's correlation</i>	,450**	,742**	1	,801**	,740**	,946**	,902**	,429**	-.073	-.117	,205*	,043
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,400	,177	,017	,618
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
V	<i>Pearson's correlation</i>	,551**	,692**	,801**	1	,738**	,951**	,904**	,383**	-.025	-.194*	,204*	,084
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,777	,024	,017	,335
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
P	<i>Pearson's correlation</i>	,717**	,951**	,740**	,738**	1	,779**	,934**	,450**	,077	-.232**	,278**	,147
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,377	,007	,001	,089
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
E	<i>Pearson's correlation</i>	,529**	,755**	,946**	,951**	,779**	1	,951**	,427**	-.051	-.165	,216*	,067
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,559	,056	,012	,438
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
G	<i>Pearson's correlation</i>	,653**	,897**	,902**	,904**	,934**	,951**	1	,464**	,009	-.208*	,259**	,110
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,920	,016	,002	,202
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
SWL S	<i>Pearson's correlation</i>	,198*	,493**	,429**	,383**	,450**	,427**	,464**	1	-.075	,043	-.050	,204*
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,385	,622	,564	,018
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
IIS	<i>Pearson's correlation</i>	,066	,057	-.073	-.025	,077	-.051	,009	-.075	1	-.344**	,231**	-.098
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,448	,514	,400	,777	,377	,559	,920	,385		,000	,007	,260
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
DIS	<i>Pearson's correlation</i>	-.213*	-.193*	-.117	-.194*	-.232**	-.165	-.208*	,043	-.344**	1	-.330**	,177*
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,013	,025	,177	,024	,007	,056	,016	,622	,000		,000	,040
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
CS	<i>Pearson's correlation</i>	,239**	,248**	,205*	,204*	,278**	,216*	,259**	-.050	,231**	-.330**	1	-.045
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,005	,004	,017	,017	,001	,012	,002	,564	,007	,000		,605
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135
NIS	<i>Pearson's correlation</i>	,152	,133	,043	,084	,147	,067	,110	,204*	-.098	,177*	-.045	1
	<i>Meaning (bilateral)</i>	,078	,124	,618	,335	,089	,438	,202	,018	,260	,040	,605	
	N	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135

\*\* Correlation is significant at 0.01 (bilateral).

\* The correlation is significant at 0.05 (bilateral).

Table 3. Correlation analysis of Berzonsky's methods, the Satisfaction with Life Scale, and the Längle's final scales

The correlation analysis of the results of Berzonsky's method showed both direct and inverse relationships with the scales of Längle's and Diener's methods. The normative style of informational identity has a direct proportional relationship with the Satisfaction with Life Scale (SWLS) and the Diffuse Identity Style (DIS) with a weak degree of significance (close to zero):

- adherence to traditions, social, and group norms implies the ability to withstand life difficulties (with the Satisfaction with Life Scale, 0.204);

- adherence to traditions and norms of the social group is associated with an infantile life position (Diffuse Identity Style, 0.177).

An inverse relationship is also found between the Fulfillment Scale and the Diffuse Identity Style:

- the more open and decisive a person is towards the world, the less infantile they are in their decisions (Diffuse Identity Style, -0.208).

The Commitment Scale has a direct relationship with the Fulfillment, Informational style, and Existential scales; an inverse relationship with the Diffuse style scale: the higher the commitment to one's own views,

- the higher the openness to the world and readiness for action (Fulfillment, 0.259);

- the higher the satisfaction with one's status, the more harmoniously a person feels in society (Informational Identity Style, 0.231);

- the more proactive and confident a person is in their decisions (Existential, 0.216);

- the less infantile a person is in their decisions (Diffuse Identity Style, -0.330).

The Diffuse Identity Style has an inverse relationship with the Fulfillment, Commitment, and Informational style scales. The more infantile a person is in their decisions,

- the less expressed their free exploratory position and satisfaction with their place in society (Informational Identity Style, -0.344).

The Freedom scale has a direct relationship with the Satisfaction with Life Scale, Fulfillment, Commitment, and Existential scales. The clearer the formation of judgments and finding solutions, the easier the possibilities for action are found,

- the higher the ability to withstand difficulties (Satisfaction with Life Scale, 0.429);
- the more open and decisive a person is towards the world (Fulfillment, 0.902, high significance);
- the more committed a person is to their own views (Commitment Scale, 0.205);
- the more proactive a person is, has a clear understanding of the world, and confidence in their decisions (Existential, 0.946, high indicator).

The Personality scale shows a direct relationship with the Satisfaction with Life Scale, Fulfillment, Commitment, and Existential scales, and an inverse relationship with the Diffuse style scale. The more open a person is towards the world and dealing with oneself,

- the higher the ability to withstand difficulties (Satisfaction with Life Scale, 0.450);
- the more open a person is to the world (Fulfillment, 0.934, high indicator);
- the more inclined a person is to adhere to their views (Commitment Scale, 0.278);
- the more confident a person is in their decisions, and proactive towards the world (Existential, 0.779, high indicator);
- the less infantile a person is in their reactions and decisions (Diffuse Identity Style, -0.232).

The Responsibility scale shows a direct interdependence with the Life Satisfaction Scale, Fulfillment, Commitment, and Existential scales, and an inverse relationship with the Diffuse style scale. The higher the person's responsibility and involvement in the situation,

- the lower their infantile reactions to the situation (Diffuse Identity Style, -0.194);

The Self-Transcendence scale positively correlates with the Life Satisfaction Scale, Fulfillment, Commitment, and Existential scales, and has an inverse relationship with the Diffuse style. The higher the person's empathy development, the less infantile they are in their actions and reactions (Diffuse Identity Style, -0.193).

The Self-Distancing scale has a direct relationship with the Life Satisfaction Scale, Fulfillment, Commitment, and Existential scales, and an inverse relationship with the Diffuse style scale. With a high level of ability to withstand difficulties,

- there are less infantile reactions and decisions (Diffuse Identity Style, -0.213).

№	Scenario	Quantity	Interest rates
1	Technology of life	7	5%
2	Negative scenario, apocalypse	20	15%
3	Care for everyday life (options: relationships, family/work)	46	34%
4	Refusal of forecasting	35	26%
5	Positive scenario	9	7%
6	Geopolitics	11	8%
7	Ecology, state of the planet	4	3%
8	Individualisation	11	8%
9	Emotional reaction without prediction (negative/positive)	9	7%

Table 4. Content analysis of essays about the future

The leading theme in the essays about the future of our respondents is fatigue from the unpredictability of the current reality, a series of shocking events in recent years has led to exhaustion and disorientation in the surrounding space (Table 4). The request for calmness and stability, retreat into everyday life (34% of responses), is the "common thread" in the images of the future. Respondents describe in great detail the images of the future to gain confidence and stability in tomorrow's day.

Due to a high level of anxiety and uncertainty, a future orientation is not evident (26% of responses), and these findings align with our previous research (Preobrazhenskaya, 2021). Feelings of anxiety and the search for understanding and care from others are apparent when describing only one's own future while completely

ignoring the future of the world (7% of responses). Additionally, conflicting images of a personal happy future against the backdrop of a tragic future for the world are described, and these findings also coincide with those obtained during the pandemic (Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020). In 15% of cases, we encounter descriptions of a negative scenario for all of humanity, depicted through categories of catastrophes, wars, and total dependence on technology. It is worth noting the responses of the participants reflecting confusion and the inability to anticipate the direction of future development.

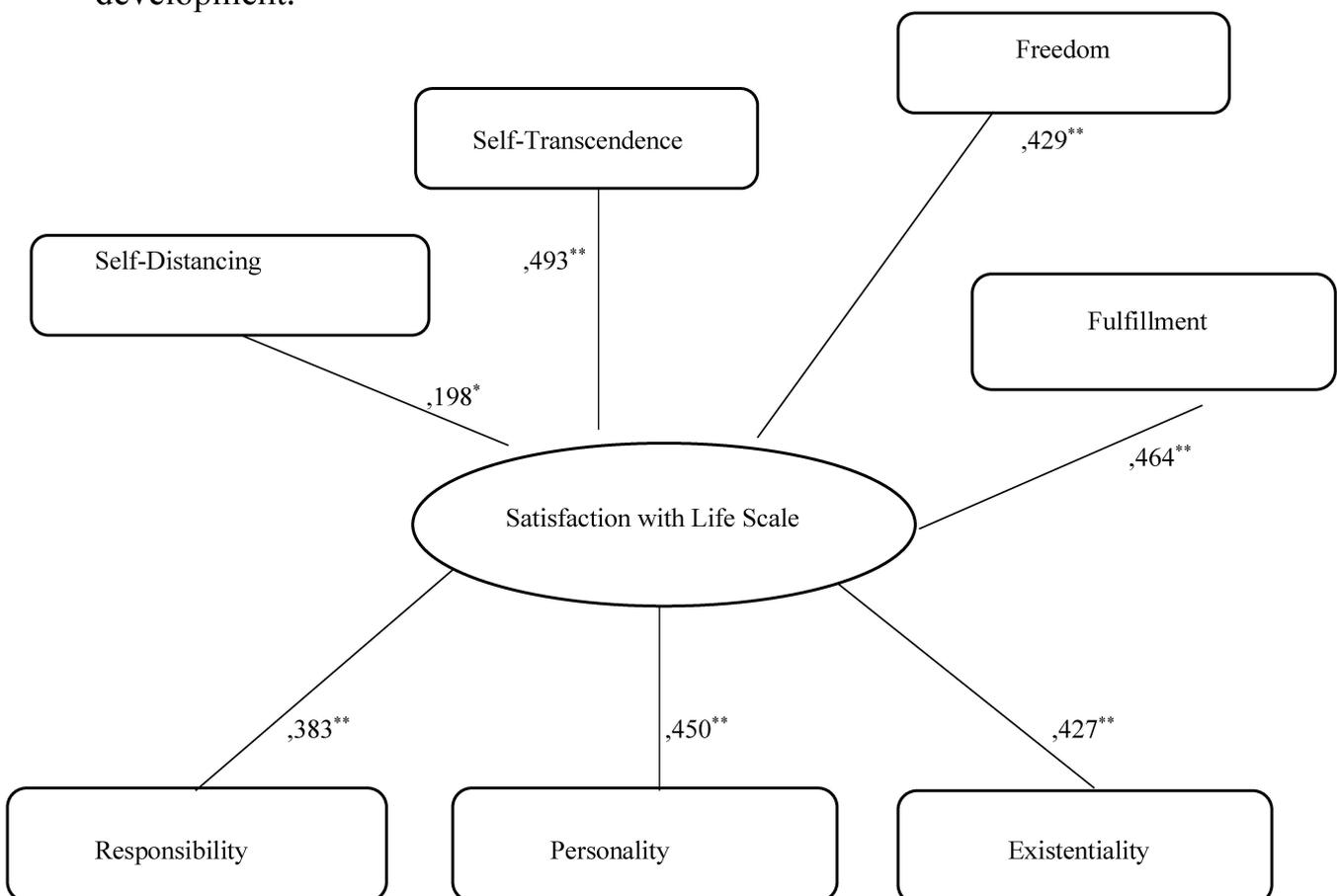


Figure 26. Correlations between the Satisfaction with Life Scale and the components of A. Längle's "Existential Scale"

Figure 26 visually presents the results of the correlational analysis of the interdependence between the indicators of the Satisfaction with Life Scale and the components of the Existential Scale.

This diagram demonstrates the presence of a connection between life satisfaction and individual parameters of existence. As could be expected, self-distancing, which refers to the ability to see oneself from a distance and recognize certain negative traits,

does not increase satisfaction with oneself or life. At the same time, self-transcendence, the ability to accept and appreciate the new, is particularly important in situations of transitivity and helps achieve life satisfaction. To a slightly lesser extent, the ability for self-disclosure and self-knowledge also contributes to finding satisfaction in life.

The connection between life satisfaction and meaningfulness of life and fulfillment also catches attention. This is supported by the data obtained from surveys and respondents' compositions. However, these findings also reveal discrepancies between these different approaches to understanding the value of life, such as assessing life satisfaction, emotional well-being, and the pursuit of finding meaning in life and filling it with personal content. These discrepancies are most evident in relation to different future scenarios and in relation to styles of information identity.

Figure 27 displays the correlations between identity styles and E. Diener's "Satisfaction with Life Scale".

Figure 28 illustrates the correlational relationships between identity styles and indicators of the Existential Scale.

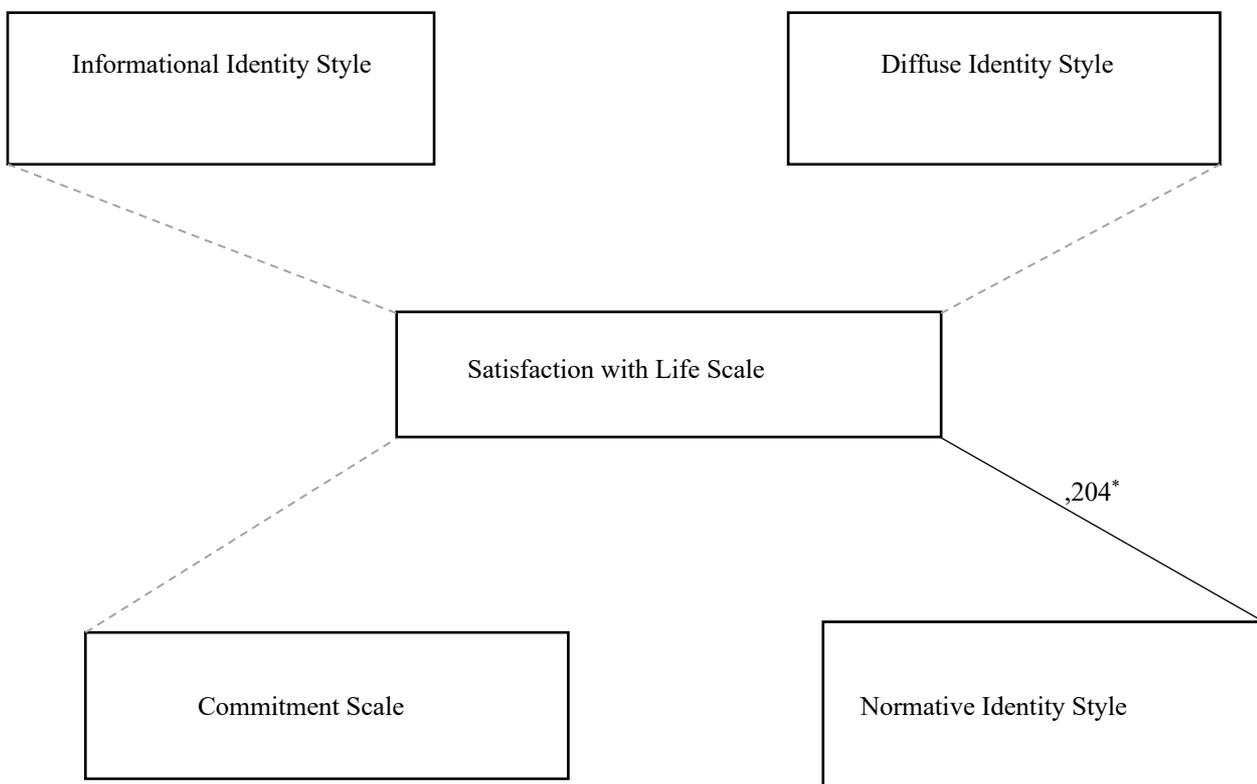


Figure 27. Correlations between the Satisfaction with Life Scale and M. Berzonsky's Identity Style Inventory

The obtained results show that neither commitment to one's own views nor active information seeking, regardless of whether they are driven by personal motivation or societal interests, increase life satisfaction. However, the tendency to conform to prescribed rules and patterns, even in situations of change, can partially contribute to increased stability and satisfaction.

A completely different set of results is revealed through the analysis of the connections between fulfillment and the scales of existentialism and information identity style.

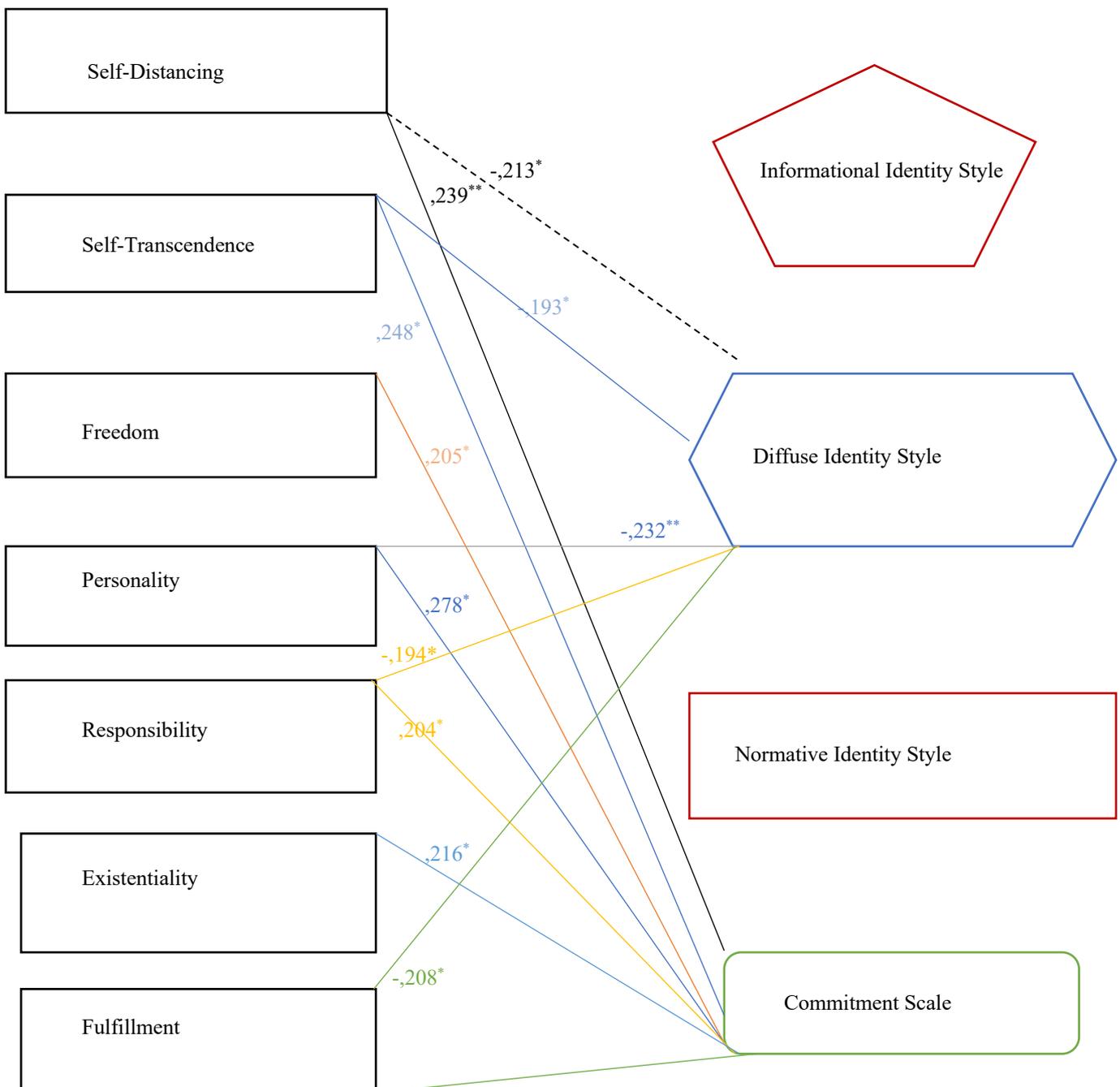


Figure 28. Correlations between the Existential Scale and Identity Styles

The obtained results indicate that fulfillment is specifically associated with the commitment scale rather than with specific styles of information identity. Additionally, the diffuse style of information identity negatively correlates with fulfillment. This suggests that the search for meaning in life is not aided by information seeking based on externally triggered demands at any given moment. Almost all scales of existentialism are positively correlated with the commitment scale, which confirms the thesis on the importance of internal motivation in the search for a meaningful life. Naturally, this also results in a negative correlation with the diffuse style of information identity. Furthermore, normativity and the search for relevant information do not exhibit a negative correlation with fulfillment, although there is not a strong positive correlation with these information styles either.

### **Section 3.2: Conclusion**

The obtained average results on the life satisfaction scale allow us to conclude that the unstable social situation, the stress caused by the pandemic and unusual conditions have led to the equalization of quantitative indicators of positive self-perception across the entire sample of participants. The small percentage (only 2%) of respondents with a high level of satisfaction indicates that the average result is a response to challenging external circumstances. Respondents with a high sensitivity to social transitivity showed a low level of satisfaction with their own lives.

The analysis of essays describing participants' visions of the future confirms the findings on life satisfaction and has a neutral character. It seems that due to a series of unpredictable and unusual social changes, young people simply do not know what to expect from the future. Underneath the neutral assessment, there is hidden anxiety and a desire not to seriously think about the future. The least proportion of the sample thinks about positive changes in the future of humanity.

In the narratives about the future, neutral assessments also prevail. Interestingly, respondents ignored the description of the future of the entire world, focusing on essays about their personal future. It is particularly interesting that all respondents who described

the future of the whole world in terms of regression, decline, catastrophes, etc., only described the future of friends from their own perspective, avoiding mentioning themselves, their interests, or work, and also using negative scenarios. This might indicate a high level of sensitivity to social transitivity, which is supported by the life satisfaction data mentioned above. Descriptions of the future of humanity are presented by a small number of questionnaires and have polarized views (either positive or negative), with no neutral descriptions. This indicates the high significance of current world events for the respondents. The fact that the majority of the sample ignored the description of the future world indicates a high level of concern and the inability to form a clear understanding of the ongoing social changes. In this case, it cannot be attributed to the typical egocentrism of youth, as descriptions of their own future do not contain personally important details and, for the most part, lack positive attitudes.

Descriptions of their own future contain socially acceptable descriptions of an average person's future. These data significantly differ from previous years' studies when participants' own future had unrealistically positive characteristics (Preobrazhenskaya, 2021; Preobrazhenskaya, 2021b; Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2020; Martsinkovskaya, Preobrazhenskaya, 2021). The trend toward more realistic descriptions of the future can be interpreted as a high degree of reflexivity regarding social changes and perceptions of the world as a whole. This conclusion is supported by the survey on changes in self-attitudes and life in the first part of this study, where half of the sample reported significant changes in their worldview.

The survey on emotional states in the current social situation demonstrates a high dependence of emotional state on the situation of social transitivity. The majority of respondents note feeling anxiety due to the unusual reality, primarily related to financial instability, which leads to frustration in constructing a harmonious future.

Respondents indicate changes in their attitude toward all spheres of life. Due to experiencing non-standard conditions and prolonged uncertainty, young people have seriously reconsidered their views on the social environment, their work, themselves, and life in general.

The obtained data on the existential scale confirm the results of life satisfaction and future perspectives. The overall fulfillment index is at an average level, and a considerable number of respondents have a low level on this scale as well. The data on all scales also mainly reflect average values and a significant portion with a low level. Respondents with high scores on any of the scales are few.

Low scores on the self-distancing scale indicate a sense of inner confusion, conflicting situations, and fixation on a particular situation, which coincides with the aforementioned high level of sensitivity to the social situation among this group of respondents. Nevertheless, the majority demonstrate the ability to maintain an adequate level of distance between their personality and the external world, allowing them to maintain clarity in assessing the current situation.

Low scores on the self-transcendence scale indicate a person who is confused, unsure, and emotionally inhibited, which prevents them from reflecting on the value of experiences. The average scores of the main part of the sample indicate the enrichment of a person's emotional reactions, thereby increasing their ability to orient themselves in a situation.

Low scores on the freedom scale also reflect indecisiveness and the inability to make decisions regarding the situation among a portion of the sample. Increasing the score to average values allows for finding solutions in social situations and seeking opportunities for action for the majority of respondents.

Respondents with low scores on the responsibility scale do not feel personally involved in their own lives; life goes on without their active participation. At average scores, the level of involvement increases to adequate values, and in combination with demonstrated responsibility, it allows individuals to take control of their lives.

The results of the personality scale provide a more complex picture. Respondents with low personality scores are closed off from the world and cannot handle the pressure, leading to painful manifestations. In the case of average scores, on one hand, we see an accessible person who interacts adequately with the environment. On the other hand, with a persistent sense of fear and anxiety, there is suppression of natural emotional reactions and overly rational behavior.

Low scores on the existential scale also indicate respondents who are unable to make decisions regarding the situation due to internal indecisiveness, uncertainty, and restraint in their expressions. Average scores enable the construction of one's own life, and in some cases, the possibility of transferring responsibility to others.

The analysis of the overall fulfillment scale provided the following results. In the case of low values, we encounter a closed-off personality and indecisiveness under the influence of a stressful situation. With an increase in the score to average values, we see a person who is fairly well adapted to life.

The materials obtained in the study allow for the following **FINDINGS**:

1. Psychological socialization is a process of actively entering new social conditions and transforming previously acquired social roles, norms, and values.
2. Informational socialization is viewed as a process that involves entering the information space, positioning oneself within it, and mastering the operational aspect, which is the ability to manage information search and selection.
3. Information becomes one of the ways to structure one's worldview, and for adequate formation of this worldview, personal knowledge or knowledge of close individuals is not sufficient; more structured, extensive, and objective information is important.
4. The qualitative and quantitative analysis methods used correspond to the goals and objectives of the study, complement each other organically, and confirm the results.
5. A high level of informational socialization is manifested in satisfaction with one's life and a positive evaluation of new technologies, including internet development.
6. New technologies and the internet are not only perceived by respondents as the most adequate means of socialization but also as one of the leading factors in the development of future society.
7. Contradictory assessments of the future, including technological development, are reflected in the decrease in immersion and the emerging trend of closing personal profiles on social networks.
8. Important personality traits that contribute to meaningful life in the process of informational socialization are self-transcendence and individuality.
9. Satisfaction with life in the digital information world is positively associated with self-disclosure and openness to encountering the new. Thus, informational socialization is linked to self-development.
10. Different styles of informational identity are differently related to informational socialization. The informational style of informational identity facilitates the search for information related to personal preferences and motivations. The diffuse style of informational identity helps navigate the flow of changing information, identifying news relevant to the present moment.

11. Different styles of informational identity also correlate differently with life satisfaction, personal self-development, and fulfillment. The normative style, the inclination to do everything according to given rules and patterns, partially contributes to stability and satisfaction. Fulfillment and the desire for meaningful life are primarily associated with the commitment scale and to a lesser extent with informational and diffuse identity styles.

12. Self-distancing is associated with fulfillment but does not increase satisfaction with oneself and life. At the same time, self-transcendence and individuality help achieve not only fulfillment but also life satisfaction.

13. Differences between various approaches to understanding the value of life - assessments of life satisfaction, emotional well-being, and the desire to find meaning in life, to fill it with personal content - are most clearly revealed in relation to different future scenarios.

14. The desire for life satisfaction and emotional comfort is evident in the content of all essays, reflecting the longing for stability and a stable everyday life. When describing their own future, most individuals predominantly focus on the future of their friends, avoiding mention of themselves and their interests. However, unrealistic descriptions of one's own future, typical of essays written by young people a few years ago, are absent.

15. The unwillingness and inability to predict the future, the desire to fill one's future life with meaning, lead to pessimistic future forecasts or ignoring the future altogether.

## CONCLUSION

Psychological socialization, according to G.M. Andreeva, is considered as the process of actively entering new social conditions and transforming previously acquired social roles, norms, and values. Therefore, right from the beginning, when considering socialization in psychology, great attention is paid to the question of information and awareness of new social conditions, important norms, social roles, and values.

In the digital society, special attention is given to the issue of information literacy, and information socialization is viewed as a process that involves, on the one hand, entering the informational space and positioning oneself within it. On the other hand, it involves mastering the operational aspect, which means the ability to manage the search and selection of information sources.

The need for information flow management, the development of skills to search for and utilize acquired information, becomes an important factor in positive information socialization, especially considering Norbert Wiener's just observation that information becomes one of the ways to organize and structure the worldview.

The main point that determines both the significance and the complexities that arise in the study of information socialization is that the world has become broader and more open. Therefore, personal knowledge or knowledge from close ones alone is insufficient for a comprehensive understanding of it. What is crucial is more structured, extensive, and objective information.

Despite numerous works dedicated to the issue of information socialization, the parameters that determine its success and the role of information and styles of information identity in the youth's perceptions of the future, life satisfaction, and existential fulfillment remain open questions to this day.

These questions became the subject of our dissertation research. The qualitative and quantitative analysis methods used correspond to the goals and objectives of the study, complement and confirm each other's results, allowing for reliable findings regarding the peculiarities of information socialization among contemporary youth.

The obtained results prove the existence of positive socialization in the informational space among modern teenagers and young people. This not only

demonstrates the youth's desire for further development of Internet technologies and improvement of the network space and its possibilities but also their confidence that the future of the world is linked to the development of the Internet and new technologies.

The study of identity styles confirms the results of positive information socialization among teenagers and young people in the contemporary transitive reality. We found a prevalence of diffuse and informational identity styles, as well as a high level of commitment. The high frequency of informational identity among young people aligns with our previous research and indicates the presence of effective search and orientation skills within a large information flow. The prevalence of diffuse identity style is identified by us as an adequate positive attitude towards the rapidly changing world and surrounding conditions.

The obtained average results on the life satisfaction scale allow us to conclude that the unstable social situation and the stress experienced from the pandemic have led to the equalization of quantitative indicators of positive self-perception. Therefore, the average level of satisfaction, characteristic of the majority of respondents, is an adequate response to the challenging external circumstances.

The analysis of essays describing respondents' perceptions of the future aligns with the results of life satisfaction. In the content of the essays, descriptions of personal futures dominate over the future of humanity as a whole.

Descriptions of their own future contain socially acceptable depictions of an average person's future. These data significantly differ from studies of previous years, where personal futures were characterized by unrealistically positive traits. The tendency towards more realistic descriptions of the future can be interpreted as a high degree of reflexivity regarding social changes and perceptions of the world in general.

The obtained data on the existential scale confirm the results of life satisfaction and perceptions of the future. The overall measure of fulfillment has an average level. Data from all scales also mostly reflect average values and a significant portion of low levels.

## REFERENCES

1. Andreeva G.M. Psychology of Social Cognition: Textbook for Students of Higher Educational Institutions. 2nd revised and enlarged edition. Moscow: Aspect Press, 2000. - 288 p. (Russian version)
2. Andreeva G.M. Social Psychology: Textbook, 2003. (Russian version)
3. Asmolov A.G. "Country of Different Speeds": From Things to People // Educational Policy. 2021. No. 4 (88). P. 8-11. (Russian version)
4. Asmolov A.G. Human in the Information Field and Information Fields // World of Psychology. 2020. No. 1. P. 179. (Russian version)
5. Asmolov A.G. Scanning the Future: An Evolutionary Optimist's View // Sociodigger. 2021. Vol. 2. No. 9 (14). P. 77-79. (Russian version)
6. Asmolov A.G., Semenov A.L., Uvarov A.Yu. Russian School and New Information Technologies: a Look into the Next Decade. Moscow: NeksPrint Publishing House, 2010. - 84 p. (Russian version)
7. Asmolov A.G., Shekhter E.D., Chernorizov A.M. Anthropological Turn: Ascending to Complexity // In the book: Man as an Open Integrity. Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Novosibirsk, 2022. P. 33-53. (Russian version)
8. Asmolov G.A., Asmolov A.G. Internet as a Generative Space: Historical and Evolutionary Perspective // Questions of Psychology. 2019. No. 4. P. 3-28. (Russian version)
9. Ayanyan A.N. Information Preferences of Preschool and Primary School Children // In the collection: Society, Cognition, and Modernity: Scientific Research. Collection of scientific papers based on the materials of the 1st International Scientific and Practical Conference. Professional Science Non-Profit Partnership. 2016. P. 109-121. (Russian version)
10. Ayanyan A.N., Marcinkovskaya T.D. Adolescents' Socialization in the Information Space // Psychological Studies. 2016. Vol. 9, No. 46. P. 8. (Russian version)

11. Belinskaya E.P. Interconnection of Identity Characteristics and Coping Strategies among Social Network Users // *Personality Education*. 2016. No. 4. P. 52-60. (Russian version)
12. Belinskaya E.P., Bronin I.D. Adaptation of the Russian Version of M. Berzonsky's Identity Style Inventory // *Psychological Studies*. 2014. Vol. 7, No. 34. P. 12 URL: <http://psystudy.ru> (accessed: November 22, 2021) (Russian version)
13. Belinskaya E.P., Fedorova N.V. Interconnection of Students' Personality Traits and Their Assessment of the Effectiveness of Distance Education // In the collection: *Current Issues in Professional Education: Trends and Development Prospects*. Collection of scientific articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Kaluga, 2020. P. 29-45. (Russian version)
14. Belinskaya E.P., Voznesenskaya V.S. The Problem of Regulating Social Behavior in Theories of the Information Society and the Reality of Network Interaction // *Psychological Studies*, 2016, 9 (48), 5. URL: <http://psystudy.ru> (accessed: May 4, 2022) (Russian version)
15. Belinskaya, E., Gavrichenko, O. (2018). Self-presentation in the Virtual Space: Phenomenology and Regularities. *Psychological Studies*, 11(60). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i60.269> (Russian version)
16. Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society*. Moscow: Academia, 2004. - 944 p. (Russian version)
17. Berger P.L., Luckmann T. *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Moscow: "Medium", 1995. - 323 p. (Russian version)
18. Berzonsky M. Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes // *Pers. and Individ. Diff.* 2008. V. 44. P. 645–655.
19. Busseri M. A., Sadava S. W. (2011) A Review of the Tripartite Structure of Subjective WellBeing: Implications for Conceptualization, Operationalization, Analysis, and Synthesis. *Personality and Social Psychology Review*. Vol. 15. No. 3. P. 290—314. <https://doi.org/10.1177/1088868310391271>

20. Bykova E.B. The Image of the Future in the Worldview and Self-Concept of Personality // Dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences. St. Petersburg, 2003. (Russian version)
21. Bylchenko M.V. Features of Identity Formation in Adolescence [Electronic resource] // Psychological Studies: Electronic Scientific Journal. 2009. No. 4 (6). URL: <http://psystudy.ru> (accessed: September 8, 2022). (Russian version)
22. Castells M. The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, business, and society. Journal of communication. 2003. 53 (4). P. 737-739 DOI:10.1093/joc/53.4.737
23. Coeckelbergh M. Can we trust robots? Ethics of Informational Technology, 2012, Vol. 14, 53–60. DOI 10.1007/s10676-011-9279-1
24. Craig G. Developmental Psychology. - St. Petersburg: Piter, 2000. - 992 p.: ill. - (Series "Masters of Psychology»). (Russian version)
25. Diener E. D., Emmons R. A., Larsen R. J., Griffin S. (1985) The Satisfaction with Life Scale. Journal of Personality Assessment. Vol. 49. No. 1. P. 71—75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13).
26. Digital Society in the Cultural-Historical Paradigm. Edited by V.R. Orestova, O.V. Gavrichenko, T.D. Martsinkovskaya. 2019. 350 p. (Russian version)
27. Drozdova A.V. Conceptualization of everyday life in the era of digital culture // Vestnik of the Humanitarian University. 2018. No. 2 (21). P. 96-104. (Russian version)
28. Dubovskaya E.M., Sat M.D. On the specificity of information socialization in different ethnocultural environments // New psychological research. 2022. No. 4. P. 117–139. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2022\_02\_04\_06 (Russian version)
29. Durkheim E. Sociology. Its subject, method, and purpose: Canon; Moscow; 1995. (Russian version)
30. Golubeva N., Ayanyan A., Preobrazhenskaya S. Features of virtual self-presentation of youth in the modern technological society Psychological Applications and Trends 2021
31. Golubeva N.A. Construction of self-presentation in social networks and the connection of self-presentation with the level of social self-control // In the collection:

The human in a situation of change: real and virtual context. Materials of the international scientific conference. Moscow, 2021. P. 25-29. (Russian version)

32. Golubeva N.A. Features of Information Preferences of Modern Applicants // Psychology of Education. 2015. No. 3. P. 69-82. (Russian version)

33. Golubeva N.A. Features of Information Preferences of Modern Preschoolers // World of Psychology. 2015. No. 1 (81). P. 153-163. (Russian version)

34. Golubeva N.A. Features of information preferences of modern applicants // In the collection: The problem of personality in the context of the modern social situation of the development of children, adolescents, and youth. Collection of materials of the international scientific-practical conference X Levitov Readings at MGOU. 2016. P. 29-32. (Russian version)

35. Golubeva N.A. Features of self-presentation in social networks by young people // In the book: Ananyev Readings - 2020. Psychology of service activity: achievements and prospects of development (in honor of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945). Materials of the international scientific conference. St. Petersburg State University. St. Petersburg, 2020. P. 625-626. (Russian version)

36. Golubeva N.A. Information Socialization: Psychological Conditions and Factors / Dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences, Moscow, 2012. (Russian version)

37. Golubeva N.A. Phenomenology of interpersonal and intergroup communication of contemporary youth in real and virtual space // Vestnik RGOU. Series "Psychology. Pedagogy. Education". 2018. No. 2 (12). P. 45-59. DOI: 10.28995/2073-6398-2018-2-45-59 (Russian version)

38. Golubeva N.A., Martsinkovskaya T.D. Information Socialization: A Psychological Approach [Electronic resource] // Psychological Studies: Electronic Scientific Journal. 2011. No. 6 (20). P. 2 URL: <http://psystudy.ru> (accessed: September 13, 2021) (Russian version)

39. Golubeva N.A., Martsinkovskaya T.D. Socialization of Modern Adolescents: Information Context // Questions of Psychology. 2016. No. 5. P. 15-28. (Russian version)
40. Golubeva N.A., Plotnikov A.Yu. Features of socio-psychological characteristics of contemporary youth with different levels of activity in the digital space // In the book: Ananyev Readings - 2022. 60 years of social psychology at St. Petersburg State University: from origins to new achievements and innovations. Materials of the international scientific conference. St. Petersburg, 2022. P. 456-457. (Russian version)
41. Grebenikova, O., Khuzeeva, G., Konchalovskaya, M., Ayanyan, A. Social representations and value orientations in the worldview of contemporary adolescents: a mosaic of contradictions. // Psychological Studies, 2017. 10(53). <https://doi.org/10.54359/ps.v10i53.375> (Russian version)
42. Grishina N.V. Existential challenges of a transitive society // In the collection: psychology of subculture: phenomenology and current trends. Materials of the international scientific conference. 2019. P. 9-14. (Russian version)
43. Grishina N.V. Existential context of existence: personal model // In the collection: Psychological problems of the meaning of life and acme. Electronic collection of materials of the XXII symposium. 2017. P. 25-29. (Russian version)
44. Grishina N.V. Existential psychology. St. Petersburg. 2018. (Russian version)
45. Gryaznova E.V., Afanasyev S.V. Individualization of a person in information socialization // Philosophical Thought. 2017. No. 1. P. 17-29. (Russian version)
46. Guseltseva M.S. Cultural-analytical approach to the study of the evolution of psychological knowledge / Doctoral dissertation, Moscow 2015. (Russian version)
47. Guseltseva M.S. Everyday fluidity: markers of change // Psychological Studies. 2017. Vol. 10. No. 56. P. 3. (Russian version)
48. Habermas J. Der Philosophische Diskurs der Moderne: Zwölf Vorlesungen. - Suhrkamp Verlag, MIT Press 430 p. 1985 ISBN 0-262-58102-7

49. Identity and socialization in the modern world: a collection of techniques / edited by T.D. Martsinkovskaya. - Moscow: MPGU, 2015. - 111 p.: ill.; 20 cm.; ISBN 978-5-463-0283-9: 500 copies. (Russian version)
50. Ivanova I.V. Information preferences of youth in the digital society // In the book: Digital society in the cultural-historical paradigm. Collective monograph. Edited by T.D. Martinkovskaya, V.R. Orestova, O.V. Gavrichenko. Moscow, 2019. P. 139-144. (Russian version)
51. Ivanova I.V. Socialization of youth in the context of information preferences // Psychological Studies. 2018. Vol. 11, No. 61. P. 8. URL: <http://psystudy.ru> (accessed: 06.04.2021) (Russian version)
52. Kemp S. Report "Digital 2022 Russian Federation" - Digital trends in Russia in 2022 // Internet resource <https://cpa.rip/stati/digital-2022-russian-federation/> (Russian version)
53. Khlybova E.V. Features of future representations in adolescents. Bulletin of TSU, 2008, Vol. 9 (65), pp. 242-245. (Accessed: August 3, 2022) (Russian version)
54. Khlybova E.V. Psychological and pedagogical support for the socialization of middle and high school students. Dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences, Moscow, 2009. (Russian version)
55. Khoroshilov D.A. Ontological, social, and psychological precarity: paths of interaction in a transitive society. New Psychological Research, 2021, Vol. 1, No. 2, pp. 64-83. (Russian version)
56. Kilpatrick, F.P., & Cantril, H. (1960). Self-anchoring scaling: A measure of individuals' unique reality worlds. *Journal of Individual Psychology*, 16, 158-173
57. Kiseleva E.A. Dynamics of changes in information preferences in the process of socialization in a new sociocultural environment // Bulletin of RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education. 2020. No. 2. P. 120-132. (Russian version)
58. Kornienko, D., Rudnova, N. (2018). Features of social media usage in relation to procrastination and self-regulation // *Psychological Studies*, 11(59). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i59.284> (Russian version)

59. Kostromina S.N., Grishina N.V., Moskvicheva N.L., Zinovyeva E.V. Life models of youth: changes and traditions // Bulletin of the Russian Foundation for Basic Research. Humanities and Social Sciences. 2021. No. 1 (103). P. 79-98. DOI: 10.22204/2587-8956-2021-103-01-79-98 (Russian version)
60. Krivtsova S.V., Langle A., Orgler K. Existence Scale (Existenzskala) // Existential Analysis. No. 1. Bulletin, 2009. P. 141-170. (Russian version)
61. Loh K., Kanai R. How has the Internet reshaped human cognition? // Neuroscientist. 2015 V. 22 N 5 P. 506–520.
62. Lukov A.V. "Worldview" of youth as a result of cultural socialization in the conditions of the formation of global communication systems // dissertation for the degree of candidate of sociological sciences, Moscow, 2007. (Russian version)
63. Malafouris L. How things shape the mind: A theory of material engagement. Cambridge, MA: MIT Press, 2013
64. Mansell R. Imagining the Internet: Communication, innovation, and governance. Oxford, UK: Univ. Press, 2012
65. Martsinkovskaya T., Gavrichenko O., Soboleva M., Preobrazhenskaya S. Dynamics of children's cognitive and personal development in the information space // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // PSYRGGU 2019 Psychology of subculture: Phenomenology and Contemporary Tendencies of Development. Future Academy. ISSN: 2357-1330
66. Martsinkovskaya T., Golubeva N., Belinskaya E., Ayanyan A., Solodnikova I. Phenomenology of communication and self-presentation in virtual space. // The European Proceedings of Social and Behavioural sciences ISSN: 2357-1330 <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.11.02.44>
67. Martsinkovskaya T., Kiseleva E., Gavrichenko O. and Tkachenko D. Socialization in Modern Transitive World // Socialization – A Multidimensional Perspective 2018 DOI: 10.5772/intechopen.74237
68. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. Information and transit spaces as the main challenges of the modern world. P. 108-112 Published by inScience Press,

69. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. Internet In The World-Image Of Students The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020 г.) Article no: 55 Pages 451-458 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.55

70. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. Transitive and virtual spaces: common and different features // Psychology Applications & Developments VI Advances in Psychology and Psychological Trends Series Edited by: Prof. Dr. Clara Pracana and Prof. Dr. Michael Wang

71. Martsinkovskaya T., Preobrazhenskaya S. Culture in transitive space The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (2020). Article no: 52 Pages 428-434 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.52

72. Martsinkovskaya T.D. (b) Informational socialization of adolescents // Educational Policy. No. 4 (42). 2010. p. 30-35. (Russian version)

73. Martsinkovskaya T.D. Information space as a factor of socialization of modern adolescents. World of Psychology. 2010. No. 3 (63), p. 90-102. (Russian version)

74. Martsinkovskaya T.D. Information space of a transitive society: problems and prospects of development // Counseling Psychology and Psychotherapy 2019. Volume 27. No. 3. P. 77-96 doi:10.17759/cpp.2019270306 (Russian version)

75. Martsinkovskaya T.D. Modern psychology - challenges of transitivity // Psychological Studies. 2015. Vol. 8. No. 42. P. 1. (Russian version)

76. Martsinkovskaya T.D., Maryutina T.M., Stefanenko T.G., et al. Developmental Psychology: textbook for higher education institutions. Edited by T.D. Martinkovskaya. - 3rd edition, revised. - Moscow: Publishing Center "Academy", 2007. - 528 p. (Russian version)

77. Martsinkovskaya T.D., Orestova V.R. Narrative approach to the analysis of personality in transitivity // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. 2019. C. 373-379

78. Martsinkovskaya T.D., Preobrazhenskaya S.V. Informational socialization of schoolchildren in a transitive world // Issues of Psychology. 2020. No. 3. P. 45-55. (Russian version)

79. Martsinkovskaya T.D., Preobrazhenskaya S.V. The role of virtual space in the transformation of language of modern adolescents // conference abstracts Ananiev Readings 2020, p. 663-664, Ananiev Readings - 2020 Psychology of Service Activities: Achievements and Development Prospects (in honor of the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, international scientific conference, December 8-11, 2020 / Edited by A.V. Shabolts, E.L. Soldatova. Ed. by A.K. Kuliev. - St. Petersburg: Skifiya-print, 2020 - 1052 p. ISBN 978-5-98620-481-9 (Russian version)

80. Martsinkovskaya T.D., Preobrazhenskaya S.V. Youth's perception of the future - forecasting and anticipation // In: Ananiev Readings - 2021. Proceedings of the international scientific conference. Ed. by A.V. Shabolts. Ed. by V.I. Prusakov. St. Petersburg, 2021. P. 193-194. (Russian version)

81. Martsinkovskaya T.D., Preobrazhenskaya S.V., Karpuk V.A. Information preferences as a projection of existential attitudes of personality // Ananiev Readings - 2019: Psychology to Society, State, Politics: Materials of the international scientific conference, 2019. P. 343-344. (Russian version)

82. Martsinkovskaya T.D., Preobrazhenskaya S.V., Karpuk V.A. Network and real space and time: experiencing harmony and crisis // Bulletin of RSUH. Series "Psychology. Pedagogy. Education". 2019. No. 4. P. 131-144. DOI: 10.28995/2073-6398-2019-4-131-144 (Russian version)

83. Martsinkovskaya T.D., Tkachenko D.P. Questionnaire "Experiences of the COVID-19 Pandemic" // New Psychological Studies. 2021. No. 1. P. 54-68. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2021\_01\_01\_03 (Russian version)

84. Martsinkovskaya T.D., Turusheva Yu.B. Narrative as a methodology for studying personality in a situation of transitivity // Psychological Studies. 2017. Vol. 10. No. 52. P. 2. (Russian version)

85. Martsinkovskaya, T. Psychological aspects of the technological society // Psychological Studies, 2018. 11(62). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i62.249> (Russian version)

86. McLuhan M. The Medium is the message: an inventory of effects. 2008

87. Melnikova O.T., Khoroshilov D.A. Methodological Problems of Qualitative Research in Psychology. - M.: Acropolis, 2020. - 236 p. (Russian version)
88. Mironova T.Yu. Socio-psychological features of economic socialization of teenagers and young people. Dissertation for the degree of Candidate of Sciences, Kursk, 2013. (Russian version)
89. Mitchell, V., Macklin, J. E., & Paxman, J. (2007). Social uses of advertising: An example of young male adults. *International Journal of Advertising*, 26(2), 199–222. doi: 10.1080/10803548.2007.11073007
90. Mueller M. Will the Internet fragment?: Sovereignty, globalization and cyberspace. Cambridge, UK: Polity Press, 2017
91. Orestova V.R. Cinema and psychology of everyday life. *Psychological Studies*, 2017, Vol. 10, No. 56, pp. 5. (Russian version)
92. Orestova V.R., Tkachenko D.P., Preobrazhenskaya S.V., Sokolova A.A. Social networks and experience of loneliness: the meaning of content *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (2020 г.) Article no: 69 Pages 564-573 Doi: 10.15405/epsbs.2020.11.02.69
93. Orman, Levent V., *Information Paradox: Drowning in Information, Starving for Knowledge* (June 18, 2015). *IEEE Technology and Society 2015*, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2620237>
94. Osin E.N., Leontiev D.A. Brief Russian-language scales for the diagnosis of subjective well-being: psychometric characteristics and comparative analysis. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2020, No. 1, pp. 117-142. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.06>. (Russian version)
95. Pastor-Satorras R., Vespignani A. *Evolution and structure of the Internet*. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 2004
96. Petrova E.V. Information ecology in the digital environment. *Economic and Social Humanities Research*, No. 3 (23), 2019, pp. 103-108. (Russian version)
97. Poleva N.S. On the problem of representing personality in virtual space. In: "Human in a Situation of Change: Real and Virtual Context." *Proceedings of the International Scientific Conference*. Moscow, 2021, pp. 98-101. (Russian version)

98. Preobrazhenskaya SV. Peculiarities of experiencing pregnancy with normal and abnormal pathology gestation. RSUH/RGGU Bulletin. "Psychology. Pedagogics. Education" Series. 2018; 2 (12):106-21. (Russian version)
99. Preobrazhenskaya S.V. Specifics of cognitive development of younger schoolchildren. Materials of the International Scientific Conference "Psychology of Subculture: Phenomenology and Current Trends of Development," Moscow, 2019, pp. 443-448. (Russian version)
100. Preobrazhenskaya S.V. Youth identity with different degrees of internet addiction. In: "Psychology of Stress and Coping Behavior: Challenges, Resources, Well-being." Proceedings of the V International Scientific Conference. Kostroma: in 2 volumes, 2019, pp. 403-407. (Russian version)
101. Preobrazhenskaya S.V. Youth's perception of the future in the virtual era. In: "Human in a Situation of Change: Real and Virtual Context." Proceedings of the International Scientific Conference. Moscow, 2021, pp. 308-310. (Russian version)
102. Prigogine I. Is future given? Changes in our description of nature. L.: World Scientific, 2003
103. Rakhmatullaev A.N. Virtual reality technology. Molodoi Uchenyi, 2021, No. 18 (360), pp. 50-58. (Accessed: April 2, 2023). (Russian version)
104. Schneider, L., Symanyuk, V. (2017). User in the Information Environment: Digital Identity Today. Psychological Studies, 10(52). <https://doi.org/10.54359/ps.v10i52.392> (Russian version)
105. Selivanov V.V., Grishina N.V. Features of the eventfulness of the future image. Scientific Research of Graduates of the Faculty of Psychology, St. Petersburg State University, 2018, Vol. 6, pp. 100-106. (Russian version)
106. Smirnova E.O. Child Psychology: Textbook for Higher Pedagogical Education Institutions specializing in "Preschool Pedagogy and Psychology." Moscow: Humanitarian, Vlados Publishing Center, 2008. 366 p. (Textbook for universities) (Russian version)

107. Social Psychology: Practical Manual for University Students. G.M. Andreeva, E.A. Aksenova, T.Yu. Bazarov, et al.; Edited by T.V. Folomeeva. Moscow: Aspect Press, 2006. (Russian version)

108. Sociology: Theory, History, Methodology: Student Textbook. Edited by D.V. Ivanov. St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 2019. 480 p. (Russian version)

109. Soldatova G.U. Digital socialization in the cultural-historical paradigm: changing child in a changing world. *Social Psychology and Society*, 2018, Vol. 9, No. 3, pp. 71-80. (Russian version)

110. Soldatova G.U., Chigarkova S.V., Koshevaya A.G., Nikonova E.Yu. Everyday activities of teenagers in mixed reality: user activity and multitasking. *Siberian Journal of Psychology*, 2022, No. 83, pp. 20-45. DOI: 10.17223/17267080/83/2 (Russian version)

111. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Motivation in the structure of digital competence of Russian adolescents. *National Psychological Journal*, 2017, No. 1 (25), pp. 3-14. doi: 10.11621/npj.2017.0101. (Russian version)

112. Soldatova G.U., Vishneva A.E., Koshevaya A.G. Features of the neurocognitive sphere of schoolchildren with different levels of media multitasking. *Questions of Psychology, Pedagogics Publishing (Moscow)*, Vol. 68, No. 2, pp. 54-68. (Russian version)

113. Syrtsova A., Mitina O.V., Boyd D., Davydova I.S., Zimbardo F., et al. The phenomenon of temporal perspective in different cultures. *Cultural-Historical Psychology*, 2007, No. 4, pp. 19-32. (Russian version)

114. Tarde J.G. *Laws of Imitation*. Moscow: Academic Project, 2011. 304 p. (Psychological Technologies) (Russian version)

115. Toffler E. *The Third Wave*. Moscow: Publishing House "ACT," 2004, pp. 6-261. (Russian version)

116. Turkle S. *Life on the screen: Identity in the age of the Internet*. N.Y.: Simon and Schuster, 1995

117. Ushakova A.A. The problem of forming the future image of adolescents and youth in conditions of uncertainty and rapid social changes. *Mediation in Education: Sociocultural Context. Materials of the IV International Conference. Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk) (Russian version)*
118. Van Dijk J. *The network society*. L.: SAGE Publications, 2012
119. Wachstein V.S. *City Metaphors and Metaphorics of Urban Studies: Self-description vs. Meta-description // Culture and Art. 2015. No. 1. P. 32-49. (Russian version)*
120. Wang X., Guo Y., Yang M., Chen Y., Zhang W. *Information ecology research: past, present, and future. Information Technology and Management, 2017, 18(1), 27–39.*
121. Wardle C., Derakhshan H. *Information Disorder. Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking. Council of Europe report DGI (2017)09. Published by the Council of Europe F-67075. Strasbourg-Cedex, 2017.*
122. Wellman B. *Physical place and cyberplace: The rise of networked individualism // Intern. J. of Urban and Regional Research. 2001 V. 25 N 2 P. 227–252.*
123. Zinchenko Yu.P., Menshikova G.Ya., Bayakovskiy Yu.M., Chernorizov A.M., Voiskunskiy A.E. *Virtual reality technologies: methodological aspects, achievements, and prospects // National Psychological Journal. 2010. No. 1(3). P. 54–62; No. 2(4), P. 64–71. (Russian version)*
124. Zinovyeva E.V., Kostromina S.N. *Integration of experience: between the past and the future // Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. 2022. Vol. 12. No. 2. P. 186-203. (Russian version)*
125. Zittrain J. *The future of the Internet – And how to stop It. New Haven, CT; L.: Yale Univ. Press, 2008.*

## GLOSSARY

**Adaptation** - a constant process of active adjustment by a person to the surrounding (primarily social) environment.

**Activity** - a state of active engagement of living beings, which is a vital condition for their existence.

**Ambivalence** - the duality, contradiction of simultaneously experienced states.

**Apperception** - the dependence of perception on past experience and the content of a person's activity.

**Association** - a connection between mental phenomena, where the perception of one leads to the appearance of another.

**Developmental psychology** - a branch of psychological science that studies the regularities of stages of mental development and the formation of personality throughout the lifespan of a person, from birth to old age.

**Deprivation** - the loss of significant factors for mental development, deprivation experienced by a person due to insufficient satisfaction of basic mental needs.

**Determinism** - the lawful and necessary dependence of mental phenomena on the factors that generate them. Psychological determinism is based on the universal causal determinism of mental phenomena and states.

**Sign** - an object or phenomenon that serves as a representative of another object or phenomenon.

**Identification** - assimilation, identification with something or someone.

**Internalization** - the formation of internal structures of human psyche through the assimilation of external experience transmitted by others in the form of messages or behavioral patterns.

**Coping strategies** - behavior aimed at overcoming difficult life situations and stress or adapting to them.

**Compensation** - optimization of activity by balancing underdeveloped or impaired mental functions or inadequate traits through the use of preserved functions or more optimal traits for a given situation.

Creativity - the creative abilities of a person manifested in various spheres of activity and characterizing their personality.

Motivation - an impulse for activity associated with the desire to satisfy a need.

Ontogenesis - the process of development and improvement of the fundamental structures of an individual's psyche throughout their life.

Psychology - the science of the regularities of the development and functioning of the psyche as a particular form of life activity.

Psychic development - the regular changes in mental processes over time, expressed in their quantitative, qualitative, and structural transformations.

Reflection - the process of self-awareness by a person of their internal mental states and experiences.

Socialization - the process and result of a person actively assimilating the norms, ideals, value orientations, attitudes, and rules of behavior significant to their social environment.

Social developmental situation - a specific system of relationships between a child and the surrounding world, reflected in their experiences, characteristic for each age stage.

Transitivity - the plurality, variability, and uncertainty of macro- and micro-social spaces.

Disposition - an unconscious readiness of a person to act in a certain way and in a certain direction.

Frustration - the psychological state of a person caused by difficulties (objective or subjective) arising in the process of achieving a goal.

## APPENDICES

## Appendix 1.

## Questionnaire "Experiences of the Covid-19 Pandemic"

by T.D. Martsinkovskaya, D.P. Tkachenko

<p>Dear respondents!</p> <p>We present to you a scientific research study that is conducted solely for scientific purposes, and the complete anonymity of all obtained results is guaranteed by the author.</p> <p>Thank you for your participation!</p>
<p>Your gender</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Female</li> <li>• Male</li> </ul>
<p>How old are you?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-17 years old</li> <li>• 18-20 years old</li> <li>• 21-23 years old</li> <li>• 23-25 years old</li> <li>• over 25 years old</li> <li>• over 35 years old</li> </ul>
<p>Your occupation</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• I study and work</li> <li>• I only study</li> <li>• I only work</li> <li>• I neither study nor work</li> </ul>
<p>How does the restriction on movement affect your mood?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• It greatly hampers work, entertainment, and social interaction.</li> <li>• The experience has shown new possibilities for entertainment and communication in a blended mode.</li> </ul>

- I find it difficult to answer.

Are you experiencing a lack of social interaction during the current period?

- Yes, communication has become less vibrant and emotional.
- No, we have already adapted to such communication with friends and relatives, and everyone communicates well in different ways - online and offline.
- I find it difficult to answer.

Are you experiencing difficulties due to the instability of the surrounding environment?

- Yes, anxieties related to financial instability.
- Yes, anxieties related to the unusual situation and the need to learn new computer programs.
- No, I haven't experienced any difficulties.

Do you consider the Internet to be a productive means of socializing people?

- no
- yes
- I'm not sure

Do you think that new online entertainment and communication platforms will rapidly develop on various internet servers in the future?

- no
- yes
- I'm not sure

Do you think about improving the environmental situation on Earth?

- no
- yes
- I'm not sure

In the future, changes for humanity will be...

- negative
- positive
- ambivalent

Do you think that something significant has changed in your attitude towards life, yourself, work, or your surroundings?

- Perhaps in a negative way.
- Perhaps in a positive way.
- I find it difficult to answer.

**Appendix 2.**

Questionnaire "Information Preferences"  
by N.A. Golubeva, T.D. Martsinkovskaya

How many hours per day do you spend on social media on average?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Less than 1 hour</li> <li>• 1-2 hours</li> <li>• 4-5 hours</li> <li>• Constantly</li> </ul>
Is your social media profile private?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yes</li> <li>• No</li> </ul>
When creating a profile on a social media platform, do you prefer to share detailed information about your life or provide general facts?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• In detail</li> <li>• Only about significant events</li> <li>• Rarely and with general facts</li> </ul>
How often do you make posts on social media?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Every day</li> <li>• Once a week</li> <li>• Only about significant events</li> <li>• Rarely</li> <li>• Never</li> </ul>
Do you embellish your life and yourself when creating content for your social media profile?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Always</li> <li>• Sometimes</li> <li>• Rarely</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Never</li></ul>
How much do you trust the information provided by other social media users about themselves?
<ul style="list-style-type: none"><li>• I trust</li><li>• I only trust people I know</li><li>• I'm unsure</li><li>• I don't trust</li></ul>
Are the number of likes, shares, and comments on social media important to you?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Yes</li><li>• No</li></ul>
Do you prefer to publish content that contains information about yourself (photos with you, texts about your life) or about abstract topics?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Only about myself</li><li>• Both about myself and abstract topics</li><li>• Only abstract topics</li></ul>
What interests you more when viewing other people's profiles on social media?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Their everyday life</li><li>• Significant events happening to them</li></ul>
Do you think that the opinion and perception of you that visitors form based on your profile corresponds to who you are in real life?
<ul style="list-style-type: none"><li>• Yes, it corresponds</li><li>• No, it doesn't correspond</li><li>• Partially corresponds</li><li>• I'm unsure</li></ul>
How do you feel about the reactions of others to the information posted on your profile?

- I take it to heart
- I'm calm about it
- Indifferent

What kind of information do you search for on the Internet?

- Entertainment
- Educational
- Just socializing

Which sources of information do you use most often?

- Television
- Internet
- Printed publications (newspapers, magazines)
- Radio
- Books
- Personal experience
- Friends' and relatives' experiences
- Other sources

Which type of communication with friends do you spend the most time on?

- In-person communication
- Phone conversations
- SMS messages
- Internet communication (chats, forums, messengers)

**Appendix 3.**

## Personality Questionnaire "Existential Scale"

by A. Längle

Please rate the following statements using the scale, without paying attention to minor situational deviations:

1. True
2. True with limitations
3. Somewhat true
4. Somewhat untrue
5. Untrue with limitations
6. Untrue

Place any mark in the corresponding column next to each statement.

Assertion	1	2	3	4	5	6
1) I often abandon even important activities if the effort required becomes too unpleasant.						
2) I feel that the tasks in front of me have value for me.						
3) Something only matters to me when it aligns with my desires.						
4) There is nothing valuable in my life.						
5) I enjoy focusing on myself - my concerns, desires, dreams, and fears.						
6) I am usually distracted.						
7) Even if I have accomplished a lot, I am not satisfied because I feel I haven't done what was important.						

8) I always orient myself to the expectations of others and act accordingly.						
9) It is typical for me to postpone unpleasant decisions.						
10) I am easily distracted, even when I am engaged in something I enjoy.						
11) There is nothing in my life that I would like to dedicate myself to.						
12) I often don't understand why I should do something in particular.						
13) I think that the life I lead is worthless.						
14) It is difficult for me to grasp the meaning of things.						
15) I can treat myself like a good friend.						
16) I dedicate too little time to what is truly important.						
17) I never immediately have clarity about what I can do in any given situation.						
18) I do many things only because I have to, not because I want to.						
19) If problems arise, I easily lose my head.						

20) I often do things that can be done just as well later.						
21) I am always curious about what the day will bring.						
22) In most cases, only after starting to act do I realize the consequences of the decisions I make.						
23) When I have to make a decision, I can't rely on my feelings.						
24) Uncertainty about the outcome prevents me from taking action, even if I deeply care about it.						
25) I never know exactly what I am responsible for.						
26) I feel internally free.						
27) Because life has not allowed my desires to come true, I feel deprived by it.						
28) When I see that I have no choice, I feel relieved.						
29) There are situations in which I feel completely helpless.						
30) I do many things without truly understanding them.						
31) I usually don't know what is important in a situation.						
32) Fulfilling my own desires is a top priority for me.						

33) It is difficult for me to empathize with the feelings of others.						
34) It would be better if I didn't exist.						
35) Much of what I am connected to is foreign to me.						
36) I enjoy forming my own opinion.						
37) I feel torn apart because I am doing so many things at once.						
38) I lack the energy to see even the most important things through to the end.						
39) I do many things just because, without much thought.						
40) A situation is only interesting to me when it aligns with my desires.						
41) When I am ill, I don't know what to do with that time.						
42) I rarely see that I have different options for action in a situation.						
43) I find the surrounding world monotonous.						
44) The question of whether I want to do something rarely arises because most of the time there is something I have to do.						

45) There is nothing truly good in my life because everything has its pros and cons.						
46) My internal lack of freedom and dependence cause me a lot of trouble.						

**Appendix 4.**

Technique "Essay about the Future"

by T.D. Martsinkovskaya

"Please write a short story about the future. It can be about your own future or the future of different people or humanity".

**Appendix 5.**

## Questionnaire "Identity Style Inventory by M. Berzonsky"

Adaptation by E.P. Belinskaya, I.D. Bronin

## Instructions:

Below are statements describing beliefs and various ways of solving life issues. Please read each statement carefully and relate it to yourself. Indicate the response that reflects the degree to which you believe the statement describes you. Remember that there are no right or wrong answers. Please use the scale from 1 = not at all like me to 5 = completely like me to indicate the degree to which you think the statement fully describes (5) or does not describe (1) you.

1. In general, I know what I believe in and what I don't.
2. I don't fully understand the direction in which my life is going; I think everything will work out on its own.
3. When I face the need to make a crucial decision, I consider different perspectives before making my choice.
4. I know exactly what I will do with my future.
5. I am not entirely sure what I believe in.
6. I strive to achieve goals that are shared by my friends and family.
7. I am unsure of the values I adhere to.
8. I have not yet decided what exactly I will do in the future.
9. Currently, I don't seriously think about my future; I still have plenty of time for that.
10. It's hard to say exactly what I want to do with my life.
11. I have stable and specific life goals.
12. I think it's better to adopt a clear set of values rather than having broad perspectives.
13. When there is a need to make an important life decision, I wait until the last moment to see what happens.
14. When I face the need to make a crucial decision, I try to analyze the situation to understand what's going on.

15.It's important for me to gather information from various sources and reflect on it when making important life decisions.

16.I think it's better to adhere to established values than to entertain alternative value systems.

17.I try my best not to think about problems and how to solve them until the very end.

18.I try to avoid situations that personally involve me where I have to think a lot and act independently.

19.When I need to make a decision, I prefer to consider all possible options.

20.I prefer being in situations where I can rely on societal norms and rules.

21.I solve my important life problems by actively reflecting on them.

22.Sometimes, I refuse to believe that a problem will arise; everything will sort itself out.

23.When I make important decisions, I prefer to have as much information as possible.

24.When personal problems arise, I try to postpone taking action for as long as possible.

25.I feel an emotional response within myself and my commitment to certain values and ideals.

**Appendix 6.**Russian version of E. Diener's "Satisfaction with Life Scale"  
(Adaptation by D.A. Leontiev, E.N. Osin)

## Instructions:

Below are five statements with which you can agree or disagree. Using a 7-point scale, assign each statement a score that, in your opinion, is appropriate. Please be honest and candid in your responses.

1. In most ways my life is close to my ideal.

- Strongly disagree
- Disagree
- Slightly disagree
- Neither agree nor disagree
- Slightly agree
- Agree
- Strongly agree

2. The conditions of my life are excellent.

- Strongly disagree
- Disagree
- Slightly disagree
- Neither agree nor disagree
- Slightly agree
- Agree
- Strongly agree

3. I am satisfied with my life.

- Strongly disagree
- Disagree
- Slightly disagree
- Neither agree nor disagree
- Slightly agree

Agree

Strongly agree

4. So far I have gotten the important things I want in life.

Strongly disagree

Disagree

Slightly disagree

Neither agree nor disagree

Slightly agree

Agree

Strongly agree

5. If I could live my life over, I would change almost nothing.

Strongly disagree

Disagree

Slightly disagree

Neither agree nor disagree

Slightly agree

Agree

Strongly agree

## Inductive content analysis of obtained narratives

Essay Number	Quotes, examples from the data	Codes (categories)	Theme - Future scenario
1	I think I won't even live to be 40 One day I'll start working, friends, family, love	Two scenarios: good or bad	Daily routine
2	Reality "We" by Zamyatin The world will cease to be sincere, people will lose importance	Technology will replace people	Technology and care of sincerity
3	I think at best, the future awaits us as in the Black Mirror "Snatch" series. And at worst, as in the "People Against Fire" series.	Technology	Technologisation
4	The future seems very gloomy	The negative scenario of mankind	Geopolitics
5	-		
6	Either Russia will become an Empire or Russia will not become at all	Two scenarios: good or bad. Only the country	Geopolitics
7	Everyone is happy and free, absolute happiness	Absolute happiness for everyone	Happy scenario
8	I will live	No focus on the future	Uncertainty
9	Minimalism, aesthetics, technology, freedom, Development and value	Technology development and improvement of people's lives	Positive scenario Technologisation
10	People will be more angry with each other	The negative scenario of mankind	Negative emotions

11	-		
12	Pleasure, personal success, family, successful environment, travel, happiness I live in pleasure every day I feel endless happiness Loving family, I am engaged in my work projects	Personal happiness and well-being. There is no mankind	Individualisation
13	I work on a diploma, additionally study at courses, opened my own online store	A life plan for the near future	Daily routine
14	Work, pleasure, family, value of time, priorities I will enjoy life to the fullest I will devote a lot of time to my family	Personal success, value of time, priorities	Individualisation
15	We need to change so that the future is positive Humanity will not have a good future until we get to know ourselves better	Everything is in the hands of people	Positive scenario, hope Ambivalency
16	Personal success, value of time, priorities My future seems successful to me	Personal success, value of time, priorities	Individualisation
17	There's no time for that. The value of time	No focus on the future	Uncertainty
18	-		
19	Neutral, it will be good, it will be bad The future will bring both positive and inevitably unpleasant moments.	Nothing will change	Passivity

20	<p>Fantastic future, intergalactic connections, the planet was absorbed by plastic, poor ecology, no more feelings and emotions. Reason and personal effectiveness. Absolute happiness of the deceased world</p> <p>Twenty years ago, our planet was called Earth, but now it's Plastic, and now we're plastic, that's how we were recorded.</p>	<p>Fantastic future Ecology Technology</p>	Technologisation
21	<p>Family happiness, work, human life will not change, development of computers and information I am happy in my family, work and career are going well People's lives will proceed the same way as people do now</p>	<p>Nothing will change globally, technology development. Its future is customary</p>	Daily routine
22	<p>Successful work, family, prosperity My future is a successful business The financial and morale is in order, the health is fine</p>	<p>The personal future is ordinary prosperous</p>	Daily routine
23	<p>Favorite business, value, prosperity, happy family, realistic attitude to a positive future In the future, I will find something really important for myself Everything won't come right away, but you should definitely strive for your desires.</p>	<p>Realistic mood for a positive personal future</p>	Daily routine
24	<p>I don't see the future Pessimism</p>	<p>There is no focus on the future</p>	There is no focus on the future
25	<p>Technology development, stability, interests, impressions Life will be much more diverse with the development of technology</p>	<p>Technology development, realistic mood for a positive personal future</p>	Positive scenario

26	Let everyone always be fine!		Emotions
27	Fulfillment of the plan, favorite thing, loved ones, unlimited happiness I'll do what I love And I will be infinitely happy!	Personal happy future	Daily routine
28	Uncertainty, hope for a good, favorite thing It will be good, there will be as few reasons for anxiety as possible	Uncertainty, hope for the best. Own realisation	Daily routine
29	Work, family, neutral I'll get a job. I'll start a family	The usual personal future	Daily routine
30	Everything will be fine		Closure, hope
31	The future doesn't depend on me. A personal tragedy in the past. No thoughts about the future, life in the present At the moment, I'm too busy with the present to think about the future.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
32	We'll all die	Catastrophic scenario	Negative scenario
33	I don't know what awaits me in the future!	There is no focus on the future	There is no focus on the future
34	Uncertainty, unpredictability, inability to plan the future Further events will depend on today's actions of people	Uncertainty, unpredictability, impossibility of planning the future	Stress, anxiety, uncertainty
35	Fear, unpredictability, uncertainty, anxiety, lack of control, hope for kindness and empathy of people You don't know what will happen next minute It's getting scarier for the future	Uncertainty, unpredictability, impossibility of planning the future Hope for change for the better	Negative scenario

36	<p>Laziness, ill-manneredness in society, lack of communication, environmental problem, conflict resolution</p> <p>Society will consist of lazy and ill-mannered people</p> <p>I want to believe that relations between the countries will be established</p>	Two scenarios: good or bad	<p>Uncertainty</p> <p>Geopolitics</p>
37	<p>People's resitivity, ecology, balance in everything</p> <p>People will become more sensitive</p> <p>Man and nature are inseparable from each other</p>	Positive changes in the world ecology	<p>The positive scenario</p> <p>Ecology</p>
38	<p>No time to formulate</p> <p>The value of time</p>		Closing
39	<p>Work, family, home, stability</p> <p>I have a good job, family, home. I have become a good specialist in my field, I am respected and taken into account my opinion</p>	Realistic plan for your own future	Daily routine
40	<p>Technology development, literary analogy</p> <p>Society's departure towards technology, as in Peter Watts' books</p>	Technology development	<p>Negative scenario</p> <p>Technologisation</p>
41	<p>Personal happiness, family, work, dog, vegetable garden</p> <p>I want to have a dog and a garden with a vegetable garden.</p>	Detailed description of personal future is realistic	Daily routine
42	<p>The world of machines, the struggle between people and machines, the destruction of one of the two</p>	Catastrophic scenario	Negative scenario

43	Work, family, neutral To graduate from university. Become an employee of a large company. Create a family.	Realistic plan for your own future	Daily routine
44	A magnificent calm personal future with loved ones	Realistic plan of your own positive future	Daily routine
45	Employment, energy - personal, world development, change A lot of projects that lure There will be a lot of new things	Positive scenarios for your own future and the future of the world	Positive scenario
46	World peace in the world		Positive scenario
47	Striving for personal harmony, working on yourself Start working on yourself, improve your skills and find harmony	Solving your own problems	Fixation on personal problems of the present, solution plan
48	Struggle for resources, extinction of the majority Struggle for resources, which will be very few. After that, most of the world's population will die out :)	Catastrophic scenario	Negative scenario
49	Creating a family, working, neutral, realistic I'll get pregnant, give birth, graduate from university	Realistic plan for your own future	Daily routine
50	Conflict resolution, freedom, Russia Russia will become free	A positive future	Positive scenario
51	Respect for each other People will stop humiliation of each other	Improving interpersonal relations	Positive scenario
52	Wealth, career, relationships	Realistic plan for your own future	Daily routine

	I want to be very successful in my profession, I want to earn a lot and be confident in my partner		
53	Everything, as always, changes for the good Little will change	Nothing will change	Neutral scenario
54	Stability, love, family, without specific plans Most likely it will be stable	Realistic plan for your own future	Daily routine
55	Career, success, prosperity, travel Creative and liberated humanity's I see humanity more interested I see myself as a healthy happy person, satisfied with my implementation	Realistic plan of your own positive future The development of a positive humanity	Positive scenario
56	Friends, nothing will change, we'll just grow up In the future I will have the same friends as at the moment Weekends at table games.	Nothing will change	Neutral scenario
57	Crisis, anxiety, threat of the apocalypse Personal joy and development In a word, it's alarming	Catastrophic scenario The personal scenario is positive	Anxiety, self-closedness
58	Ecology, instability, AI is getting out of control, anxiety The destructive carbon content in the atmosphere is growing	Catastrophic scenario	Negative scenario
59	-		
60	-		

61	Impossible to plan, reality, plan, uncertainty, anxiety Graduation from the institute, transition from the life format "training" to the format "solving work problems"	Realistic plan for the near future Uncertainty alarm	Daily routine
62	Time is a key concept, there is no future, there is only the present And the future will not come - for us there is only the present - only life)	There is no focus on the future	There is no focus on the future
63	Not a visionary I don't know how to see the future	There is no focus on the future	There is no focus on the future
64	Realization, prosperity, entertainment, loss of time in the past, loss of time in the future, uselessness of knowledge, laziness, Wars, little hope for success Humanity will be even more mired in the world's problems	Realistic plan of one's own positive future against the background of a negative scenario for humanity Pessimism	Anxiety, self- closedness
65	Work, prosperity, sports, friends, family, realism A person who works at his favorite job, while receiving a good salary	Realistic plan of your own positive future	Daily routine
66	Death of the planet The planet will ever die	Catastrophic scenario	Negative scenario
67	Work, plan. Realism, neutrality I'll finish my studies, I'll work	Realistic plan for your own future	Daily routine
68	Russia is the only country in the world	Fixation on situations, positive outcome	Positive scenario
69	A scientist living in his own world, there is no matter of humanity	Closing Humanity is not interested	Closing, anxiety, disorientation

	I want to bring something beautiful to the world, and what will happen to "humanity" I'm not particularly interested in		
70	Work, wealth I want to get a good job in the future.	Realistic plan for your own future	Daily routine
71	Uncertainty, impossibility of forecasting The future is definitely indefinite.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
72	Insert from the Bible. Life goes on to the apocalypse, you should believe and teach each other. Luke 17:22-37: He also said to his disciples: The days will come when you wish to see at least one of the days of the Son of Man, and you will not see	Everything is predetermined. Fatalism	Fatalism
73	-		
74	Happiness, work for pleasure, travelling I can afford to work for my own pleasure	Realistic plan of your own positive future	Daily routine
75	Foggy and uncertain, do not lose heart, healthy optimism, caution, purposefulness Healthy optimism, caution and commitment	Uncertainty with hope for a positive outcome	Acceptance of stressful situations, orientation
76	Freedom, stability, home, work, happiness of loved ones, relationships. Realism I imagine the future as free. Free from prejudice, hatred, pain	Realistic plan of your own positive future	Daily routine
77	Unexpected discovery People are discovering something new and unexpected.	Science development	Positive scenario

78	The near future is depressing, people will have to learn responsiveness, support, understanding. The future of humanity, in my opinion, will be a failure.	The near future is negative, replaced by a positive focus on the distant future	Acceptance of stressful situations, orientation
79	Uncertainty, inability to plan What's the future?	There is no focus on the future	There is no focus on the future
80	Family, home, work I'll get married, buy a house, I'll live closer to nature	Realistic plan for your own future	Daily routine
81	Aggression, avoidance of response. You are waiting for the usual misunderstanding of what is happening.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
82	Ambivalent The future will be ambivalent.	Two scenarios: good or bad	Uncertainty
83	Stagnation, mental illness The world has stopped changing.	Catastrophic scenario	Negative scenario
84	Home, travelling, freedom, bright life In the future, I buy a house on wheels and travel around the world	Own happiness	Closing, anxiety
85	There's only the present, what can do. The future doesn't exist.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
86	-		
87	It's Not Clear	There is no focus on the future	There is no focus on the future
88	-		
89	Completion of training Graduated from university	The task for the near future	There is no focus on the future
90	-		

91	Nothing will change, the problems will increase. The future of humanity will not be much different from its present.	The negative scenario of mankind	Negative scenario
92	Success, prosperity, travel, retribution for humanity In my near future, I see myself successful. There is a feeling that people have to pay for their sins.	Catastrophic scenario Successful personal scenario	Closing, anxiety
93	-		
94	Success, everything will be fine, anxiety. In the future I will definitely succeed in all endeavours	Own success against the background of general anxiety	Closing, anxiety
95	Inability to plan, unpredictability, hope for the best. Everything is fine, but we need to try. It will be good, but it takes a lot of work on yourself and change.	Realism, unpredictability, gradual movement	Acceptance of stressful situations, orientation
96	Successful training and work, sports, home, complaints about difficulties and problems in the present In the future, I will get a higher education. . После получу достойную работу	Fixation in the present Realistic own future	Daily routine
97	Search for your favourite business and implementation In a year I will graduate from university, the first year I will work in my profession, but at the same time I will think about alternative work all this year, I will try to find myself	Own realisation	Closing, anxiety
98	-		

99	<p>Either war or development. Hope for people's wisdom and personal realisation in the world</p> <p>The future has at least two outcomes. First, war and death. Second, development after the crisis.</p>	<p>Two scenarios: good or bad.</p> <p>Everything is in the hands of people</p>	Uncertainty
100	Unknown.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
101	World peace in the world		
102	<p>The development of the Internet, humanity will learn how to communicate.</p> <p>Humanity will come to the inability to communicate in real life.</p>	Catastrophic scenario	Negative scenario
103	<p>Uncertainty, but it is necessary to find meaning and act.</p> <p>Uncertainty, which is both an obstacle and an opportunity.</p>	<p>Uncertainty</p> <p>Fixation on the present, gradual movement</p>	Acceptance of stressful situations, orientation
104	There is no future self-destruction of mankind.	There is no focus on the future	There is no focus on the future
105	My friends and I must be happy, the future of humanity is not important.	<p>Own happiness</p> <p>Humanity is being ignored</p>	Daily routine
106	<p>Peace will not change, there will always be wars.</p> <p>Years will pass, but the world will remain the same.</p>	Nothing will change	Neutral scenario
107	-		
108	Strong anxiety, the inability to plan not your future or predict the future of mankind. No one can be sure if it will be at all	There is no focus on the future	There is no focus on the future

109	- I think I'll abstain.		
110	Realisation, home, family, happy environment I'll like what I do	Realistic plan of your own positive future	Daily routine
111	Stable work, love, detail I have a stable job, my favourite person is by my side. My friend and I were able to realise our plans	Detailed description of personal future is realistic	Daily routine
112	Everything depends on humanity. If we decide to live like people, everything will be fine. If we decide to live like inhumans, we will die.	Two scenarios: good or bad. Everything is in the hands of people	Uncertainty
113	Helping others	The best change of yourself	Concrete contribution to the common future
114	Let everything be fine		Closure, hope
115	Doom, destruction, conflict, suffering Humanity is either doomed to collapse under the weight of all floors of crazy skyscrapers, or to spread the plague of suffering	Catastrophic scenario	Negative scenario
116	Self-realisation, inability to plan, uncertainty In constant teaching new things, defending personal boundaries, growing one's personality and helping others	Uncertainty Own realisation	Daily routine
117	Family, work Motherhood, family, career	Realistic plan for your own future	Daily routine
118	-		

119	Work, family Finding a job in the specialty and finding a partner to start a family	Realistic plan for your own future	Daily routine
120	Uniqueness, personal happiness She lived in a strange house, drove a strange car, wore strange clothes. She had few friends, but real ones.	Own happy future	Daily routine
121	Indefinitely, either improve or worsen, it all depends on humanity. Life can both improve and worsen.	Two scenarios: good or bad. Everything is in the hands of people	Uncertainty
122	Everything will be fine		Closing, hope
123	Humanity will always be. I don't think humanity will fall into decline.	Nothing will change	Neutral scenario
124	Everything will be fine, no wars, without problems ecology In the future, I would like to see a world without wars, disease, environmental problems and all kinds of problems, and I hope so!)	The optimistic future of the world. Ecology	Positive scenario
125	Society will change, prudence, equality, tolerance Realisation, assistance to others, family, prosperity Society will become more prudent. To be successfully realised in their profession	The optimistic future of the world. The usual realistic own future	Positive scenario, the search for sustainability
126	Work, home, family People will begin to understand each other's conflicts will end.	The usual realistic own future.	Positive scenario

	I'll live in a small apartment, with a dog and a cat, a lot of plants	Globally, it will become better	
127	Family, home, detail In the future, I will come from work at six o'clock in the evening.	Detailed description of personal future is realistic	Daily routine
128	Uncertainty, indifference What will happen will happen.	Нет направленности на будущее	There is no focus on the future
129	-		
130	Freedom, family, work, wealth A free person, with a large friendly and loving family, with a business that brings great and stable earnings.	Realistic positive plan for one's own future	Daily routine
131	Fulfillment of desires, work, family Lifelong study, work in the specialty, family creation, fulfillment of desires	Optimistic own future	Daily routine
132	Anger, mental illness, fear, cruelty. In the future, it's scary to express your opinion and trust people.	Catastrophic scenario	Negative scenario
133	Realisation, work, family In the future, I would like to be able to combine personal life and work. To have a more full life, a wider range of socialising.	Realistic plan for your own future	Daily routine
134	Terrible, sadness Humanity must unite, technology development, tolerance, diplomacy It will be terrible and painted in the gray colours of sadness	Two scenarios: bad or good. Everything is in the hands of people	Uncertainty
135	-		