

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ЛИСЕНКОВА АЛЕНА ДЕНИСОВНА

**Глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза:
трансформация европейских партий**

Научная специальность 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
Заславская Наталья Генриховна

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Глобальная проблема изменения климата и политические партии в ЕС и Германии: теоретические, исторические, нормативно-правовые и институциональные аспекты	34
1.1. Эволюция глобальной проблемы изменения климата в политической повестке ЕС и Германии: основные этапы.....	35
1.2. Особенности трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии.....	48
1.3. Особенности функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний на наднациональном и национальном уровнях (на примере Европейского парламента и Бундестага).....	55
1.4. Теоретическая основа исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии).....	70
Глава 2. Влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Европейский парламент в 2019 г.: основные тенденции в ЕС и Германии	96
2.1. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных транснациональных партий в 2019 г.....	96
2.2. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных национальных партий Германии в 2019 г.....	118
2.3. Результаты избирательной кампании 2019 г. в ЕС и Германии: общие итоги и влияние глобальной проблемы изменения климата.....	139
2.4. Основные неклиматические факторы, повлиявшие на результаты избирательной кампании 2019 г.....	152
Глава 3. Влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Бундестаг в 2021 г.: основные тенденции	169
3.1. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных национальных партий Германии в 2021 г.....	169
3.2. Результаты избирательной кампании 2021 г. в Германии: общие итоги, применение транснационального опыта и влияние глобальной проблемы изменения климата.....	195
3.3. Основные неклиматические факторы, повлиявшие на результаты избирательной кампании 2021 г.....	202
Заключение	221
Список условных сокращений и обозначений	236
Список использованных источников и литературы	238

Введение

Глобальная проблема изменения климата относится к перечню вопросов, которые, согласно определению Организации Объединённых Наций (ООН), «выходят за рамки государственных границ и не могут быть решены ни одной страной в одиночку»¹. Под данной проблемой стоит понимать «долгосрочные изменения температуры и погодных условий», спровоцированные естественными или антропогенными причинами². По мнению ООН, глобальное изменение климата преимущественно рукотворно, а провоцирует его, прежде всего, использование ископаемого топлива, что порождает выбросы парниковых газов (в первую очередь диоксид углерода или CO₂)³. С точки зрения Европейского союза (ЕС), другими причинами стали вырубка лесов, рост животноводства, азотосодержащие удобрения и фторсодержащие газы⁴. Последствия от глобальной проблемы изменения климата можно разделить на четыре группы: естественные (например, высокая температура воздуха, наводнения и др.), социальные (например, проблемы со здоровьем у населения и др.), для бизнеса (например, уязвимость инфраструктуры и др.) и территориальные (например, таяние вечной мерзлоты в Арктике)⁵.

В 2021 г. специализированной Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) были опубликованы результаты международного опроса «Мир в 2030 г.», касавшегося ключевых глобальных вызовов. Категория «изменение климата и утрата биоразнообразия» заняла первое место⁶. Отдельно как в Европейском союзе, так и в ряде его государств-членов (в т.ч. Германии), согласно данным «Специального Евробарометра 513: изменение климата», граждане также поставили «изменение климата» на первую строчку среди «наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается мир в целом»⁷.

ЕС, осознавая приоритетность глобальной проблемы изменения климата, сформировал свою политическую повестку таким образом, что наиболее верно профильную экологическую политику было бы охарактеризовать как комплекс мер по «защите окружающей среды и борьбе с

¹ Глобальные вопросы повестки дня [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/global-issues> (дата обращения 09.03.2023).

² What Is Climate Change? [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/en/climatechange/what-is-climate-change> (дата обращения 09.03.2023).

³ Ibid.

⁴ Causes of climate change [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://climate.ec.europa.eu/climate-change/causes-climate-change_en (дата обращения 09.03.2023).

⁵ Consequences of climate change [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://climate.ec.europa.eu/climate-change/consequences-climate-change_en (дата обращения 09.03.2023).

⁶ The World in 2030: Public Survey Report [Электронный ресурс] // UNESCO: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375950/PDF/375950eng.pdf.multi> (дата обращения 09.03.2023).

⁷ Special Eurobarometer 513: Climate Change. Brussels: Kantar, 2021. P. 134.

изменением климата»⁸. Соответственно, на данной глобальной проблеме сделан особый акцент, а для её решения предложены комплексные меры, прежде всего, по сокращению выбросов парниковых газов, повышению энергоэффективности, а также увеличению доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ)⁹.

Происходящие климатические изменения, институциональная и нормативно-правовая адаптация на всех уровнях управления, позиционирование Европейским союзом себя «лидером» в борьбе с глобальной проблемой изменения климата, тесная взаимосвязь климатических и энергетических вопросов, а также изменения общественного мнения поспособствовали распространению данной темы на многие другие сферы¹⁰. Конкретно данное диссертационное исследование¹¹ посвящено влиянию глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза на трансформацию европейских партий.

Стоит оговориться, что термин «европейские партии» может иметь два смысла. С одной стороны, под ним стоит понимать т.н. «общевропейские партии», формируемые из близких идеологически национальных партий. Преимущественно последние представляют государства-члены Европейского союза и нацелены на европейскую политику, потому также можно встретить наименование «наднациональные партии». Однако в них могут состоять и национальные партии от других государств, что является обоснованием для названия «транснациональные партии».

В работе рассмотрены основные партии, соответствующие представленным выше трактовкам и зарегистрированные Управлением европейскими политическими партиями и европейскими политическими фондами. К ним относятся Европейская народная партия (ЕНП), Партия европейских социалистов (ПЕС), Альянс либералов и демократов за Европу (АЛДЕ), Европейская демократическая партия (ЕДП), Европейская партия зелёных (ЕПЗ или «Европейские зелёные»), Европейский свободный альянс (ЕСА), Партия европейских консерваторов и реформистов (ПЕКР), Партия идентичности и демократии (ПИД) и Партия европейских левых (ПЕЛ или «Европейские левые»). При этом, в большей степени работа сфокусирована на наиболее представленных и преимущественно формирующих свои политические группы в Европейском парламенте партиях, а именно ЕНП, ПЕС, АЛДЕ, ЕПЗ, ПЕКР, ПЕЛ и ПИД¹².

⁸ Лисенкова А.Д. Роль политических партий в многоуровневом экологическом управлении в Европейском союзе и Германии // Управление. 2021. Т. 9, № 4. С. 123.

⁹ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки на участие европейских партий в выборах в Европейский парламент 2019 г. // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. №4 (34). С. 205.

¹⁰ Historic Climate Deal in Paris: EU Leads Global Efforts [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/news/articles/news_2015121201_en (дата обращения 01.04.2020).

¹¹ См. также: Лисенкова А.Д. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза: трансформация европейских партий: выпускная квалификационная работа в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Санкт-Петербург, 2023 г. 49 с.

¹² Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 203-204; European Union. Group/Europarty [Электронный ресурс] // Parties and Elections in Europe. Режим доступа: <http://www.parties-and-elections.eu/eu.html> (дата обращения

С другой стороны, под «европейскими партиями» можно понимать национальные партии любого государства Европы. В данном диссертационном исследовании для наглядного примера функционирования двухуровневой партийной системы рассмотрены основные национальные партии Германии как, во многом, экономического и политического государства-лидера Европейского союза. К ним отнесены стабильно имеющие представительство в Европейском парламенте и Бундестаге Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии» (ХДС/ХСС), Свободная демократическая партия (СвДП) Германии, «Союз 90/Зелёные», «Левая», а также «Альтернатива для Германии» (АдГ)¹³. Стоит отметить, что СДПГ входит в ПЕС, блок ХДС/ХСС в ЕНП, СвДП в АЛДЕ, национальные «зелёные» представлены в «Европейских зелёных», как и левые в «Европейских левых»¹⁴. АдГ не имеет наднациональной аффилиации, но тесно сотрудничает с ПИД¹⁵. Соответственно, для более чёткого различия и избежания путаницы термин «европейские партии» в работе использован только когда речь идёт о двух видах сразу, тогда как при отдельном рассмотрении они обозначены как общеевропейские/наднациональные/транснациональные партии или национальные партии.

Автором данного исследования было принято решение подробно не рассматривать хоть и имеющие наднациональные аффилиации, но крайне малые партии, чья делегации в Европейском парламенте либо не представлены, либо весьма малочисленны (как правило, это 1-3 депутата) и имеют возможность туда пройти преимущественно за счёт отсутствия 5% барьера, а в Бундестаге отсутствуют (за исключением имеющего особые права как партия национального меньшинства Союза южношлезвигских избирателей (СЮИ))¹⁶. Это «Свободные избиратели» (член ЕДП), «Либерально-консервативные реформаторы» (член ПЕКР), СЮИ (член ЕСА), а также Семейная партия (впрочем, как и её транснациональная аффилиация в лице Европейского христианского политического движения)¹⁷. Термин «крайне малая партия» определено использовать с отсылкой

17.03.2022); Registered Parties [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.appf.europa.eu/appf/en/parties-and-foundations/registered-parties> (дата обращения 09.03.2023).

¹³ Bundestag election 2021 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022); Comparative tool [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/tools/comparative-tool/> (дата обращения 08.04.2022).

¹⁴ Лисенкова А.Д. Роль политических партий... С. 130.

¹⁵ Unser Programm für ein Europa der Freiheit [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.afd.de/wp-content/uploads/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf (дата обращения 03.01.2023).

¹⁶ Ulli E. Eine Hürde von fünf Prozent [Электронный ресурс] // Demokratie Geschichte. 25.06.2021. Режим доступа: <https://www.demokratiegeschichte.de/eine-huerde-von-fuenf-prozent/> (дата обращения 07.04.2022); Comparative tool; 2019 European elections: national rules [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/623556/EPRS_ATA\(2018\)623556_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/623556/EPRS_ATA(2018)623556_EN.pdf) (дата обращения 08.04.2022).

¹⁷ About us [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://democrats.eu/en> (дата обращения 14. 07. 2022); Bundestag election 2021; Comparative tool; Member Parties

к концепции национальных выборов «второго порядка» и потенциальному успеху на них у малых партий¹⁸. Автор данного исследования считает логичным определять «малыми» только достаточно сильные на национальном уровне партии, пусть и не являющиеся традиционными лидерами. Соответственно, под «малыми партиями» понимаются все представленные в Бундестаге национальные партии Германии, за исключением наиболее крупного блока ХДС/ХСС и СДПГ, а также Союза южношлезвигских избирателей. Текущий статус «зелёных» является дискуссионным, что более подробно будет раскрыто в основной части данного диссертационного исследования.

Впрочем, крайне малые партии с транснациональными аффилиациями могли быть задействованы для аргументации и конкретных примеров, как и наиболее экологически ориентированные крайне малые Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, Партия защиты окружающей среды животных, Экологическая демократическая партия и др., а также различные национальные партии других государств (например, «Национальное объединение» от Франции)¹⁹.

Кроме того, так как трансформацию европейских партий наиболее благоприятно рассматривать на примере избирательных кампаний, в данном диссертационном исследовании акцент сделан на 2019 г. и 2021 г., когда сформировались действующие созывы Европейского парламента и Бундестага. Соответственно, рассмотрены последние выборы, прошедшие в два упомянутых института. Под трансформацией понимается как адаптация риторики (например, в предвыборных программах, на дебатах или интервью и т.п.) той или иной партии и её лидеров, а также любой другой деятельности; так и полученные под влиянием данных изменений места в парламентах двух уровней.

Наконец, здесь также стоит отметить, что, для удобства, в контексте Бундестага использован термин «фракция», а в отношении Европейского парламента «политическая группа». В действительности, если переводить с немецкого языка, в обоих случаях допустимо говорить о фракциях, однако наиболее используемый для наднационального уровня всё-таки

[Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 09.04.2022); Member Parties & Regional Partners [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://ecrparty.eu/about-ecr-party/> (дата обращения 14.07.2022); Our members and associates [Электронный ресурс] // European Christian Political Movement: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ecpm.info/members-and-associates.html> (дата обращения 09.04.2022).

¹⁸ Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National Elections. A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results // European Journal of Political Research. 1980. Vol. 8, Issue 1. P. 9-10.

¹⁹ Comparative tool.

английский язык. Как следствие, более логичным вариантом перевода будет упоминание именно политических групп²⁰.

Актуальность данного диссертационного исследования можно обосновать сразу рядом аргументов.

Во-первых, проблема изменения климата является одной из официально признанных на международном уровне глобальных экологических проблем. Определённый отсылки к ней можно было встретить ещё в 1970-е гг. (например, в докладе под эгидой Римского клуба «Пределы роста»)²¹. Однако куда более весомым подтверждением её значимости стали, например, опубликованные доклады созданной ещё в 1988 г. под эгидой ООН Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). Данные тексты составляются выдвинутыми международным научным сообществом общепризнанными экспертами в качестве обзоров на основе существующих научных исследований. Так, среди прочего, изданный в 2013-2014 гг. и состоящий из трёх томов Пятый Оценочный Доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата впоследствии был использован для подготовки международного Парижского соглашения по климату. Стоит отметить, что последний Шестой Оценочный Доклад вышел в 2021-2022 гг.²².

Во-вторых, после подписания Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН) в 1992 г. на Конференции Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию или «Саммите Земли»²³ на международном уровне не прекращались дискуссии о дальнейших совместных шагах. Однако последовавшие за ней и имевшие конкретные целевые показатели (более того, для ЕС и его государств-членов (в частности, Германии) достаточно высокие) Киотский протокол 1997 г.²⁴ и 2-й период действия Киотского протокола («Киото-2») 2012 г.²⁵ получили весьма ограниченный успех, а Конференцию в Копенгагене 2009 г. и вовсе можно было считать политическим провалом Европейского союза. Несмотря на стремление к статусу мирового лидера, а также желание снова взять на себя весьма амбициозные целевые показатели,

²⁰ Fraktionen [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/parlament/fraktionen> (дата обращения 09.03.2023); Full list [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/full-list> (дата обращения 09.04.2022); Vollständige Liste [Электронный ресурс] // Europäisches Parlament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/de/full-list> (дата обращения 09.03.2023).

²¹ Meadows D.H., Meadows D.H., Randers J., Behrens III W.W. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project. NY: Universe Books, 1972. P. 81.

²² Reports [Электронный ресурс] // The Intergovernmental Panel on Climate Change: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ipcc.ch/reports/> (дата обращения 20.03.2023).

²³ Конъюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года): информационный обзор. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 1992. С. 2.

²⁴ Knight J.K. The European Chemicals Agency Experience // Chemistry International. 2012. Vol. 34, № 6. P. 6.

²⁵ Pandey C.L. The Limits of Climate Change Agreements: From Past to Present // International Journal of Climate Change Strategies and Management. 2014. Vol. 6, № 4. P. 378; Doherty R., Lewish B. Doha Climate Talks throw Lifeline to Kyoto Protocol [Электронный ресурс] // Reuters. 08.12.2012. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/doha-climate-talks-kyoto-protocol-idINDEE8B705I20121208> (дата обращения 05.04.2022).

к подписанию юридически обязательного международного документа с обязательствами как для развитых, так и для развивающихся стран это не приводило²⁶. Препятствовали не только внешние факторы, но и внутренние разногласия среди государств-членов ЕС²⁷. Всё изменило уже упомянутое выше Парижское соглашение 2015 г. ЕС как успешно принял участие в «Коалиции высоких амбиций» («Коалиция амбиций»), заранее согласовавшей основные пункты текста²⁸; так и получил желаемый международный документ, позволивший снова достаточно уверенно говорить о своём «лидерстве»²⁹.

В-третьих, как подготовка к 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата 2015 г. в Париже (COP-21) и уже упомянутому соглашению, так и последующая адаптация институтов и законодательства поспособствовали сохранению глобальной проблемы изменения климата в центре политической повестки Европейского союза и его государств-членов (в частности, Германии). Сюда можно отнести принятие адаптирующего Рамочную стратегию по климату и энергетике до 2030 г. от 2014 г. пакета регламентов и директив «Чистая энергия для всех европейцев» в 2018-2019 гг.³⁰, представление в 2019 г. европейской «Зелёной сделки» и последующее закрепление ряда её положений (в частности, о становлении «первым климатически нейтральным континентом» к 2050 г. и о целевом показателе по сокращению выбросов парниковых газов на 55% в сравнении с 1990 г.) в Европейском климатическом законе 2021 г.³¹, а также осуществление национальных изменений как, например, принятие также в 2021 г. поправки к Закону о защите климата в Германии от 2019 г.³² или создание Федерального министерства экономики и защиты климата, известного также как «Суперминистерство»³³.

В-четвёртых, если обратиться к документам Европейского союза (например, Стратегии энергетической безопасности 2014 г. или Глобальной стратегии Европейского союза по внешней политике и политике безопасности 2016 г.), несмотря на транслируемые зачастую климатические амбиции, касающиеся перехода на возобновляемую энергетику, сокращения выбросов

²⁶ Houser T. Copenhagen, the Accord, and the Way Forward // Policy Brief. 2010. № PB 5-10. P. 7; Kreienkamp J. The Long Road to Paris: The History of the Global Climate Change Regime. London: University College London, 2019. P. 9.

²⁷ Groen L., Niemann A., Oberthür S. The EU as a Global Leader? The Copenhagen and Cancún UN Climate Change Negotiations // Journal of Contemporary European Research. 2012. Vol. 8, Issue 2. P. 178-179.

²⁸ Parker C.F., Karlsson C., Hjerpe M. Assessing the European Union's Global Climate Change Leadership: From Copenhagen to the Paris Agreement // Journal of European Integration. 2017. Vol. 39, Issue 2. P. 248.

²⁹ Historic Climate Deal...

³⁰ Clean energy for all Europeans package [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-strategy/clean-energy-all-europeans-package_en (дата обращения 12.03.2022).

³¹ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической повестки Партии европейских социалистов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т.12, №5. С. 128, 132.

³² Там же. С. 128; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора на трансформацию основных политических партий Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. №82. С.143.

³³ Ministergalerie [Электронный ресурс] // Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Ministerium/ministergalerie.html> (дата обращения 21.11.2022).

парниковых газов и повышения энергоэффективности, можно увидеть и другое обоснование. Это безопасность поставок, диверсификация и уход от энергетической зависимости³⁴ и, самое главное, обретение определённой энергетической независимости не просто от таких источников энергии как нефть, газ или уголь, но и от их поставщиков (в частности, от России). Тогда как до вызванного пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) снижения объёмов производства уровень энергетической зависимости, наоборот, стабильно возрастал³⁵.

Наконец, серьёзное внимание на уровне ООН, проводимая гармонизация наднационального и национального законодательств, трансформация институтов, изменение риторики первых лиц Европейского союза и широкое освещение происходящего в средствах массовой информации (СМИ) не остались незамеченными и в гражданском обществе. В качестве примеров можно привести деятельность несистемных движений «Школьная забастовка за климат»/«Пятницы ради будущего» (и отдельно шведской активистки Гр. Тунберг), «Восстание против вымирания» и др.³⁶. Логичным следствием стал существенный рост интереса избирателей как к «зелёным» и «лево-зелёным» партиям, так и к трансформации других транснациональных и национальных партий под актуальную политическую повестку, а также к последующим изменениям в парламентских институтах. Так стало всё больше проследиваться взаимовлияние проводимой институтами политики по борьбе с глобальной проблемой изменения климата на избирателей, а тех обратно на институты. В результате, всё это сильно видоизменило многоуровневое управление, приоритеты избирателей и партий, а также систему ценностей в целом. Под влиянием пристального внимания к глобальной проблеме изменения климата как от европейских партий, так и от их избирателей апогеем стало появление нарицательного названия для голосования как в Европейский парламент 2019 г., так и в Бундестаг 2021 г. «климатические выборы»³⁷.

Цель данного диссертационного исследования сведена к тому, чтобы определить влияние приоритетности глобальной проблемы изменения климата в политической повестке

³⁴ EU external energy engagement in a changing world [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=JOIN%3A2022%3A23%3AFIN&qid=1653033264976> (дата обращения 26.10.2022); Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy [Электронный ресурс] // European Union External Action: [официальный сайт]. 2016. Режим доступа: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eugs_review_web_0.pdf (дата обращения 24.10.2022).

³⁵ EU energy mix and import dependency [Электронный ресурс] // Eurostat: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_energy_mix_and_import_dependency#Energy_mix_and_import_dependency (дата обращения 20.03.2023).

³⁶ Курбанов Э.А., Фоминых А.Е. Проблемы климата и экологии во взаимодействии Европейского Союза и России: перспективы научно-образовательного сотрудничества // Запад – Восток. 2019. №12. С. 179; Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 205.

³⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 208; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) на трансформацию европейских партий.

Достижение обозначенной цели предполагало решение ряда **задач**:

1. Охарактеризовать место глобальной проблемы изменения климата в политической повестке и ценностной системе граждан Европейского союза и Германии.
2. Систематизировать теоретические, исторические, нормативно-правовые и институциональные основы двухуровневого института европейских партий и избирательных кампаний в Европейском союзе и Германии.
3. Проанализировать влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательных кампаний в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.
4. Выявить основные неклиматические факторы, повлиявшие на избирательные кампании в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.

Объектом данного диссертационного исследования стала глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии), тогда как **предметом** – трансформация европейских партий под влиянием приоритетной глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии).

Хронологические рамки диссертационного исследования охватили период с 2019 по 2021 гг., что означает попадание в заданный диапазон избирательных кампаний 2019 г. в Европейский парламент, а также 2021 г. в Бундестаг. Именно посредством выборов в 2019 г. и 2021 г. были сформированы действующие созывы наднационального и национального парламентов. Это позволило как охарактеризовать наднациональные тенденции, происходящие в транснациональных партиях; так и дополнительно более глубоко рассмотреть особенности национальных партий-членов от Германии, в т.ч. посредством оценки использования извлечённого из наднациональных кампаний опыта на национальном уровне. Несмотря на то, что основной акцент сделан на 2019 и 2021 гг., в некоторых случаях было необходимо выйти за очерченные рамки. Так, тенденции избирательных кампаний 2014 г. в Европейский парламент и 2017 г. в Бундестаг необходимы для проведения сравнительного анализа и оценки трансформации европейских партий. Дополнительно приняты во внимание и промежуточная активность партий, а также итоги кампании в Бундестаг 2013 г. для более благоприятного применения концепции национальных выборов «второго порядка», где по ряду пунктов необходимы данные о выборах, с которых начинается отсчёт избирательных циклов.

Теоретической основой исследования выступили социальный конструктивизм, концепция национальных выборов «второго порядка» и пространственная теория партийной конкуренции.

Во-первых, исследование опиралось на *социальный конструктивизм* (А. Вендт³⁸, П. Катценштайн³⁹, М. Финнемор и М. Барнетт⁴⁰, и др.) и его более частную версию, направленную на исследование институциональных основ, в виде *социологического институционализма* (Дж.Т. Чекель⁴¹, П.А. Холл и Р.К.Р. Тайлер⁴², и др.). Работа основывалась на соответствующих конструктивизму терминах и объяснениях ключевых процессов в международных отношениях. Использованы такие понятия социального/конвенционного конструктивизма как «идеи», «нормы», «идентичность», «ценности», «интерсубъективность» и «дискурс», а также охарактеризовано взаимодействие агентства и структуры. Упомянутые положения были задействованы как для объяснения субъективного конструирования оценочного восприятия экологических проблем, что не исключало бы их материальность, так и непосредственно значимости глобальной проблемы изменения климата, а также изменений в складывающейся системе ценностей. Данная теория позволила объяснить изменения в риторике транснациональных и национальных партий, отношениях как институтов и партий, так и партий и граждан; а также соотношение между партиями и выборами двух уровней.

Во-вторых, автором были проверены основные положения *концепции национальных выборов «второго порядка»* (К. Райф, Х. Шмитт⁴³ и др.) применительно к голосованию на выборах в Европейский парламент в 2014 г. и 2019 г. в Европейском союзе и его государствах-членах (на примере Германии), а также Бундестаг в 2013 г., 2017 г. и 2021 г. Точка отсчёта в виде 2013 г. обусловлена началом избирательных циклов с национальных выборов (основных или «первого порядка»), которые и прошли в этом году. Соответственно, проведён сравнительный анализ явки, склонности к протестному голосованию (в т.ч. через долю испорченных бюллетеней) и шансы для уже правящих на национальном уровне и малых/новых/радикальных/популистских/протестных партий, а также охарактеризовано влияние внутренних избирательных циклов на наднациональные результаты. Данная концепция позволила избежать потенциальных ошибочных выводов о нюансах трансформации партийных предпочтений граждан, чему способствовал учёт национальных тенденций при оценке поведения

³⁸ *Wendt A.* Social Theory of International Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 429 p.

³⁹ *Katzenstein P.* Introduction: Alternative Perspectives on National Security. In: *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics* / P. Katzenstein, ed. NY: Columbia University Press, 1996. P. 1-32.

⁴⁰ *Barnett M., Finnemore M.* Rules for the World: International Organizations in Global Politics. Ithaca: Cornell University Press, 2004. 240 p.

⁴¹ *Checkel J.T.* Social Construction and Integration // *Journal of European Public Policy*. 1999. Vol. 6, Issue 4. P. 545-560.

⁴² *Hall P.A., Taylor R.C.R.* Political Science and the Three New Institutionalisms // *Political Studies*. 1996. XLIV. P. 936-957.

⁴³ *Reif K., Schmitt H.* Nine Second-Order National...P. 3-44.

избирателей на выборах в Европейский парламент. Кроме того, в очередной раз преимущественно доказанные её положения стали свидетельством всё ещё сохраняющегося отношения к наднациональным кампаниям как к второстепенным.

В-третьих, *пространственная теория партийной конкуренции* (Э. Даунс⁴⁴, Дж. Тх. Маврогордатос⁴⁵ и др.) поспособствовала обоснованию поведения как транснациональных, так и национальных партий. К её основным положениям относятся стремление к идеологическому сближению и умеренность, а также высокая роль личности лидеров партий в двухпартийной и мажоритарной системе; равномерность по политическому спектру, высокая роль идеологии и проблемность для появления новых членов в многопартийной и пропорциональной системе. Наконец, она допускает присутствие нерациональных крайне малых партий, а также склонность к объединениям для достижения желаемого результата. Пространственная теория партийной конкуренции помогла объяснить как тактику национальных и транснациональных партий по адаптации своей риторики к глобальной проблеме изменения климата, так и текущее состояние партийных систем Европейского союза и Германии. Здесь необходимо важное уточнение о наличии в рассматриваемых кейсах как мажоритарных, так и пропорциональных черт. Наконец, автором данного диссертационного исследования было предложено применить теорию и к транснациональным партиям, что провело некоторую параллель с концепцией национальных выборов «второго порядка», т.к. потребовало серьёзного учёта национальных тенденций.

Наконец, для систематизации исследования европейских партий автором была использована классификация *Сети действий в области климата*. Она предполагала, что формируемые как партиями Германии, так и общеевропейскими партиями политические группы по их климатической активности можно было разделить на три категории: «защитники», «тормозящие» и «динозавры»⁴⁶. Другая классификация, представленная *Сетью действий в области климата* совместно с *Немецкой ассоциацией охраны природы*, определила отдельно национальные партии Германии в три группы: «очень хорошо», «хорошо» и «очень плохо»⁴⁷. Применяя упомянутые классификации к данному исследованию с опорой на установленные хронологические рамки, автором было предложено пересмотреть состав участников категорий/групп, а также во втором случае выделить ещё одну группу – «совсем плохо».

⁴⁴ Downs A. An Economic Theory of Democracy. NY: Harper & Row, 1957. 310 p.

⁴⁵ Mavrogordatos G.Th. Downs Revisited: Spatial Models of Party Competition and Left: Right Measurements // International Political Science Review. 1987. Vol. 8, № 4. P. 333-342.

⁴⁶ Defenders, Delayers, Dinosaurs: Ranking of EU Political Groups and National Parties on Climate Change. Brussels: CAN Europe, 2019. P. 4.

⁴⁷ Wen wählen für mehr Klimaschutz? [Электронный ресурс] // Energiezukunft. 22.04.2019. Режим доступа: <https://www.energiezukunft.eu/politik/wen-waehlen-fuer-mehr-klimaschutz/> (дата обращения 05.04.2022).

Методологическая основа данного диссертационного исследования включила применение:

1) общенаучных методов:

— системного анализа (восприятие Европейского союза как системы, частями которой являются его экологическая и/или климатическая политика, транснациональные партии, национальные партии-члены от Германии, а также другие составляющие);

— сравнительного анализа (сравнение поддержки различных транснациональных партий и их национальных партий-членов в Германии в разные годы, их климатической повестки, а также партийных курсов между собой и их корреляции с текущими климатическими целями союза);

— дедукции и индукции (выявление отдельных феноменов в климатической тактике транснациональных партий и национальных партий Германии из общих закономерностей, а также выведение из конкретных фактов общих тенденций);

2) специальных методов политических наук:

— контент-анализа (определение динамики упоминаний, касающихся вопросов защиты окружающей среды и борьбы с глобальным изменением климата, при работе с выступлениями первых лиц ЕС и Германии, лидеров политических партий, а также с предвыборными манифестами и программами, данными официальных сайтов и материалами партийных Конгрессов национального и наднационального уровней);

— дискурс-анализа (качественная оценка взаимосвязанных климатических приоритетов союза и позиций транснациональных партий, а также их национальных партий-членов в Германии через работу с текстами выступлений первых лиц ЕС и Германии, лидеров политических партий, а также с предвыборными манифестами и программами, данными официальных сайтов и материалами партийных Конгрессов национального и наднационального уровней).

Для решения поставленных задач потребовалось несколько групп **источников**.

Первую группу сформировали официальные документы Европейского союза и Германии.

Во-первых, использованы тексты Учредительных договоров Европейского союза. С их помощью проанализирована эволюция экологических положений (Римские договоры 1957 г.⁴⁸,

⁴⁸ Treaty establishing the European Atomic Energy Community [Электронный ресурс] // EUR-Lex: Access to European Union Law: [официальный сайт]. 1957. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:11957A/TXT&from=EN> (дата обращения 02.01.2023); Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft [Электронный ресурс] // EUR-Lex: Access to European Union Law: [официальный сайт]. 1957. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:11957E/TXT&from=en> (дата обращения 02.01.2023).

Единый Европейский Акт (ЕЕА) 1986 г.⁴⁹, Маастрихтский договор 1992 г.⁵⁰, Амстердамский договор 1997 г.⁵¹) и значимости глобальной проблемы изменения климата (Лиссабонский договор 2007 г.⁵²), института «политических партий на европейском уровне» (Маастрихтский договор 1992 г.⁵³, Лиссабонский договор 2007 г.⁵⁴), а также процедуры принятия решений в Европейском союзе и развития Европейского парламента (Маастрихтский договор 1992 г.⁵⁵, Амстердамский договор 1997 г.⁵⁶, Лиссабонский договор 2007 г.⁵⁷).

Во-вторых, задействован ряд национальных нормативно-правовых актов Германии, куда в первую очередь вошли документы, регламентирующие избирательные кампании (Основной закон ФРГ 1949 г. (с последними изменениями от 2022 г.)⁵⁸ и Федеральный закон о выборах 1956 г. (с последними изменениями от 2021 г.)⁵⁹), а также экологическое управление на национальном уровне (в частности, Закон о создании Федерального агентства по охране природы 1993 г. (с последними изменениями от 2020 г.)⁶⁰).

В-третьих, проанализированы документы институтов Европейского союза. Преимущественно это акты, касающиеся создания и функционирования транснациональных партий (например, Решение Управления европейскими политическими партиями и европейскими политическими фондами от 4 мая 2017 г. о регистрации Альянса либералов и демократов за Европу в качестве политической партии на европейском уровне⁶¹ и др.), политических групп (в частности, Решение Общей Ассамблеи Европейского объединения угля и

⁴⁹ Single European Act // Official Journal of the European Communities. 1987. № L169. 19 p.

⁵⁰ Treaty on European Union // Official Journal of the European Union. 1992. № C 191. 112 p.

⁵¹ Treaty of Amsterdam // Official Journal of the European Union. 1997. С 340. 148 p.

⁵² Treaty of Lisbon // Official Journal of the European Communities. 2007. № C 306. 271 p.

⁵³ Treaty on European...112 p.

⁵⁴ Treaty of Lisbon. 271 p.

⁵⁵ Treaty on European...112 p.

⁵⁶ Treaty of Amsterdam. 148 p.

⁵⁷ Treaty of Lisbon. 271 p.

⁵⁸ Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс] // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz: [официальный сайт]. 1949. Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (дата обращения 02.01.2023).

⁵⁹ Bundeswahlgesetz [Электронный ресурс] // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz: [официальный сайт]. 1956. Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/bwahlg/_6.html (дата обращения 07.04.2022).

⁶⁰ Gesetz über die Errichtung eines Bundesamtes für Naturschutz // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz. 1993. 1 p.

⁶¹ Decision of the Authority for European political parties and European political foundations of 4 May 2017 to register Alliance of Liberals and Democrats for Europe Party as a European political party [Электронный ресурс] // Authority for European political parties and European political foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213349/00_Decision_2017_05_04_ALDE_EN.pdf (дата обращения 14. 07. 2022).

стали о создании политических групп 1953 г.⁶²) и климатического управления (в частности, Выводы Европейского совета 23-24 октября 2014 г.⁶³).

Наконец, рассмотрены программные документы Европейского союза. В их число вошли Пятая программа экологических действий (1992-2000 гг.) «В направлении устойчивости»⁶⁴, Комплекс мер в области энергетики и изменения климата-2020 от 2009 г.⁶⁵, пакет «Чистая энергия для всех европейцев» от 2019 г.⁶⁶ и др.

Вторую группу составили различные документы европейских партий.

Во-первых, для понимания идеологических особенностей интерпретации глобальной проблемы изменения климата охарактеризованы предвыборные программы и манифесты транснациональных партий и политических групп 2014 г. (например, манифест «Пришло время самоопределения для всех народов Европы» Европейского свободного альянса⁶⁷, манифест «Европа, которая работает» Альянса либералов и демократов за Европу⁶⁸ и др.) и 2019 г. (например, программа «Перенастроить ЕС. Ян Захрадил» Альянса консерваторов и реформистов в Европе⁶⁹, «Время обновить обещание Европы» Европейской партии зелёных⁷⁰ и др.), а также подобные тексты, не имеющие привязки к выборам (в частности, «Манифест о климатической чрезвычайной ситуации» 2019 г. политической группы «Европейские объединённые левые/Левозелёные Севера»⁷¹).

⁶² The ECSC Common Assembly's Decision to Create Political Groups. Writing a New Chapter in Transnational Parliamentary History [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637959/EPRS_BRI\(2019\)637959_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637959/EPRS_BRI(2019)637959_EN.pdf) (дата обращения 10.04.2022).

⁶³ European Council (23 and 24 October 2014) – Conclusions [Электронный ресурс] // European Council: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/145397.pdf (дата обращения 12.03.2022).

⁶⁴ Fifth European Community environment programme: towards sustainability [Электронный ресурс] // Publications Office of the European Union: [официальный сайт]. 1993. Режим доступа: http://publications.europa.eu/resource/cellar/b0086e47-40ba-49af-9ff0-a38608400bba.0002.02/DOC_2 (дата обращения 02.01.2023).

⁶⁵ 2020 climate & energy package [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/climate-strategies-targets/2020-climate-energy-package_en (дата обращения 05.04.2022).

⁶⁶ Clean energy for...

⁶⁷ It's Time for Self-Determination for All the Peoples of Europe [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.e-f-a.org/wp-content/uploads/2019/01/EFA_3263_manifesto_ENG_230114.pdf (дата обращения 17.03.2022).

⁶⁸ A Europe that works [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.aldeparty.eu/sites/alde/files/00-Pages/7475/englishversion-alde-party-manifesto.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁶⁹ Retune the EU. Jan Zahradil [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.acreurope.eu/files-acre-system/jz/JZ-Programme.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

⁷⁰ Time to renew the promise of Europe [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/priorities-2019-what-european-greens-fight#manifesto> (дата обращения 17.03.2022).

⁷¹ Climate Emergency Manifesto [Электронный ресурс] // The Left in the European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.dielinke-europa.eu/kontext/controllers/document.php/897.d/4/e71671.pdf> (дата обращения 29.08.2022).

Во-вторых, по аналогии задействованы программы национальных партий Германии 2014 г. (например, программа «Это то, что нужно нашей Европе!» Свободной демократической партии Германии⁷², программа «Дать Европе новое направление» Социал-демократической партии Германии⁷³ и др.) и 2019 г. (например, программа «Европа только солидарная» «Левой»⁷⁴, программа «Наша программа для Европы свободы» «Альтернативы для Германии» и др.⁷⁵), а также 2017 г. (например, программа «Будущее состоит из мужества» «Союза 90/Зелёные»⁷⁶, программа «За Германию, в которой мы живем хорошо и радостно» блока «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии»⁷⁷ и др.) и 2021 г. (например, программа «Из уважения к вашему будущему» Социал-демократической партии Германии⁷⁸, программа «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость» «Левой» и др.⁷⁹). К данной группе также можно отнести другие программы национальных партий (например, программа «Для Европы наций и народов» к выборам в Европейский парламент 2019 г. французского «Национального объединения»⁸⁰).

Наконец, проанализированы уставные и отчётные документы транснациональных и национальных партий как, например, Постановление Федерального исполнительного комитета СвДП 2020 г.⁸¹, Статут Европейской партии зелёных 2011 г. (с последними изменениями от 2021 г.)⁸² и др.

Третью группу образовали публикации материалов опросов общественного мнения.

⁷² Das braucht unser Europa! [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei. 2014. Режим доступа: <https://www.freiheit.org/sites/default/files/2019-10/2014europawahlprogramm.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷³ Europa eine neue Richtung geben [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 2014. Режим доступа: <https://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7767555/wahlprogramm-data.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷⁴ Europa nur solidarisch [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2019/wahlprogramm_pdf/Europawahlprogramm_2019_-_Partei_DIE_LINKE.pdf (дата обращения 03.01.2023).

⁷⁵ Unser Programm für...

⁷⁶ Zukunft wird aus Mut gemacht [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017_barrierefrei.pdf (дата обращения 04.01.2023).

⁷⁷ Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union. 2017. Режим доступа: https://www.luecking-michel.de/wp-content/uploads/2017/07/2017_CDUCSU_Regierungsprogramm.pdf (дата обращения 04.01.2023).

⁷⁸ Aus Respekt vor deiner Zukunft [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Programm/SPD-Zukunftsprogramm.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

⁷⁹ Zeit zu handeln! Für soziale Sicherheit, Frieden und Klimagerechtigkeit [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://btw2021.die-linke.de/wahlprogramm-2021> (дата обращения 04.01.2023).

⁸⁰ Pour une Europe des nations et des peuples [Электронный ресурс] // Rassemblement National. 2019. Режим доступа: <https://fr.readkong.com/page/pour-une-europe-des-nations-et-des-peuples-9214134> (дата обращения 03.01.2023).

⁸¹ Beschluss des Bundesvorstands der FDP, Berlin, 18. Mai 2020 [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2020. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2020-05/8614-2020-05-18-buvo-freiheit-und-verantwortung-fur-die-zukunft.pdf> (дата обращения 27.10.2022).

⁸² Statutes of the European Green Party [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/sites/europeangreens.eu/files/EGP%20Statutes%20-%20updated%20annex%20B%20-%202034th%20EGP%20Council.pdf> (дата обращения 14.07.2022).

Здесь рассмотрены опросы о компетенциях партий (например, «Европейские выборы 2014 г. Компетенции» от Tagesschau⁸³), определяющих выбор тем (например, «Федеральные выборы 2017 г. Опросы по определяющим выбор темам» от Tagesschau⁸⁴), «зелёных» (например, «Европейские выборы 2019 г. Опросы о “зелёных”» от Tagesschau⁸⁵), ведущих кандидатах (например, «Блиц ТВ-Триэль 12 сентября 2021 г.» от Infratest dimap⁸⁶), голосовании (например, «Европейские выборы 2019 г.: проевропейский – и молодой – электорат с четкими ожиданиями» от Европейского парламента⁸⁷), важнейших проблемах в Европейском союзе (например, «Специальный Евробарометр 486: европейцы в 2019 г.» от Евробарометра⁸⁸) и Германии (например, «Как вы считаете, какая самая важная проблема в Германии в настоящее время?» от Statista⁸⁹) вне привязки к выборам, а также других актуальных для данного исследования вопросах (например, «В чем вы видите самую важную проблему, стоящую сегодня перед Великобританией?» от Statista⁹⁰).

В *четвёртую* группу вошли публикации статистических данных по результатам голосования для национальных партий 2014 г. (например, «Европейские парламентские выборы 2014 г.» от Федерального уполномоченного по выборам⁹¹ и др.) и 2019 г. (например, «Германия. Европейские выборы 2019 г. Итоги в федеральных землях» от Tagesschau⁹² и др.), 2017 г. (например, «Выборы в Бундестаг 2017 г.» от Федерального уполномоченного по выборам⁹³ и др.), и 2021 г. (например, «Выборы в Бундестаг 2021 г.» от Федерального уполномоченного по выборам⁹⁴ и др.); транснациональных партий (например, Результаты европейских выборов 2019

⁸³ Europawahl 2014. Kompetenzen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2014. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2014-05-25-EP-DE/kompetenzen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

⁸⁴ Bundestagswahl 2017. Umfragen wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 24.09.2017. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2017-09-24-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

⁸⁵ Europawahl 2019. Umfragen zu den Grünen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

⁸⁶ Blitz TV-Triell 12. September 2021 [Электронный ресурс] // Infratest dimap. 12.09.2021. Режим доступа: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/ard-deutschlandtrend/2021/blitz-tv-triell/> (дата обращения 09.09.2022).

⁸⁷ The 2019 European elections. A pro-European — and young — electorate with clear expectations. First results of the European Parliament post-electoral survey. London: Kantar, 2019. 19 p.

⁸⁸ Special Eurobarometer 486: Europeans in 2019. Brussels: Kantar, 2019. 176 p.

⁸⁹ Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste Problem in Deutschland? [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1062780/umfrage/umfrage-zu-den-wichtigsten-problemen-in-deutschland/> (дата обращения 05.04.2022).

⁹⁰ What do you see as the most important issue facing Britain today? (archived) [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20191213201831/https://www.statista.com/statistics/886366/issues-facing-britain/> (дата обращения 04.06.2022).

⁹¹ European Parliament election 2014 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2014/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

⁹² Deutschland. Europawahl 2019. Ergebnisse in den Bundesländern [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/bundeslaender.shtml> (дата обращения 05.06.2022).

⁹³ Bundestag election 2017 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2017/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

⁹⁴ Bundestag election 2021.

г. (23–26 мая) от Европейской партии зелёных⁹⁵ и др.) и политических групп (например, данные Сравнительного механизма результатов выборов от Европейского парламента⁹⁶); по явке (например, «Явка по годам: окончательные результаты» от Европейского парламента⁹⁷ или «Явка на федеральных выборах в Германии с 1949 по 2021 г.» от Statista⁹⁸), испорченным бюллетеням (в частности, «Недействительные голоса» от Федерального уполномоченного по выборам⁹⁹), прямым мандатам (в частности, «Количество прямых мандатов партий на федеральных выборах 26 сентября 2021 г.» от Statista¹⁰⁰), а также другим актуальным для данного исследования вопросам (например, «Отчет о миграции за 2019 г.: основные результаты» от Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев¹⁰¹ и др.) и т.д.

Пятая группа включила в себя публикации с биографическими справками видных политических деятелей (например, «Виргиниус Синкявичюс» от Европейской комиссии¹⁰² и др.), списками ведущих кандидатов и избранных депутатов за 2014 г. (в частности, «Европейские выборы 2014 г.: список избранных депутатов Европарламента» от Европейского парламента¹⁰³) и 2019 г. (например, «Ведущие кандидаты и выборы в Европейскую комиссию» от Европейского парламента¹⁰⁴, «Команда Европы» от Альянса либералов и демократов за Европу¹⁰⁵ и др.), 2017 г. (в частности, «Готов земельный список Северного Рейна-Вестфалии» от Социал-демократической партии Германии¹⁰⁶) и 2021 г. (например, «Федеральные выборы: кандидат в

⁹⁵ Results of the 2019 European Elections (23 - 26 May) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/2019results> (дата обращения 07.06.2022).

⁹⁶ Comparative tool.

⁹⁷ Turnout by year: Final results [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/turnout/> (дата обращения 08.04.2022).

⁹⁸ Wahlbeteiligung bei den Bundestagswahlen in Deutschland von 1949 bis 2021 [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2274/umfrage/entwicklung-der-wahlbeteiligung-bei-bundestagswahlen-seit-1949/> (дата обращения 07.04.2022).

⁹⁹ Ungültige Stimmabgabe [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/service/glossar/u/ungueltige-stimmabgabe.html> (дата обращения 12.04.2022).

¹⁰⁰ Anzahl der Direktmandate der Parteien bei der Bundestagswahl am 26. September 2021 [Электронный ресурс] // Statista. 2021. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1256913/umfrage/direktmandate-der-parteien-bei-der-bundestagswahl/> (дата обращения 07.04.2022).

¹⁰¹ 2019 Migration Report: Key Results. Nürnberg: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2019. 17 p.

¹⁰² Virginijus Sinkevičius [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/sinkevicius_en (дата обращения 13.04.2022).

¹⁰³ European Elections 2014: List of Elected MEPs [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/pdf/elections_results/ElectedMEPs.pdf (дата обращения 14.07.2022).

¹⁰⁴ Lead candidates and the election of the European Commission (archived) [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190505052214/https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/elections-press-kit/2/lead-candidates> (дата обращения 10.04.2022).

¹⁰⁵ Team Europe [Электронный ресурс] // Renew Europe: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://teameurope.eu/team-europe/> (дата обращения 29.08.2022).

¹⁰⁶ Die NRW-Landesliste steht [Электронный ресурс] // NRWSPD: [официальный сайт]. 25.03.2017. Режим доступа: <https://www.nrwspd.de/2017/03/25/die-nrw-landesliste-steht/> (дата обращения 07.04.2022).

канцлеры ХДС/ХСС Армин Лашет»¹⁰⁷, «Федеральные выборы 2021 г. Партии и кандидаты: Бранденбург» от Федерального уполномоченного по выборам¹⁰⁸ и др.).

Шестая группа образована из публикаций официальных позиций политиков, лидеров и членов партий, а также представителей гражданского общества.

Во-первых, для лучшего понимания климатической риторики партий, а также характеристики особенностей адаптации к глобальной проблеме проанализированы политические дебаты перед выборами 2014 г. (в частности, «Дебаты Евровидения» от Европейского вещательного союза¹⁰⁹) и 2019 г. (например, «Дебаты кандидатов на пост президента Европейской комиссии» от Европейского вещательного союза¹¹⁰ и др.), 2017 г. (например, «ТВ-Дуэль между Ангелой Меркель и Мартином Шульцем» от Phoenix¹¹¹ и др.) и 2021 г. (например, «Избирательная кампания: заключительный раунд партий» от Tagesschau¹¹² и др.), а также интервью с ведущими кандидатами в 2019 г. (например, с М. Вебером¹¹³, Н. Бир¹¹⁴ и др.) и 2021 г. (например, с К. Линднером¹¹⁵ и др.), а также другими представителями партий (например, с Б. Хоффманн¹¹⁶ и др.).

Во-вторых, по аналогии рассмотрены материалы партийных Конгрессов (например, представление в 2021 г. Христианским демократическим союзом Германии «Шести пакетов посткризисной перезагрузки»¹¹⁷, Конгресса 2019 г. Свободной демократической партии

¹⁰⁷ Federal election: CDU/CSU Chancellor Candidate Armin Laschet [Электронный ресурс] // Deutschland.de. 27.08.2021. Режим доступа: <https://www.deutschland.de/ru/videos/federal-election-cducus-chancellor-candidate-armin-laschet> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁸ Bundestagswahl 2021. Parteien und Kandidaturen: Brandenburg [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/wahlbewerber/bund-99/land-12.html> (дата обращения 07.04.2022).

¹⁰⁹ Eurovision Debate [Электронный ресурс] // European Broadcasting Union. 2014. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0y-2Nd6mC9M> (дата обращения 17.03.2022).

¹¹⁰ Debate of the candidates for the presidency of the European Commission [Электронный ресурс] // European Broadcasting Union. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=c8WBM9ZAmTk> (дата обращения 17.03.2022).

¹¹¹ TV-Duell zwischen Angela Merkel und Martin Schulz mit Gebärdensprache am 03.09.17 [Электронный ресурс] // Phoenix. 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fDXEjSN0MOY&t=5073s> (дата обращения 22.10.2022).

¹¹² Wahlkampf: Schlussrunde der Parteien | Livestream [Электронный ресурс] // Tagesschau. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=OCS2YbH3RjQ> (дата обращения 22.10.2022).

¹¹³ „Es geht ums Ganze“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 15.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-manfred-weber> (дата обращения 16.08.2022).

¹¹⁴ „Wir wollen Europa grundlegend reformieren“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 18.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-nicola-beer> (дата обращения 17.08.2022).

¹¹⁵ Kalarickal J., Unfried P. „German engineered Klimaschutz“ [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 15.09.2021. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Chef-Lindner-ueber-Klimapolitik!/5797246/> (дата обращения 27.10.2022).

¹¹⁶ 6 Gründe, warum Olaf Scholz (SPD) ein Klimaschutz-Bremser ist [Электронный ресурс] // Nh24. 16.09.2021. Режим доступа: <https://nh24.de/2021/09/16/6-gruende-warum-olaf-scholz-spd-ein-klimaschutz-bremser-ist/> (дата обращения 27.10.2022).

¹¹⁷ Sechs Pakete für den Neustart nach der Krise (archived) [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20210926152449mp_/https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise (дата обращения 27.10.2022).

Германии перед выборами в Европейский парламент¹¹⁸ и др.), а также заявления лидеров партий (например, Й. Мойтена от «Альтернативы для Германии» в 2019 г.¹¹⁹, К. Линднера от Свободной демократической партии Германии в 2021 г.¹²⁰ и др.) и официальные позиции самих партий (например, Заявление Европейской народной партии о «Фидес» в 2021 г.¹²¹, о присоединении к Альянсу либералов и демократов за Европу французской партии Союза демократов и независимых и Либерально-демократической партии Македонии от 2016 г.¹²² и др.).

Наконец, охарактеризованы заявления лидеров (например, Ж. Делора¹²³ и др.) и видных политических деятелей в сфере климатического управления Европейского союза (например, К. Хедегаард¹²⁴ и др.), а также представителей гражданского общества (в частности, блогера Резо в 2019 г.¹²⁵ и 2021 г.¹²⁶).

Седьмая группа сформирована справочными материалами европейских партий, международных организаций, политических институтов, а также средств массовой информации. Сюда вошли публикации по глобальной проблеме изменения климата и экологическому и/или климатическому управлению (например, «Повестка дня в области устойчивого развития» от Организации Объединённых Наций¹²⁷, «Экологическая политика: общие принципы и базовая

¹¹⁸ Europaparteitag der Freien Demokraten [Электронный ресурс] // Frei Demokraten: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.fdp.de/seite/europaparteitag-der-freien-demokraten> (дата обращения 16.08.2022).

¹¹⁹ Jörg Meuthen: AfD stellt Programm für Europawahl online [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.afd.de/joerg-meuthen-afd-stellt-programm-fuer-europawahl-online/> (дата обращения 17.08.2022).

¹²⁰ FDP distanziert sich von der Energiewende [Электронный ресурс] // Die Welt*. 07.06.2021. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article13416271/FDP-distanziert-sich-von-der-Energiewende.html> (дата обращения 29.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹²¹ EPP Statement on Fidesz [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.epp.eu/press-releases/epp-statement-on-fidesz> (дата обращения 14.07.2022).

¹²² UDI France and LDP Macedonia become ALDE Party member parties (archived) [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2016. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20161202234604/https://www.aldeparty.eu/en/news/udi-france-and-ldp-macedonia-become-alde-party-member-parties> (дата обращения 14.07.2022).

¹²³ Address given by Jacques Delors to the European Parliament (17 January 1989) [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 1989. Режим доступа: https://www.cvce.eu/content/publication/2003/8/22/b9c06b95-db97-4774-a700-e8aea5172233/publishable_en.pdf (дата обращения 25.04.2020).

¹²⁴ Statement of Connie Hedegaard, European Commissioner for Climate Action, on the creation of DG CLIMA [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 17.02.2010. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/news-your-voice/news/statement-connie-hedegaard-european-commissioner-climate-action-creation-dg-clima-2010-02-17_en (дата обращения 05.04.2022).

¹²⁵ Dambeck H. Der Rezo-Effekt – echt oder nur gefühlt? [Электронный ресурс] // Der Spiegel. 2019. Режим доступа: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/rezo-effekt-hat-er-der-cdu-geschadet-oder-den-gruenen-genuetzt-a-1270620.html> (дата обращения 06.01.2023).

¹²⁶ Gries H. Rezo mit finaler „Zerstörung“ der CDU: „Krasse Formen von Korruption“ [Электронный ресурс] // HNA. 20.09.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/politik/bundestagswahl-2021-youtube-video-rezo-zerstoerung-kritik-cdu-politik-hna-90990409.html> (дата обращения 02.11.2022).

¹²⁷ Повестка дня в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения 05.04.2022).

основа» от Европейского парламента¹²⁸, «Парижское соглашение» от Европейской комиссии¹²⁹ и др.), нормативно-правовому и институциональному устройству Европейского союза и Германии (например, «Конфигурации Совета» от Совета Европейского союза¹³⁰, «Принцип субсидиарности» от Европейского парламента¹³¹ и др.), регламенту проведения избирательных кампаний в Европейском союзе и Германии (например, «Европейские выборы 2014 г.: национальные правила» от Европейского парламента¹³², «Европейские выборы 2019 г.: национальные правила» от Европейского парламента¹³³ и др.), транснациональным партиям и политическим группам/фракциям (например, «Партии-члены АЛДЕ» от Альянса либералов и демократов за Европу¹³⁴, «Список партий-членов Партии европейских левых» от 2017 г.¹³⁵ и др.) и национальным партиям (например, «На пути к новым левым — хронология» от «Левой»¹³⁶, ««Союз-90»/«зеленые»» от Deutsche Welle*¹³⁷ и др.), а также другим актуальным для исследования вопросам (например, «Геосхема мира ООН»¹³⁸ и др.).

Характеризуя **степень научной работанности**, стоит отметить высокую долю изученности как российскими, так и зарубежными авторами некоторых отдельных аспектов, касающихся глобальной проблемы изменения климата и соответствующего ей управления на разных уровнях власти, а также европейских партий и избирательных кампаний.

Первая группа академической литературы образована монографиями.

¹²⁸ Environment policy: general principles and basic framework [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework> (дата обращения 02.01.2023).

¹²⁹ Paris Agreement [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/international-action-climate-change/climate-negotiations/paris-agreement_en (дата обращения 05.04.2022).

¹³⁰ Council configurations [Электронный ресурс] // Council of the European Union: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/configurations/> (дата обращения 25.01.2023).

¹³¹ The principle of subsidiarity [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/7/the-principle-of-subsidiarity> (дата обращения 05.04.2022).

¹³² 2014 European elections: national rules [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140762/LDM_BRI\(2014\)140762_REV3_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140762/LDM_BRI(2014)140762_REV3_EN.pdf) (дата обращения 08.04.2022).

¹³³ 2019 European elections...

¹³⁴ ALDE Member Parties [Электронный ресурс] // Alliance Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.aldeparty.eu/alde_member_parties (дата обращения 14.07.2022).

¹³⁵ List of Member Parties of the Party of the European Left [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213481/02a_Annex_List_of_Member_Parties_EL.pdf (дата обращения 14.07.2022).

¹³⁶ Auf dem Weg zur neuen Linken – eine Chronologie [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.die-linke.de/partei/ueber-uns/geschichte/chronologie/> (дата обращения 07.04.2022).

¹³⁷ «Союз-90»/«зеленые» [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. Режим доступа: <https://p.dw.com/p/1DB35> (дата обращения 24.05.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹³⁸ United Nations Geoscheme [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.emiw.org/fileadmin/emiw/UserActivityDocs/Geograph.Representation/Geographic-Representation-Appendix_1.pdf (дата обращения 05.04.2022).

Во-первых, рассмотрены работы, касающиеся глобальной проблемы изменения климата и соответствующего ей управления на наднациональном (например, Ш. Бёрнс и Н. Картера¹³⁹ и др.) и национальном (например, М. Янике¹⁴⁰, М.Д. Лейрен и И. Реймер¹⁴¹ и др.) уровнях.

Во-вторых, затронуты исследования, посвящённые транснациональным (например, С. Хикса¹⁴², Б.П. Гуселетова¹⁴³, Э. Янсена, С. Ван Хекке¹⁴⁴ и др.) и национальным партиям (например, Ф. Рухозе¹⁴⁵, М. Левандовски, Й. Шванхольц, К. Леонхардта и А. Блэтте¹⁴⁶, и др.). Наиболее примечательна для российской науки полнотой раскрытия затрагиваемой темы монография Б.П. Гуселетова «Общеввропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы»¹⁴⁷. Отдельно в данной категории можно также выделить классические теоретические работы по политическим партиям и партийным системам таких авторов как М. Дюверже «Политические партии»¹⁴⁸ или Дж. Сартори «Партии и партийные системы: основа для анализа»¹⁴⁹.

Наконец, использованы актуальные для данного исследования труды теоретиков. Прежде всего, это работы по теории социального конструктивизма (например, П. Катценштайна¹⁵⁰, М. Финнемор¹⁵¹ и др.) и пространственной теории партийной конкуренции (например, Дж. Вейсдаля¹⁵², А. Хиндмура¹⁵³). Особое внимание в данном пункте стоит уделить текстам одних из главных исследователей в своих направлениях. Это «Социальная теория международной

¹³⁹ Burns C., Carter N. The European Parliament and Climate Change: From Symbolism to Heroism and Back Again. In: The European Union as a Leader in International Climate Change Politics / R. Wurzel, J. Connelly, eds. NY: Routledge, 2011. P. 58-73.

¹⁴⁰ Jänicke M. Ecological Modernization – a Paradise of Feasibility but no General Solution. In: The Ecological Modernization Capacity of Japan and Germany Comparing Nuclear Energy, Renewables, Automobility and Rare Earth Policy / L. Mez, L. Okamura, H. Weidner, eds. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 13-23.

¹⁴¹ Leiren M. D., Reimer I. Germany: From Feed-In Tariffs to Greater Competition. In: Comparative Renewables Policy: Political, Organizational and European Fields / E. L. Boasson, M. D. Leiren, J. Wettstad, eds. Abingdon, NY: Routledge, 2021. P. 75-102.

¹⁴² Hix S. The Party of European Socialists. In: Social Democratic Parties in the European Union: History, Organization, Policies / R. Ladrech, Ph. Marlière, eds. London: Palgrave MacMillan, 1999. P. 204-217.

¹⁴³ Гуселетов Б.П. Общеввропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. 2022. М.: Ин-т Европы РАН, 2022. 196 с.

¹⁴⁴ Jansen E., Van Hecke S. At Europe's Service: The Origins and Evolution of the European People's Party. Wiesbaden: Springer, 2011. 404 p.

¹⁴⁵ Ruhose F. Die AfD vor der Bundestagswahl 2021: Wirkung – Perspektiven – Strategien. Wiesbaden: Springer, 2020. 56 p.

¹⁴⁶ Lewandowsky M., Schwanholz J., Leonhardt C., Blätte A. New Parties, Populism, and Parliamentary Polarization. Evidence from Plenary Debates in the German Bundestag. In: The Palgrave Handbook of Populism / M. Oswald, ed. Basingstoke / Cham: Palgrave MacMillan, 2021. P. 611-627.

¹⁴⁷ Гуселетов Б.П. Общеввропейские партии в...196 с.

¹⁴⁸ Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2000. Режим доступа: http://igf.chuvsu.ru/bibl/Dyuverzhe_M_Politicheskie_partii.pdf (дата обращения 30.01.2023).

¹⁴⁹ Sartori G. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. Colchester: ECPR Press, 2005. 368 p.

¹⁵⁰ Katzenstein P. Introduction: Alternative Perspectives...P. 1-32.

¹⁵¹ Finnemore M. National Interests in International Society. Ithaca: Cornell University Press, 1996. 176 p.

¹⁵² Veisdal J. The Median Voter Theorem: Why Politicians Move to the Center. In: The Best Writing on Mathematics / M. Pitić, ed. Princeton: Princeton University Press, 2020. P. 33-44.

¹⁵³ Hindmoor A. Rational Choice. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006. 256 p.

политики» А. Вендта¹⁵⁴ и «Экономическая теория демократии» Э. Даунса¹⁵⁵. Здесь же можно упомянуть и труд М. Барнетт и М. Финнемор «Правила для мира: международные организации в глобальной политике», где раскрыта роль международных организаций в социальном конструировании. Для данного диссертационного исследования это актуально в контексте рассмотрения взаимоотношений как транснациональных партий с национальными, так и ЕС с его государствами-членами¹⁵⁶.

Вторая группа академической литературы сформирована публикациями в рецензируемых научных периодических изданиях и сборниках.

Во-первых, снова рассмотрены работы по глобальной проблеме изменения климата и соответствующему ей управлению. Это тексты, касающиеся международного (например, Н.А. Васильевой¹⁵⁷, И.А. Цверрианашвили¹⁵⁸, Д. Боданьски¹⁵⁹, Э. Шульце, Р. Валентини и М. Санс¹⁶⁰, Л.В. Кошечевой¹⁶¹ и др.), наднационального (например, Э. Орландо¹⁶², Р.К.В. Вурцеля, Д. Лифферинка, М. Ди Лулло¹⁶³ и др.) и национального (в частности, А.В. Зимакова¹⁶⁴) регулирования, а также межуровневого взаимодействия и европейских климатических лидерских амбиций (например, Е.В. Марьина¹⁶⁵, Л. Гроен, А. Ниеманна и С. Обертюра¹⁶⁶, Л.Г. Ван Шайк и С. Шунца¹⁶⁷ и др.). Отдельно затронуты статьи по вопросам международной энергетической

¹⁵⁴ *Wendt A. Social Theory of...* 429 p.

¹⁵⁵ *Downs A. An Economic Theory...* 310 p.

¹⁵⁶ *Barnett M., Finnemore M. Rules for the...* P. 162.

¹⁵⁷ *Васильева Н.А.* ООН: необходимость экологического менеджмента // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. №1. С. 139-149.

¹⁵⁸ *Цверрианашвили И.А.* Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 1. С. 89-94.

¹⁵⁹ *Bodansky D.* The Legal Character of the Paris Agreement // Review of European, Comparative & International Environmental Law (RECIEL). 2016. Vol. 25, Issue 2. P. 142-150.

¹⁶⁰ *Schulze E., Valentini R., Sanz M.* The long road from Kyoto to Marakesh: Implications of the Kyoto Protocol Negotiations for Global Ecology // Global Change Biology. Vol. 8, Issue 6. P. 505-518.

¹⁶¹ *Kochtcheeva L.V.* Globalization and the Environment in the Emerging Economies: Increased Imbalance, New Momentum, or Stalemate? // New Global Studies. 2013. Vol. 7 (3). P. 57-86.

¹⁶² *Orlando E.* The Evolution of EU Policy and Law in the Environmental Field: Achievements and Current Challenges // Working Paper. 2013. №21. P. 1-23.

¹⁶³ *Wurzel R.K.W., Liefferink D., Di Lullo M.* The European Council, the Council and the Member States: Changing Environmental Leadership Dynamics in the European Union // Environmental Politics. 2019. Vol. 28, Issue 2. P. 248-270.

¹⁶⁴ *Зимаков А.В.* Политика отказа Германии от атомной энергетики: от конфликта к компромиссу // Научный диалог. 2021. № 10. С. 359-377.

¹⁶⁵ *Марьин Е.В.* Реализация Парижского соглашения по климату на примере Германии // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. №9. С. 41-45.

¹⁶⁶ *Groen L., Niemann A., Oberthür S.* The EU as a...P. 173-191.

¹⁶⁷ *Van Schaik L.G., Schunz S.* Explaining EU Activism and Impact in Global Climate Politics: Is the Union a Norm- or Interest-Driven Actor? // Journal of Common Market Studies. 2012. Vol. 50, Issue 1. P. 169-186.

безопасности (например, Ю.В. Косова и А.В. Торопыгина¹⁶⁸, О.Н. Скороходовой¹⁶⁹, Х. Нам, С. Кониши, К.-В. Нам¹⁷⁰ и др.).

Во-вторых, использованы публикации по европейским партиям и избирательным кампаниям.

1. По транснациональным (например, Б.П. Гуселетова¹⁷¹, Н.Г. Заславской¹⁷², Р.В. Костюка¹⁷³, П.В. Осколкова¹⁷⁴, Л. Нормана и В. Вольфса¹⁷⁵, Г. Придмана и П. Придман¹⁷⁶, и др.) и национальным партиям (Л.О. Бабыниной¹⁷⁷, Н.Ю. Кавешникова¹⁷⁸, Н.А. Баранова¹⁷⁹, С.В. Погорельской¹⁸⁰, М. Балогге¹⁸¹ и др.), а также избирательной кампании в Европейский парламент 2019 г. (например, Т.В. Зоновой¹⁸², М.В. Клиновой¹⁸³, М.В. Стрежневой¹⁸⁴, В.Я. Швейцера¹⁸⁵, С.

¹⁶⁸ Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Энергетическая и экологическая безопасность. К анализу современных концепций // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2009. №6. С.50-55.

¹⁶⁹ Скороходова О.Н. Европа и энергетический кризис 1979-1980 годов: поучительные уроки // Современная Европа. 2015. №1 (61). С. 104-115.

¹⁷⁰ Nam H., Konishi S., Nam K.-W. Comparative Analysis of Decision Making Regarding Nuclear Policy after the Fukushima Dai-ichi Nuclear Power Plant Accident: Case Study in Germany and Japan // Technology in Society. 2021. Vol. 67. P. 1-12.

¹⁷¹ Гуселетов Б.П. Новые европартии без регистрации в ЕС // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №2. С. 62-70.

¹⁷² Заславская Н.Г. Роль интеграционных процессов в формировании транснациональных партий // Управленческое консультирование. 2017. №12 (108). С. 55-63.

¹⁷³ Костюк Р.В. Левые альтернативы в кампании по выборам в Европейский парламент в 2019 году // Современная Европа. 2019. №5 (91). С. 58-67.

¹⁷⁴ Осколков П.В. Этнорегионалистские партии ЕС: феномен Европейского свободного альянса // Современная Европа. 2021. №1 (101). С. 141-150.

¹⁷⁵ Norman L., Wolfs W. Is the Governance of Europe's Transnational Party System Contributing to EU Democracy? // Journal of Common Market Studies. 2022. Vol.60, Issue 2. P. 463-479.

¹⁷⁶ Pridman G., Pridman P. The New European Party Federations and Direct Elections // The World Today. 1979. Vol. 35, № 2. P. 62-70.

¹⁷⁷ Бабынина Л.О. Влияние Брекзита на фракционную структуру Европейского парламента // Современная Европа. 2019. №5 (91). С. 68-77.

¹⁷⁸ Кавешников Н.Ю. Влияние трансформации партийно-политического пространства Евросоюза на организацию и функционирование Европарламента // Современная Европа. 2020. №2 (95). С. 163-175.

¹⁷⁹ Баранов Н.А. Выборы как институт доверия: особенности функционирования в условиях пандемии COVID-19 // Управленческое консультирование. 2021. № 10 (154). С. 10-21.

¹⁸⁰ Погорельская С.В. Выборы в Европейский парламент 2019 г. // Европейский союз: факты и комментарии. 2019. №. 97. С. 11-15.

¹⁸¹ Baloge M. From Brexit to Dexit? Alternative für Deutschland's Euroscepticism on European Debates in the Bundestag // Journal of Contemporary European Studies. 2021. Vol. 29, Issue 4. P. 552-566.

¹⁸² Зонова Т.В. Выборы 2019 года: еврооптимисты против евроскептиков // Современная Европа. 2019. № 3 (89). С. 62-69.

¹⁸³ Клинова М.В. Национализм vs европеизм в преддверии выборов в Европарламент // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №2. С. 125-130.

¹⁸⁴ Стрежнева М.В. Влияние евровыборов на политическое лицо руководящих органов ЕС // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / Под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, Ин-т Европы РАН, 2019. С. 30-35.

¹⁸⁵ Швейцер В. Я. Выборы 2019 года в Европейский парламент: партийно-политическая панорама // Современная Европа. 2019. №1 (87). С. 38-47.

Хобольт¹⁸⁶, Г. Ивальди¹⁸⁷, К. Мудде¹⁸⁸ и др.) и внутреннему партийно-политическому устройству института (в частности, Н.В. Ереминой¹⁸⁹).

2. По национальным партиям (например, Н.А. Власова¹⁹⁰, К. Арцхаймера и К.К. Бернинга¹⁹¹, и др.) и избирательной кампании в Бундестаг 2021 г. (например, А.В. Белинского¹⁹², В.Б. Белова¹⁹³, А.П. Соколова и А.Д. Давыдова¹⁹⁴, М.В. Хорольской¹⁹⁵ и др.).

3. По национальным партиям и партийным системам вне привязки к избирательным кампаниям 2019 и 2021 г. (например, Н.В. Работяжева¹⁹⁶, Г.Т. Сардаряна¹⁹⁷ и др.).

4. По особенностям развития Европейского союза и Германии (например, Л.О. Бабыниной¹⁹⁸, О.Г. Карпович и Т.В. Зверевой¹⁹⁹, Е.В. Пименовой²⁰⁰, Б. Гусак²⁰¹ и др.).

В-третьих, задействованы тексты, касающиеся теоретического обоснования данного диссертационного исследования:

-
- ¹⁸⁶ *Hobolt S.* European Elections 2019: A More Fragmented Parliament // *Political Insight*. 2019. Vol. 10, Issue 3. P. 16-19.
- ¹⁸⁷ *Ivaldi G.* Populist Voting in the 2019 European Elections // *Totalitarismus und Demokratie*. 2020. Vol.17, Issue 1. P. 67–96.
- ¹⁸⁸ *Mudde C.* The 2019 EU Elections: Moving the Center // *Journal of Democracy*. 2019. Vol. 30, Issue 4. P. 20-34.
- ¹⁸⁹ *Еремина Н.В.* Этнорегиональные партии в Европарламенте: неочевидный потенциал политической субъектности // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*. 2022. Т. 24, № 2. С. 303–316.
- ¹⁹⁰ *Власов Н.А.* Коалиционная стратегия партии «Зелёных» в земельных парламентах ФРГ // *Таврические чтения 2019. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 5-6 декабря 2019 г.: сборник научных статей в 2 ч. Ч. 2 / Под ред. А.Б. Николаева. СПб: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 273-278.*
- ¹⁹¹ *Arzheimer K., Berning C.C.* How the Alternative for Germany (AfD) and Their Voters Veered to the Radical Right, 2013–2017 // *Electoral Studies*. 2019. Vol. 60. P. 1-10.
- ¹⁹² *Белинский А.В.* Большие гонки до первого «Светофора». Выборы в Бундестаг 2021 и новые вызовы немецкой политике // *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*. 2021. №63 (79). С. 16-23.
- ¹⁹³ *Белов В.Б.* Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в германский Бундестаг // *Общественные науки и современность*. 2021. №6. С. 24-39.
- ¹⁹⁴ *Соколов А.П., Давыдов А.Д.* Из оппозиции в правительство: политическая динамика «Свободных демократов» на выборах в Бундестаг 2021 г. // *Современная Европа*. 2022. № 3 (110). С. 117-131.
- ¹⁹⁵ *Хорольская М.В.* Ведущие немецкие партии в преддверии выборов в Бундестаг // *Мировая экономика и международные отношения*. 2021. Т. 65, №9. С. 25-33.
- ¹⁹⁶ *Работяжев Н.В.* Западноевропейская социал-демократия в XXI веке: от модернизации к кризису // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз*. 2019. № 4 (95). С. 132-153.
- ¹⁹⁷ *Сардарян Г.Т.* Особенности перехода к правящему статусу христианско-демократических сил в европейских странах после Второй мировой войны // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2019. № 3. С. 55-66.
- ¹⁹⁸ *Бабынина Л.О.* Тенденции развития Европейского союза: 2017-2018 // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. 2018. №1. С. 85-90.
- ¹⁹⁹ *Карпович О.Г., Зверева Т.В.* Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // *Международная жизнь*. 2021. №7. С. 94-103.
- ²⁰⁰ *Пименова Е.В.* Новая эра германской политики. Вызовы и перспективы // *Свободная мысль*. 2022. №2 (1692). С. 125-134.
- ²⁰¹ *Husak B.* Deklaracje bońsko-kopenhaskie jako wzór regulacji prawnych wobec mniejszości narodowych we współczesnej Europie // *Studia Zachodnie*. 2015. №17. P. 277-288.

1. По социальному конструктивизму (например, Т.А. Алексеевой²⁰², В.Н. Коньшева, А.А. Сергунина и С.В. Субботина²⁰³, Н. Танненвальд²⁰⁴, М. Финнемор и К. Сиккинк²⁰⁵ и др.) и социологическому институционализму (например, Дж. Т. Чекеля²⁰⁶, П.А. Холла и Р.К.Р. Тайлер²⁰⁷, П.В. Панова²⁰⁸ и др.).

2. По концепции национальных выборов «второго порядка» (например, К. Райфа и Х. Шмитта²⁰⁹, Ф. Виллермена²¹⁰ и др.).

3. По пространственной теории партийной конкуренции (например, Дж. Тх. Маврогордатоса²¹¹ и др.).

Третья группа литературы образована публикациями аналитических центров, институтов и фондов, а также комментариями экспертов.

Сюда вошли освещающие преимущественно касающиеся глобальной проблемы изменения климата и соответствующего ей управления, европейских партий, а также избирательных кампаний аналитические публикации Международного дискуссионного клуба «Валдай» (в частности, О.Н. Барабанова, Д.И. Григорьева, Б.Ю. Кагарлицкого, В.Г. Колташова и А.С. Рыбина²¹²), Российского совета по международным делам (например, Н.В. Ереминой²¹³ и др.), Федерального центра политического образования (например, К. Фёлькл²¹⁴ и др.), Сети действий в области климата²¹⁵, агентства «Евразийские стратегии» (в частности, А.П. Соколова, А.Д. Давыдова и Е.В. Пименовой²¹⁶), официального сайта Института мировой экономики и

²⁰² Алексеева Т.А. Мыслить конструктивистски: открывая многоголосый мир // Сравнительная политика. 2014. Т. 5, №1(14). С. 4-21.

²⁰³ Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Субботин С.В. Социальный конструктивизм о проблемах безопасности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 94-112.

²⁰⁴ Tannenwald N. Ideas and Explanation: Advancing the Theoretical Agenda // Journal of Cold War Studies. 2005. Vol.7, № 2. P. 13-42.

²⁰⁵ Finnemore M., Sikkink K. Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics // Annual Review of Political Science. 2001. Vol.4. P. 391-416.

²⁰⁶ Checkel J.T. Social Construction and...P. 545-560.

²⁰⁷ Hall P.A., Taylor R.C.R. Political Science and...P. 936-957.

²⁰⁸ Панов П.В. Институционализм(ы): объяснительные модели и причинность // Полис. Политические исследования. 2015. № 3. С. 39-55.

²⁰⁹ Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 3-44.

²¹⁰ Willermain F. From 'Second-Order' Elections to 'First-Order Supranational' Election: A State of Play after the 2014 EU Elections // Studia diplomatica: the Brussels journal of international relations. 2014. Vol. 67, Issue 3. P. 93-105.

²¹¹ Mavrogordatos G.Th. Downs Revisited: Spatial...P. 333-342.

²¹² Барабанов О.Н., Григорьев Д.И., Кагарлицкий Б.Ю., Колташов В.Г., Рыбин А.С. Глобальный «левый бунт»: ожидания и реальность. М.: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2018. 37 с.

²¹³ Еремина Н.В. Новая экологическая повестка ЕС: «экологический популизм» versus экологическая практика [Электронный ресурс] // РСМД. 24.12.2019. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/novaya-ekologicheskaya-povestka-es-ekologicheskiiy-populizm-versus-ekologicheskaya-praktika/> (дата обращения 10.01.2023).

²¹⁴ Völkl K. Wahlverhalten in Ost- und Westdeutschland im Zeitverlauf [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung. 27.05.2020. Режим доступа: <https://www.bpb.de/themen/deutsche-einheit/lange-wege-der-deutschen-einheit/47513/wahlverhalten-in-ost-und-westdeutschland-im-zeitverlauf/> (дата обращения 07.04.2022).

²¹⁵ Defenders, Delayers, Dinosaurs...38 p.

²¹⁶ Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В. Выборы в Бундестаг 2021: путеводитель. М: Евразийские стратегии, 2021. 33 с.

международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук (в частности, М.В. Хорольской²¹⁷) и др. Кроме того, в данную группу также попали другие публикации, которые не соотносятся с уже освящёнными категориями. Прежде всего, это энциклопедическая (в частности, П. Роббинса²¹⁸) и проектная (в частности, аналитический отчёт по исследовательскому проекту авторов Ф. Боселло и Ф. Бюхнер²¹⁹) литература, а также опубликованные на сайтах университетов без привязки к научным редакциям (в частности, Ф. Голуба и М. Шюндельна²²⁰) исследования, касающиеся различных аспектов климатического управления.

Наконец, *четвёртая* группа образована аналитическими публикациями в СМИ по избирательным кампаниям в Европейский парламент и Бундестаг, а также другим значимым для данного исследования темам, касающимся глобальной проблемы изменения климата, Европейского союза и его государств-членов, и др. Здесь особо стоит отметить широкую вовлечённость в освещение заявленной проблематики в таких изданиях как EurActiv (например, А. Бжозовский и З. Радосавлевич²²¹ и др.), Politico (например, Н. О'Лири²²² и др.), The Guardian (например, Дж. Ранкин²²³ и др.), Der Tagesspiegel (например, П. Штарцманн²²⁴ и др.), Deutsche Welle* (например, К. Брэди²²⁵ и др.), Die Tageszeitung (например, Б. Пёттер²²⁶ и др.), Frankfurter Allgemeine Zeitung (например, Р. Бургер²²⁷ и др.), и др.

²¹⁷ Хорольская М.В. Выборы в Германии 2021: все, что вы хотели бы знать о парламентских выборах в Германии [Электронный ресурс] // ИМЭМО РАН. 2021. Режим доступа: <https://www.imemo.ru/special-rubrics/elections/german-elections> (дата обращения 09.09.2022).

²¹⁸ Robbins P. Encyclopedia of Environment and Society. NY: SAGE Publications, 2007. 2736 p.

²¹⁹ Bosello F., Buchner B. The Kyoto Protocol: Current State and Implication for EU-25 Member States. A Focus on Agriculture and Forestry // Impact of Environmental Agreements on the CAP. MEACAP. WP2. D3. 2005. 27 p.

²²⁰ Holub F., Schündeln M. Pro-Environmental Voting when Climate Change is Made Salient: Evidence from High-Resolution Flooding Data [Электронный ресурс] // Goethe University Frankfurt: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: https://www.uni-frankfurt.de/fileadmin/user_upload/dateien_abteilungen/abt_ewf/International_Economic_Policy/admin/Ahr.pdf (дата обращения 30.10.2022).

²²¹ Brzozowski A., Radosavljevic Z. First Spitzenkandidaten debate falls flat [Электронный ресурс] // EurActiv. 29.04.2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/first-spitzenkandidaten-debate-falls-flat/> (дата обращения 03.01.2023).

²²² O'Leary N. Frans Timmermans' greatest strength is his greatest weakness [Электронный ресурс] // Politico. 16.05.2019. Режим доступа: <https://www.politico.eu/article/frans-timmermans-spitzenkandidat-greatest-strength-weakness-brussels/> (дата обращения 06.06.2022).

²²³ Rankin J. Defunct Eurosceptic party linked to Ukip asked to repay €1.1m [Электронный ресурс] // The Guardian. 30.05.2018. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2018/may/30/defunct-eurosceptic-party-linked-to-ukip-asked-to-repay-11m> (дата обращения 09.04.2022).

²²⁴ Starzmann P. Die FDP wirkt machtlos gegen die Grünen [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 27.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/gescheitert-am-zeitgeist-die-fdp-wirkt-machtlos-gegen-die-gruenen/24387636.html> (дата обращения 06.06.2022).

²²⁵ Brady K. Germany: Annalena Baerbock becomes prime target of sexist hate speech [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 05.10.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/germany-annalena-baerbock-becomes-prime-target-of-sexist-hate-speech/a-57484498> (дата обращения 05.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

²²⁶ Pötter B. Klimapolitik der Linken: Revolution ohne höheren CO2-Preis [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 20.06.2021. Режим доступа: <https://taz.de/Klimapolitik-der-Linken/!5777448/> (дата обращения 27.10.2022).

²²⁷ Burger R. Mode-Blogger „Joe“: Wie Laschets Sohn einen Deal mit Schutzmasken ermöglichte [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 01.12.2020. Режим доступа: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/corona-masken-armin-laschets-sohn-ermoeeglichte-deal-mit-van-laack-17079208.html> (дата обращения 09.09.2022).

В результате, представленная выше обзор доказал высокую степень разработанности отдельно таких вопросов как глобальная проблема изменения климата, климатическое управление на разных уровнях, транснациональные и национальные партии (на примере Германии), а также избирательные кампании в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г. в целом. Однако данная работа направлена на более комплексное исследование не только функционирования двухуровневой партийной системы Европейского союза и Германии, а также избирательных кампаний в наднациональный и национальный парламенты, но и на непосредственное влияние на них глобальной проблемы изменения климата.

Исследовательский вопрос. Как глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) повлияла на трансформацию программных установок, дискурса и иной активности европейских партий, а также на последующее распределение мест среди них в парламентах по итогам голосования (на примере избирательных кампаний в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.)? Предварительно была выдвинута **гипотеза**: нахождение глобальной проблемы изменения климата в центре политической повестки Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) привело не только к определённом историческому успеху «зелёных» на обоих уровнях управления, но и к существенной зависимости результатов для большинства других европейских партий от адаптации своих программ, дискурса лидеров и иных действий под популярную тему.

Научная новизна данного диссертационного исследования определена следующими пунктами:

— представлено одно из первых в российской политической науке комплексное исследование адаптации взаимосвязанных и находящихся на двух уровнях управления политических партий к ключевым темам политической повестки (в данном случае глобальной проблемы изменения климата);

— проведена систематизация интерпретаций, касающихся глобальной проблемы изменения климата, различных представленных в партийных системах Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) идеологий;

— разработана авторская пятиэтапная периодизация эволюции глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии);

— доказана применимость пространственной теории партийной конкуренции не только к национальным партиям, а также пропорциональным и мажоритарным системам; но и к транснациональным партиям и смешанным системам;

- сформирован уникальный регламент подсчёта статистики транснациональных партий на основе разработанной системы особенностей и погрешностей;
- очерчен ряд оговорок для интерпретации положений концепции национальных выборов «второго порядка» применительно к Германии (например, по крайне малым партиям);
- обоснована возможность благоприятного сочетания и дополнения положений друг друга теорией социального конструктивизма, концепцией национальных выборов «второго порядка» и пространственной теорией партийной конкуренции.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования обоснована его комплексным содержательным вкладом в научные дискуссии о влиянии глобальной проблемы изменения климата на двухуровневую взаимозависимую трансформацию европейских партий, а также избирательные кампании, партийную систему и институциональную основу наднационального и национального уровней. На основе полученных результатов можно делать прогнозы дальнейшего развития транснациональных и национальных партий, влияния глобальной проблемы изменения климата на различные политические процессы, а также итогов предстоящих выборов.

Практическая значимость данного диссертационного исследования определена возможностью применения его результатов (целиком или частично) при реализации педагогической деятельности в рамках дисциплин, касающихся институтов, партийных систем, экологической политики и избирательных кампаний в Европейском союзе и Германии, а также международной экологической и/или климатической повестки. Сюда можно отнести написание учебных программ и образовательных пособий, а также подготовку и проведение лекционных и семинарских занятий. Кроме того, материалы могут быть использованы в научной деятельности (написание научных статей, монографий и др.) как уникальный систематизированный труд, актуальный как для дальнейших исследований по заявленной проблематике, так и для работы по смежным предметам исследования. Наконец, результаты применимы в экспертно-аналитической работе для аналитических центров, средств массовой информации, государственных ведомств Российской Федерации, а также правительственных и неправительственных международных организаций. Прежде всего, к ним можно отнести структуры, специализирующиеся на международных отношениях в Европе, внешней и внутренней политике Германии и ЕС, партийных системах и межпарламентском сотрудничестве, а также реализации защиты окружающей среды и борьбы с изменением климата на национальном, наднациональном и международном уровнях.

Положения, выносимые на защиту:

- Глобальная проблема изменения климата – одна из ключевых тем в политической повестке Европейского союза и Германии в рассматриваемый в данном исследовании период. Её

наибольшая приоритетность стала заметна в периоды адаптации к подписанному Парижскому соглашению и последующего наращивания амбиций. Тема способна самостоятельно влиять на предпочтения граждан, тактику европейских партий, результаты выборов и, как следствие, состав и решения политических институтов.

— Глобальная проблема изменения климата – многосторонняя тема, предполагающая учёт разных обстоятельств. Помимо экологических обоснований своей особой значимостью для политической повестки она обязана аспектам, касающимся энергетики (диверсификация, независимость от поставщиков и безопасность поставок), международных лидерских амбиций ЕС (одна из немногих доступных для подобного стремления сфер, где экономическая мощь является главным преимуществом) и позиции гражданского общества (рост «зелёных» настроений в развитых странах с 1970-80-х гг.).

— Устоявшиеся избирательные предпочтения граждан и традиционная идеология европейских партий серьёзно ограничивают потенциал последних для трансформации под глобальную проблему изменения климата. В условиях отсутствия дополнительных препятствующих факторов (например, роль младшего партнёра у СДПГ в коалиции с ХДС/ХСС) находящиеся левее центра партии в более выигрышном положении в контексте своей готовности к климатической адаптации. Однако склонность к подобным изменениям также объясняет возможный отток избирателей, приверженных классическим коммунистическим идеям, с крайне левого фланга политического спектра на крайне правый. Кроме того, транснациональным партиям проще продемонстрировать прогрессивность или нейтральность в тех или иных вопросах, потому как их программные установки носят обобщённый и от этого более абстрактный характер.

— Избиратели недостаточно компетентны для оценивания эффективности предлагаемых мер по борьбе с глобальной проблемой изменения климата, потому их выбор в большей степени основан на степени упоминаемости беспокоящей темы в политических повестках партий, а также на наиболее транслируемых институтами, первыми лицами ЕС и Германии, а также СМИ целевых показателях и иных инициативах. Выбирается наиболее прогрессивная риторика, где, однако, не доминируют очевидно нереалистичные идеи. Выбор в пользу «зелёных» необязателен, так как на процесс принятия решений при голосовании также влияют совокупность интерпретации по разным вопросам, действия кандидатов и уже устоявшиеся партийные предпочтения граждан. Наконец, граждане в большей степени склонны голосовать на национальных (в отличие от наднациональных) выборах за более осязаемые на бытовом уровне вопросы, к которым глобальная проблема изменения климата не относится.

Результаты диссертационного исследования были **апробированы**:

1. На различных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, семинарах и форумах. В их число вошли XXVII Международная научная

конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (10-27 ноября 2020 г., Московский государственный университет, г. Москва, Российская Федерация), VII Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики» (27 ноября 2020 г., Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация), Международная конференция молодых учёных «Мир после пандемии: глобальные вызовы и перспективы развития» (22-23 апреля 2021 г., Институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация), 27-я Международная конференция европейцев «Прошлое, настоящее и будущее Европы: утопии и антиутопии» (21-25 июня 2021 г., Совет по европейским исследованиям Колумбийского университета, Исландский университет, г. Рейкьявик, Исландия), 26-й Всемирный конгресс политических наук Международной ассоциации политических наук «Новые национализмы в открытом мире» (10-15 июля 2021 г., Международная ассоциация политических наук, Новый университет Лиссабона, г. Лиссабон, Португалия), 14-я Общеввропейская конференция по международным отношениям «Политика силы природы» (13-17 сентября 2021 г., Европейская ассоциация международных исследований, Мальтийский университет, г. Мсида, Мальта), II Всероссийская конференция с международным участием «Процессы обратимого и необратимого реформирования мира до и после пандемии» (18-19 ноября 2021 г., Томский государственный университет, г. Томск, Российская Федерация), Ежегодная конвенция Ассоциации международных исследований 2022 «Более широкая дисциплина для меньшего мира» (28 марта-4 апреля 2022 г., Ассоциация международных исследований, г. Нэшвилл, Соединённые Штаты Америки), Первый Санкт-Петербургский конгресс исследователей международных отношений «Глобальные и региональные вызовы в меняющемся мире» (10-12 ноября 2022 г., Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Научный семинар Центра европейских исследований (14 декабря 2022 г., Институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация, г. Москва, Российская Федерация), Евразийский молодежный форум «Устойчивое развитие Евразийского пространства глазами молодых» (15 февраля 2023 г., Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Косовские чтения. Научная конференция «Россия в глобальном мире. Проблемы глобального и регионального развития» (13-14 марта 2023 г., Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), Международный научный симпозиум «Проблемы развития Евроатлантики: цели, задачи, перспективы» (10-11 апреля 2023

г., Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация).

2. В ряде статей в научных журналах, в том числе индексируемых в ВАК, Web of Science и Scopus:

1) *Лисенкова А.Д.* Трансформация климатической повестки праворадикальных партий Европейского парламента // Вестник учёных-международников. 2021. №2(16). С. 46-56.

2) *Лисенкова А.Д.* Роль политических партий в многоуровневом экологическом управлении в Европейском союзе и Германии // Управление. 2021. Т. 9, №4. С. 121-138.

3) *Лисенкова А.Д.* Адаптация Европейского союза к экологическим тенденциям как фактор развития политических партий на примере АЛДЕ и СВДП // Мировое развитие «Мир после пандемии: глобальные вызовы и перспективы развития». Выпуск 23 / Под ред. А.А. Давыдова, З.А. Мамедьярова, М.В. Хорольской и др. М.: ИМЭМО РАН, 2022. С. 102-111.

4) *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной экологической повестки «Альтернативы для Германии» // Управленческое консультирование. 2022. №4 (160). С. 146-158.

5) *Лисенкова А.Д.* Covid-19: влияние на политическую повестку «Альтернативы для Германии» // Современная Европа. 2022. №4 (111). С. 200-209.

6) *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки на участие европейских партий в выборах в Европейский парламент 2019 г. // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. №4 (34). С. 202-218.

7) *Лисенкова А.Д.* Основные особенности климатической повестки Партии европейских социалистов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового Университета. 2022. Т. 12, №5. С. 127-135.

8) *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора на трансформацию основных политических партий Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. №82. С.142-150.

3. Посредством педагогической практики в Санкт-Петербургском государственном университете, а также научно-педагогической деятельности в Северо-Западном институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также в Санкт-Петербургском филиале Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Структура данного диссертационного исследования определена с учётом выдвинутых исследовательских задач. Она представляет собой введение, три главы, заключение, перечень условных сокращений и обозначений, а также список использованных источников и литературы. Так, в Главе 1 определены, систематизированы и обоснованы теоретические, исторические, нормативно-правовые и институциональные основы, касающиеся глобальной проблемы

изменения климата и избирательных кампаний в Европейском союзе и его государствах-членах (на примере Германии). В Главе 2 проанализирована трансформация политических повесток транснациональных партий и национальных партий Германии под глобальную проблему изменения климата, а также подведены общие и климатические итоги избирательной кампании в Европейский парламент 2019 г. Отдельно рассмотрены основные неклиматические факторы, также повлиявшие на результаты выборов. Глава 3 имеет схожую структуру. В ней исследовались дальнейшая трансформация национальных партий страны, а также климатические и неклиматические аспекты их участия в избирательной кампании в Бундестаг 2021 г. Заключительная часть содержит в себе итоги исследования, посвящённого трансформации европейских партий под влиянием глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза.

Глава 1. Глобальная проблема изменения климата и политические партии в ЕС и Германии: теоретические, исторические, нормативно-правовые и институциональные аспекты

В данной главе автором проанализирована общая эволюция глобальной проблемы изменения климата в политической повестке ЕС и Германии. Для этого рассмотрены национальные, наднациональные и глобальные факторы, повлиявшие на развитие выбранной темы. Показан постепенный рост приоритетности климатического вопроса, а также доказана способность его независимого влияния на политические процессы. Затем, с экологической и/или климатической точки зрения, оценено состояние профильных институтов, нормативно-правовой основы и приоритетов ЕС и Германии на разных исторических этапах. После этого проведено сравнение материалов по опросам общественного мнения для оценки восприятия необходимости мер по защите окружающей среды и борьбы с изменением климата в годы выборов в Европейский парламент (2014 г. и 2019 г.) и Бундестаг (2017 г. и 2021 г.), а также обоснована приоритетность непосредственно глобальной проблемы изменения климата для граждан союза и страны. Несмотря на её высокую значимость саму по себе, понимание именно особенностей эволюции повестки необходимо для исследования непосредственного влияния темы на трансформацию европейских партий.

Соответственно, также рассмотрены особенности функционирования самих транснациональных партий, а также национальных партий Германии. Сопоставлены национальные и наднациональные тенденции. Отдельно рассмотрены регламенты проведения избирательных кампаний в Европейский парламент и Бундестаг, а также характерные черты представительства европейских партий в обоих парламентах. Наконец, объяснено соотношение транснациональных партий с национальными партиями Германии, а также их вместе с политическими группами Европейского парламента.

Кроме того, на основании данных, полученных в предыдущих разделах, автором обоснована теоретическая база исследования в виде теории социального конструктивизма, концепции национальных выборов «второго порядка» и пространственной теории партийной конкуренции.

Вопросы, рассматриваемые в данной главе, стали комплексной основой, требующейся для понимания основных теоретических, исторических, нормативно-правовых и институциональных особенностей места глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Германии и ЕС, а также двухуровневой партийной системы. Эта база необходима для последующего исследования трансформации европейских партий под влиянием глобальной

проблемы изменения климата (на примере избирательных кампаний в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.), а также обоснования его результатов.

1.1. Эволюция глобальной проблемы изменения климата в политической повестке ЕС и Германии: основные этапы

В данном разделе автором разработана пятиэтапная периодизация. Она построена по принципу перехода от первых достаточно разрозненных международных экологических действий к более комплексному переосмыслению экологических проблем и формированию архитектуры экологического управления на разных уровнях, а также дальнейшему всё большему переключению внимания отдельно на глобальную проблему изменения климата и впоследствии её доминированию в политической повестке.

Первый этап (1940-е гг. – 1971 г.). Разрозненность в международных экологических усилиях

Изменение отношения к экологическим проблемам, а также постепенное осознание их глобального характера в середине и второй половине XX века со временем отразилось на всех уровнях управления.

На международной арене под эгидой Организации Объединённых Наций ещё в 1948 г. во Франции прошла Учредительная ассамблея Международного союза охраны природы, а в 1949 г. в Соединённых Штатах Америки (США) Международная научно-техническая конференция по охране природы²²⁸. Внимание широкой общественности и политических элит также стали обращать на себя ряд такие публикации, как привлекающая внимание к проблеме химикатов и пестицидов «Безмолвная весна» Р. Карсон 1962 г. и др.²²⁹.

На европейской уровне действия носили весьма ограниченный характер, хотя уже можно было заметить некоторые отдельные шаги. Так, косвенно ещё ряд положений Римского договора об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) 1957 г. касался защиты окружающей среды. Сюда можно отнести ст. 2, где говорилось о «гармоничном развитии экономической деятельности» и ст. 36, предполагавшую возможные ограничения на импорт, экспорт или транзит в случае вреда жизни и здоровью людей, а также животным или растениям²³⁰. Второй Римский договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом) того же года добавил положения о необходимости обеспечения здоровья работников и широкой общественности от радиации (ст. 30), а также о вопросах мониторинга и

²²⁸ Цвериганашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972...С. 89.

²²⁹ Мармазова Т.И., Фоменко М.В. Политическая экология: теория и прикладное значение // Право и практика. 2021. №1. С. 202.

²³⁰ Vertrag zur Gründung...Arts. 2, 36.

планирования утилизации радиоактивных отходов во избежание заражения воды, почвы или воздуха (ст. 37-39)²³¹.

Второй этап (1972 г. – первая половина 1980-х гг.). Начало комплексного переосмысления глобальных экологических проблем

На международном уровне первым по-настоящему значимым экологическим событием традиционно считается проведённая в Швеции Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 г. Она носила достаточно обобщённый характер, а под защитой окружающей среды подразумевалась охрана широкого спектра её составляющих (воды, земли, экосистемы и др.). На Конференции была подписана Стокгольмская декларация, установившая принципы сохранения окружающей среды. Кроме того, имелось осознание необходимости глобальных усилий, на Конференции также была предложена общая Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и был создан Фонд окружающей среды²³². Интерес к повестке подогревали и публикации как касающийся исчерпаемости природных ресурсов и роста человеческой популяции доклад коллектива авторов (Д. Медоуз и др.) «Пределы роста» под эгидой Римского клуба в 1972 г. и др.²³³. Дополнительно пересмотру отношения к ресурсам и безопасности их использования способствовали Первый энергетический (нефтяной) кризис, за которым буквально несколькими годами позднее (в 1979-1980 гг.) последовал ещё один²³⁴. Именно с 1970-ми гг., в этой связи, экспертами связывается начало употребления термина «энергетическая безопасность», для достижения которой в перспективе и потребовались иной уровень энергоэффективности и расширение доли ВИЭ²³⁵. Свой вклад в экологическое переосмысление внесли и ряд катастроф в разных уголках мира: Авария на химзаводе во Фликсборо (Великобритания) 1974 г., Диоксиновая катастрофа в Севезо (Италия) 1976 г., Бхопальская катастрофа (Индия) 1984 г. и др.²³⁶.

На наднациональном уровне по-настоящему отправной точкой для общей экологической политики стоит считать появление Первой программы экологических действий на период с 1973 по 1976 гг.²³⁷. Она стала следствием инициативы глав государств или правительств Сообщества

²³¹ Treaty establishing the...Arts. 30, 37-39.

²³² *Цвернашвили И.А.* Стокгольмская конференция 1972...С. 89, 91; Stockholm Declaration of 1972 Broadly Recognizes Global Environmental Issues [Электронный ресурс] // Environment & Society Portal. Режим доступа: <https://www.environmentandsociety.org/tools/keywords/stockholm-declaration-1972-broadly-recognizes-global-environmental-issues> (дата обращения 06.03.2023).

²³³ *Мармазова Т.И., Фоменко М.В.* Политическая экология: теория...С. 201.

²³⁴ *Скороходова О.Н.* Европа и энергетический...С. 104.

²³⁵ *Косов Ю.В., Торопыгин А.В.* Энергетическая и экологическая...С.50, 53.

²³⁶ *Kidam K., Hurte M.* Statistical Analysis of Contributors to Chemical Process Accidents // Chemical Engineering & Technology. 2012. Vol. 36, Issue 1. P. 168.

²³⁷ *Ширёва И.В.* Экологическая политика ЕС // Вопросы экономики и права. 2021. № 5(155). С. 44.

на саммите в Париже 1972 г.²³⁸. Традиция принятия подобных программ сохранилась и позднее (с 1977-1981 гг., 1982-1986 гг. и т.д.)²³⁹. Стоит отметить, что глобальная проблема изменения климата долгое время в данных документах носила весьма поверхностный характер²⁴⁰.

В 1973 г. произошли и другие значительные преобразования, коснувшиеся всех трёх основных европейских институтов: Европейскую комиссию как наднациональную основу, транслирующий интересы государств-членов Совет и Европейский парламент как представительство граждан. Именно в этот год в Европейской комиссии появился Генеральный директорат по окружающей среде и защите прав потребителей²⁴¹. Роль тематического Европейского комиссара начал исполнять Вице-президент Европейской комиссии по парламентским делам, экологической политике, защите прав потребителей, транспорту и информации²⁴² (ныне Европейский комиссар по окружающей среде, океанам и рыболовству)²⁴³. В свою очередь, в Европейском парламенте был создан Комитет по здравоохранению и окружающей среде²⁴⁴ (ныне Комитет по окружающей среде, здравоохранению и безопасности пищевых продуктов²⁴⁵), ставший 12-м профильным комитетом института²⁴⁶. Тогда как Совет провёл свою первую встречу в экологической конфигурации²⁴⁷.

На национальной уровне также начала происходить определённая экологическая трансформация в государствах-членах ЕЭС. Так, в Германии в 1974 г. появился первый профильный государственный научный орган. Им стало Федеральное агентство по окружающей среде²⁴⁸.

²³⁸ Statement from the Paris Summit (19 to 21 October 1972) [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 1972. Режим доступа: https://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/b1dd3d57-5f31-4796-85c3-cfd2210d6901/publishable_en.pdf (дата обращения 02.01.2023).

²³⁹ Environment Action Programmes [Электронный ресурс] // Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmuv.de/en/topics/europe-international/europe/environment-action-programmes> (дата обращения 13.04.2022).

²⁴⁰ Resolution of the Council of the European Communities and of the representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 19 October 1987 on the continuation and implementation of a European Community policy and action programme on the environment (1987-1992) // Official Journal of the European Communities. 1987. С 328. P. 1-44.

²⁴¹ Environment DG Information Brochure. Luxemburg: Office for Official Publications of the European Communities, 2002. P. 6, 17.

²⁴² Composition of the Commission 1958-2004 [Электронный ресурс] // University of Pittsburgh. Режим доступа: http://aei.pitt.edu/1535/1/Commission_list.pdf (дата обращения 05.04.2022).

²⁴³ Virginijus Sinkevičius.

²⁴⁴ *Martens L.* Report drawn up on behalf of the Committee on Public Health and the Environment on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council (Doc. 280/73) for a decision concerning the participation of the European Economic Community in the negotiations for the conclusion of a Convention for the prevention of sea-pollution from land-based sources. EP Working Document, Document 1973-1974 284/73, 13 December 1973 [Электронный ресурс] // University of Pittsburgh. 1973. Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/97587/> (дата обращения 05.04.2022).

²⁴⁵ Committee on the Environment, Public Health and Food Safety [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/committees/en/envi/home/highlights> (дата обращения 13.04.2022).

²⁴⁶ *Robbins P.* Encyclopedia of Environment...P. 618.

²⁴⁷ *Wurzel R.K.W., Liefferink D., Di Lullo M.* The European Council...P. 256.

²⁴⁸ Deutschland bekommt ein Umweltbundesamt [Электронный ресурс] // Umweltbundesamt: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.umweltbundesamt.de/1974#umweltbundesamt> (дата обращения 04.04.2022).

Третий этап (вторая половина 1980-х гг. – первая половина 1990-х гг.). Прогресс в построении архитектуры экологического управления на разных уровнях

На международной арене в 1987 г. вышел доклад Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, во главе с премьер-министром Норвегии Г. Х. Брундтланд, «Наше общее будущее». В нём раскрывалось уже такое значимое для экологии понятие как «устойчивое развитие». По сути, в тексте подчёркивалась взаимосвязь «социально-экономического развития» и «состояния окружающей среды»²⁴⁹. Тогда как в 1992 г. состоялась Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию или «Саммит Земли». На ней были приняты Декларация по устойчивой среде и развитию, Рамочная Конвенция ООН по изменению климата, Конвенция ООН о биологическом разнообразии, а также программа действий по реализации концепции устойчивого развития «Повестка дня на XXI век»²⁵⁰.

На наднациональном уровне в 1986 г. был принят Единый Европейский Акт. Данный документ не только впервые для учредительных европейских документов ввёл раздел «Окружающая среда», но и определил, что её защита «должна быть компонентом других политик Сообщества» (ст. 130г (2))²⁵¹. Более того, в тексте были зафиксированы и основные принципы экологической политики: «превентивных действий», «ущерб окружающей среде должен быть, в первую очередь, устранён у источника» и «загрязнитель платит» (ст. 130г (2))²⁵². Ключевым вкладом ЕЕА стало внедрение отсутствующих ранее конкретных последовательных экологических правовых положений в учредительных наднациональных документах²⁵³. Кроме того, в разделе «Окружающая среда» впервые встречался пункт, закреплённый впоследствии в Маастрихтском договоре (1992 г.) как «принцип subsidiarity»²⁵⁴. Так, в соответствии со ст. 130г (4) ЕЕА: «Сообщество принимает меры в отношении окружающей среды в той мере, в какой цели [...] могут быть достигнуты лучше на уровне Сообщества, чем на уровне отдельных государств-членов»²⁵⁵.

Повышенное международное внимание к устойчивому развитию также отразилось на европейском уровне, т.к. в Маастрихтском договоре параллельно с попаданием в преамбулу приоритета по защите окружающей среды и добавлением ещё одного принципа «предосторожности», предполагалось и продвижение «устойчивого роста»²⁵⁶.

²⁴⁹ Наше общее будущее [Электронный ресурс] // Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР): [официальный сайт]. 1987. Режим доступа: <http://xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf> (дата обращения 05.04.2022).

²⁵⁰ *Konnyog B.A.* Конференция ООН по...С. 2.

²⁵¹ Single European Act. Art. 130r (2).

²⁵² Ibid. Art. 130r (2).

²⁵³ *Orlando E.* The Evolution of...P. 4.

²⁵⁴ The principle of..

²⁵⁵ Single European Act. Art. 130r (4).

²⁵⁶ Treaty on European...Preamble, Arts. 2, 130r (2).

В Европейском парламенте после выборов 1989 г. «зелёным» удалось впервые создать собственную политическую группу²⁵⁷, а в 1993 г. транснациональную Европейскую федерацию зелёных партий²⁵⁸. Тогда как в 1989 г. Ж. Делор²⁵⁹, Президент Европейской комиссии (1985-1995 гг.), выступая перед Европейским парламентом, заявил о месте Европы «на переднем крае всемирной кампании по сохранению окружающей среды»²⁶⁰. Выбранный вектор сопровождался дальнейшим институциональным развитием, в т.ч. в 1990 г. появилось Европейское агентство по окружающей среде, а в 1994 г. Европейская сеть экологической информации и наблюдения²⁶¹.

На национальном уровне в 1986 г. в Германии появилось профильное Федеральное министерство по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности²⁶² (с 2021 г., после неоднократной смены названий, Федеральное министерство по окружающей среде, охране природы, ядерной безопасности и защите прав потребителей)²⁶³, а также Комитет по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности²⁶⁴ (ныне Комитет по окружающей среде, охране природы, ядерной безопасности и защите прав потребителей) в Бундестаге²⁶⁵. В 1989 г. к Федеральному агентству по окружающей среде добавилось Федеральное агентство по радиационной защите²⁶⁶, а в 1993 г. Федеральное агентство по охране природы²⁶⁷. Совокупность изменений конца 1980-х-начала 1990-х гг. связана как со случившейся катастрофой на Чернобыльской атомной электростанции (АЭС) в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР) в 1986 г.²⁶⁸, так и с международными событиями, а также общеевропейским контекстом. Иллюстрацией здесь может послужить первое получение в 1984 г. «зелёными» (в

²⁵⁷ Comparative tool.

²⁵⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206.

²⁵⁹ См. подробнее: Лисенкова А.Д. Влияние экологического дискурса на выборы в Европейский парламент в 2019 году: выпускная квалификационная работа в магистратуре. Санкт-Петербург, 2020. 117 с.

²⁶⁰ Address given by...

²⁶¹ Orlando E. The Evolution of...P. 21.

²⁶² Walter Wallmann [Электронный ресурс] // Konrad-Adenauer-Stiftung*. Режим доступа: <https://www.kas.de/de/web/geschichte-der-cdu/personen/biogramm-detail/-/content/walter-wallmann-v1> (дата обращения 05.04.2022). *В соответствии с распоряжением Минюста Российской Федерации исключён из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

²⁶³ Curriculum Vitae of Steffi Lemke [Электронный ресурс] // Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmu.de/en/ministry/minister-and-state-secretaries/steffi-lemke/curriculum-vitae-of-steffi-lemke> (дата обращения 13.04.2022).

²⁶⁴ Umweltausschuss des Bundestages wird 25 Jahre alt [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundestag.de/webarchiv/textarchiv/2011/34602764_kw22_pa_bulling_schroeter-205490 (дата обращения 05.04.2022).

²⁶⁵ Ausschuss für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/umwelt> (дата обращения 13.04.2022).

²⁶⁶ 30 Jahre Bundesamt für Strahlenschutz [Электронный ресурс] // Bundesamt für Strahlenschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bfs.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/Bfs/DE/2019/1101-30-jahre-bfs.html> (дата обращения 05.04.2022).

²⁶⁷ Gesetz über die...§ 1-3.

²⁶⁸ Leiren M. D., Reimer I. Germany: From Feed-In...P. 78.

т.ч. от Германии, прошедшими годом ранее также в Бундестаг) мест в Европейском парламенте, что позволило им вместе с регионалистами поучаствовать в создании «Радужной» группы²⁶⁹.

Четвёртый этап (вторая половина 1990-х гг. – 2010 г.). Мобилизация международного сотрудничества в борьбе с глобальным изменением климата

На международном уровне в 1997 г. был принят Киотский протокол к РКИК ООН. Он впервые установил целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов для индустриально развитых стран. Они отталкивались от отметки снижения «как минимум на 5%» в сравнении с уровнем 1990 г. Срок исполнения обязательств обрамлялся рамками с 2008 по 2012 г.²⁷⁰. Европейский союз амбициозно предложил показатель в 15%, однако другие Стороны скептически отнеслись к подобному заявлению. Объяснялось это отсутствием у него даже собственных внутренних механизмов, подтверждавших бы возможность достижения цели на практике. Пойдя на уступки, европейская сторона согласилась на минимум в 5%, взяв при этом на себя высокое обязательство в 8% и добившись от США отметки в 7%²⁷¹. США на тот момент являлись лидером по выбросам парниковых газов²⁷². В результате, принятый под давлением слишком высокий целевой показатель, а также разногласия по развивающимся странам привели к отказу американской стороны от ратификации документа²⁷³. В то же время, отказ США позволил Европейскому союзу получить дополнительное подтверждение своим глобальным лидерским амбициям по разрешению глобальной проблемы изменения климата²⁷⁴.

На европейском уровне, с одной стороны, оформившееся на предыдущем этапе пристальное внимание к устойчивому развитию поспособствовало именованию Пятой программы экологических действий (1992-2000 гг.) как «В направлении устойчивости»²⁷⁵ и становлению «устойчивого развития» одной из целей ЕС по Амстердамскому договору²⁷⁶. С другой стороны, не менее важно, что, согласно тексту «В направлении устойчивости», изменение климата было также не просто включено в список приоритетных «семи “тем и задач”», но и поставлено на его первую строчку²⁷⁷.

В свою очередь, Лиссабонский договор (2007 г.) дополнительно подчеркнул значимость глобальной проблемы изменения климата, назвав экологический раздел как «Окружающая среда (изменение климата)», а также добавив положение о необходимости «продвижения мер на

²⁶⁹ Lewandowsky M., Schwanholz J., Leonhardt C., Blätte A. New Parties, Populism...P. 620; Comparative tool.

²⁷⁰ Schulze E., Valentini R., Sanz M. The long road...P. 506.

²⁷¹ Van Schaik L.G., Schunz S. Explaining EU Activism...P. 179.

²⁷² Hovi J., Skodvin T., Andresen S. The Persistence of the Kyoto Protocol: Why Other Annex I Countries Move on Without the United States // Global Environmental Politics. 2003. Vol. 3, Issue 4. P. 2.

²⁷³ Van Schaik L.G., Schunz S. Explaining EU Activism...P. 180.

²⁷⁴ Bosello F., Buchner B. The Kyoto Protocol...P. 8.

²⁷⁵ Fifth European Community...

²⁷⁶ Treaty of Amsterdam. Art. 1(5).

²⁷⁷ Fifth European Community...

международном уровне по решению региональных или мировых экологических проблем и, в частности, по борьбе с изменением климата»²⁷⁸. Кроме того, текст определил необходимость для ЕС работать на благо «устойчивого развития Европы» и способствовать «устойчивому развитию Земли»²⁷⁹. На современном этапе основы экологической политики ЕС отражены в ст. 11, 191-193 консолидированной версии Договора о функционировании Европейского союза от 2012 г.²⁸⁰. Лиссабонский договор также наделил Европейский союз правосубъектностью, что позволило ему более эффективно выступать единым фронтом на международной арене (в т.ч. на международных климатических конференциях)²⁸¹. Таким образом, ЕС получил возможность состоять в международных организациях и подписывать международные договоры²⁸².

Кроме того, осознание низкой эффективности Киотского протокола (в т.ч. из-за неучастия в нём США) также подтолкнуло ЕС к новому этапу своего климатического развития, когда ещё более чётко стало прослеживаться формирование этого направления экологической политики как самостоятельного. Как следствие, помимо продолжающейся институциональной эволюции (например, создания Европейского химического агентства в 2007 г.)²⁸³, произошло существенное углубление именно механизмов решения глобальной проблемы изменения климата. Так, прежде всего, в 2005 г. появилась европейская Система торговли выбросами (или Система торговли квотами на выбросы). Она предполагает рыночный механизм, в соответствии с которым для осуществления выбросов парниковых газов компаниям необходимо получить или купить данные квоты, что влечёт за собой определённую мотивацию к последующему их переходу на более экологичное производство. Это связано как с дороговизной квот, так и с их постепенным сокращением²⁸⁴.

Подобному приоритету глобальной проблемы изменения климата способствовали и лидерские амбиции ЕС по подписанию юридически обязательного международного документа на Конференции по изменению климата в Копенгагене в 2009 г. За два года до события в ЕС была обозначена, а в 2009 г. закреплена в Комплексе мер в области энергетики и изменения климата-2020 цель по сокращению выбросов парниковых газов на 20% к 2020 г. На аналогичный процент предполагалось повысить энергоэффективность и увеличить долю возобновляемых источников

²⁷⁸ Treaty of Lisbon. Art. 174.

²⁷⁹ Ibid. Art. 2 (3, 5).

²⁸⁰ Environment policy: general...

²⁸¹ Трифонова И.А. ЕС: от объединения угля и стали до климатической нейтральности // Образование и право. 2021. №6. С. 23.

²⁸² The Treaty of Lisbon [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/5/the-treaty-of-lisbon> (дата обращения 06.04.2022).

²⁸³ Knight J.K. The European Chemicals...P. 6.

²⁸⁴ Appunn K. Understanding the European Union's Emissions Trading System (EU ETS) [Электронный ресурс] // Clean Energy Wire. 20.07.2021. Режим доступа: <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/understanding-european-unions-emissions-trading-system> (дата обращения 05.04.2022).

энергии²⁸⁵. Однако между государствами-членами сохранялись разногласия. Прежде всего, они касались вопросов о повышении целевых показателей на 30% и финансового вклада, а также отсутствия общей позиции по вопросам землепользования и лесного хозяйства²⁸⁶. В результате, практическая неподготовленность Европейского союза к переговорам, а также разногласия между развитыми и развивающимися странами привели к неудаче по заключению юридически обязательного документа. Тогда как ключевую роль на финальном этапе переговоров по «Копенгагенскому аккорду» на себя взяли США и ряд крупнейших стран с формирующейся рыночной экономикой (Бразилия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика). В свою очередь, ЕС остался в стороне²⁸⁷. Парадокс заключался в том, что обычно всё-таки именно более развитые страны стимулируют менее развитые к различным формам нормативно-правового сотрудничества²⁸⁸. Наконец, данные различия в региональных и национальных приоритетах ещё раз напомнили об отсутствии по-настоящему функционировавшего бы экологического управления на международном уровне под эгидой ООН²⁸⁹.

Однако подготовка к Конференции всё-таки оказала влияние на будущее европейского институционального устройства. Так, в 2009 г. в Европейской комиссии был создан Генеральный директорат по климатическим действиям. Подобное решение также связано с расширением ЕС и последовавшим за ним увеличением числа Европейских комиссаров²⁹⁰. В результате, появился Еврокомиссар по климатическим действиям в 2010 г.²⁹¹ (ныне Исполнительный вице-президент Европейской комиссии по европейской «Зелёной сделке»)²⁹². Тогда как в Европейском парламенте ещё в 2007 г., правда, на временной основе и с мандатом на 20 месяцев, был основан Комитет по изменению климата для подготовки к уже упомянутой Копенгагенской конференции²⁹³. Стоит отметить, что в Совете подобного разделения нет. На 2023 г. у него только 10 конфигураций²⁹⁴. Это логически объясняется отсутствием в большинстве государств-членов деления ответственности профильных министров на окружающую среду и климат, тогда как заседают в Совете обобщённые экологические министры.

²⁸⁵ 2020 climate & energy...

²⁸⁶ Groen L., Niemann A., Oberthür S. The EU as a...P. 178-179.

²⁸⁷ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 130; Houser T. Copenhagen, the Accord...P. 7; Kreienkamp J. The Long Road...P. 9.

²⁸⁸ Kochtcheeva L.V. Globalization and the...P. 81.

²⁸⁹ Васильева Н.А. ООН: необходимость экологического...С. 148.

²⁹⁰ Schoenefeld J. The Politics of the Rise of DG Climate Action [Электронный ресурс] // Environmental Europe? 24.02.2014. Режим доступа: <https://environmentaleurope.ideason europe.eu/2014/02/24/the-politics-of-the-rise-of-dg-climate-action/> (дата обращения 05.04.2022).

²⁹¹ Statement of Connie...

²⁹² Frans Timmermans [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/timmermans_en (дата обращения 13.04.2022).

²⁹³ Burns C., Carter N. The European Parliament...P. 66-67.

²⁹⁴ Council configurations.

На базе Европейской федерации зелёных партий в 2004 г. образовалась Европейская партия зелёных. Правда, самостоятельное участие в рамках политической группы Европейского парламента для «зелёных» продлилось только два созыва (до 1999 г.), после чего они снова вернулись к сотрудничеству с регионалистами и стали формировать группу «Зелёные – Европейский свободный альянс», где традиционно составляют численное большинство. Тогда как после расширения 1995 г. произошли изменения и в группе «Объединённые европейские левые», куда была присоединена подгруппа из партий от северных стран «Лево-зелёные севера». Эта группа также собирается и по сей день, однако с 2021 г. именуется как «Левые в Европейском парламенте – ЕОЛ/ЛЗС», где «ЕОЛ/ЛЗС» следует расшифровывать как «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера». Среди прочего, это можно связать с эко-социалистическими настроениями среди левых партий, что сильно размыло границы между левыми и «лево-зелёными». Последние также в 2004 г. объединились в Северный альянс зелёных и левых, который, впрочем, не является транснациональной партией²⁹⁵.

На национальном уровне в Германии на этом этапе «Союз 90/Зелёные» впервые попал в правительственную «красно-зелёную коалицию» (1998-2005 гг.) вместе с Социал-демократической партией Германии. Идеологически это было достаточно близкое сотрудничество, выгодное благодаря суммарному количеству членов двух партий (больше половины парламента), где «зелёным» отводилась ощутимо второстепенная роль, т.к. количество социал-демократов превышало их собственное в несколько раз²⁹⁶. В действительности, вероятность получения абсолютного большинства на выборах в Бундестаг для одной партии крайне низкая, что обуславливает дополнительную значимость как участия в коалиции на любых ролях, так и важность её формирования из идеологически максимально возможно близких партий²⁹⁷.

Приоритетным вопросом для «красно-зелёного» правительства стали направления, имеющие на современном этапе самое прямое отношение к политической интерпретации потенциального решения глобальной проблемы изменения климата: отказ от атомной энергетики и расширение использования возобновляемых источников энергии. Последнее было закреплено в законе «О возобновляемых источниках энергии» 2000 г., хотя ранее уже присутствовало в законе «О подаче электроэнергии из возобновляемых источников энергии» 1991 г., и стало важной вехой во взятом курсе на «энергетический поворот»²⁹⁸. В результате, конкретных дат по

²⁹⁵ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206, 211; Comparative tool.

²⁹⁶ Jänicke M. Ecological Modernization – a...P. 17; Bundestagswahl 1998 [Электронный ресурс] // Tagesschau. 27.09.1998. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/1998-09-27-BT-DE/> (дата обращения 05.04.2022).

²⁹⁷ Власов Н.А. Коалиционная стратегия партии...С. 275, 277.

²⁹⁸ Передерий С. В закон ФРГ о возобновляемых источниках энергии внесены серьезные изменения [Электронный ресурс] // ЛесПромИнформ. 2017. №8 (130). Режим доступа: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4876> (дата обращения 05.04.2022).

отказу определено не было, хотя решение фигурировало как в Соглашении Федерального правительства и предприятий по энергоснабжению или «атомном консенсусе» 2000 г., так и в поправке к Закону о регулируемом прекращении использования ядерной энергии для промышленного производства электроэнергии 2002 г. Как следствие, уже с начала 2000-х гг. начался постепенный вывод станций из эксплуатации²⁹⁹.

Пятый этап (2011 г. – 2021 г.). Доминирование глобальной проблемы изменения климата в политической повестке

На международной арене в 2012 г. вместе с Австралией и рядом других европейских стран ЕС согласился на 2-й период действия Киотского протокола с 2013 по 2020 г., заявив о своём амбициозном намерении сократить выбросы на 20%. Регламентирующая это Дохийская поправка стала частью пакета «Дохийский климатический портал». Проблема инициативы определялась 15% мировых выбросов, приходящихся на ЕС с союзниками, тогда как многие другие страны поправку не поддержали. Например, Канада вышла из соглашения, а Россия, Новая Зеландия и Япония отказались участвовать в «Киото-2». Причиной скепсиса многих государств снова стало отсутствие обязательств для развивающихся стран³⁰⁰. В конечном итоге данный документ формально вступил в силу только 31 декабря 2020 г.³⁰¹.

2015 г. был ознаменован двумя международными ключевыми событиями. Прежде всего, это принятие под эгидой ООН Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. с Целями в области устойчивого развития (ЦУР)³⁰². Однако более значимым для амбиций ЕС стало подписание Парижского соглашения по климату в том же году³⁰³.

Накануне Конференции ЕС принял активное участие в создании «Коалиции высоких амбиций» («Коалиция амбиций»). Постепенно она разрослась с 12 до 80 членов, а многие ключевые пункты соглашения были согласованы заранее³⁰⁴. Говоря о правовом статусе Парижского соглашения, в контексте часто возникающих сомнений на этот счёт, Д. Боданьски определил: «Парижское соглашение действительно квалифицируется как договор по смыслу международного права; он действительно создает юридические обязательства для своих сторон; и соблюдение этих обязательств не является добровольным»³⁰⁵. Хотя эксперт не отрицал, что ряд его положений не создают никаких юридических обязательств³⁰⁶. Участниками документа стали

²⁹⁹ Зимаков А.В. Политика отказа Германии...С. 363-364.

³⁰⁰ Pandey C.L. The Limits of...P. 378; Doherty R., Lewish B. Doha Climate Talks.

³⁰¹ The Doha Amendment [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://unfccc.int/process/the-kyoto-protocol/the-doha-amendment> (дата обращения 05.04.2022).

³⁰² Повестка дня в...

³⁰³ Paris Agreement.

³⁰⁴ Parker C.F., Karlsson C., Hjerpe M. Assessing the European...P. 248.

³⁰⁵ Bodansky D. The Legal Character...P. 142.

³⁰⁶ Ibid. P. 143.

и такие крупные государства-эмиттеры как Китай и Индия³⁰⁷. Президент Европейской комиссии Ж.-К. Юнкер резюмировал: «Мы уже давно являемся мировым лидером в области борьбы с изменением климата, и теперь Парижское соглашение отражает наши амбиции во всем мире»³⁰⁸.

В дальнейшем внимание именно к глобальной проблеме изменения климата продолжало подогреваться как на международной арене, так и среди широкой общественности и средств массовой информации. Сюда можно отнести публикацию специального доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Глобальное потепление на 1,5 °С» в 2018 г., деятельность несистемных движений «Школьная забастовка за климат»/«Пятницы ради будущего» (и отдельно шведской активистки Гр. Тунберг), «Восстание против вымирания» и др.³⁰⁹. Здесь можно отметить поощрение некоторой доли радикализации климатических взглядов политическими элитами. Так, с точки зрения Н.В. Ереминой, именно «феномен Греты Тунберг» стал наглядной иллюстрацией «отказа от научной дискуссии в этой среде» и «перевода её в политическую плоскость»³¹⁰.

На наднациональном уровне накануне Конференции (COP-21) в Париже в 2014 г. ЕС принял Рамочную стратегию по климату и энергетике до 2030 г., где закрепил отметку по сокращению выбросов парниковых газов на 40%, а также показатели по доле возобновляемых источников энергии (27%) и повышению энергоэффективности (на 27%)³¹¹. 40% стали целевым показателем (определяемый на национальном уровне вклад) для ЕС и в рамках Парижского соглашения³¹².

Кроме того, для достижения целевых показателей Парижского соглашения, в 2016 г. Европейской комиссией был выдвинут перечень инициатив. Впоследствии восемь из них вошли в пакет «Чистая энергия для всех европейцев», который был окончательно законодательно принят к 2018-2019 г. В частности, он адаптировал Рамочную стратегию по климату и энергетике до 2030 г. Так, изначальные показатели по доле возобновляемых источников энергии и повышению энергоэффективности уже в 2018 г. были изменены благодаря двум директивам пакета: о возобновляемых источниках энергии и об энергоэффективности. Они повысили первый показатель до 32%, а второй до 32,5%. Ещё шесть документов, касающихся оставшихся климатических и энергетических аспектов (энергоэффективность зданий, дизайн рынка

³⁰⁷ *Christoff P.* The Promissory Note: COP 21 and the Paris Climate Agreement // *Environmental Politics*. 2016. Vol. 25, Issue 5. P. 770-771.

³⁰⁸ Historic Climate Deal...

³⁰⁹ *Курбанов Э.А., Фоминых А.Е.* Проблемы климата и...С. 179; *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки...С. 205.

³¹⁰ *Еремина Н.В.* Новая экологическая повестка...

³¹¹ European Council (23...

³¹² Paris Agreement.

электроэнергии и др.), также приняты в 2018-2019 гг. В действительности, подобная корреляция энергетических и климатических приоритетов снова подчеркнула не только экологические амбиции, но и идущие параллельно рациональные надежды на сокращение энергетической зависимости³¹³. В результате, фон перед выборами в Европейский парламент 2019 г. поспособствовал их нарицательному названию «климатические выборы»³¹⁴.

Для дальнейшей гармонизации в конце 2019 г. была представлена европейская «Зелёная сделка», несущая в себе комплекс инициатив. Их конечной целью стало становление Европы как «первого климатически нейтрального континента» к 2050 г.³¹⁵. Для этого в 2021 г. был принят Европейский климатический закон, закрепивший новую и более высокую цель по сокращению выбросов на 55% к 2030 г., а также появился План Европейского союза по «зелёному» переходу («Fit for 55»)³¹⁶.

На национальном уровне в Германии на ранних этапах правления А. Меркель наметился курс на пересмотр отношения к атомной энергетике, однако он существовал недолго. Здесь также вмешалась авария, на этот раз на АЭС «Фукусима-1» (Япония) в 2011 г. После этого ряд наиболее старых станций закрыли, а остальные было определено вывести из эксплуатации до 2022 г.³¹⁷. Под нововведение была адаптирована и долгосрочная «Энергетическая концепция 2050», принятая за год до катастрофы и направленная на такие вопросы как расширение использования ВИЭ, повышение энергоэффективности, безопасность поставок, расширение инфраструктуры и др.³¹⁸. В контексте политического фона того времени логичным следствием стало и пополнение списка профильных агентств за счёт Федерального агентства по безопасности захоронения ядерных отходов (с 2020 г. Федерального агентства по безопасности обращения с ядерными отходами)³¹⁹.

Климатические изменения в стране развивались достаточно гармонично с наднациональными тенденциями. Так, в 2014 г. была принята Программа действий по защите климата-2020. В соответствии с ней предполагалось, что страна снизит выбросы на 40% уже к 2020 г.³²⁰. В 2016 г. в стране появился долгосрочный План защиты климата до 2050 г.; а в 2019 г.

³¹³ Clean energy for...

³¹⁴ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 208; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

³¹⁵ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128, 132.

³¹⁶ Там же. С. 128.

³¹⁷ Die Energiewende 2011 [Электронный ресурс] // Landeszentrale für politische Bildung BW. Режим доступа: <https://www.lpb-bw.de/energiewende> (дата обращения 05.04.2022).

³¹⁸ Die Energiewende kommt voran: Energiekonzept [Электронный ресурс] // Die Bundesregierung: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/energiekonzept-425640?view=renderNewsletterHtml> (дата обращения 02.01.2023).

³¹⁹ Das BfE heißt jetzt BASE [Электронный ресурс] // LifePR. 02.01.2020. Режим доступа: <https://www.lifepr.de/inaktiv/bundesamt-fuer-kerntechnische-entsorgungssicherheit-bfe/Das-BfE-heisst-jetzt-BASE/boxid/781027> (дата обращения 05.04.2022).

³²⁰ Aktionsprogramm Klimaschutz [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.bmu.de/themen/klimaschutz->

Программа защиты климата до 2030 г., включившая в себя такие отраслевые меры как обновление цен на CO₂ для транспорта и отопления, снижение стоимости электроэнергии для граждан, экологическое обновление системы отопления и др.³²¹. В 2021 г. в Германии приняли поправку к Закону о защите климата. Она повысила национальные амбиции до 65% как показатель по сокращению выбросов и 2045 г. как дату достижения «климатической нейтральности»³²². В результате, логичным следствием стало, что выборы в Бундестаг 2021 г., также были названы «климатическими», т.к. внимание к повестке существенно не уменьшилось³²³.

Более того, после выборов в Бундестаг 2021 г. и образования новой правящей коалиции «Светофор» к Федеральному министерству по окружающей среде, охране природы, ядерной безопасности и защите прав потребителей добавилось Федеральное министерство экономики и защиты климата, известное также как «Суперминистерство». Знаменательным здесь является именно добавление климатической составляющей, что подтвердило европейскую логику постепенного отделения и возвышения глобальной проблемы изменения климата над всеми остальными экологическими вопросами, традиционно именуемыми в сумме защитой окружающей среды. Для сравнения, ещё с 2013 по 2021 гг. упомянутое министерство именовалось как Федеральное министерство экономики и энергетики. Во многом, подобная трансформация связана с попаданием партии «Союз 90/Зелёные» в Федеральное правительство, на этот раз на куда более весомых позициях³²⁴. Аналогичные изменения произошли и в Бундестаге. Если с 1986 г. по 2021 г. под разными названиями существовал только Комитет по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности, то под климат был дополнительно создан Комитет по защите климата и энергетике. Таким образом, существовавший в прошлом созыве Комитет по экономике и энергетике стал Комитетом по экономике³²⁵. Тогда как в Бундесрате подобного деления нет, из 16 постоянных комитетов экологическим вопросам посвящён напрямую только один – Комитет по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности³²⁶.

[anpassung/klimaschutz/nationale-klimapolitik/aktionsprogramm-klimaschutz#:~:text=Deutschlands%20Klimaziel%202020,Ziel%20aller%20Bundesregierungen%20seit%202002.](#) (дата обращения 05.04.2022).

³²¹ Klimaschutz in Deutschland [Электронный ресурс] // Landeszentrale für politische Bildung BW. 2021. Режим доступа: <https://www.lpb-bw.de/klimaschutz-deutschland#c72176> (дата обращения 05.04.2022).

³²² Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

³²³ Там же. С. 143.

³²⁴ Ministergalerie.

³²⁵ Committees [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/en/committees> (дата обращения 05.04.2022); Committees (archived) [Электронный ресурс]//Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190327154703/https://www.bundestag.de/en/committees> (дата обращения 05.04.2022).

³²⁶ Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit [Электронный ресурс] // Bundesrat: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/ausschuesse/u/u-node.html> (дата обращения 05.04.2022).

Если обратиться к касающейся приоритетных экологических направлений классификации наднациональных и национальных институтов, то она достаточно путанная. Так, согласно официальному сайту Европейской комиссии, можно увидеть следующую трактовку: вода, воздух, городская среда, леса, морская и прибрежная среда, отходы и переработка, пластмасса, природа и биоразнообразие, почва и земля, промышленные выбросы, химикаты, циркулярная экономика, шум³²⁷. Здесь представлены различные составляющие, которые хоть и пересекаются, могут быть рассмотрены как отдельные направления. Однако Европейский парламент даёт несколько другую классификацию: «борьба с изменением климата; биоразнообразие, землепользование и лесное хозяйство; охрана и управление водными ресурсами, загрязнение воздуха и шум, эффективность использования ресурсов и циркулярная экономика, устойчивое потребление и производство, химикаты и пестициды»³²⁸. Тогда как на национальном уровне Федеральное правительство Германии выделяет: «климат и адаптацию, природу и охрану видов, ядерную безопасность и радиологическую защиту; воду, ресурсы и отходы; воздух, шум и мобильность; здоровье и химикаты, устойчивое развитие и цифровизацию, европейское и международное участие, образование и участие общественности в процессе принятия решений»³²⁹. Несмотря на достаточно всеобъемлющую тематическую трактовку Европейской комиссии, Европейский парламент и Федеральное правительство подтверждают приоритетность глобальной проблемы изменения климата. В действительности, это также создаёт некоторое смешение тем. Так, борьба с глобальным изменением климата предполагает достаточно широкий комплекс совершенно различных экологических мер, которые при институциональном делении на окружающую среду и климат вносят дополнительную путаницу, т.к. технически многие из них относятся к обеим категориям.

1.2. Особенности трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии

В данном разделе оценено значение глобальной проблемы изменения климата для политической повестки. Так, было проанализировано изменение общественного мнения по вопросам, касающимся защиты окружающей среды и борьбы с глобальной проблемой изменения климата (в т.ч. характеризуется рост приоритетности последней), а также поддержки «зелёных» и других наиболее экологически/климатически ориентированных партий перед выборами в

³²⁷ Environment [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/environment/index_en (дата обращения 05.04.2022).

³²⁸ Environment policy [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/section/193/environment-policy> (дата обращения 05.04.2022).

³²⁹ Topics [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmu.de/en/> (дата обращения 05.04.2022).

Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г. Стоит подчеркнуть, что трансформация в предпочтениях избирателей к тем или иным вопросам приводят как к изменению риторики европейских партий, так и к их отражению на результатах голосования. Тогда как в качестве отправных точек для сравнения используются материалы по аналогичным выборам 2014 и 2017 гг.

Так, в 2014 г. в соответствии с данными «Специального Евробарометра 415: европейцы в 2014 г.», накануне выборов в Европейский парламент наибольшую обеспокоенность на национальном уровне у европейских граждан вызывали безработица (49%), экономическая ситуация (29%), рост цен/инфляция (20%). Окружающая среда, климат и энергетические вопросы (6%) оказались только на 11-12 месте. Для наднационального уровня список приоритетных проблем несколько отличался. Это экономическая ситуация (40%), безработица (33%) и состояние государственных финансов стран-членов (25%). Тогда как изменение климата (5%) и окружающая среда (4%) снова оказались на 11 и 12 местах.

Ни в одной из стран по отдельности среди беспокоящих на национальном уровне проблем окружающая среда, климат и энергетические вопросы не вошли в тройку. Наилучшие показатели были у Мальты (20%), Швеции (20%) и Германии (17%), а худшие у Греции (0%), Португалии (0%) и Словении (0%). На наднациональном уровне также ни изменение климата, ни окружающая среда, рассматриваемые в опросе отдельно, не попали в топ основных тем ни в одной из стран. При этом, климатом наиболее были озабочены граждане Швеции (22%), Финляндии (12%) и Дании (11%), а окружающей средой Швеции (17%) и Франции (11%). Худший результат по климату у Италии (1%) и Португалии (1%), а по окружающей среде у Кипра (0%).

Если оценивать отдельно позицию граждан Германии, то на национальном уровне они отметили рост цен/инфляцию (22%), безработицу (21%), государственный долг (20%) и систему образования (20%). Окружающая среда, климат и энергетические вопросы (17%) расположились только на 8 месте. На наднациональном уровне это состояние государственных финансов стран-членов (42%), экономическая ситуация (36%) и безработица (29%). Тогда как изменение климата (8%) заняло только 8 место, а окружающая среда (4%) – 11.

В 2014 г. подобная статистика продемонстрировала сравнительно низкую озабоченность граждан экологическими вопросами как среди всего Европейского союза, так и отдельно Германии. Однако можно проследить и ряд других тенденций. Прежде всего, уровень интереса к экологическим темам в Германии был выше, чем в среднем по ЕС. Кроме того, уже на данном

этапе был замечен некоторый приоритет глобальной проблемы изменения климата над другими экологическими направлениями³³⁰.

В 2019 г., в соответствии с материалами аналогичного «Специального Евробарометра 486: европейцы в 2019 г.», три основных проблемы национального уровня у граждан ЕС: безработица (21%), рост цен/инфляция/стоимость жизни (20%), здоровье и социальная безопасность (19%). Окружающая среда, климат и энергетические вопросы (18%) расположились на четвёртом месте. На наднациональном уровне в тройку вошли иммиграция (32%), терроризм (25%) и изменение климата (20%). Окружающая среда (14%) оказалась только на 5 месте.

При этом, на национальном уровне окружающая среда, климат и энергетические вопросы, помимо Германии (31%), попали на первую строчку отдельно у граждан Швеции (46%), Нидерландов (57%), Дании (50%) и Бельгии (30%), на второе место у Финляндии (35%) и Люксембурга (25%), а на третье у Мальты (27%) и Франции (24%). Тогда как наихудшие показатели были зафиксированы у граждан Греции (1%), Литвы (2%), Латвии (3%), Хорватии (3%), Португалии (4%) Румынии (4%), Болгарии (5%) и Кипра (5%).

На наднациональном уровне изменение климата получило первое место у граждан Швеции (53%), Дании (48%), Финляндии (40%) и Франции (29%), второе место, помимо Германии (28%), у Нидерландов (42%), Бельгии (28%) и Австрии (20%), а третье у Люксембурга (24%), Ирландии (23%), Эстонии (16%) и Словении (15%). Худший показатель был у Греции (3%), которая единственная набрала меньше 5%, а в диапазоне 5-10% у Болгарии (7%), Кипра (7%) и Чехии (9%). Окружающая среда не заняла первые и вторые места ни в одной из стран, но третье место заняла в Дании (24%), Швеции (22%), Франции (22%) и на Мальте (17%).

Отдельно в Германии на национальном уровне граждане выделили три основные проблемы: окружающая среда, климат, энергетические вопросы (31%), иммиграция (29%) и жильё (21%). Среди беспокоящих на наднациональном уровне тем лидировали иммиграция (37%), изменение климата (28%) и состояние государственных финансов стран-членов (20%). Окружающая среда оказалась только на четвёртом месте (19%)³³¹. Высокое положение иммиграции именно у Германии достаточно логично. Согласно отчёту Федерального министерства внутренних дел, строительства и родины за 2018 г., Германия оставалась первой по популярности страной в ЕС для мигрантов³³².

В результате, в 2019 г. также можно определить сразу ряд тенденций. Приоритет глобальной проблемы изменения климата над другими экологическими проблемами у граждан сохранился и существенно повысился. Общая озабоченность экологией (как глобальным

³³⁰ Special Eurobarometer 415: Europeans in 2014. Brussels: Kantar, 2014. P. 33, 35, 36, 37.

³³¹ Special Eurobarometer 486...P. 8, 14.

³³² 2019 Migration Report...P. 12-13.

изменением климата, так и состоянием окружающей среды) возросла как в ЕС в целом, так и отдельно в Германии. Более того, у Германии она всё ещё выше, чем в среднем по Европейскому союзу³³³. В совокупности, можно отметить приоритет экологической проблематики у тех же стран. Они фигурировали и в посвящённом эффективности Индексе эко-инноваций ЕС 2019 г. Так, в число лидеров вошли: Люксембург, Дания, Финляндия, Швеция, Австрия, Германия и Великобритания³³⁴.

В действительности, если опираться на географическую классификацию субрегионов в Европе, согласно Геосхеме мира ООН, наиболее обеспокоенные страны относились к двум регионам: Западная Европа (Бельгия, Германия, Люксембург, Нидерланды, Франция и, в меньшей степени, Австрия) и Северная Европа (Дания, Финляндия, Швеция и, в меньшей степени, Ирландия и Эстония). Из Южной Европы к этому списку ближе всего была только Мальта. В свою очередь, меньшая заинтересованность преимущественно присутствовала у государств Южной и Восточной Европы, а также ряда стран Северной Европы (Латвия и Литва). Во многом, такая дифференциация связана с некоторой диспропорцией в экономическом развитии государств-членов ЕС. Это подтвердил и более высокий процент приверженности экологическим идеям среди государств-членов еврозоны, нежели тех, кто в неё не входил. Например, изменение климата в 2019 г. занимало 2-3 место (22%) среди государств еврозоны и только 3-4 (16%) за её пределами. Исключение составили Великобритания, Дания и Швеция, которые не были частью еврозоны не из-за несоответствия критериям конвергенции³³⁵.

Причём, в соответствии с опубликованными Европарламентом первыми опросами Евробарометра после выборов 2019 г., среди вопросов, которые с точки зрения граждан можно было бы изменить проголосовав, борьба с изменением климата и защита окружающей среды оказались на первом месте (25%). Тогда как среди проблем, повлиявших на выбор при голосовании, данная рубрика разделила второе место (37%) с продвижением прав человека и демократии, уступив экономике и развитию (44%). Среди стран, приоритет отдали Дания (70%), Швеция (68%), Нидерланды (62%), Германия (51%), Люксембург (50%), Финляндия (50%, наравне с продвижением прав человека и демократии), Австрия (49%) и Франция (46%). В результате, это снова были государства Западной и Северной Европы³³⁶.

³³³ Special Eurobarometer 486...P. 8, 14.

³³⁴ EU Eco-Innovation Index 2019 [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/environment/eoap/sites/default/files/eio_brief_eu_eco-innovation_index_2019.pdf (дата обращения 04.04.2022).

³³⁵ Special Eurobarometer 415...P. 33, 36; Special Eurobarometer 486...P. 8, 14; Рейтинг стран по ВВП на душу населения (ППС) [Электронный ресурс] // The World Bank: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-per-capita-ppp> (дата обращения 06.04.2022); United Nations Geoscheme.

³³⁶ The 2019 European...P. 13, 17-18.

Однако присутствовала и некоторая погрешность. Так, опрос среди граждан 11 государств-членов ЕС (Австрии, Бельгии, Германии, Дании, Испании, Италии, Нидерландов, Польши, Словакии, Франции, Чехии) о партийных предпочтениях от Ipsos MORI осуществил дробление категорий «защита окружающей среды» и «борьба с изменением климата» на подтемы и оценил отдельно их значимость для граждан: защита окружающей среды, животных и природы (82%); создание устойчивого сельского хозяйства (81%), сокращение загрязнения воздуха (80%), преодоление глобального потепления (77%) и защита от экстремальных погодных условий (68%). На этот раз, показатели по глобальной проблеме изменения климата в Германии оказались ниже средних. В совокупности, по всем экологическим категориям у страны следующие результаты: защита окружающей среды, животных и природы (82%); создание устойчивого сельского хозяйства (78%), сокращение загрязнения воздуха (77%), преодоление глобального потепления (77%) и защита от экстремальных погодных условий (65%). Однако сравнение со средними данными по ЕС может быть только весьма условным, т.к. в опросе не представлены многие страны-члены (в т.ч., чьи граждане наименее экологически ориентированы). Кроме того, использовался термин «глобальное потепление» вместо широко распространённого в общественном дискурсе глобальное «изменения климата»³³⁷. Опираясь на материалы EurActive, можно предположить, что значимость глобальной проблемы изменения климата также основана не столько на её восприятии как исключительно приоритетной, сколько на высоких темпах популяризации в СМИ и институтами ЕС на фоне других, уже привычных, экологических направлений³³⁸. Например, Tagesschau в заголовке своей статьи назвал глобальную проблему изменения климата «важнейшей темой»³³⁹. Однако, в действительности, опрос проводился по более широкой рубрике «защита окружающей среды и климата», что можно приравнять ко всем экологическим проблемам. Уточняется это только в самом тексте³⁴⁰.

Впрочем, существуют и опросы, напрямую подтверждающие доминирование глобальной проблемы изменения климата. Например, «Опрос Евробарометра 92.2...», проведённый несколькими месяцами позже европейских выборов (осенью 2019 г.), показал приоритет для европейцев изменения климата (52%) над другими экологическими проблемами. Уже за ним

³³⁷ 2019 European Parliament Elections Study of Potential Voters [Электронный ресурс] // Ipsos MORI. 2019. Режим доступа: https://europeanclimate.org/wp-content/uploads/2019/04/European-Parliament-Study_Media_EU.pdf (дата обращения 04.04.2022).

³³⁸ *Simon F.* Climate change will be key issue in EU elections, poll shows [Электронный ресурс] // EurActiv. 16.04.2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/climate-will-be-key-issue-in-eu-elections-poll-shows/> (дата обращения 05.04.2022).

³³⁹ Klimaschutz ist das wichtigste Thema [Электронный ресурс] // Tagesschau. 16.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/europatrend-101.html> (дата обращения 12.04.2022).

³⁴⁰ Ibid.

последовали загрязнение воздуха (35%), загрязнение морской среды (31%) и др. Отдельно в Германии изменение климата также заняло первое место (56%)³⁴¹.

Как в 2019 г., так и в 2021 г. национальные опросы Statista в Германии показали, что, незадолго до выборов комплекс экологических вопросов (окружающая среда, климат и «энергетический поворот») оказывался на первом месте. Причём, постепенный рост стал происходить приблизительно со второй половины 2018 г. В дальнейшем только пандемия коронавирусной инфекции смогла опередить экологические проблемы и длительно лидировать, хотя всё равно уступила первенство перед выборами 2021 г. Помимо неё, два непродолжительных сильных всплеска были у миграционного комплекса (иностранцы, интеграция, беженцы) в марте и сентябре 2020 г.³⁴². Прежде всего, это можно связать как с национальным Законом об иммиграции квалифицированных специалистов, так и с европейским Новым пактом по миграции и предоставлению убежища³⁴³.

Более подробные данные по Германии даны Infratest dimap в Tagesschau.

В 2014 г. защита окружающей среды попала только на 5 место (20%) среди определяющих выбор тем. Она уступила социальной безопасности (48%), поддержанию мира (42%), стабильной валюте (29%) и экономическому росту (24%), но обогнала иммиграцию (13%)³⁴⁴.

В 2017 г. защита окружающей среды не вошла в список ключевых тем, куда попали школьная и образовательная политика (64%), борьба с терроризмом (59%), хорошие гарантии в старости (57%) и иммиграция беженцев (27%)³⁴⁵.

Тогда как в 2019 г. категория по защите окружающей среды расширилась за счёт включения в неё составляющей, касающейся глобальной проблемы изменения климата, став «защита климата и окружающей среды»³⁴⁶. Более того, она получила первое место (48%), обогнав социальную безопасность (43%), поддержание мира (35%) и иммиграцию (25%). Это на 28% больше 2014 г.³⁴⁷.

Однако в 2021 г. снова произошёл спад. Окружающая среда и климат получили второе место (22%), уступив социальной безопасности (28%), экономике и труду (22%), а также

³⁴¹ Eurobarometer Survey 92.2. of the European Parliament: Parlemeter 2019: Heeding the call beyond the vote. A stronger parliament to listen to citizens voices. Brussels: Kantar, 2019. P. 46-47.

³⁴² Was ist Ihrer...

³⁴³ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143; Fachkräfteeinwanderungsgesetz [Электронный ресурс] // Bundesamt für Migration und Flüchtlinge: [официальный сайт]. 01.03.2020. Режим доступа: <https://www.bamf.de/SharedDocs/Meldungen/DE/2020/20200301-am-fachkraefteeinwanderungsgesetz.html?nn=282388> (дата обращения 05.04.2022).

³⁴⁴ Europawahl 2014. Wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2014. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2014-05-25-EP-DE/wahlentscheidende-themen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁴⁵ Bundestagswahl 2017. Umfragen wahlentscheidende...

³⁴⁶ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁴⁷ Ibid.

существованию с короной (7%)³⁴⁸. Подобные всплески могли быть свидетельством более серьёзного отношения граждан к насущным бытовым проблемам на выборах национального уровня. Тогда как более абстрактные и лучше решаемые на региональном и международном уровне вопросы как борьба с глобальной проблемой изменения климата более актуальны для европейских выборов.

Другим индикатором роста экологической заинтересованности являлось отношение к «зелёным», а также к компетентности всех партий в вопросах защиты окружающей среды и борьбы с глобальной проблемой изменения климата.

В 2014 г. в Германии «Союз 90/Зелёные» не был признан как особо компетентный в какой-либо сфере. Лучший показатель был достигнут по социальной справедливости (4%). Окружающая среда и климат также не были отнесены к основным компетенциям и других основных партий³⁴⁹.

В 2017 г. уже 56% избирателей посчитали, что «зелёные» в большей степени разбираются в защите окружающей среды. Для сравнения, ближайшим тематическим преследователем стала семейная политика (7%)³⁵⁰. Показатели в экологической компетентности крупнейших игроков в лице ХДС/ХСС и СДПГ составили 18% и 10%³⁵¹. Здесь стоит уточнить, что несмотря на рост в данной сфере, сама повестка не была приоритетной.

Тогда как в 2019 г. отношение изменилось, а вот компетентность «зелёных» так и осталась высокой – 56%. На этот раз ближайшим преследователем стала иммиграционная политика и политика по беженцам (12%). Среди компетентных партий ближайшими преследователями оказались ХДС/ХСС (14%) и СДПГ (5%). В свою очередь, 88% избирателей «Союза 90/Зелёные» определили, что именно эта тема стала для них ключевой при выборе³⁵².

В 2021 г. главная компетентность сохранилась – 48%, правда, это на 8% меньше 2017 г. Ближайшим преследователем осталась семейная политика (19%)³⁵³. Для сравнения, показатель СДПГ составил – 13%, а ХДС/ХСС – 12%. Как следствие, две эти партии поменялись местами³⁵⁴. Снизился показатель окружающей среды и климата как ведущей темы для избирателей «Союза

³⁴⁸ Bundestagswahl 2021. Welche Themen entschieden die Wahl? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁴⁹ Europawahl 2014. Kompetenzen.

³⁵⁰ Bundestagswahl 2017. Umfragen zu den Grünen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 24.09.2017. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2017-09-24-BT-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁵¹ Bundestagswahl 2021. Wem trauen Wählende gute Lösungen zu? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-kompetenzen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁵² Europawahl 2019. Umfragen Kompetenzen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-kompetenz.shtml> (дата обращения 07.01.2023); Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...; Europawahl 2019. Umfragen zu...

³⁵³ Bundestagswahl 2021. Wer wählte die Grünen - und warum? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

³⁵⁴ Bundestagswahl 2021. Wem...

90/Зелёные» – 82%³⁵⁵. Как следствие, здесь также показательна динамика разницы отношения граждан к одной и той же теме на европейских и национальных выборах.

Если сравнивать 2019 и 2021 гг. по определяющей теме для избирателей других партий, динамика сравнительно стабильна. Ближайший преследователь – «Левая» (48% в 2019 г., 32% в 2021 г.), затем шла СДПГ (47% в 2019 г., 18% в 2021 г.). Далее присутствовали изменения. В 2019 г. затем следовали ХДС/ХСС (41%), АдГ (20%) и СвДП (19%). В свою очередь, в 2021 г. это были СвДП (11%), ХДС/ХСС (8%) и АдГ (–)³⁵⁶.

Следовательно, можно проследить сразу ряд тенденций. Прежде всего, с 2014 по 2019 гг. и с 2017 по 2021 гг. происходил постепенный рост заинтересованности граждан в экологических проблемах и в экологической ориентации партий. Причём, с некоторым акцентом на наднациональном уровне. Это можно объяснить как большей благоприятностью решения подобного рода глобальных проблем на европейском или даже скорее международном уровнях, так и меньшей значимостью выборов в Европейский парламент и готовностью голосовать на них за не самые насущные на бытовом уровне темы. Кроме того, сопровождаемая историческими трансформациями и дополнительным тиражированием в СМИ глобальная проблема изменения климата оставалась приоритетным в сравнении с другими экологическими (и не только) направлениями в восприятии граждан, продолжив только набирать в своей популярности.

1.3. Особенности функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний на наднациональном и национальном уровнях (на примере Европейского парламента и Бундестага)

В данном разделе охарактеризованы эволюция и сущность транснациональных партий, а также их взаимосвязь с политическими группами Европейского парламента. Кроме того, автором проанализированы регламенты функционирования общеевропейских партий и двухуровневого партийного участия (на примере Германии) в выборах в Европейский парламента. Наконец, рассмотрены эволюция и участие национальных партий Германии в избирательных кампаниях в Бундестаг, регламент этих выборов и формирования фракций федерального парламента.

По сложившейся традиции транснациональные (общеевропейские или наднациональные) партии формируются на основе близких идеологически национальных партий-членов. К основным и наиболее влиятельным подобным наднациональным объединениям можно отнести Европейскую народную партию, Партию европейских социалистов, Альянс либералов и демократов за Европу, Европейскую демократическую партию, Европейскую партию зелёных,

³⁵⁵ Bundestagswahl 2021. Welche...

³⁵⁶ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...; Bundestagswahl 2021. Welche...

Европейский свободный альянс, Партию европейских консерваторов и реформистов (до 2016 г. Альянс европейских консерваторов и реформистов, до 2019 г. Альянс консерваторов и реформистов в Европе), Партию идентичности и демократии (до 2014 г. Европейский альянс за свободу, до 2019 г. Движение за Европу наций и свобод) и Партию европейских левых³⁵⁷.

Они не являются аналогами политических групп, которые формируют, несмотря на схожесть названий или даже их идентичность в некоторых случаях. Кроме того, несколько партий часто создают одну политическую группу. Например, Европейская партия зелёных и Европейский свободный альянс традиционно образуют группу «Зелёные — Европейский свободный альянс», также как и Альянс либералов и демократов за Европу и Европейская демократическая партия группу «Обновляя Европу» (до 2019 г. Альянс либералов и демократов за Европу). Более самостоятельно выступают Европейская народная партия в одноимённой группе, Партия европейских социалистов в Прогрессивном альянсе социалистов и демократов, Партия европейских консерваторов и реформистов в группе «Европейские консерваторы и реформисты» (при малочисленном участии Европейского христианского политического движения), Партия идентичности и демократии в группе «Идентичность и демократия» (до 2019 г. «Европа наций и свобод»), а также Партия европейских левых в группе «Левые в Европейском парламенте — ЕОЛ/ЛЗС» (до 2021 г. «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера»)³⁵⁸. Во многом, это связано с условием формирования политической группы. Оно заключается в необходимости определённого разнообразия состава, состоящего из «не менее 25 депутатов Европарламента, избранных не менее чем в четверти государствах-членах»³⁵⁹.

Однако не все объединения, идентифицирующие себя транснациональной партией (например, Европейская пиратская партия, «Вольт Европа» и др.), имеют официальное признание в ЕС³⁶⁰. Также к группам могут присоединяться и национальные партии, которые не имеют наднациональной аффилиации. Например, Экологическая демократическая партия состоит в группе «Зелёные — Европейский свободный альянс». Однако, как у членов менее влиятельных транснациональных партий (кроме перечисленных выше как основные), так и у

³⁵⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 204; AECR to change its name to ACRE [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. 06.10.2016. Режим доступа: https://www.ecrparty.eu/article/aecr_to_change_its_name_to_acre (дата обращения 13.04.2022); Bylaws of the European Conservatives and Reformists Party [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/0da6bde0-d2d0-4642-8985-8dd06b2852e6/2019_06_27_ECR_Party_Statutes.pdf (дата обращения 13.04.2022); We Changed Our Name! [Электронный ресурс] // Identity and Democracy Party: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.id-party.eu/new_name (дата обращения 13.04.2022).

³⁵⁸ European Union. Group...

³⁵⁹ Comparative tool; What are the requirements to form a political group? [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190528BKG53306/faq-about-the-transition-from-the-8th-to-the-9th-european-parliament/11/what-are-the-requirements-to-form-a-political-group> (дата обращения 08.04.2022).

³⁶⁰ Гуселетов Б.П. Новые европартии без...С. 64, 67.

национальных партий без наднациональной аффилиации у Германии во всех случаях это, как правило, минимальное представительство в 1-2 депутата³⁶¹.

Отдельно необходимо остановиться на группе «Европа за свободу и прямую демократию» (до 2014 г. «Европа за свободу и демократию») и её транснациональной партии Альянс за прямую демократию в Европе (2014-2017 гг.)³⁶². Данное упоминание необходимо, т.к. это единственная политическая группа, переставшая существовать в Европейском парламенте после окончания созыва 2014-2019 гг. В созыве 2019-2024 гг. её следы практически не прослеживаются. Преимущественно, образующие группу национальные партии либо не преодолели порог (например, чешские «Свободные» — до 2019 г. «Партия свободных граждан»³⁶³), либо остались среди неприсоединившихся (например, одна из наиболее представленных в 2014-2019 гг. «Движение пяти звёзд»).

Однако можно проследить и другую тенденцию, которая заключалась в тяготении её бывших участников либо к умеренным евроскептикам, либо к крайне правым популистам. Так, «Шведские демократы» добавились к «Европейским консерваторам и реформистам»³⁶⁴, а «Альтернатива для Германии» (частично присоединившаяся к «Европе за свободу и прямую демократию» только в 2016 г.) к «Идентичности и демократии»³⁶⁵. Если обратиться к ещё более ранней истории группы «Европа за свободу и демократию» (2009-2014 гг.), можно в её составе увидеть существенно отличающийся список партий от созыва 2014-2019 гг. «Европы за свободу и прямой демократии». Однако и в нём тенденция та же. Так, например, нидерландская Реформаторская партия по результатам выборов в созывы 2014-2019 гг. и 2019-2024 гг. присоединилась к «Европейским консерваторам и реформистам», а Датская народная партия или Финская партия по итогам 2014-2019 гг. также к «Европейским консерваторам и реформистам», а 2019-2024 гг. к «Идентичности и демократии». Этому можно найти ряд объяснений³⁶⁶. Прежде всего, Реформаторская партия – член транснациональной партии Европейское христианское политическое движение, которая традиционно стала присоединяться к «Европейским консерваторам и реформистам»³⁶⁷. Тогда как крайне правая группа «Европа наций и свобод»

³⁶¹ Comparative tool.

³⁶² Alliance for Direct Democracy in Europe [Электронный ресурс] // Crossroads Bank for Enterprises. Режим доступа: <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?lang=en&ondernemingsnummer=0563463496> (дата обращения 09.04.2022); Comparative tool.

³⁶³ Strana svobodných občanů se přejmenovala, používá jen název Svobodní [Электронный ресурс] // Svobodní: [электронный ресурс]. 30.01.2019. Режим работы: <https://www.svobodni.cz/aktuality/strana-svobodnych-obcanu-se-prejmenovala-pouziva-jen-nazev-svobodni/> (дата обращения 07.01.2023); Comparative tool.

³⁶⁴ Comparative tool.

³⁶⁵ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной экологической повестки «Альтернативы для Германии» // Управленческое консультирование. 2022. № 4 (160). С. 149-150.

³⁶⁶ Comparative tool.

³⁶⁷ Ibid.; Our members and...

появилась существенно позже выборов, только в 2015 г.³⁶⁸. Это связано с изначально неудачной попыткой выполнить необходимое условие для создания группы³⁶⁹.

Ситуация с Альянсом за прямую демократию в Европе схожа. Как и в случае её группы «Европа за свободу и прямую демократию», основу составляла Партия независимости Соединённого Королевства. В последней произошёл раскол, а её бывший лидер Н. Фарадж вышел из партии (в т.ч., из-за крайне правых настроений внутри неё) и создал Партию Брекзита. Последняя по результатам выборов в созыв 2019-2024 гг. осталась в числе неприсоединившихся. В свою очередь, менее влиятельные партии группы остались в русле евроскептической риторики. Например, ещё в 2019 г. «Шведские демократы» присоединились как к «Европейским консерваторам и реформистам», так и к Альянсу консерваторов и реформистов в Европе³⁷⁰. Наконец, в самом Альянсе за прямую демократию в Европе в 2016 г. было выявлено нецелевое использование средств, и он перестал существовать³⁷¹.

Исторически, подобные появления, объединения, разъединения и исчезновения для партий и групп достаточно традиционны. Эволюция транснациональных партий тесно связана с процессом европейской интеграции в целом, а также развитием Европейского парламента (ранее Общей Ассамблеи Европейского объединения угля и стали, а затем Европейской парламентской ассамблеи), в частности³⁷². Прежде всего, постепенно возрастало количество его членов. Если в 1952 г. оно составляло 78 парламентариев, то после первых прямых выборов в 1979 г. достигло отметки в 410 человек³⁷³. Наконец, после ряда дальнейших трансформаций в 2014 г. и 2019 г. насчитывался 751 депутат³⁷⁴. Это число также было зафиксировано Лиссабонским договором³⁷⁵. Затем оно снизилось до 705 из-за выхода Великобритании из состава Европейского союза (Brexit).

Параллельно расширялся и политический спектр Европейского парламента. В 1953 г. в нём были только три политические группы: Группа социалистов, Христианско-демократическая

³⁶⁸ *Rettman A.* Far-right parties form group in EU parliament [Электронный ресурс] // EUobserver. 15.06.2015. Режим доступа: <https://euobserver.com/political/129129> (дата обращения 08.04.2022).

³⁶⁹ *Willsher K., Traynor I.* Marine Le Pen fails to form far-right bloc in European parliament [Электронный ресурс] // The Guardian. 24.06.2014. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2014/jun/24/marine-le-pen-fails-form-far-right-bloc-european-parliament> (дата обращения 08.04.2022).

³⁷⁰ ACRE Member EU Parties List [Электронный ресурс] // Alliance of Conservatives and Reformists in Europe: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/e354d1f4-813c-4e92-9645-6ef70b22bf50/2019_06_26_ACRE_List_of_Member_Parties.pdf (дата обращения 14.07.2022); Comparative tool.

³⁷¹ *Rankin J.* Defunct Eurosceptic party...

³⁷² The European Parliament: Historical background [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/11/the-european-parliament-historical-background> (дата обращения 13.04.2022).

³⁷³ Comparative tool; History of the European Parliament (EP) [Электронный ресурс] // University of Nicosia Library & Information Centre. Режим доступа: <https://www.library.unic.ac.cy/history-european-parliament-ep> (дата обращения 02.02.2020).

³⁷⁴ Comparative tool.

³⁷⁵ Гуселетов Б.П. Общеевропейские партии в...С. 11.

группа и Группа либералов и союзников³⁷⁶. Из ныне существующих к ним присоединились в 1973 г. Группа Коммунистов и союзников и Группа европейских консерваторов³⁷⁷. По итогам выборов 2019 г. образовалось 7 политических групп (не считая неприсоединившихся), а 2014 г. – 8 (вместе с уже упомянутой «Европой за свободу и прямую демократию»)³⁷⁸.

На 2023 г. Группа социалистов существует как Прогрессивный альянс социалистов и демократов, Христианско-демократическая группа как Европейская народная партия, Группа либералов и союзников как «Обновляя Европу», а Группа Коммунистов и союзников как «Левые в Европейском парламенте – ЕОЛ/ЛЗС». Группа европейских консерваторов, сформированная преимущественно Консервативной партией Великобритании³⁷⁹, получила позднее название Европейская демократическая группа, а в 1992 г. присоединилась к христианским демократам³⁸⁰. Союз не был долговечен и в 2009 г., снова под влиянием Консервативной партии Великобритании и лично Дж. Кэмерона, была основана группа «Европейские консерваторы и реформисты»³⁸¹.

Помимо уже упомянутой выше «Идентичности и демократии» («Европы наций и свобод»), чьи следы также можно найти в более ранних созывах (например, в группе «Союз за Европу наций» — 1999-2004 гг. и 2004-2009 гг.), ещё одной современной политической группой является «Зелёные – Европейский свободный альянс». Она функционирует под текущим названием с 1999 г., хотя сотрудничество регионалистов и «зелёных» началось ещё в 1984 г. в «Радужной группе»³⁸². В свою очередь, регионалисты присоединились к Группе технической координации и защиты независимых групп и членов в 1979 г.³⁸³. С 1989 по 1999 г. две политические силы существовали отдельно. «Зелёным» удалось дважды подряд создать самостоятельную группу («Зелёная группа в Европейском парламенте»), тогда как регионалисты сначала оставались в «Радужной группе» (1989-1994 гг.), а затем приняли участие в образовании Европейского радикального альянса (1994-1999 гг.)³⁸⁴. В конечном итоге, наиболее

³⁷⁶ The ECSC Common...

³⁷⁷ Building Parliament: 50 Years of European Parliament History: 1958-2008 / Y. Mény, ed. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2009. P. 53.

³⁷⁸ Comparative tool.

³⁷⁹ Members of the European Parliament [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/home> (дата обращения 26.01.2023).

³⁸⁰ Building Parliament: 50...P. 303.

³⁸¹ Mulholland H. Tories unveil group of controversial new allies in European parliament [Электронный ресурс] // The Guardian. 22.06.2009. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2009/jun/22/conservatives-new-eu-group> (дата обращения 10.04.2022).

³⁸² We are Changemakers [Электронный ресурс] // The Greens/EFA in the European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.greens-efa.eu/en/who-we-are/our-group> (дата обращения 10.04.2022).

³⁸³ Our History [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-fa.org/our-history/> (дата обращения 10.04.2022).

³⁸⁴ Building Parliament: 50...P. 55, 303.

благоприятного сосуществования регионалисты достигли именно в тандеме с «зелёными», что в т.ч. позволило им быть частью постепенно увеличивавшей своё влияние группы³⁸⁵.

Соответственно, параллельно с развитием политических групп Европарламента и расширением их идеологического спектра развивались и общеевропейские партии и их предшественницы в лице транснациональных федераций/конфедераций. Так, среди первых, в 1974 г. была создана Конфедерация социалистических партий Европейского сообщества (ныне Партия европейских социалистов), в 1976 г. Федерация либеральных и демократических партий Европейского сообщества (ныне Альянс либералов и демократов за Европу) и Европейская народная партия (на том этапе партия только по названию)³⁸⁶. Если обратиться к более ранней истории, за пределами европейской интеграции, к предшественникам можно отнести такие объединения как Первый интернационал, появившийся в 1864 г., и др. Однако, во многом, появление транснациональных партий именно в 1970-е гг. было обусловлено необходимостью дополнительной координации в связи с перспективой проведения первых прямых выборов в Европейский парламент в 1979 г.³⁸⁷.

С нормативно-правовой точки зрения, согласно ст. 138а Маастрихтского договора, именно «политические партии на европейском уровне важны как фактор интеграции внутри союза. Они способствуют формированию европейского сознания и выражению политической воли граждан союза»³⁸⁸. В действительности, развитие наднациональной партийной системы также можно рассматривать как один из инструментов устранения так называемого «дефицита демократии»³⁸⁹.

С 2004 г. транснациональные партии имеют право финансироваться из бюджета Европейского союза, что привело к появлению сразу ряда партий различной идеологической направленности (например, Европейской партии зелёных на базе Европейской федерации зелёных партий)³⁹⁰. В 2007 г. право на финансовую помощь также получили связанные с партиями фонды. Наконец, в 2014 г. было определено создать Управление европейских политических партий и европейских политических фондов для контроля, санкций, а также регистрации партий. Это и было сделано в 2017 г. Существует также ряд критериев для

³⁸⁵ Еремина Н.В. Этнорегиональные партии в...С. 309.

³⁸⁶ Pridman G., Pridman P. The New European...P. 63.

³⁸⁷ Заславская Н.Г. Формирование транснациональных партий в контексте региональной интеграции // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 6–8 декабря 2018 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. С. 203; Hix S. The Party of...P. 204.

³⁸⁸ Treaty on European...Art. 138a.

³⁸⁹ Norman L., Wolfs W. Is the Governance...P. 463-464.

³⁹⁰ Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014: Ex-post evaluation [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/662646/EPRS_STU\(2021\)662646_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/662646/EPRS_STU(2021)662646_EN.pdf) (дата обращения 10.04.2022).

регистрации такой партии: (1) местонахождение (юр. лицо) в одном из государств-членов ЕС, (2) а) представленность национальных партий-членов, как минимум, в парламентах $\frac{1}{4}$ государств-членов (члены национальной делегации Европарламента, национальных/региональных парламентов или региональных ассамблей); или б) по крайней мере, достижение не менее 3% голосов на выборах в Европарламент в $\frac{1}{4}$ государств-членов; (3) отсутствие параллельного участия национальных членов в других транснациональных партиях, (4) соблюдение европейских ценностей (права человека, демократия и др.), (5) участие (или намерение) в выборах в Европарламент, (6) отсутствие преследования коммерческих интересов³⁹¹.

Кроме того, после вступления в силу Лиссабонского договора в 2009 г. транснациональные партии приобрели дополнительную значимость. Теперь, согласно ст. 9D (7), назначение Президента Европейской комиссии происходит с «принятием во внимание выборов в Европейский парламент»³⁹². В сочетании с острой дискуссией о будущем европейской интеграции³⁹³ и перспективами обострившейся конкуренции³⁹⁴, это стало стимулом для начала проведения дебатов между ведущими кандидатами (Spitzenkandidaten) от данных партий на пост Президента Европейской комиссии. Первые такие дебаты прошли накануне ближайших после вступления в силу Лиссабонского договора выборов в 2014 г., а затем традиция была сохранена и в 2019 г.³⁹⁵. Другое дело, что М. Вебер, как изначальный кандидат на пост Президента Европейской комиссии от Европейской народной партии, назначен на него в итоге не был. Его кандидатура не устроила Европейский совет, где ключевым оппонентом назначения малоизвестного, недостаточно опытного политика с сомнительной репутацией выступил Э. Макрон³⁹⁶. В результате, инцидент может иметь неблагоприятный эффект на голосование граждан в 2024 г. Их будет сложнее убедить, что от их выбора зависит не только распределение мест в парламенте, но и одна из ведущих должностей союза.

Согласно регламенту, в дебатах мог принять участие только один кандидат от транснациональной партии, которая была обязательно признана Управлением европейскими политическими партиями и европейскими политическими фондами и представлена в одной из официально признанных политических групп Европарламента прошлого созыва. При этом, каждая группа могла выдвинуть только одного кандидата³⁹⁷. В 2014 г. на дебатах выступили

³⁹¹ *Заславская Н.Г.* Роль интеграционных процессов...С. 61-62; Regulation (EU, Euratom) No 1141/2014 of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the statute and funding of European political parties and European political foundations // Official Journal of the European Union. 2014. L317. Preamble, Art. 3.

³⁹² Treaty of Lisbon. Art. 9 D (7).

³⁹³ *Кавешников Н.Ю.* Влияние трансформации партийно-политического...С. 164.

³⁹⁴ *Швейцер В.Я.* Выборы в Европейский парламент: подведение итогов // Аналитические записки ИЕ РАН. 2019. №20 (№171). Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an171.pdf> (дата обращения 10.01.2019).

³⁹⁵ Lead candidates and...

³⁹⁶ *Стрежнева М.В.* Влияние евровыборов на...С. 31-32.

³⁹⁷ Lead candidates and...

представили Европейской народной партии, Партии европейских социалистов, Европейской партии зелёных, Партии европейских левых и Альянса либералов и демократов за Европу. В 2019 г. к ним присоединился представитель Альянса консерваторов и реформистов в Европе³⁹⁸. Статистически, это наиболее крупные партии (даже в случае наличия нескольких влиятельных) в практически каждой политической группе предыдущих созывов за исключением «Европейских консерваторов и реформистов» и «Европы за свободу и демократию» в 2014 г., а также «Европы наций и свобод» и «Европы за свободу и прямую демократию» в 2019 г.³⁹⁹. Стоит отметить, как уже частично упоминалось выше, что, в дальнейшем, при утверждении кандидатуры Президента Европейской комиссии Европейский парламент также принимает непосредственное участие, утверждая кандидатуру, выдвинутую Европейским советом⁴⁰⁰.

В совокупности, подобная взаимосвязь выборов в Европейский парламент и назначения в Европейской комиссии, в теории, должна повышать интерес граждан. Подразумевается, что теперь они голосуют не только за депутатов парламента, но и за кандидата на один из ключевых постов союза. Другим стимулирующим фактом является регламент законотворчества в ЕС. Так, в соответствии со ст. 192 (1) Договора о функционировании Европейского союза, не только Совет, но и Европейский парламент задействованы в процессе принятия решений (в т.ч., и по климатическим вопросам) в сферах, на которые распространяется «обычная законодательная процедура»⁴⁰¹. Подобная традиция в Европейском праве сложилась далеко не сразу. Для сравнения, в Германии Бундестаг, наоборот, исторически наиболее задействованный в принятии решений институт⁴⁰².

Кроме того, транснациональные партии проводят предвыборные кампании в рамках выборов в Европейский парламент, а также тесно сотрудничают с членами Европейской комиссии. Здесь стоит подчеркнуть именно наднациональный характер деятельности Еврокомиссии, в отличие от представляющего народ Европейского парламента и государства-члены Совета. Помимо участия в формировании политических групп, партии способствуют координации между собой национальных членов за пределами Европарламента, в т.ч. в момент формирования новых групп, а также с непрошедшими в созыв национальными членами. Это также важно из-за образования состава непосредственно транснациональной партии из близких

³⁹⁸ Debate of the...; Eurovision Debate.

³⁹⁹ European Union. Group/Europarty...

⁴⁰⁰ Elections and appointments for EU institutions [Электронный ресурс] // European Union: [официальный сайт]. Режим доступа: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/leadership/elections-and-appointments_en (дата обращения 13.04.2022).

⁴⁰¹ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 125.

⁴⁰² Там же. С. 127-128.

идеологически национальных партий (преимущественно из государств ЕС, а также других государств Европы и, в некоторых случаях, иных стран), а также индивидуальных членов⁴⁰³.

Германия в выборах в Европейский парламент участвовала с момента их первого проведения в 1979 г. Статистически, в 1979 г., 1984 г. и 1989 г. страну представлял 81 депутат. В 1994 г., 1999 г., 2004 г. и 2009 г. – 99 депутатов⁴⁰⁴. Своё влияние на численность делегации страны оказали как объединение Западной и Восточной Германии, так и перераспределение мест после вступления в силу Лиссабонского договора, зафиксировавшего общую численность парламента в 751 депутат⁴⁰⁵. В результате, страна всё равно имеет самую многочисленную делегацию, которая с 2014 г. составляет 96 из 705 членов Европейского парламента (до выхода Великобритании из состава ЕС – 751). Для сравнения, у Франции 79 из 705 (74 из 751), а у Италии 76 из 705 (73 из 751), тогда как самые малочисленные делегации у Мальты – 6 из 705/751, Люксембурга – 6 из 705/751 и Кипра – 6 из 705/751. Количество мест для каждой страны зависит от её населения и определяется в соответствии с методом убывающей пропорциональности. Это означает, что чем больше страна, тем больше у неё мест. Однако также это означает, что чем меньше страна, тем меньшее количество человек представляет один депутат⁴⁰⁶.

При этом, все члены Европейского парламента избираются на 5-летний срок⁴⁰⁷, а минимальный возраст избирателей различается от страны к стране. Как в 2014 г., так и в 2019 г. в Германии, а также Австрии, Великобритании, Венгрии, Дании, Люксембурге, на Мальте, Нидерландах, Португалии, Словении, Финляндии, во Франции, Хорватии, Швеции, Эстонии он составил 18 лет. В Бельгии, Болгарии, Ирландии, Латвии, Литве, на Кипре, Польше, Словакии, Чехии, Эстонии – 21 год. Тогда как в Румынии – 23 года, а в Греции и Италии – 25 лет⁴⁰⁸. Остальные требования к избирателям на выборах в Европарламент в Германии в общих чертах схожи с национальными, которые подробнее будут рассмотрены ниже. Кроме того, граждане ЕС, проживающие в Германии, также имеют право голосовать по месту жительства⁴⁰⁹.

Дата голосования в странах отличалась. Диапазон приходился в 2014 г. на 22-25 мая, а в 2019 г. на 23-26 мая. Кроме того, как в 2014 г., так и в 2019 г., в Германии не было минимального порога. Аналогичную ситуацию можно было проследить в Болгарии, Великобритании, Дании, Ирландии, Испании, Люксембурге, на Мальте, Нидерландах, Португалии, Румынии, Словении,

⁴⁰³ Гуселетов Б.П. Общеввропейские партии в...С. 14-15, 18.

⁴⁰⁴ Comparative tool.

⁴⁰⁵ The European Parliament: Historical...

⁴⁰⁶ Redistribution of seats in the European Parliament after Brexit [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200130IPR71407/redistribution-of-seats-in-the-european-parliament-after-brexit> (дата обращения 08.04.2022).

⁴⁰⁷ Members of the...

⁴⁰⁸ 2019 European elections...; 2014 European elections...

⁴⁰⁹ Das Wahlrecht zur Europawahl [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung: Baden-Württemberg. 2021. Режим доступа: <https://www.europawahl-bw.de/wahlrecht> (дата обращения 11.04.2022).

Финляндии и Эстонии. Однако на Кипре он составил 1,8%, в Греции – 3%, Австрии, Италии и Швеции – 4%, а в Венгрии, Латвии, Литве, Польше, Румынии, Словакии, Хорватии, Чехии и во Франции – 5%⁴¹⁰. Кроме того, на выборах в Европейский парламент в Германии можно было отдать только один голос за избирательный список партии или другого политического объединения. Причём, партии сами в праве решить, будет это единый список на всю страну или разные для каждой земли. В свою очередь, независимые кандидаты не могут заявляться на выборы⁴¹¹. Регламенты других государств-членов ЕС позволяют независимым кандидатам пройти в состав Европейского парламента⁴¹². Более того, покинувший в процессе парламентского срока свою национальную партию депутат также может остаться в составе парламента (например, Й. Мойтен, экс-сопредседатель АдГ), став независимым. Предполагается и возможность смены политической группы, национальной партии или переход в состав неприсоединившихся⁴¹³.

Явка на выборы в Европейский парламент исторически никогда не являлась очень высокой. Для сравнения, в Германии она составила 48,1% в 2014 г. и 61,38% в 2019 г., тогда как в среднем по Европейскому союзу показатели за те же годы были 42,61% и 50,66%.

Среди всех государств-членов в 2014 г. самая высокая явка была у Бельгии (89,64%), Люксембурга (85,55%) и Мальты (74,8%), а самая низкая у Словакии (13,05%), Чехии (18,2%) и Польши (23,83%). В свою очередь, в 2019 г. самая высокая явка была у Бельгии (88,47%), Люксембурга (84,24%) и Мальты (72,7%), а самая низкая у Словакии (22,74%), Чехии (28,72%) и Словении (28,89%)⁴¹⁴. Здесь стоит понимать, что в 2019 г. у Бельгии, Болгарии, Греции, Люксембурга и на Кипре голосование было обязательным⁴¹⁵. В 2014 г., за исключением добавившейся Болгарии, список был идентичен⁴¹⁶. При этом, обязательное голосование не являлось гарантом высокой явки, т.к., помимо уже упомянутых выше высоких показателей Бельгии и Люксембурга, из оставшихся трёх стран она с 2014 г. по 2019 г. возросла только у Кипра (с 43,97% до 44,99%). У Болгарии (с 35,84% до 32,64%) и Греции (с 59,97% до 58,69%), наоборот, снизилась⁴¹⁷. Наконец, кроме непосредственно личного участия в выборах в Германии возможно голосование по почте⁴¹⁸.

⁴¹⁰ 2014 European elections...; 2019 European elections...

⁴¹¹ Wahlrecht [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung: Baden-Württemberg. 2021. Режим доступа: <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlrecht-btw#c31577> (дата обращения 11.04.2022); Das Wahlrecht zur...

⁴¹² Independent Candidates in National and European Elections [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 15.04.2013. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL-AFCO_ET\(2013\)493008](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL-AFCO_ET(2013)493008) (дата обращения 11.04.2022).

⁴¹³ Jörg Meuthen [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/meps/en/190518/JORG_MEUTHEN/home (дата обращения 11.04.2022).

⁴¹⁴ Turnout by year...

⁴¹⁵ 2019 European elections...

⁴¹⁶ 2014 European elections...

⁴¹⁷ Turnout by year...

⁴¹⁸ Das Wahlrecht zur...

Если оценивать партийное представительство Германии в Европейском парламенте, это достаточно широкий список, куда вошли Социал-демократическая партия Германии, блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Свободная демократическая партия Германии, «Союз 90/Зелёные», «Левая», а также «Альтернатива для Германии». В Европейский парламент регулярно и проходят крайне малые партии (например, «Свободные избиратели», Экологическая демократическая партия, Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, Партия защиты окружающей среды животных, Семейная партия и др.)⁴¹⁹.

Некоторые из них являются членами транснациональных партий, а именно Социал-демократическая партия Германии входит в Партию европейских социалистов, блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии» в Европейскую народную партию, Свободная демократическая партия Германии в Альянс либералов и демократов за Европу, «Союз 90/Зелёные» в Европейскую партию зелёных, «Левая» в Партию европейских левых⁴²⁰. Из наиболее влиятельных партий Германии только у «Альтернативы для Германии» нет подобного членства. Однако, несмотря на прописанную в программных документах АдГ позицию, что данные «партии не являются партиями по немецкому законодательству», она тесно сотрудничает с Партией идентичности и демократии в рамках общей политической группы⁴²¹. Из крайне малых партий Союз южношлезвигских избирателей входит в Европейский свободный альянс, «Свободные избиратели» в Европейскую демократическую партию, Семейная партия в Европейское христианское политическое движение и т.д.⁴²².

На национальном уровне после воссоединения Германии 3 октября 1990 г. по результатам всех федеральных парламентских выборов (1990 г., 1994 г., 1998 г., 2002 г., 2005 г., 2009 г., 2013 г., 2017 г. и 2021 г.) Бундестаг формировался из сравнительно небольшого списка партий. Это Социал-демократическая партия Германии, блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Свободная демократическая партия Германии, «Союз 90/Зелёные» (до 1993 г. «Союз 90 и «Зелёные») и «Левая» (до слияния в 2007 г. Партия демократического социализма и «Труд и социальная справедливость — Избирательная альтернатива»)⁴²³. Первым исключением стала существующая с 2013 г. «Альтернатива для

⁴¹⁹ Comparative tool.

⁴²⁰ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 130.

⁴²¹ Там же; Unser Programm für...

⁴²² About us; Member Parties [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 09.04.2022); Our members and...

⁴²³ «Союз-90»/«зеленые» [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Auf dem

Германии», впервые прошедшая в парламент в 2017 г.⁴²⁴. Тогда как в 2021 г. присоединился Союз южношлезвигских избирателей, став единственной представленной в парламенте крайне малой партией. Более того, он уже проходил в Бундестаг, но на значительно более раннем историческом этапе (1949-1953 гг.)⁴²⁵. При этом, количество допущенных и участвовавших в выборах партий было существенно выше. Так, в 2017 г. это 42 партии (из 48 допущенных)⁴²⁶, а в 2021 г. – 47 (из 54 допущенных)⁴²⁷.

На земельном уровне ситуация не сильно отличается, хотя и немногим более вариативна. Преимущественно, состав земельных парламентов (ландтагов или бюргершафтов) формируется из тех же партий, хотя периодически к ним добавляются крайне малые партии. Как правило, их основная деятельность связана с конкретной землёй. Единственная партия, из непредставленных на федеральном уровне, но прошедшая за последние созывы сразу в несколько парламентов на субнациональном уровне – это «Свободные избиратели» (Бавария, Бранденбург и Рейнланд Пфальц)⁴²⁸. Причём, в случае Баварии партия даже приняла участие в формировании правящей коалиции во главе с ХСС⁴²⁹.

На национальном уровне для создания фракции партиям необходимо объединить «не менее 5% членов Бундестага, принадлежащих к одной партии или партиям, которые не конкурируют друг с другом в какой-либо федеральной земле из-за схожих политических целей»⁴³⁰. В отличие от наднационального института на федеральном уровне партии предпочитают создавать фракции самостоятельно, что, правда, также связано с как небольшим количеством, так и с идеологически достаточно высокой дифференциацией представленных участников. Кроме того, для прохождения в Бундестаг с 1953 г. на федеральном уровне, в отличие от выборов в Европарламент, также установлен 5% барьер, который необходимо преодолеть за счёт вторых голосов. В контексте формирования фракций это также является

Weg...; Bundestagswahlergebnisse seit 1949 – Zweitstimmen [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundestag.de/parlament/wahlen/ergebnisse_seit1949-244692 (дата обращения 07.04.2022).

⁴²⁴ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 148-150.

⁴²⁵ Renke D. Nach 70 Jahren wieder im Bundestag [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/suedschleswigscher-waehlerverband-holt-mandat-nach-70-jahren-wieder-im-bundestag/27654418.html> (дата обращения 07.04.2022).

⁴²⁶ 42 Parteien nehmen an der Bundestagswahl teil [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2017/kw32-bundeswahlausschuss-513874> (дата обращения 07.04.2022).

⁴²⁷ Bundestagswahl 2021: Diese 47 Parteien treten zur Wahl an [Электронный ресурс] // RTL News. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.rtl.de/cms/bundestagswahl-diese-47-parteien-koennen-sie-neben-cdu-spd-co-heute-waehlen-4818626.html> (дата обращения 07.04.2022).

⁴²⁸ Ergebnisse früherer Landtagswahlen [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e7e97cc/ltw_erg_gesamt.pdf (дата обращения 17.03.2022).

⁴²⁹ Koalitionsvertrag 2018 bis 2023 [Электронный ресурс] // Bayerische Staatsregierung: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: <https://www.bayern.de/staatsregierung/koalitionsvertrag-2018-2023/> (дата обращения 07.04.2022).

⁴³⁰ Fraktionen.

вспомогательным фактором, т.к. каждая партия заинтересована в наибольшей самостоятельности. Однако порог необходим и для избежания высокого уровня раздробленности в парламенте, что могло бы произойти из-за потенциально большого количества крайне малых и идеологически различных партий в составе. Ранее ограничение в 5% также существовало, но оно действовало отдельно для каждой земли не только на субнациональных, но и на национальных выборах. Как следствие, было достаточно преодолеть 5% хотя бы в одной из них, чтоб получить место в Бундестаге. Так, в 1949 г. в парламент прошли сразу 10 партий. Одной из них был как раз Союз южношлезвигских избирателей.

На современном этапе без преодоления 5% барьера попадание в Бундестаг может обеспечить либо получение не менее трёх прямых мандатов (по первым голосам), либо осуществление своей деятельности в качестве партии национального меньшинства⁴³¹. Все эти положения закреплены в Федеральном законе о выборах⁴³². Хотя в 1990 г., в соответствии с требованием Федерального конституционного суда, во избежание неравных условий конкуренции между партиями восточных и западных земель, 5% барьер по старым и новым землям считался отдельно⁴³³.

Ситуация с прохождением в парламент благодаря полученному минимальному числу необходимых мандатов произошла в 2021 г., когда «Левая» как раз приобрела требуемый минимум – 3 мандата⁴³⁴. В свою очередь, 5% барьер по вторым голосам партия не преодолела, набрав 4,9%. Однако благодаря прямым мандатам, в результате, «Левая» получила количество мест, соразмерное с её процентным показателем в 4,9%⁴³⁵.

Для Союза южношлезвигских избирателей также одна оговорка всё-таки предполагается. В соответствии с ней, «союз должен получить как минимум столько же голосов, сколько и другие партии, чтобы получить один мандат»⁴³⁶. Накануне выборов предполагалось, что для преодоления этого порога в 2021 г. потребуется от 45 до 50 тыс. голосов⁴³⁷. Несмотря на созданные более благоприятные условия, после 1949 г. партии повторить свой успех так и не удалось, а с 1961 г. по 2021 г. она в федеральных выборах не участвовала⁴³⁸. С процедурными

⁴³¹ Ulli E. Eine Hürde von...

⁴³² Bundeswahlgesetz.

⁴³³ Völkl K. Wahlverhalten in Ost-...

⁴³⁴ Anzahl der Direktmandate...

⁴³⁵ Laboda A. Darum ist die Linke trotz 4,9 Prozent im Bundestag [Электронный ресурс] // Mitteldeutsche Rundfunk. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/wahlen/bundestagswahl/linke-bundestagswarum-100.html> (дата обращения 07.04.2022).

⁴³⁶ Das Harrisleeer Rahmenprogramm des SSW von 2016: SSW für uns im Norden. Harrislee: SSW, 2016. P. 3.

⁴³⁷ SSW zur Bundestagswahl zugelassen – Partei will mindestens ein Mandat erreichen [Электронный ресурс] // Die Welt*. 08.07.2021. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article232392953/SSW-zur-Bundestagswahl-zugelassen-mit-50-000-Stimmen-ins-Parlament.html> (дата обращения 30.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁴³⁸ Ромашенко С. В Германии партия датского меньшинства вновь прошла в бундестаг [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 27.09.2021. Режим доступа: <https://p.dw.com/p/40uNU> (дата обращения 28.09.2021). *Входит в реестр

проблемами Союз южношлезвигских избирателей на каком-то этапе столкнулся и на земельном уровне. Однако в связи с намерением Германии вступить в Североатлантический альянс (Организацию Североатлантического договора или НАТО), Дания посчитала нужным воспользоваться сложившейся ситуацией для защиты своего меньшинства и урегулирования проблемы по обе стороны от границы. Следствием стало появление в 1955 г. Боннско-Копенгагенских деклараций⁴³⁹ и внесения поправки в земельный Закон о выборах⁴⁴⁰.

В отличие от выборов в Европейский парламент, независимые кандидаты могут заявляться на выборы⁴⁴¹. Впрочем, с 1949 г. ни один независимый кандидат в Бундестаг не прошёл⁴⁴².

В совокупности, в соответствии с Основным законом Федеративной Республики Германия (ФРГ) (ст. 38 (1,2)), с 1949 г. депутатов в Бундестаг на «всеобщих, прямых, свободных, равных и тайных» выборах на 4 года избирают граждане, достигшие 18-летнего возраста⁴⁴³. Кроме того, предполагается, что на момент голосования Германия для избирателя – это основное место жительства на протяжении хотя бы 3 месяцев, а также он должен иметь гражданство⁴⁴⁴.

С 1953 г. у каждого из них есть два голоса: первый и второй. Первый идёт в пользу конкретного кандидата из своего избирательного округа (всего 299), а второй в пользу списка конкретной партии. По итогам выборов, численность Бундестага может достигать 598 и более человек (например, в 2017 г. – 709, а в 2021 г. – 736)⁴⁴⁵. Две его половины (299 и 299) формируются по «видоизмененной «смешанной» форме – «персонализированного пропорционального представительства»⁴⁴⁶. Одна из числа кандидатов от одномандатных округов (299), избранных по мажоритарной системе. Другая – по пропорциональной системе, из кандидатов, прошедших по партийным спискам (от 16 федеральных земель). Пропорции этой

иностранцев. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁴³⁹ Husak B. Deklaracje bońsko-kopenhaskie jako...P. 277, 280; Schaefer-Rolffs A., Schnapp K.-U. Special Politics for Minority Political Participation in the Danish-German Border Region // The International Journal on Minority and Group Rights. 2014. №21. P. 55-56.

⁴⁴⁰ Im Namen des Volkes. In dem Verfahren über die Wahlprüfungsbeschwerde [Электронный ресурс] // Schleswig-Holsteinisches Landesverfassungsgericht. 2013. Режим доступа: https://www.schleswig-holstein.de/DE/Justiz/LVG/Entscheidungen/Dokumente/Urteil_7_12.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (дата обращения 02.01.2023).

⁴⁴¹ Wahlrecht; Das Wahlrecht zur...

⁴⁴² Der Traum vom Bundestag: Was Einzelbewerber antreibt [Электронный ресурс] // Abgeordnetenwatch.de. 22.06.2017. Режим доступа: <https://www.abgeordnetenwatch.de/blog/wahlen/der-traum-vom-bundestag-was-einzelbewerber-antreibt> (дата обращения 11.04.2022).

⁴⁴³ Grundgesetz für die...Arts. 38-39.

⁴⁴⁴ Антропов Р.В. Особенности и основные тенденции развития избирательной системы Германии (на примере выборов в немецкий Бундестаг 2013 года) // Избирательное право. 2016. № 2(34). С. 30; Wahlrecht.

⁴⁴⁵ Избирательная система [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/ru/wahlen> (дата обращения 07.04.2022); Bundestag election 2017; Bundestag election 2021.

⁴⁴⁶ Никитенко А.И. Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т.10, №5. С. 56.

части зависят от голосов за ту или иную партию⁴⁴⁷. Практика показывает, что не за все участвующие партии предполагается возможность отдать и первый, и второй голос. Например, в 2017 г. 8 партий из 42 выдвигались только как одномандатники, а в 2021 г. 7 из 47. Как правило, это крайне малые партии⁴⁴⁸. Однако общая пропорция парламента зависит от вторых голосов. В случае, если количество одномандатников преобладало над общим числом полученных мест партией, создавались дополнительные компенсирующие места. Причём, они предполагались и для других партий. Это необходимо для сохранения пропорции⁴⁴⁹. В связи с постоянным разрастанием парламента, данную систему в 2020 г. было решено несколько модернизировать. Так, определено, что компенсирующие места полагаются другим партиям только в случае наличия более трёх «нависающих» мандатов⁴⁵⁰.

При этом, Федеральный канцлер (глава правительства) не избирается гражданами. Его выбирает Бундестаг, а предлагает (традиционно, опираясь на выбор кандидата крупнейшей фракцией) и впоследствии назначает Федеральный президент⁴⁵¹. Несмотря на отсутствие общих федеральных списков к выборам, в ходе предвыборной гонки партии всё-таки могут выдвинуть своих кандидатов на пост канцлера⁴⁵². Так, в 2021 г. О. Шольц от СДПГ и А. Бербок от «зелёных» не только возглавили списки Бранденбурга, а А. Лашет от ХДС Северного Рейна-Вестфалии; но и были назначены кандидатами на пост канцлера⁴⁵³. Тогда как в 2017 г. это был М. Шульц от СДПГ и Северного Рейна Вестфалии, а также А. Меркель от ХДС и Мекленбурга-Передней Померании⁴⁵⁴.

Ещё одним немаловажным фактором для исследования избирательных кампаний в Германии является явка. В соответствии с данными Statista, на выборах в Бундестаг она стабильно достаточно высокая. С 1949 г. явка ни разу не опускалась ниже 70%. Наивысший показатель был зафиксирован в 1972 г. – 91,1%, а наименьший в 2009 г. – 70,8%. Однако затем он снова начал расти и в 2017 г. составил 76,2%, а в 2021 г. – 76,6%⁴⁵⁵. Как уже упоминалось, для

⁴⁴⁷ Там же. С. 56-57.

⁴⁴⁸ Bundestagswahl 2021: Diese...; 42 Parteien nehmen...

⁴⁴⁹ *Никитенко А.И.* Особенности современных избирательных...С. 57.

⁴⁵⁰ Election of Members and the allocation of seats [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/en/parliament/elections/arithmetic> (дата обращения 25.01.2023).

⁴⁵¹ *Воробьева Е.В.* Институт правительства в национальном праве // Московский журнал международного права. 2011. № 4. С. 120; Процедура выборов канцлера Германии. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/info/5026605> (дата обращения 21.11.2022).

⁴⁵² Landesliste [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/service/glossar/l/landesliste.html#id-0> (дата обращения 07.04.2022).

⁴⁵³ Bundestagswahl 2021. Parteien und Kandidaturen: Brandenburg; Bundestagswahl 2021. Parteien und Kandidaturen: Nordrhein-Westfalen [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/wahlbewerber/bund-99/land-5.html> (дата обращения 07.04.2022).

⁴⁵⁴ Die NRW-Landesliste steht...; Landesliste der CDU Mecklenburg-Vorpommern zur Bundestagswahl am 24. September 2017 [Электронный ресурс] // CDU: [официальный сайт]. 25.02.2017. Режим доступа: <https://www.cdu-mecklenburg-vorpommern.de/fileadmin/redaktion/pdf/beschluesse/Landesliste.pdf> (дата обращения 07.04.2022).

⁴⁵⁵ Wahlbeteiligung bei den...

сравнения, на выборах в Европейский парламент 2014 г. она составила 48,1%, а в 2019 г. уже 61,38% в 2019 г.⁴⁵⁶. Наконец, сами выборы в Бундестаг прошли в один день, 24 сентября в 2017 г. и 26 сентября в 2021 г.⁴⁵⁷. Было также возможно голосование по почте⁴⁵⁸, что весьма актуально в условиях пандемии COVID-19⁴⁵⁹.

1.4. Теоретическая основа исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии)

В данном разделе социальный конструктивизм стал основой для исследования, объяснившего конструирование экологических и/или климатических ценностей, изменения в риторике транснациональных и национальных партий, отношения как институтов и партий, так и партий и граждан; а также соотношение между партиями и выборами двух уровней. Концепция национальных выборов «второго порядка» помогла избежать потенциальных ошибочных выводов о нюансах трансформации партийных предпочтений граждан, чему способствовал учёт национальных циклов при оценке поведения избирателей на выборах в Европейский парламент. Наконец, пространственная теория партийной конкуренции помогла объяснить как тактику различных национальных и транснациональных партий по адаптации своей риторики к глобальной проблеме изменения климата, так и текущее состояние партийных систем ЕС и Германии. Кроме того, в раздел также были включены две классификации (Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата), позволившие определить порядок, в котором будет проводиться последующее исследование трансформации партий.

Социальный конструктивизм

Прежде всего, в качестве теоретической основы для исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий был выбран социальный конструктивизм. Под ним понимается также конвенционный или обычный конструктивизм или просто конструктивизм. Это уточнение необходимо из-за отсутствия единого понимания как самого конструктивизма, так и классификации его видов. Одной из самых известных является трактовка Т. Хопфа, разделившего конструктивизм на конвенционный (традиционный) и критический (радикальный)⁴⁶⁰. В данном тексте речь о первом типе. В

⁴⁵⁶ Turnout by year...

⁴⁵⁷ Венкина Е. Председатель бундестага опасается разрастания его состава [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 19.09.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/predsedatel-bundestaga-opasaetsja-razrastanija-ego-sostava/a-59228427> (дата обращения 19.09.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁴⁵⁸ Wahlrecht.

⁴⁵⁹ Баранов Н.А. Выборы как институт...С. 16.

⁴⁶⁰ Hopf T. The Promise of Constructivism in International Relations Theory // International Security. 1998. Vol. 23, № 1. P. 172.

международные отношения термин «конструктивизм» ввёл Н. Онуф в 1989 г., однако встречаются и другие трактовки⁴⁶¹. Например, один из самых известных исследователей, традиционно считающийся конструктивистом, А. Вендт называл его «социальной теорией»⁴⁶².

С точки зрения В.Н. Коньшева, А.А. Сергунина и С.В. Субботина, о конструктивизме можно говорить как о самостоятельной парадигме, как о части постпозитивизма, а также как о метатеории, находящей своё отражение и развитие в последующих критических/постпозитивистских подходах⁴⁶³. Наиболее наглядно последнее иллюстрирует такое понятие как «дискурс», задействованный и в социальном, и в критическом конструктивизме (известном также как постструктурализм)⁴⁶⁴. Так, Н. Онуф назвал язык главным средством социального строительства, т.к. именно он «делает нас такими, какие мы есть»⁴⁶⁵, а Э. Адлер добавил, что «интерпретация является неотъемлемой частью социальных наук и подчеркивает случайные обобщения»⁴⁶⁶. Однако интерпретацию невозможно осуществить, находясь как бы вне происходящего, т.о., исследователь всегда внутри и является частью среды⁴⁶⁷. Последнее актуально для всех видов конструктивизма.

Социальные конструктивисты не отвергают материальное, но представления о нём трансформированы. Это определяет конструктивизму промежуточное положение между позитивистскими и постпозитивистскими теориями⁴⁶⁸. При этом, в более радикальных конструктивистских воззрениях акцент на субъективное восприятие материального выше, в отличие от более гармоничного сочетания объективного и субъективного в его умеренных версиях⁴⁶⁹.

К основным собственным категориям или понятиям конструктивизма можно отнести идеи, мысли, нормы, убеждения. Они позволяют осуществить более широкую трактовку, нежели скупые позитивистские представления о власти и силе, особенно на фоне завершения Холодной войны. Конструктивисты считают, что все структуры постоянно субъективно конструируются. Данный процесс зависит от идей и убеждений⁴⁷⁰. В результате, материальные ценности обладают ровно той значимостью, которой их наделили акторы, опираясь на свои представления. Н.

⁴⁶¹ *Onuf N.* The World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations. Columbia: University of South Carolina Press, 1989. P. 37.

⁴⁶² *Wendt A.* Social Theory of...429 p.

⁴⁶³ *Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Субботин С.В.* Социальный конструктивизм о...С. 96.

⁴⁶⁴ *Milliken J.* The Study of Discourse in International Relations//European Journal of International Relations. 1999. Vol. 5, Issue 2. P. 225-226.

⁴⁶⁵ *Onuf N.* Parsing Personal Identity: Self, Other, Agent. In: Language, Agency and Politics in a Constructed World / F. Debrix. ed. London, NY: Routledge, 2003. P. 27.

⁴⁶⁶ *Adler E.* Communitarian International Relations: The Epistemic Foundations of International Relations. London, NY: Routledge, 2005. P. 10.

⁴⁶⁷ *Finnemore M., Sikkink K.* Taking Stock: The...P. 395.

⁴⁶⁸ *Hopf T.* The Promise of...P. 199.

⁴⁶⁹ *Сергеев В.М., Казанцев А.А., Медведева С.М.* Кризис конструктивизма и методологические проблемы изучения международных отношений // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. С. 58.

⁴⁷⁰ *Алексеева Т.А.* Мыслить конструктивистски: открывая...С. 9; *Onuf N.* The World of...P. 282.

Танненвальд разделила идеи на четыре вида: идеологии или системы общих убеждений; нормативные убеждения (что хорошо, а что плохо); причинные убеждения (причинно-следственные связи) и политические предписания (конкретные программы)⁴⁷¹.

На примере анархии А. Вендт иллюстрирует процесс социального конструирования, говоря, что она – «это то, что государства делают из неё»⁴⁷². Анархию можно понимать как взаимоотношения между агентами (индивидами, суверенными идентичностями) и структурами (государствами, институциональными нормами), где последние ограничивают агентов, а также конструируют их идентичности и интересы⁴⁷³. Согласно А. Вендту, может быть три типа анархии: гоббсовская (вражда), локковская (умеренное сотрудничество) и кантианская (дружба)⁴⁷⁴. В свою очередь, международная система образуется под влиянием интерсубъективных идей⁴⁷⁵.

Такая категория как «нормы» зависит как от внешних, так и от внутренних факторов⁴⁷⁶. Причём, они также взаимосвязаны. Внутренне закреплённые нормы могут также прийти, например, из международных организаций. М. Финнемор и М. Барнетт определили, что данные организации выполняют либо вспомогательную функцию, либо действуют автономно⁴⁷⁷. Наоборот, П. Катценштайн подчеркнул роль национального контекста, заявив, что для понимания интересов необходимо определить первопричины (культуру и идентичность)⁴⁷⁸. Тогда как по Т. Хопфу, внутри каждого государства может существовать множество этих идентичностей и субкультур, основанных на дискурсах внутри общества и за пределами государства⁴⁷⁹. Нормы по М. Финнемор и К. Сиккинк можно разделить на три типа: регулирующие (упорядочение поведения), конститутивные (создание участников, категорий и интересов) и часто менее учитываемые при анализе предписывающие (оценочные)⁴⁸⁰. В конечном итоге, Дж.Т. Чекель подчеркнул значимость именно норм для создания идентичности и интересов⁴⁸¹.

Здесь можно чуть сильнее углубиться в положения социологического институционализма, так как создаваемые институциональные контексты как уже упомянутые нормы или

⁴⁷¹ *Tannenwald N.* Ideas and Explanation...P. 15-16, 19.

⁴⁷² *Wendt A.* Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics // *International Organization*. 1992. Vol. 46, Issue 2. P. 391.

⁴⁷³ *Ibid.* P. 413.

⁴⁷⁴ *Wendt A.* Social Theory of...P. 18.

⁴⁷⁵ *Wendt A.* Anarchy is What...P. 394.

⁴⁷⁶ *Finnemore M.* National Interests in...P. 128.

⁴⁷⁷ *Barnett M., Finnemore M.* Rules for the...P. 162.

⁴⁷⁸ *Katzenstein P.* Introduction: Alternative Perspectives...P. 17.

⁴⁷⁹ *Hopf T.* Social Construction of International Politics: Identities & Foreign Policies, Moscow, 1955 and 1999. Ithaca: Cornell University Press, 2002. P. 294.

⁴⁸⁰ *Finnemore M., Sikkink K.* International Norm Dynamics and Political Change // *International Organization*. 1998. Vol. 52, № 4. P. 891.

⁴⁸¹ *Checkel J.T.* International Norms and Domestic Politics: Bridging the Rationalist — Constructivist Divide // *European Journal of International Relations*. 1997. Vol. 3, Issue 4. P. 473.

дискурсивные практики являются стимулами для социального обучения агентов. Ключевым инструментом Дж.Т. Чекель определяет убеждение/социализацию как «когнитивный процесс, который включает в себя изменение отношения к причине и следствию в отсутствии открытого принуждения»⁴⁸².

Автор отметил высокую роль европейских институтов, посредством взаимодействия агентства и структуры, в построении как интересов, так и идентичности. Это означает, с одной стороны, высокую степень независимости институтов как акторов, имеющих собственные интересы⁴⁸³. С другой стороны, институты также социально сконструированы посредством определённых практик, а создаваемый институциональный порядок как бы легитимен и, что важнее, воспринимается как правильный⁴⁸⁴. В действительности, здесь также уместно вспомнить актуальное для всех видов неинституционализма определение институтов от Дж. Марча и Дж. Олсена: «Относительно постоянное собрание правил и организованных практик, закреплённых в структурах и ресурсах, которые относительно стабильны вне зависимости от смены индивидов, их предпочтений и ожиданий, а также внешних обстоятельств»⁴⁸⁵.

Наконец, говоря о европейской интеграции, стоит выделить и высокую степень взаимосвязанности наднационального и национального уровней⁴⁸⁶.

Резюмируя, можно обратиться к взглядам П.А. Холла и Р.К.Р. Тайлера, которые к трём признакам социологического институционализма отнесли:

— более широкое понимание институтов, чем «правила, процедуры или нормы, но и системы символов, когнитивные сценарии и моральные шаблоны»⁴⁸⁷;

— «институты влияют на поведение, предоставляя когнитивные сценарии, категории и модели, которые необходимы для действий, не в последнюю очередь потому, что без них мир и поведение других людей не могут быть интерпретированы»⁴⁸⁸;

— принимаются новые «конкретные институциональные формы или практики, поскольку последние широко ценятся в более широкой культурной среде»⁴⁸⁹.

Говоря об экологических проблемах (глобальных или нет) через призму конструктивизма, прежде всего, стоит понимать, что их восприятие является субъективно сконструированным. Они материальны, но их значимость, как и большая популярность на фоне других вызовов (например,

⁴⁸² *Checkel J.T.* Social Construction and...P. 548-549.

⁴⁸³ *Ibid.* P. 545, 547.

⁴⁸⁴ *Панов П.В.* Институционализм(ы): объяснительные модели...С. 49-51.

⁴⁸⁵ *March J. G., Olsen J. P.* Elaborating the New Institutionalism // ARENA Working Papers. 2005. №11. Режим доступа: <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199548460.001.0001/oxfordhb-9780199548460-e-1> (дата обращения 18.04.2022).

⁴⁸⁶ *Checkel J.T.* Social Construction and...P. 552.

⁴⁸⁷ *Hall P.A., Taylor R.C.R.* Political Science and...P. 947.

⁴⁸⁸ *Ibid.* P. 948.

⁴⁸⁹ *Ibid.* P. 949.

демографического кризиса), искусственно создана. Даже если предположить, что у экологических проблем больший вес, среди них самих также существует дифференциация. Как показали данные характеризующего особенности трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии раздела 1.2., созданные представления о глобальной проблеме изменения климата, позволили привлекать к этому экологическому вопросу гораздо больше внимания. Так, как уже упоминалось в посвящённом эволюции глобальной проблемы изменения климата в политической повестке ЕС и Германии разделе 1.1., в Европейском союзе и Германии климатическое направление со временем стало рассматриваться отдельно от остальных вызовов окружающей среды. Например, с институциональной точки зрения, специально создавались и (в большинстве случаев) продолжают функционировать пост Еврокомиссара по климатическим действиям (ныне Исполнительный вице-президент Европейской комиссии по европейской «Зелёной сделке») и Генеральный директорат по климатическим действиям, специальный временный Комитет по изменению климата Европейского парламенте, Федеральное министерство экономики и защиты климата и др.⁴⁹⁰. Подобного разделения нет ни к одному другому экологическому направлению. Дискурсивно, Европейский союз определил себя «климатическим лидером», что регулярно подтверждается заявлениями его первых лиц (например, Ж.-К. Юнкера, Президента Европейской комиссии (2014-2019 гг.), в контексте подписания Парижского соглашения)⁴⁹¹. Это имеет принципиальное значение и для курса Германии, традиционно считающейся государством-лидером ЕС⁴⁹². Более того, как восприятие самой глобальной проблемы изменения климата, так и представления о способах её разрешения могут отличаться в разных частях мира, потому что они будут иначе социально сконструированы⁴⁹³.

Однако и эти идеи меняются, постоянно трансформируясь. И здесь показательна повестка транснациональных и национальных партий. В первую очередь, общеевропейские партии/федерации/конфедерации появлялись как раз параллельно с конструированием союзом своей идентичности. Экологическая составляющая проявилась изначально в создании первых национальных «зелёных» партий, а затем и Европейской федерации зелёных партий, и Европейской партии зелёных. Со временем, и у других партий (как транснациональных, так и национальных) также всё больше стали расширяться экологические положения. В результате, к

⁴⁹⁰ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128; Burns C., Carter N. The European Parliament...P. 66-67; Ministergalerie; Statement of Connie...

⁴⁹¹ Historic Climate Deal...

⁴⁹² Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза к экологическим тенденциям как фактор развития политических партий на примере АЛДЕ и СВДП // Мировое развитие «Мир после пандемии: глобальные вызовы и перспективы развития». Выпуск 23 / Под ред. А.А. Давыдова, З.А. Мамедьярова, М.В. Хорольской и др. М.: ИМЭМО РАН, 2022. С. 105.

⁴⁹³ Christmann G.B., Balgar K., Mahlkow N. Local Constructions of Vulnerability and Resilience in the Context of Climate Change. A Comparison of Lübeck and Rostock // Social Science. 2014. № 3. P. 143.

выборам как в Европейский парламент в 2019 г., так и в Бундестаг 2021 г., все основные европейские партии с учётом адаптации под собственную идеологию в той или иной степени увеличили внимание к глобальной проблеме изменения климата в своей риторике⁴⁹⁴. Даже противящиеся признанию антропогенного влияния на изменение климата правые популисты либо отказались от своих взглядов (например, от отрицания его влияния), либо ещё больше усилили их для создания действительно альтернативного мнения с опорой на популярную повестку⁴⁹⁵.

Это произошло благодаря интерсубъективным идеям и постепенной смене идентичности в ЕС и Германии за счёт более серьёзного включения экологической составляющей. Подобная трансформация сказалась и на позиции граждан, меняя их интересы и убеждения. Этот тезис подтвердили представленные в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. статистические данные (например, Statista или «Специального Евробарометра 486: европейцы в 2019 г.»), иллюстрирующие существенный рост заинтересованности граждан в экологических вопросах с приоритетом проблемы изменения климата⁴⁹⁶.

Рассуждая уже скорее в духе социологического институционализма, можно проследить влияние институтов ЕС и Германии на граждан, а тех своим мнением на европейские партии. Параллельно последние, попадая в Европейский парламент и Бундестаг, воздействуют как на институты, так и на граждан, ввиду проводимых, в рамках политики, мер (иначе, вводя новые социальные нормы). В то же время, сблизилась и позиции самих партий, посредством появления общих пунктов по самым популярным и значимым вопросам. Так, в среднем, представители партий, если исключить взаимные упрёки и обвинения в недостаточности внимания к различным темам, постепенно начали выстраивать свою тактику так, что рассуждали приблизительно об одном и том же (правда, с разной степенью амбициозности), разве что, расставляя акценты на свои исконные идеологические основы, переплетая их с новыми темами. Всё это также является классической иллюстрацией взаимодействия и взаимного влияния агентства и структуры. Примером может выступить Европейский свободный альянс, представляющий регионалистов из стран-членов ЕС. В его повестке, помимо традиционной европейской, со временем также появились более профильные экологические положения, например, о корреляции

⁴⁹⁴ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 207; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

⁴⁹⁵ Лисенкова А.Д. Трансформация климатической повестки праворадикальных партий Европейского парламента // Вестник ученых-международников. 2021. № 2 (16). С. 52-53.

⁴⁹⁶ Was ist Ihrer...; Special Eurobarometer 486...P. 8, 14.

биоразнообразия и разнообразия культур. Подобное явление как раз иллюстрирует особенности адаптации уникальной идеологии под популярный тренд⁴⁹⁷.

Европейский союз как интеграционная форма, у которой можно найти некоторые сходства с международной организацией, является источником ряда норм для своих государств-членов. Хотя здесь также может проследиваться как взаимное влияние, так и гармонизация. Например, в 2021 г. под европейскую «Зелёную сделку» был принят как Европейский климатический закон, так и поправка к Закону о защите климата в Германии⁴⁹⁸. Тогда как, по аналогии, общеевропейская партия – это своего рода международная организация для национальных партий-членов (в т.ч. из Германии) и, как следствие, их позиции во многом гармонизированы. Например, перед выборами в Европейский парламент 2019 г. и Европейская партия зелёных, и «Союз 90/Зелёные» предложили сократить выбросы парниковых газов на 55% в сравнении с 1990 г.⁴⁹⁹.

Концепция национальных выборов «второго порядка»

Для анализа выборов в Европейский парламент и их сравнения с национальными тенденциями наиболее удачной является концепция национальных выборов «второго порядка». Её выдвинули по итогам прошедших ещё в 1979 г. первым прямым выборам в Европейский парламент, К. Райф и Х. Шмитт. Прежде всего, стоит определить, что к национальным выборам «первого порядка» авторы отнесли президентские или парламентские выборы (в зависимости от формы правления) в государстве. Это означает, что данные кампании первичны и имеют ключевое значение для будущего страны в восприятии граждан. По сути, именно они определяют, кто будет управлять государством на протяжении следующего срока. Тогда как национальные выборы «второго порядка» — это выборы в Европейский парламент, региональные или муниципальные выборы и т.п. Их главное отличие заключается во вторичности в сравнении с национальными выборами «первого порядка»⁵⁰⁰. Причём, их национальный характер не подвергается сомнению, даже если они проводятся только в какой-либо одной части страны (например, на уровне региона)⁵⁰¹. Как следствие, ввиду их вторичности, было выдвинуто предположение, что на момент предложения концепции (после первого прямого

⁴⁹⁷ Building a Europe fit for all its Peoples [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.e-f-a.org/wp-content/uploads/2019/04/EFA_manifesto_2019_EN-1.pdf (дата обращения 05.05.2020).

⁴⁹⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143; Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128.

⁴⁹⁹ Europas Versprechen Erneuern [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/B90GRUENE_Europawahlprogramm_2019_barrierefrei.pdf (дата обращения 03.01.2023); Time to renew...

⁵⁰⁰ Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 8.

⁵⁰¹ Norris P., Reif K. Second-Order Elections Revisited // European Journal of Political Research. 1997. Vol. 31, Issue 1. P. 116-117.

голосования 1979 г.) такие выборы не могут до конца определить реальный расклад сил в Европейском союзе (на тот момент Европейском сообществе)⁵⁰².

Важным здесь является уточнение о преимущественно сохранявшейся слабости Европейского парламента в первые десятилетия европейской интеграции. По-настоящему ситуация начала меняться в 1990-е гг. Несмотря на потенциальную заинтересованность граждан во влиянии на формирование состава представляющей их интересы структуры, значительным препятствием для практической реализации этого являлись достаточно фактические позиции института. Несмотря на постепенное расширение и углубление компетенций, а также увеличение влияния Европейского парламента, государства продолжали сопротивляться излишнему делегированию части суверенитета на наднациональный уровень (как следствие, предпочитая принимать решения в Совете). В результате, это порождало дополнительные аргументы в пользу недостаточной легитимности и авторитета института, а также «дефицита демократии»⁵⁰³. В свою очередь, к основным эволюционным достижениям Европарламента можно отнести: участие с Советом в процедуре совместного принятия решений (Маастрихтский договор 1992 г.), расширение данной процедуры на большую часть областей (Амстердамский договор 1997 г.), а также её возведение в статус «обычной законодательной процедуры» (Лиссабонский договор 2007 г.)⁵⁰⁴. Кроме того, со временем Европейский парламента получил право на консультацию при утверждении кандидата на пост Президента Европейской комиссии, а также на последующее одобрение последнего совместно с Европейскими комиссарами в качестве коллегии (Маастрихтский договор 1992 г.). Позднее парламентское одобрение потребовалось и при выдвижении кандидата на пост Президента (Амстердамский договор 1997 г.)⁵⁰⁵. Несмотря на некоторую туманность формулировки, на современном этапе роль Европарламента ещё больше усилилась благодаря назначению Президента Европейской комиссии в соответствии с «принятием во внимание выборов в Европейский парламента» (Лиссабонский договор 2007 г.)⁵⁰⁶.

Стоит также отметить, что помимо эволюции участия Европейского парламента в назначении коллегии, переломным моментом для института также традиционно считается отставка действовавшей с 1995 г. Комиссии Ж. Сантера в 1999 г. Всё началось ещё в 1998 г., когда Европарламент отказался освободить Еврокомиссию от ответственности за исполнение бюджета 1996 г. В центре критики финансового и административного управления оказались

⁵⁰² Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 3.

⁵⁰³ Norris P., Reif K. Second-Order Elections...P. 111-112, 114.

⁵⁰⁴ Key milestones: from codecision to the ordinary legislative procedure [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/olp/en/in-the-past/key-milestones> (дата обращения 12.04.2022).

⁵⁰⁵ The European Parliament: powers [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/fu/pdf/en/FTU_1.3.2.pdf (дата обращения 08.03.2023).

⁵⁰⁶ Treaty of Lisbon. Art. 9 D (7).

Комиссары Э. Крессон и М. Марин. Несмотря на то, что предложенный социал-демократами вотум недоверия (право на него парламент имел ещё с Римского договора 1957 г.) был отклонён в Европейском парламенте, количество голосов «за» стало рекордным за всю историю существования института (232). Для сравнения, «против» высказались немногим больше (239 при 27 воздержавшихся). Более того, Европарламент принял специальную резолюцию, согласно которой для дополнительного расследования предполагалось создать Комитет независимых экспертов. Еврокомиссия не стала возражать. В результате, доклад Комитета содержал в себе существенную критику, после чего вотум недоверия был неизбежен, а Комиссия ушла в отставку, не дожидаясь подобного решения парламента⁵⁰⁷.

Авторами концепции был определён сразу ряд особенностей, свойственных именно национальным выборам «второго порядка». Прежде всего, это меньшая вовлечённость граждан и участие в качестве избирателей на таких выборах, что подтверждалось сравнительно низкой явкой. Данный тезис объяснялся недостаточно серьёзным отношением к подобным выборам. Однако это также позволяло гражданам чувствовать себя менее скованно при принятии решения во время голосования. С одной стороны, это могло проявиться в большей, чем на национальных выборах «первого порядка», доле испорченных бюллетеней⁵⁰⁸. Однако, с другой стороны, это предоставляло шансы для малых и новых партий (впоследствии к этому списку были добавлены также радикальные, популистские и протестные партии)⁵⁰⁹. Предполагалось, что избирателям легче идти на риск на менее значимых выборах и, как следствие, отдавать свой голос за привлекающие своей идеологией, но менее влиятельные партии. Обратной стороной такого расклада можно назвать поражение правящих на национальном уровне партий. Особое значение и влияние здесь отведено внутренним (основным) избирательным циклам⁵¹⁰. Так, предполагалось, что сразу после национальных выборов приходится пик популярности правящих партий («поствыборная эйфория»), тогда как к середине срока достигается минимум, после которого новый подъём произойдёт только к следующим выборам⁵¹¹. Если же кампания в Европейский парламент выпадала на середину срока на национальном уровне, это создавало достаточно неблагоприятные условия для правящих партий⁵¹².

⁵⁰⁷ The crisis of the Santer Commission [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 2016. Режим доступа: https://www.cvce.eu/content/publication/2004/6/17/7380f95b-1fb2-484d-a262-d870a0d5d74d/publishable_en.pdf (дата обращения 14.03.2023); The European Parliament: powers.

⁵⁰⁸ Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 9-10.

⁵⁰⁹ Norris P., Reif K. Second-Order Elections...P. 118; Reif K. Nationale Regierungsparteien verlieren die Wahl zum Europäischen Parlament 1984 // Zeitschrift für Parlamentsfragen. 1984. Vol. 15, № 3. P. 344; Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 9-10.

⁵¹⁰ Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 9-10.

⁵¹¹ Reif K. Nationale Regierungsparteien verlieren...P. 344-345.

⁵¹² Reif K., Schmitt H. Nine Second-Order National...P. 9-10.

На современном этапе выборы в Европейский парламент имеют более существенное значение. Это связано и с расширением количества государств-членов, и с увеличением полномочий и компетенций Европарламента, а также с корреляцией результатов выборов с назначением на пост Президента Европейской комиссии. Последнее влечёт за собой не только важное практическое значение для будущего политики, но и более высокий уровень освещения в СМИ. Однако, несмотря на происходящий процесс, определённые и достаточно стабильные тенденции, свойственные национальным выборам «второго порядка», сохраняются⁵¹³. В частности, как показал опрос YouGov/dpa в 2019 г., 45% граждан Германии не знали ведущих кандидатов от своих национальных партий. Причём, наиболее известными стали К. Барли от СДПГ (39%) и Й. Мойтен от АдГ (34%). В то же время, выдвинутый не только от ХДС/ХСС, но и от Европейской народной партии, представляющий ожидаемых победителей М. Вебер получил только 26% (3-4 место). С. Келлер от «Союза 90/Зелёные» и Европейской партии зелёных получила 7% и 6 место⁵¹⁴. С другой стороны, ещё по результатам выборов 2014 г. 63% опрошенных в ЕС («Опрос Евробарометра 82.4...») назвали корреляцию результатов выбора и назначение на должность Президента Европейской комиссии «демократическим прогрессом»⁵¹⁵.

Проверяя концепцию на примере выборов в Германии, можно увидеть следующие тенденции. Прежде всего, их отражают результаты основных шести партий страны (Табл. 1). Однако нужно помнить, что здесь присутствует определённая погрешность, т.к. на национальных выборах у избирателя есть два голоса, а на европейских только один. Учитывая регламент голосования на выборах в Европейский парламент (по спискам), оно ближе по своему смыслу ко вторым голосам на национальных выборах.

Таблица 1. Результаты выборов для шести основных партий Германии в Бундестаг (2013, 2017 и 2021 гг.) и Европейский парламент (2014 и 2019 гг.)⁵¹⁶.

Выборы	Голос	ХДС	ХСС	СДПГ	СвДП	«Зелёные»	АдГ	«Левая»
В Бундестаг 2013 г.	1-й	37,2%	8,1%	29,4%	2,4%	7,3%	1,9%	8,2%
	2-й	34,1%	7,4%	25,7%	4,8%	8,4%	4,7%	8,6%

⁵¹³ Willermain F. From 'Second-Order' Elections...P. 93-94, 104-105.

⁵¹⁴ Europawahl: Jeder Zweite kennt keinen der deutschen Spitzenkandidaten [Электронный ресурс] // YouGov.de. 24.04.2019. Режим доступа: <https://yougov.de/news/2019/04/24/europawahl-ist-fur-wahler-deutlich-weniger-wichtig/> (дата обращения 12.04.2022).

⁵¹⁵ 2014 Parlemeter (ЕВ/ЕР 82.4) [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/en/be-heard/eurobarometer/parlemeter-2014> (дата обращения 12.04.2022).

⁵¹⁶ Bundestag election 2013 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2013. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2013/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022); Bundestag election 2017; Bundestag election 2021; Comparative tool.

В Европейский парламент 2014 г.	Единый	30%	5,3%	27,3%	3,4%	10,7%	7,1%	7,4%
В Бундестаг 2017 г.	1-й	30,2%	7%	24,6%	7%	8%	11,5%	8,6%
	2-й	26,8%	6,2%	20,5%	10,7%	8,9%	12,6%	9,2%
В Европейский парламент 2019 г.	Единый	22,6%	6,3%	15,8%	5,4%	20,5%	11%	5,5%
В Бундестаг 2021 г.	1-й	22,5%	6%	26,4%	8,7%	14%	10,1%	5%
	2-й	18,9%	5,2%	25,7%	11,5%	14,8%	10,3%	4,9%

За точку отсчёта берётся 2013 г. Именно в этом году по результатам национальных выборов была сформирована «Большая коалиция» (ХДС/ХСС и СДПГ). ХДС/ХСС, соответственно, был старшим партнёром по коалиции, а СДПГ – младшим. Результаты выборов в Европарламент 2014 г. показали более низкие результаты у ХДС и ХСС, однако СДПГ смогла улучшить свои национальные показатели. После выборов 2017 г. в 2018 г. коалиция была снова сформирована из тех же партий с аналогичным для них распределением ролей (старший и младший партнёр). Однако на этот раз последующие выборы в Европарламент 2019 г. показали снижение и для ХДС, и для СДПГ. На этот раз исключение составила младшая сестринская партия ХСС в блоке ХДС/ХСС. Выборы 2021 г. создали новую коалицию «Светофор» (СДПГ, «Союз 90/Зелёные» и СвДП). Ключевым партнёром по коалиции стала СДПГ, однако сравнивать результаты с европейскими выборами будет наиболее корректно с 2024 г. В то же время, нельзя не отметить естественного снижения популярности ХДС в контексте как национальных выборов в 2013, 2017 и 2021 гг., так и европейских в 2014 и 2019 гг. У ХСС ситуация по выборам в Бундестаг (2013, 2017 и 2021 гг.) схожа, хотя на европейском уровне ей удалось получить в 2019 г. больший процент голосов, чем в 2014 г. С точки зрения циклов, выборы в 2019 г. больше соотносятся с серединой национального цикла, чем 2014 г. В свою очередь, с голосования в сентябре 2013 г. до мая 2014 г. прошло существенно меньше времени. Однако эта погрешность не является существенной, т.к. выборы всё-таки не были проведены буквально друг за другом.

По малым проходящим в правительство партиям тенденции также сравнительно стабильны. Регулярно на европейских выборах результаты лучше, чем на национальных, показывал «Союз 90/Зелёные». Особенностью этой партии является и то обстоятельство, что она постепенно перестаёт быть малой (как показали выборы 2019 г. и 2021 г.). Однако её

национальные результаты всё ещё ниже, чем по выборам в Европейский парламент. Можно предположить, что несмотря на высокую степень озабоченности граждан глобальной проблемой изменения климата, большая готовность к риску на национальных выборах «второго порядка» всё-таки легче позволяет не только голосовать за малые/радикальные/новые/популистские/протестные партии, но и за более абстрактные и слабо ощущаемые на бытовом уровне вопросы (в частности, изменение климата). Кроме того, носящая трансграничный характер, глобальная проблема изменения климата действительно лучше решается на региональном или даже скорее международном уровне, что предполагает большую актуальность именно для наднациональных, а не национальных выборов. В то же время, в отличие от постепенного снижения показателей ХДС/ХСС, «Союз 90/Зелёные» наоборот поступательно продолжает свой рост, что уже в меньшей степени позволяет характеризовать партию как малую. Это подтвердили и его результаты на национальных выборах 2021 г.⁵¹⁷. С другой стороны, Р.В. Костюк и Г.Н. Канинская считают, что «развитие политической экологии в Европе происходит волнообразно»⁵¹⁸. Это означает не планомерный линейный рост, а смену подъёмов и спадов. В качестве примеров таких исторических всплесков приводились 1980-е гг. и рубеж конца 1990-х гг. с началом XX века⁵¹⁹.

В совокупности, по большей части результаты ХДС/ХСС, СДПГ и «Союза 90/Зелёные» скорее доказывают положения концепции об избирательных циклах, правящих и малых партиях.

Второй партией, улучшившей свои показатели в 2014 г. стала «Альтернатива для Германии», однако повторить свой результат в 2019 г. партия не смогла. Являясь одновременно новой, малой, евроскептической (в 2014 г. акцент на институты и евро) с нотками правого популизма партией, она действительно смогла впервые пройти в Европейский парламент раньше, чем в Бундестаг. Более того, на волне миграционного кризиса в 2019 г. она улучшила свои результаты 2014 г. В то же время, несмотря на второй после «зелёных» результат среди малых партий, на национальном уровне её результаты в 2017 г. всё-таки были выше⁵²⁰.

Протестное голосование также можно проанализировать через долю испорченных бюллетеней (Табл.2)⁵²¹. Здесь также нужно помнить о том, что количество голосов при голосовании различается, а голосование в Европейский парламент ближе по регламенту ко 2-му голосу в Бундестаг.

⁵¹⁷ Bund- und Länderkoalitionen in Deutschland [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: https://de.statista.com/themen/8712/koalition/#topicHeader__wrapper (дата обращения 13.04.2022); Bundestag election 2013; Bundestag election 2017; Bundestag election 2021; Comparative tool.

⁵¹⁸ Костюк Р.В., Канинская Г.Н. Европейские "зелёные": от выборов в Европарламент до испытания коронавирусом // Современная Европа. 2020. №4 (97). С. 124.

⁵¹⁹ Там же. С. 124.

⁵²⁰ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 148-150; Arzheimer K., Berning C.C. How the Alternative...Р. 3.

⁵²¹ Ungültige Stimmabgabe.

Таблица 2. Доля испорченных бюллетеней на выборах в Бундестаг (2013, 2017 и 2021 гг.) и Европейский парламент (2014 и 2019 гг.).

Выборы	Количество (1-й голос)	% (1-й голос)	Количество (2-й голос)	% (2-й голос)
В Бундестаг 2013 г.	684 883	1,5%	583 069	1,3%
В Европейский парламент 2014 г.	—	—	488 706	1,6%
В Бундестаг 2017 г.	586 726	1,2%	460 849	1,0%
В Европейский парламент 2019 г.	—	—	410 857	1,1%
В Бундестаг 2021 г.	492 495	1,1%	412 485	0,9%

Результаты 2014 и 2019 гг. полностью соответствовали концепции. 1,6% в 2014 г. больше, чем 1,3% в 2013 г.; а 1,1% в 2019 г., чем 1,0% в 2017 г. В свою очередь, результат национальных выборов в 2021 г. снова снизился, как это было в 2017 г. в сравнении с выборами 2014 г. Погрешность внесли первые голоса, чьи результаты не всегда коррелировали с концепцией, что также могло быть связано с меньшей значимостью этих голосов на федеральных выборах в сравнении с голосованием по спискам (вторые голоса)⁵²².

Последним пунктом является явка. В 2013 г. она составила 71,5%, в 2017 г. – 76,2%, а в 2021 г. – 76,6%⁵²³. На европейских выборах в Германии она была существенно ниже. В 2014 г. – это 48,1%, а в 2019 г. – 61,38%. Статистика подтвердила тенденцию к постепенному возрастанию значимости выборов в Европейский парламент, что заметно и в данных по Европейскому союзу в целом, 42,61% и 50,66% в те же годы⁵²⁴. Однако приоритет национальных выборов всё ещё заметен, а статистика по явке за все рассматриваемые годы соответствуют концепции.

Наконец, концепция национальных выборов «второго порядка» не предполагает оценку непосредственно транснациональных партий. Кроме того, они действительно не участвуют напрямую в каких-либо ещё кампаниях, кроме как в Европейский парламент. Соответственно, их показатели можно оценивать только через призму показателей их национальных партий-членов, как это и было сделано достаточно подробно выше на примере Германии.

Пространственная теория партийной конкуренции

Рассматривая трансформацию европейских партий и их попытки отреагировать на изменения общественного мнения, логично обратиться к теории/теореме медианного

⁵²² Ibid.

⁵²³ Wahlbeteiligung bei den...

⁵²⁴ Turnout by year...

избирателя/о среднем избирателе, а также в более широком смысле к пространственной теории партийной конкуренции.

Прежде всего, стоит выделить сформулированные в 1920-е гг. идеи Г. Хотеллинга. Он заявил о более выгодном, с экономической точки зрения, положении двух магазинов в центре улицы, нежели на противоположных её концах, а также провёл аналогию данного кейса с функционированием партийной системы⁵²⁵. В политической науке упомянутые тезисы подробнее развили Д. Блэк (1940-е гг.) и Э. Даунс (1950-е гг.). Смысл выведенной теоремы медианного избирателя сводился к положению о том, что «в мажоритарной системе голосования будет выбран результат, наиболее предпочтительный для медианного избирателя»⁵²⁶. В результате политическим партиям свойственно двигаться в направлении центра, т.к. именно там находится этот срединный избиратель и, как следствие, будет достигнут максимально возможный успех⁵²⁷. Данная теорема имеет ряд ограничений, согласно которым численность кандидатов, как правило, больше двух; их риторика должна быть достаточно правдоподобной, избиратели голосуют не по одному вопросу и не распределяются равномерно, и т.д.⁵²⁸.

Для более подробного рассмотрения пространственной теории партийной конкуренции, а также обоснования рациональности, поведения партий и избирателей, стоит обратиться к взглядам Э. Даунса и выйти за рамки представлений исключительно о среднем избирателе. Здесь сразу необходимо обозначить два допущения: однозначность взглядов избирателей с отсутствием резкой асимметрии в отношении распределения, отходящих влево и вправо от пика, а также наличие одномерного согласованного политического спектра (шкалы), вдоль которого выстроены кандидаты/партии⁵²⁹. В сущности, проблема многомерности/одномерности деления по принципу левых и правых, со временем проявилась по мнению Дж. Тх. Маврогордатоса, только в двух реальных проблемах, касающихся затруднений с включением в спектр «зелёных» и регионалистов. Причём, первая со временем, по сути, сгладилась⁵³⁰.

Разделив условно шкалу пополам, можно расставить вдоль неё избирателей по принципу от более умеренных в центре к более радикальным правым или левым взглядам на разных её концах. Партии, очевидно, наиболее привлекательны для схожих во взглядах со своим идеологическим расположением избирателей (гипотеза наименьшего расстояния). Их заманчивость может пошатнуть появление новых избирателей, однако значение имеет не число последних, а только распределение.

⁵²⁵ *Hindmoor A. Rational Choice...* P. 25-26.

⁵²⁶ *Veisdal J. The Median Voter...* P. 39-40.

⁵²⁷ *Турунок С.Г.* Кризис институционального доверия как симптом глубоко разделенного сообщества (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 99.

⁵²⁸ *Veisdal J. The Median Voter...* P. 43.

⁵²⁹ *Downs A. An Economic Theory...* P. 115-116.

⁵³⁰ *Mavrogordatos G.Th. Downs Revisited: Spatial...* P. 337.

В условиях двухпартийной системы, когда наибольшее число граждан приближены к центристским взглядам, партиям также выгоднее двигаться навстречу друг другу. Это позволяет и сохранить радикалов со своей половины шкалы, и максимально заинтересовать близких во взглядах к оппоненту, в т.ч. избирателей по другую сторону от центра. Более того, потенциальная потеря радикалов несопоставимо менее значима вероятной победы в центре. Следствием такой логики становится образование системы с двумя умеренными партиями. Их дискурс преимущественно неоднозначный, умеренный и во многом дублирующий друг друга, т.к. оба оппонента стремятся заручиться поддержкой и на территории друг друга. Наличие нескольких радикальных пунктов в повестке, в результате, и отличает партии друг от друга, а также влияет на их реальное положение относительно центра на шкале. Впрочем, совокупная идеологическая позиция – это всё-таки средневзвешенная всех её позиций (т.н. чистая позиция).

В случае расположения большей части избирателей не в центре, в данном сближении нет смысла. Однако это увеличивает шансы революций и других форм проявления хаоса, ввиду полярности позиций оппонентов. Наконец, балансирующие центристы скорее склонятся к радикализму, а их участие в управлении возможно также только в коалиции с радикалами, что всё равно оттолкнёт избирателей по другую сторону от центра. Спасти от краха может смещение голосующих в центр под влиянием желания компромисса, что, правда, скорее приведёт к расколу условного центра (середина и максимально близкие право- и левоцентристы) на несколько полюсов из заинтересованных партий. Важно, что, несмотря на собственное стремление адаптироваться под избирателей, партии также пытаются и сместить избирателей ближе к себе.

Более равномерное распределение голосующих благоприятствует многопартийной системе. Однако в таком случае любая партия не может как бы «перепрыгнуть» через оппонента, потому идеологически ограничена своими соседями, а расстояние между всеми конкурентами со временем становится равномерным. Это сдерживает и новые партии, которые могут занять либо нишу уже между существующими, либо с края. При устоявшейся системе, в результате, для появления новой влиятельной партии нужны серьёзные основания и свободная ниша. Новички также ограничены не только наличием доступных зон, но и естественной трудностью ведения деятельности партии (финансирование, кадры, потенциал на выборах). В то же время, их преимуществом является возможность выбрать место под новую острую тему и структурировать собственную программу. Логичным следствием такой многопартийности является большее внимание к идеологическим различиям между партиями, нежели роли лидеров и т.п. как в двухпартийной системе. Это не является рациональным, т.к. взгляды на политику зачастую важнее. Если отменить совпадения, идеология как бы более интегрирована в многопартийных системах. Говоря об интеграции, нужно понимать, что идеология партий хоть и последовательна, но не слишком углублена в одно мировоззрение, если речь о двухпартийной

системе. Данная интеграция вокруг одной точки/мировоззрения в принципе обратно пропорциональна ширине разброса. Впрочем, желание быть привлекательной и для всех, и для каждого создаёт угрозу вреда, т.к. приоритеты каждого отдельного гражданина различаются.

В любом случае, каждая партия нуждается в голосах, а также напрямую зависит от своего представительства в институтах. Для достижения последнего часто происходят объединения, продолжающиеся до получения желаемого. Впрочем, есть и крайне малые нерациональные партии, чьи шансы избраться или повлиять, как были фактически равны нулю, так и останутся.

В мажоритарной системе скорее всего число партий сузится до двух, в пропорциональной многопартийность вероятнее. Более того, малые партии даже могут попасть в правящие коалиции.

Новые партии можно условно разделить на два типа:

- нацеленные на победу (согласно намерениям, таких большинство);
- нацеленные на шантаж (или давление) правящих партий (согласно результатам, таких большинство). Они типичны для т.н. третьих партий и более актуальны в двухпартийной системе. Иногда малые партии – необходимый и недостаточно самостоятельный баланс в двухполярной системе, но это скорее частный случай.

Разделить их между собой, на практике, достаточно сложно.

Наконец, для партий выгодно склонять избирателей к иррациональности, если это рационально для них самих. Единственное исключение – вероятность разрушения системы. Соответственно, чем более неоднозначно ведут себя партии, тем сложнее избирателям оставаться рациональными и тем большее число из них сможет охватить партия. Однако это ослабляет позицию по конкретным вопросам. В результате, каждый голосующий имеет двухмерное суждение в виде баланса т.н. чистой позиции (среднее значение политики) и её распространения (расхождения). Интересы граждан и партий, очевидно, различны. Первые хотят реализации своих желаний, а вторые вознаграждения за пребывание у власти. Механизмы защиты от принуждения граждан к иррациональности – законодательное ограничение деятельности партий и трансформация системы в многопартийную.

Поведение избирателей зависят также от двух обстоятельств:

1. Наличие полной и легкодоступной информации с неориентированным на будущее голосованием.

В данном случае отказ радикалов от голосования не является рациональным, т.к. всё равно благоприятнее выбрать наиболее близкую идеологически силу.

2. Ограниченность информации и её дороговизна, что уменьшает возможность находить незначительные различия.

Здесь также можно говорить о вероятной неумеренности взглядов радикалов, для которых всё умеренное априори одинаково. Их дифференцирующий порог очень высок. Зачастую избиратель может даже отклонить партию со схожим к своему средним значением, но с высокой долей дисперсии, отдав предпочтение с менее близким средним значением, но и меньшей дисперсией. Это рационально, если радикалы нацелены на будущее и хотят повлиять на собственную партию, дабы она изменилась к следующим выборам⁵³¹.

Несмотря на то, что пространственная теория партийной конкуренции заточена на исследование национальных тенденций, к транснациональным партиям она также применима. Правда, существуют и некоторые ограничения для того, чтобы оценивать выборы в Европейских парламент через её призму. Во-первых, на формирование института влияют итоги всех государств-членов ЕС, где имеются свои различные особенности. Во-вторых, непосредственно в Германии голосование проводится только по спискам, что ближе по своей структуре ко вторым голосам на федеральных выборах и, соответственно, пропорциональному распределению. Впрочем, данные ограничения всё-таки позволяют условно отнести общеевропейскую партийную систему к смешанному типу.

Как следствие, с одной стороны, в Европейском парламенте можно увидеть двух ключевых участников в лице правоцентристской Европейской народной партии и левоцентристской Партии европейских социалистов. С другой стороны, присутствуют и другие влиятельные силы. Так, два крайних фланга сформированы Партией европейских левых и Партией идентичности и демократии. В центре расположена Европейская демократическая партия, чья невысокая популярность, согласно положениям Э. Даунса, вполне обосновывается отсутствием ярко выраженной идентичности. Кроме того, если Европейская партия зелёных занимает положение между левыми и социал-демократами, то на правом фланге всё несколько сложнее. Прежде всего, связанный с ЕДП одной политической группой, Альянс либералов и демократов за Европу на современном этапе конкурирует за место ближе к центру с Европейской народной партией. Тогда как Партия европейских консерваторов и реформистов, расположенная определённо чуть левее Партии идентичности и демократии, аналогов на противоположном фланге не имеет. Здесь стоит отметить, что, согласно предполагаемой идеологической равномерности по шкале, некоторое дублирование в рамках одной и той же ниши, в конечном итоге, поспособствовало прекращению существования Альянса за прямую демократию в Европе. Наконец, вспоминая идеи Дж. Тх. Маврогордатоса о регионалистах, стоит задуматься о положении Европейского свободного альянса, чьи некоторые члены, среди прочего, несмотря на достаточно гармоничное многолетнее сотрудничество с «зелёными» большей части

⁵³¹ Downs A. An Economic Theory...P. 115-139.

партии, распределены и между другими идеологически несхожими группами, что будет более подробно проанализировано в Главе 2⁵³².

Как уже частично упоминалось, несмотря на пропорциональное разделение мест на выборах в Европарламент в Германии, можно проследить серьёзный отпечаток национальной избирательной системы. На федеральном уровне, как уже достаточно подробно было разобрано в посвящённом особенностям функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний разделе 1.3., она сводится к смешанной форме, имеющей черты и пропорциональной, и мажоритарной системы⁵³³. Следствием мажоритарного элемента можно увидеть две ведущие партии, находящиеся наиболее приближенно к центру – правоцентристский ХДС/ХСС и левоцентристская СДПГ. Только они на современном этапе занимали первые два места как на выборах в Бундестаг⁵³⁴, так и в Европейский парламент (за исключением 2019 г. и выхода «Союза 90/Зелёные» на второе место впервые в истории)⁵³⁵. Расхождение по политическим вопросам как раз и размещает их по разные стороны от центра. Исторически, многолетнее пребывание в одной правящей коалиции только способствовало схожести риторики двух сил⁵³⁶.

Однако излишняя двойственность, например, христианских демократов, по сути, стала одной из причин появления крайне правой «Альтернативы для Германии». На правых популистов повлияли как их благоприятно воспринятая основанная на кризисах (прежде всего, миграционном) риторика, так и объективно долгие годы препятствовавшее появлению крайне правых сил в Германии историческое наследие Второй мировой войны (именно поэтому крайне правая ниша была свободна так долго)⁵³⁷. Данный курс может стать иллюстрацией примера формирования новых сильных участников.

Следствием пропорциональности является наличие шести ключевых партий в стране. Здесь присутствуют два ярко выраженных радикальных края в лице «Левой» и уже упомянутой «Альтернативы для Германии», а также промежуточные между ними и лидерами «зелёные» и либерал-демократы. Соответственно, тезис об идеологической равномерности расстояния также оправдан. Кроме того, все они стабильно проходят в федеральный парламент, а также имеют возможность участия в коалициях (например, «Чёрно-жёлтая» из ХДС/ХСС и либерал-демократов или «Светофор» из СДПГ, «зелёных» и либерал-демократов)⁵³⁸. Дж.

⁵³² Comparative tool; European Union. Group...; *Mavrogordatos G.Th.* Downs Revisited: Spatial...P. 337.

⁵³³ *Никитенко А.И.* Особенности современных избирательных...С. 56.

⁵³⁴ Bundestagswahlergebnisse seit 1949.

⁵³⁵ Comparative tool.

⁵³⁶ *Лисенкова А.Д.* Роль политических партий...С. 133.

⁵³⁷ *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной...С. 148-150.

⁵³⁸ Bundeskanzler und Kabinette von 1949 bis heute [Электронный ресурс] // Bernhard Gaul. Режим доступа: <https://www.bernhard-gaul.de/wissen/bundeskanzler.php#> (дата обращения 29.01.2023).

Сартори охарактеризовал партийные системы, схожие с Германией, как «ограниченный/умеренный плюрализм», что означает промежуточное положение между двухпартийной системой и крайней формой плюрализма⁵³⁹.

В качестве примера объединения партий для достижения своих целей можно вспомнить слияние Партии демократического социализма и партии «Труд и социальная справедливость – Избирательная альтернатива» в 2007 г. в «Левую». Оно определённо поспособствовало получению мест в Бундестаге⁵⁴⁰.

Как будет более подробно рассмотрено в Главе 2 и Главе 3, роль лидеров имела достаточно серьёзное значение при голосовании. Здесь наглядно можно подчеркнуть не только пример неудачного выступления А. Лашета от ХДС на выборах 2021 г., но и нерационально повлиявшую в конечном итоге на исход кампании череду скандалов, а не идеологию. Взаимные обвинения сил друг против друга также можно рассмотреть, как попытку сместить избирателей к себе. Пробившийся после выборов в 2019 г. в число ведущих партий «Союз 90/Зелёные» здесь скорее вносит погрешность, что заставляет вспомнить слова Дж. Тх. Маврогордатоса. Впрочем, не стоит забывать и о смешанной системе в Германии. Соответственно, с одной стороны, и в 2019 г., и в 2021 г. за «зелёных» голосовали скорее по принципу идеологии. С другой стороны, в 2021 г. роль лидера была также весьма велика, правда, как и сила партии после успеха 2019 г. Ошибки А. Бербок существенно снизили потенциал «зелёных».

Глобальная проблема изменения климата и её идеологическая интерпретация также могут в какой-то степени стать другим примером разного отношения к партиям в условиях смешанной системы. Две ведущие и близкие к центру силы хоть и находятся под влиянием острых тем, всё-таки в меньшей степени зависят от удачности интерпретации и адаптации под них. Этого же нельзя сказать о других участниках в лице «зелёных», левых, либерал-демократов и правых популистов⁵⁴¹.

Кроме того, здесь допустимо провести параллель рассматриваемой теории и концепции национальных выборов «второго порядка», ввиду меньшей значимости голосования в наднациональную структуру. Причём, в условиях отсутствия 5% барьера, на наднациональном уровне шанс пройти есть и у крайне малых партий (например, у Экологической демократической партии)⁵⁴². На национальном уровне их участие можно считать скорее нерациональным (с т.з. Э. Даунса). Как уже упоминалось, в 2021 г. в выборах участвовали 47 партий (из 54 допущенных), что существенно больше получивших по итогу места⁵⁴³. Если на европейских выборах у

⁵³⁹ Sartori G. Parties and Party...P. 154.

⁵⁴⁰ Auf dem Weg...; Bundestagswahlergebnisse seit 1949.

⁵⁴¹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Mavrogordatos G.Th. Downs Revisited: Spatial...P. 337.

⁵⁴² Comparative tool; 2019 European elections...

⁵⁴³ Bundestagswahl 2021: Diese...

некоторых из них традиционно были шансы на приобретение 1-2 мест, то на федеральных, как показала история, они фактически равны нулю (если нет особых условий как у Союза южношлезвигских избирателей). Опыт других стран, который будет более подробно рассмотрен в Главе 2, как раз говорит о достаточно частом прибегании национальных партий к коалиционному участию в выборах в Европейский парламент, что существенно увеличивает их шансы на успех⁵⁴⁴.

Климатическая классификация европейских партий

Наконец, для дальнейшей систематизации в оценивании трансформации европейских партий стоит обратиться к их климатической классификации. Это необходимо для определения порядка, в котором будут сравниваться пункты, касающиеся глобальной проблемы изменения климата, в их политических повестках. Соответственно, переход при сравнительном анализе будет проведён по принципу от наиболее к наименее климатически прогрессивной партии по результатам их деятельности в созыве Европейского парламента 2014-2019 гг.

Прежде всего, Климатический рейтинг партий Германии в Европарламенте составили Немецкая ассоциация охраны природы и Сеть действий в области климата. В соответствии с ним, партии были поделены на три категории: «очень хорошо», «хорошо» и «очень плохо». К первой группе был отнесён только «Союз 90/Зелёные» (88%). Ко второй СДПГ (63%) и «Левая» (59%), тогда как СвДП (14%), ХДС (13%) и ХСС (12%) попали в третью группу⁵⁴⁵. Вероятно, АдГ не была учтена из-за своего слишком малочисленного представительства во время большей части парламентского срока, хотя, среди прочего, оставшиеся после партийного раскола 2015 г. оба представителя партии в Европарламенте показательно голосовали против Парижского соглашения⁵⁴⁶.

В контексте транснациональных партий и выявления общеевропейских тенденций важно обратиться к другой классификации, составленной также Сетью действий в области климата. В соответствии с ней, формируемые как партиями Германии, так и общеевропейскими партиями политические группы делились также на три категории: «защитники», «тормозящие» и «динозавры». Здесь, из сохранившихся в созыве 2019-2024 гг. групп к числу «защитников» были отнесены «Зелёные – Европейский свободный альянс» – 84,9%, «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера» (ныне «Левые в Европейском парламенте – ЕОЛ/ЛЗС») – 66,5%, Прогрессивный альянс социалистов и демократов – 61,3%. В свою очередь, к тормозящим определена группа Альянса либералов и демократов за Европу (ныне «Обновляя Европу») – 38,1%, тогда как к «динозаврам» «Европа наций и свобод» (ныне «Идентичность и демократия»)

⁵⁴⁴ Bundestag election 2021; Comparative tool.

⁵⁴⁵ Wen wählen für...

⁵⁴⁶ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 149-151.

– 15,2%, Европейская народная партия – 14,3% и «Европейские консерваторы и реформисты» – 10%⁵⁴⁷.

С 1950-х гг. до 2021 г. политическая повестка по глобальной проблеме изменения климата Европейского союза (ранее Европейского сообщества) и Германии претерпела существенные изменения. На неё повлияли такие международные события как Конференция ООН⁵⁴⁸ и доклад «Пределы роста» 1972 г.⁵⁴⁹, энергетические кризисы 1970-80-х гг.⁵⁵⁰, Чернобыльская катастрофа 1986 г.⁵⁵¹, РКИК ООН 1992 г.⁵⁵², Копенгагенская конференция 2009 г.⁵⁵³, Катастрофа на АЭС «Фукусима-1» 2011 г.⁵⁵⁴, принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.⁵⁵⁵ и Парижского соглашения по климату в 2015 г.⁵⁵⁶, а также деятельность Движения «Школьная забастовка за климат» с 2018 г.⁵⁵⁷ и др.

В экологическом курсе ЕС и Германии со временем стали отчётливо прослеживаться два доминирующих вектора: устойчивое развитие и борьба с изменением климата. Если первое скорее говорит о стремлении к социально-экономическому развитию без вреда для экологии, то второе постепенно получило приоритет над всеми остальными экологическими направлениями. Это означает, что постепенно на обоих уровнях стали появляться климатические институты (например, Еврокомиссар по климатическим действиям⁵⁵⁸ или Федеральное министерство экономики и защиты климата⁵⁵⁹), чего ранее в таких масштабах не было в контексте какого-либо другого экологического направления. Данный процесс сопровождался обширным принятием нормативно-правовой базы (например, федеральная Программа защиты климата до 2030 г.⁵⁶⁰ и наднациональная Рамочная стратегия по климату и энергетике до 2030 г.⁵⁶¹, поправка к Закону о защите климата и Европейский климатический закон от 2021 г., и др.)⁵⁶² и громкими заявлениями первых лиц о лидерстве и стремлении к статусу «первого климатически нейтрального континента»⁵⁶³.

⁵⁴⁷ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

⁵⁴⁸ Цверуанишвили И.А. Стокгольмская конференция 1972...С. 89.

⁵⁴⁹ Мармазова Т.И., Фоменко М.В. Политическая экология: теория...С. 201.

⁵⁵⁰ Скороходова О.Н. Европа и энергетический...С. 104.

⁵⁵¹ Leiren M. D., Reimer I. Germany: From Feed-In...P. 78.

⁵⁵² Контюг В.А. Конференция ООН по...С. 2.

⁵⁵³ Kreienkamp J. The Long Road...P. 9.

⁵⁵⁴ Die Energiewende 2011.

⁵⁵⁵ Повестка дня в...

⁵⁵⁶ Paris Agreement.

⁵⁵⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 205.

⁵⁵⁸ Statement of Connie...

⁵⁵⁹ Ministergalerie.

⁵⁶⁰ Klimaschutz in Deutschland.

⁵⁶¹ European Council (23...

⁵⁶² Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

⁵⁶³ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128.

Подобные изменения повлияли на ценностную систему граждан. Сравнивая материалы Евробарометра, в 2014 и 2019 г. заметен существенный совокупный рост обеспокоенности и заинтересованности населения в защите окружающей среды и борьбе с глобальным изменением климата. Кроме того, как в Германии, так и в Европейском союзе даже в 2014 г. можно было проследить приоритетность глобальной проблемы изменения климата над остальными экологическими темами. Наконец, как в 2014 г., так и в 2019 г. показатели Германии были выше средних по Европейскому союзу⁵⁶⁴. Национальные опросы Statista также показали приоритет комплекса экологических вопросов (окружающая среда, климат и «энергетический поворот») как перед выборами в Европейский парламент в 2019 г., так и в Бундестаг в 2021 г.⁵⁶⁵. Однако материалы Infratest dimap в Tagesschau продемонстрировали доминирование категории «защита климата и окружающей среды» в 2019 г.⁵⁶⁶, хотя в 2021 г. она опустилась на 2 место⁵⁶⁷. Здесь можно было выделить две причины. Во-первых, более благоприятно разрешение трансграничных проблем виделось на наднациональном или даже международном уровне, потому что глобальная проблема изменения климата актуальнее для европейских выборов. Во-вторых, существовала большая обеспокоенность граждан ощутимыми на бытовом уровне вопросами при голосовании на национальных выборах.

Позиции «зелёных» также постепенно укреплялись. Если в 2014 г. «Союз 90/Зелёные», с точки зрения граждан, не был компетентен в каких-либо темах⁵⁶⁸, то к 2017 г., а затем и к 2019 и 2021 гг. он считался наиболее квалифицированной партией в экологических вопросах⁵⁶⁹. Однако и здесь к 2021 г. в сравнении с 2019 г. снизилось как представление граждан о компетентности партии, так и желание голосовать за «зелёных». Другими партиями, для чьих избирателей были наиболее значимы экологические темы, стали «Левая» и СДПГ. Однако в обоих случаях показатели 2021 г. ниже 2019 г.⁵⁷⁰. Оценивая аналитику Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата, можно заметить их согласие с мнением граждан. По итогам деятельности в 2014-2019 гг. наиболее климатически ориентированными были признаны как «Союз 90/Зелёные», СДПГ и «Левая»⁵⁷¹, так и их политические группы, формируемые Европейской партией зелёных при участии Европейского свободного альянса («Зелёные – Европейский свободный альянс»), Партией европейских левых («Европейские объединённые

⁵⁶⁴ Special Eurobarometer 415...P. 33, 35, 36, 37; Special Eurobarometer 486...P. 8, 14.

⁵⁶⁵ Was ist Ihrer...

⁵⁶⁶ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...

⁵⁶⁷ Bundestagswahl 2021. Welche...

⁵⁶⁸ Europawahl 2014. Kompetenzen.

⁵⁶⁹ Bundestagswahl 2017. Umfragen zu...; Europawahl 2019. Umfragen Kompetenzen; Bundestagswahl 2021. Wer...

⁵⁷⁰ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...; Bundestagswahl 2021. Welche...

⁵⁷¹ Wen wählen für...

левые/Лево-зелёные Севера») и Партией европейских социалистов (Прогрессивный альянс социалистов и демократов)⁵⁷².

Здесь стоит уточнить, что в Германии на современном этапе основными партиями можно считать Социал-демократическую партию Германии, блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Свободную демократическую партию Германии, «Союз 90/Зелёные», «Левую» и «Альтернативу для Германии». За исключением последней, все они являются членами общеевропейских партий. Так, СДПГ входит в Партию европейских социалистов, ХДС/ХСС в Европейскую народную партию, СвДП в Альянс либералов и демократов за Европу, «Союз 90/Зелёные» в Европейскую партию зелёных, а «Левая» в Партию Европейских левых⁵⁷³. Тогда как АдГ тесно сотрудничает с Партией идентичности и демократии⁵⁷⁴. Прошедший в Бундестаг в 2021 г. Союз южношлезвигских избирателей является членом Европейского свободного альянса, но в Европейском парламенте он не представлен⁵⁷⁵. Кроме того, ряд крайне малых партий (например, «Свободные избиратели») тоже имеет своих депутатов в Европарламенте. Подобный расклад существует благодаря наличию 5% барьера на национальных выборах, а также отсутствию более лояльных условий для партий национального меньшинства на европейских выборах. Другим не менее важным отличием двух кампаний является количество предлагаемых гражданам голосов. Если на выборах в Бундестаг они могут голосовать отдельно как за кандидатов (1 голос), так и по спискам (2 голос); то на выборах в Европарламент существуют только списки. В остальном, федеральные и наднациональные выборы в Германии достаточно схожи (например, в них участвуют лица старше 18 лет, возможно голосование по почте и др.). Требования в других государствах-членах для выборов в Европейский парламент могут отличаться, а в некоторых случаях (в Бельгии, Болгарии, Греции, Люксембурга и на Кипре) голосование даже является обязательным⁵⁷⁶.

Совокупность представленных данных позволила говорить об актуальности для этого исследования положений социального конструктивизма и его более частной версии в виде социологического институционализма. Так, экологические проблемы и приоритет среди них глобальной проблемы изменения климата являются материальными, но субъективно сконструированными явлениями. Это подтвердил и дискурс первых лиц, где явно прослеживается акцент на климате⁵⁷⁷. Исторически, экологическая повестка проявила себя в создании первых национальных «зелёных», а затем и Европейской федерации зелёных партий и

⁵⁷² Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

⁵⁷³ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 130.

⁵⁷⁴ Unser Programm für...

⁵⁷⁵ Member Parties [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

⁵⁷⁶ 2014 European elections...; 2019 European elections...

⁵⁷⁷ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128.

Европейской партии зелёных⁵⁷⁸. Затем, осознавая популярность экологических тем всё более серьёзно стали адаптировать свою идеологию и партии. Это произошло благодаря интересубъективным идеям и постепенной смене идентичности. Позиции партий по ключевым экологическим вопросам стали всё больше сближаться, либо (в случае крайне правых популистов и евроскептиков) повестка начала также активно использоваться для развития альтернативной точки зрения. Подобная трансформация изменила интересы и убеждения граждан. Здесь прослеживается взаимовлияние агентства и структуры, т.к. интересы граждан влияют на партии, а те, находясь у власти, трансформируют деятельность правительства (иначе, вводят новые социальные нормы) и других институтов. Наконец, можно заметить сходство ЕС и транснациональных партий с международными организациями для своих государств-членов и партий-членов, где создаются нормы для участников, а также существует взаимное влияние и гармонизация.

Применительно к выборам в Европейский парламент в Германии (2014 г. и 2019 г.) и сравнивая их с выборами в Бундестаг (2013 г., 2017 г. и 2021 г.) концепция национальных выборов «второго порядка» также выявила ряд закономерностей. В контексте данного исследования некоторой погрешностью стали выборы 2021 г., т.к. отсчёт избирательных циклов начинается именно с национальных выборов, а следующая кампания в Европарламент только в 2024 г. Преимущественно, результаты 2014 и 2019 гг. подтвердили концепцию для правящих партий. Хотя в 2014 г. (в сравнении с 2013 г.) не снизились показатели СДПГ, а в 2019 г. (в сравнении с 2017 г.) у младшей сестринской партии в ХДС/ХСС — ХСС. Среди малых/радикальных/новых/популистских/протестных партий более высокие результаты, чем на национальных выборах, показали евроскептическая АдГ (2014 г.) и «зелёные» (2014 г. и 2019 г.). Первая в 2019 г. выступила удачнее 2014 г., однако в 2017 г., своевременно переключившись на миграционные проблемы, всё-таки была успешнее. Во втором случае результаты также коррелировали с большей готовностью голосовать за экологические вопросы именно на наднациональном уровне как из-за трансграничности проблем, так и из-за большей готовности к риску и выбору малых/радикальных/новых/популистских/протестных партий. Выборы 2021 г. показали, что «Союз 90/Зелёные» постепенно скорее перестает быть малой партией, однако его успех в 2019 г. всё-таки был более существенный⁵⁷⁹. По такому показателю как явка на выборы в Бундестаг и в Европейский парламент концепция себя оправдала полностью⁵⁸⁰, что также можно сказать и про процент испорченных бюллетеней на европейских выборах, который был выше, чем на федеральных⁵⁸¹.

⁵⁷⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206.

⁵⁷⁹ Bundestag election 2013; Bundestag election 2017; Bundestag election 2021; Comparative tool.

⁵⁸⁰ Turnout by year...; Wahlbeteiligung bei den...

⁵⁸¹ Ungültige Stimmabgabe.

Ситуация в Германии также соответствует основным идеям пространственной теории партийной конкуренции, хотя и добавляет к ней некоторые нюансы. Так, её избирательная система имеет как мажоритарные, так и пропорциональные черты⁵⁸², потому среди основных партий можно увидеть как две ключевые, умеренные и максимально приближенные к центру ХДС/ХСС и СДПГ⁵⁸³, так и других более идеологизированных участников: радикальных «Левую» и «Альтернативу для Германии» и промежуточных «Союз 90/Зелёные» и СвДП. При голосовании значение имеет как роль лидеров и других схожих факторов (что более актуально для двух ведущих партий и соответствует касающимся мажоритарной системе положениям), так и идеологии (больше подходит для остальных партий и пропорциональной системы). В качестве примера можно привести неудачное участие А. Лашета от ХДС в 2021 г. или успех «зелёной» идеологии в 2019 г.⁵⁸⁴. Отдельно стоит отметить крайне малые нерациональные партии, чьи шансы пройти в Бундестаг фактически равны нулю (если у них нет особых условий). Впрочем, ввиду отсутствия 5% барьера на выборах в Европейский парламент ситуация чуть лучше. Опыт, преимущественно других европейских стран, говорит о благоприятности их прибегания к коалиционному сотрудничеству⁵⁸⁵. Это не исключает и объединений как, например, Партии демократического социализма и партии «Труд и социальная справедливость – Избирательная альтернатива»⁵⁸⁶. Впрочем, несмотря на излишнюю двойственность ХДС/ХСС, наличие основанной на кризисах (прежде всего, миграционном) риторики и особое историческое наследие, задерживавших появление партии типа АдГ; дальнейшее расширение системы достаточно проблематично. Все ключевые ниши уже заняты⁵⁸⁷.

Европейские выборы более сложный предмет для исследования через призму пространственной теории партийной конкуренции, так как системы в разных странах-членах различаются. В Германии же на них нет разделения голосов на 1 и 2 на данных выборах, что сближает только с пропорциональной системой. Кроме того, вспоминая концепцию национальных выборов «второго порядка», голосование в наднациональный институт менее значимо. Соответственно, вполне логично, что национальные особенности так или иначе всё равно транслируются на наднациональный уровень. В результате, например, ХДС/ХСС и СДПГ обычно всё равно умеренны и лидируют (за исключением СДПГ в 2019 г.)⁵⁸⁸.

Как и в Германии, у транснациональных партий присутствуют две ведущие сравнительно умеренные силы (ЕНП и ПЕС), а также два радикальных фланга (ПЕЛ и ПИД). Слева скорее

⁵⁸² *Никитенко А.И.* Особенности современных избирательных...С. 56.

⁵⁸³ Bundestagswahlergebnisse seit 1949.

⁵⁸⁴ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С.145-146; *Mavrogordatos G.Th.* Downs Revisited: Spatial...P. 337.

⁵⁸⁵ Bundestag election 2021; Comparative tool.

⁵⁸⁶ *Auf dem Weg...*; Bundestagswahlergebnisse seit 1949.

⁵⁸⁷ *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной...С. 148-150.

⁵⁸⁸ Comparative tool; 2019 European elections...

промежуточное положение занимает ЕПЗ, однако дальше заметны различия. Во-первых, АЛДЕ всё больше может конкурировать с ЕНП за правоцентристскую позицию. Здесь интересным фактом является сотрудничество либерал-демократов со строго центристской и потому, если опираться на положения Э. Даунса, малопопулярной ЕДП. Во-вторых, чуть левее ПИД расположены консерваторы и реформисты. Их аналога в Бундестаге нет. Ранее примерно там же в Европарламенте находился Альянс за прямую демократию в Европе, чьё исчезновение можно объяснить некоторым дублированием ниши, что также соответствует положениям теории. Наконец, аргумент Дж. Тх. Маврогордатоса о неоднозначности регионалистов вполне актуален в контексте ЕСА, чьи члены не только тесно сотрудничают с «зелёными», но и могут присоединяться к другим более консервативным группам⁵⁸⁹.

⁵⁸⁹ *Mavrogordatos G.Th.* Downs Revisited: Spatial...P. 337; Comparative tool; European Union. Group...

Глава 2. Влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Европейский парламент в 2019 г.: основные тенденции в ЕС и Германии

В данной главе автором проанализированы основные тенденции, касающиеся влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Европейский парламент в 2019 г. на наднациональном и национальном уровне. Для этого охарактеризованы положения политических программ/манифестов основных транснациональных партий и национальных партий Германии 2019 г. Кроме того, для определения позитивной или негативной динамики развития климатических положений, а также их адаптации под европейские и национальные политические тенденции, в качестве предмета сравнения используются аналогичные тексты 2014 г. Дополнительно проанализированы публикации на официальных сайтах партий, а также записи дебатов, интервью, подкастов и иных публичных выступлений (в т.ч. на партийных Конгрессах) ведущих кандидатов, лидеров и других активных представителей партий. По результатам, выведены основные особенности интерпретации и приоритеты в борьбе с глобальным изменением климата через призму той или иной идеологии, проведено сравнение тенденций на двух уровнях, а также охарактеризован прогресс/регресс в углублении и/или расширении климатических положений. После этого охарактеризованы общие итоги выборов для партий двух уровней с учётом влияния глобальной проблемы изменения климата и определены основные неклиматические факторы, также оказавшие влияние на кампанию 2019 г. в Европейском союзе и Германии. Соответственно, данная глава необходима для комплексного объяснения результатов избирательной кампании 2019 г. в ЕС и Германии с акцентом на влиянии на них совокупности аспектов (общественное мнение, риторика партий, политические события и др.), касающихся глобальной проблемы изменения климата.

2.1. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных транснациональных партий в 2019 г.

В данном разделе автором, через призму глобальной проблемы изменения климата, проанализирована политическая повестка основных транснациональных партий на основе рассмотрения содержания программ/манифестов, интервью их лидеров, а также участия в дебатах и других значимых для данного параграфа событий. Перечисленные источники позволили комплексно охарактеризовать как трансформацию партий, так и их идеологические особенности интерпретации исследуемой темы.

Перед тем как перейти к сравнению программ/манифестов основных транснациональных партий стоит обратиться к ключевым дебатам ведущих кандидатов, прошедших в Брюсселе 15 мая 2019 г. Благодаря ограничениям регламента (по длительности выступления, а также заявленным рубрикам) они позволяют заметить наиболее выделяющиеся особенности интерпретаций представителей партий по глобальной проблеме изменения климата, а также выделить те партии, которые в наибольшей степени были погружены в климатическую тему. Особенности их процедуры уже были более подробно представлены в посвящённом особенностям функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний на наднациональном и национальном уровнях (на примере Европейского парламента и Бундестага) разделе 1.3. Главы 1.

Стоит отметить, что на аналогичной встрече в 2014 г. под вопросы, касающиеся защиты окружающей среды и борьбы с глобальным изменением климата, отдельной рубрики выделено не было. Кандидаты обсудили различные экономические темы, евроскептицизм, иммиграцию, религиозные вопросы, коррупцию, российско-украинский кризис и др.⁵⁹⁰. Тогда как в 2019 г. список несколько видоизменился под актуальные повестки текущего периода. Прежде всего, кандидаты коснулись миграции, безработицы, внешней политики, корпоративного налогообложения и др. Однако рубрика, посвящённая глобальной проблеме изменения климата, стала одной из самых обсуждаемых. Именно в ней, помимо традиционного высказывания позиций по заданной теме, многие кандидаты предпочли задать дополнительные вопросы и привести контраргументы оппонентам⁵⁹¹.

В 2014 г. в своей вступительной речи только С. Келлер от «Европейских зелёных» и Г. Верхофштадт от АЛДЕ упомянули глобальную проблему изменения климата. Если Г. Верхофштадт отметил изменение климата среди других важных проблем как, например, безработица, то С. Келлер определила место Европы «на переднем крае борьбы с изменением климата»⁵⁹². В 2019 г. к АЛДЕ и «Европейским зелёным» присоединились социал-демократы, и Ф. Тиммерманс предложил «поставить климатический кризис и устойчивость на самый верх списка [проблем для] следующей Комиссии»⁵⁹³. Тогда как М. Вестагер от либерал-демократов, перечисляя ключевые темы, также упомянула изменение климата, а С. Келлер от «зелёных», помимо признания климатического кризиса, подчеркнула необходимость для Европы защищать «нашу общую планету»⁵⁹⁴.

⁵⁹⁰ Eurovision Debate.

⁵⁹¹ Debate of the...

⁵⁹² Eurovision Debate.

⁵⁹³ Debate of the...

⁵⁹⁴ Ibid.

Если в 2014 г. целиком, то в 2019 г. практически полностью другие экологические проблемы были проигнорированы кандидатами. Тогда как в 2019 г. в контексте климата М. Вестагер предложила использовать кризис как повод для создания новых рабочих мест (например, при строительстве высокоскоростных железных дорог) и для развития технологий. Ф. Тиммерманс высказал идею о налоге на CO₂ для всех (особенно крупных) компаний в Европе. С. Келлер рассуждала о необходимости действовать здесь и сейчас, критикуя другие политические группы и вредные для климата субсидии, а также подчёркивая необходимость развития технологий и связь изменения климата с потерей биоразнообразия. Я. Захрадил от консерваторов отметил значимость постепенного (без нереалистичных целей) внедрения необходимых технологий, а также развития более экологически ориентированного сельского хозяйства. Н. Кюэ от «Европейских левых» заметил, что свыше 70% загрязнения происходит от транснациональных компаний, а не от граждан. М. Вебер, являясь кандидатом от наиболее представленных в созыве 2014-2019 гг. христианских демократов, скорее поддержал уже действующий курс ЕС с целью по «климатической нейтральности» к 2050 г., опасаясь за социально уязвимые категории населения (например, пенсионеров). Здесь, ссылаясь на неправительственные организации, его раскритиковал Ф. Тиммерманс, назвав Европейскую народную партию «динозаврами» в голосовании по новым предложениям в контексте климатического кризиса⁵⁹⁵. М. Вебер парировал это призывом расширить европейскую Систему торговли выбросами (на авиационный сектор), а также риторикой об инновациях и технологиях. С. Келлер продолжила критику, заметив, что ЕНП голосовала против амбициозного реформирования европейской Системы торговли выбросами, на что М. Вебер напомнил и о таких составляющих устойчивого развития как экономика и социальная сфера. М. Вестагер заметила, что изменение климата важнее партийной принадлежности, с чем М. Вебер согласился. Тогда как Н. Кюэ раскритиковал закрытие сталелитейных производств и проигнорированные предложения профсоюзов по созданию не требующей мытья стали, что как увеличило бы производство, так и уменьшило бы производство и отходы от моющих средств. Однако здесь М. Вебер ушёл от ответа, сославшись на Европу как пример для остального мира и невозможность решить проблему изменения климата в одиночку⁵⁹⁶.

Говоря об экономических вопросах, С. Келлер в 2014 г. рассуждала не только о создании устойчивых рабочих мест, но и о «более зелёной экономике, более устойчивой экономике»⁵⁹⁷. Сюда кандидат включила не только возобновляемую энергетику или энергетическую эффективность, но и образование, и здоровье. Кроме того, в контексте российско-украинского

⁵⁹⁵ Ibid.; Eurovision Debate.

⁵⁹⁶ Debate of the...

⁵⁹⁷ Eurovision Debate.

кризиса и необходимости сокращения поставок из России, она предложила выход в виде «финансирования в собственные возобновляемые ресурсы»⁵⁹⁸. По мнению политика, это решение сочетало бы в себе такие плюсы как независимость от поставок, так и большую устойчивость экономики. Однако другие участники не разделили энтузиазма «зелёного» кандидата. О проблеме зависимости от России, действительно, ещё во вступлении говорил христианский демократ Ж.-К. Юнкер, однако исключительно в энергетическом контексте. В экономическом направлении значимость энергетики также подчеркнули Г. Верхофштадт от либерал-демократов и М. Шульц от социал-демократов. В свою очередь, об устойчивом развитии кандидаты всё-таки вспомнили. Например, в экономическом направлении Ж.-К. Юнкером упоминалась устойчивая форма занятости, а в финальном монологе А. Тсипрасом от левых «устойчивое разрешение долга»⁵⁹⁹. О климате в заключительной части снова говорила только С. Келлер⁶⁰⁰. Тогда как в 2019 г. к ней же присоединился Н. Кюэ от «Европейских левых».

В 2019 г. в нетематических рубриках М. Вестагер к числу самых важных причин миграции отнесла изменение климата, отметила значимость обращения с животными и экспорта технологий при торговле. С. Келлер предложила инвестировать в зелёную экономику для создания сотен тысяч рабочих мест, а также заявила о приоритетности климатического аспекта в торговых соглашениях. В свою очередь, Н. Кюэ раскритиковал действия соглашений о свободной торговле, в рамках которых не удаётся склонить внешнеполитических партнёров соблюдать социальные и экологические стандарты⁶⁰¹.

В совокупности, можно определить, что, если в 2014 г. глобальная проблема изменения климата была практически проигнорирована (за исключением тематически ориентированной Европейской партии зелёных и, в гораздо меньшей степени, АЛДЕ), то в 2019 г. сразу ряд других партий также обратил на неё существенное внимание (АЛДЕ, ПЕС и, в меньшей степени, «Европейские левые»). Несмотря на то, что о климате говорили все участвовавшие партии, более внимательно следует рассматривать только те, кто обращался к проблематике за пределами тематической рубрики. Кроме того, положительную динамику можно проследить и в реакции общественности в социальных сетях, к которым по ходу дебатов неоднократно обращались ведущие⁶⁰². Однако, что только подтверждает положения социального конструктивизма, остальные экологические темы, как и в 2014 г., не интересовали как кандидатов, так и граждан⁶⁰³. Занимательным является и попытка связать изменение климата с другими европейскими проблемами. Например, по данным «Специального Евробарометра 486: европейцы в 2019 г.», 1-

⁵⁹⁸ Ibid.

⁵⁹⁹ Ibid.

⁶⁰⁰ Ibid.

⁶⁰¹ Debate of the...

⁶⁰² Ibid.; Eurovision Debate.

⁶⁰³ Ibid.

е место среди наднациональных проблем в 2019 г. занимала иммиграция, тогда как среди национальных – безработица. Именно с этими двумя темами связала изменение климата М. Вестагер, а в случае с безработицей с ней согласилась и С. Келлер⁶⁰⁴.

Предвыборные программы/манифесты более подробно раскрыли упомянутые ведущими кандидатами ключевые стратегические пункты для каждой из основных транснациональных партий. Здесь можно вспомнить уже представленную ранее классификацию от Сети действий в области климата, поделившую на основе деятельности в союзе 2014-2019 гг. формируемые общеевропейскими партиями политические группы на «защитников» климата, «тормозящих» и «динозавров».

Придерживаясь данной логики, данный раздел исследования логичнее всего было бы начать с «защитников», куда были отнесены группы, формируемые Европейской партией зелёных с Европейским свободным альянсом, а также Партией европейских левых и Партией европейских социалистов⁶⁰⁵.

Европейская партия зелёных («Европейские зелёные»)

Идеологическая особенность «Европейских зелёных» заключалась в интерпретации своих приоритетов либо через призму экологии, либо с наделиением пунктов манифеста обширными экологическими эпитетами. Однако необходимо отделять эти самые эпитеты от общих положений и конкретных предложений.

Прежде всего, достаточно стандартными и общими стали рассуждения об инновациях, сокращении экологического следа, экономике замкнутого цикла, устойчивом развитии, финансировании, а также смягчении последствий и адаптации. На международной арене, уже более конкретно, предлагалось создать под эгидой структур ООН Всемирную экологическую организацию, включить «концепцию климатических беженцев» в международное право, а также сыграть ведущую роль на переговорах по обязательному климатическому соглашению в 2015 г. на Конференции ООН в Париже⁶⁰⁶.

В рамках «Зелёной новой сделки» предполагалось развивать ВИЭ, повышать энергоэффективность, отвергая сланцевый газ и фрекинг, а также, постепенно отказываясь от атомной энергетики (с немедленным закрытием самых опасных станций) и субсидий (в т.ч. на другое ископаемое топливо или ядерные программы как Международный экспериментальный термоядерный реактор – ИТЭР) и привлекая к ответственности операторов за ущерб и последствия аварий. Кроме того, партия планировала реформировать Систему торговли

⁶⁰⁴ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 104; Special Eurobarometer 486...Р. 8, 14; Debate of the...

⁶⁰⁵ Defenders, Delayers, Dinosaurs...Р. 4.

⁶⁰⁶ Change Europe, Vote Green. Green Common Manifesto. European Elections 2014 [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://europeangreens.eu/sites/europeangreens.eu/files/CommonManifesto2014_0.pdf (дата обращения 17.03.2022).

выбросами, ввести национальные минимальные цены на них, создать Европейское сообщество по возобновляемым источникам энергии, а также дополнить критерии валового внутреннего продукта (ВВП) параметрами устойчивого процветания и благополучия. В свою очередь, бюджет ЕС предполагалось формировать и из таких взносов как налог на энергию/выбросы. Целевой показатель планировалось повысить с 20% до 30% к 2020 г. в сравнении с 1990 г., а затем и до 55% к 2030 г. и «нейтральности» с полным переходом на ВИЭ к 2050 г. Тогда как к 2030 г. 45% энергопотребления реализовывалось бы из ВИЭ, а оно само снизилось бы на 40% в течение 15 лет.

В вопросах транспорта партия стремилась к переходу от авиации и автомобильного транспорта к менее вредным и более энергоэффективным видам (велосипед, устойчивые водные виды, общественный и железнодорожный транспорт), отдавая приоритет трансграничному железнодорожному сообщению (особенно для перевозки грузов)⁶⁰⁷.

В 2019 г. «Европейские зелёные» подтвердили, что Европа должна «возглавить борьбу с изменением климата», не забыв напомнить о собственной важной исторической роли⁶⁰⁸. Партия поддержала инфраструктурные проекты, исследования, инновации, инвестиции, повышение энергоэффективности, ВИЭ, «углеродно-нейтральную» экономику, запрет фрекинга, отказ от угля к 2030 г. и других ископаемых видов топлива (в т.ч. газа и атомной энергетики), а также от их субсидирования.

Рассуждая в рамках своей «Зелёной новой сделки», партия призвала к установлению высокой минимальной стоимости на торговлю выбросами, Европейскому климатическому закону и сокращению выбросов на 55% к 2030 г., восстановлению лесов и почв, введению при необходимости налога на корректировку границ, а также повышению налога на ископаемое топливо в государствах-членах. «Зелёные» настаивали на дополнении Пакта о стабильности и росте Пактом об устойчивости и процветании, разработке новой программы экологической действий, создании международного экологического суда, экологических стандартах в торговле с опорой на Парижское соглашение и ЦУР, а также рассмотрении изменения климата с позиции угроз для безопасности человека.

В транспортном направлении партия снова выступила за развитие железнодорожного сообщения, общественного, велосипедного и пешеходного движения. Говорилось о «чистом» транспорте в целом, а также переносе грузового сообщения на железную дорогу или воду. В совокупности, главным стремлением был «нулевой» уровень выбросов от всех видов транспорта, для чего предлагались европейский налог на авиабилеты и налог на добавленную стоимость (НДС), отмена освобождения от налогов на керосин для самолётов (с оговоркой, что рейсы на

⁶⁰⁷ Ibid.

⁶⁰⁸ Time to renew...

дальние расстояния всё-таки должны поддерживаться из-за отсутствия альтернативы). Кроме того, подчёркивалась приверженность принципу «загрязнитель платит», а также намерению отказаться от машин на ископаемом топливе к 2030 г., хотя биотопливо также не должно было при этом вредить окружающей среде. Говорилось о контроле за выбросами с кораблей и запрете на выбросы тяжёлого нефтяного топлива в Арктическом и Антарктическом регионах⁶⁰⁹.

Кейс «зелёных» уникален для общеевропейских партий. Они оказались в ловушке своих целевых показателей, обозначенных слишком амбициозно ещё в 2014 г. Этим, они лишили себя возможности постепенно, от выборов к выборам, гармонично наращивать свои амбиции, касающиеся борьбы с глобальным изменением климата, явно опасаясь перегибов и обвинений в популизме. Соответственно, ряд целевых показателей остался неизменным с 2014 г., что не помешало партии предлагать новые механизмы, без привязки к каким-либо цифрам, а также расширять пункты по смежным экологическим направлениям⁶¹⁰.

Европейский свободный альянс

Сравнительно большую часть своего манифеста 2014 г. регионалисты отвели под энергетические вопросы, не упоминая при этом глобальную проблему изменения климата напрямую. Однако амбиции партии косвенно указывали и на данную тему. Прежде всего, это «ежегодная цель по сокращению выбросов парниковых газов», а также приоритет ВИЭ и повышение энергоэффективности в целом, а также их финансирование и необходимые исследования (например, в области технологии улавливания и хранения углерода или потенциала маломасштабных гидроэлектростанций, турбин на морском дне и др.), в частности⁶¹¹. Тогда как к фрекингу партия была настроена скептически, а также выступила в пользу постепенного отказа от ископаемых видов топлива и, особенно, атомной энергетики⁶¹².

В 2019 г. Европейский свободный альянс подчеркнул свою историческую приверженность экологическим вопросам. О глобальной проблеме изменения климата на этот раз говорилось больше и напрямую, в т.ч. в контексте согласования с целями по его защите рыболовной и сельскохозяйственной отраслей. Однако конкретные цели не были существенно более серьёзными. Снова акцент делался на ВИЭ и энергоэффективности, а также согласовании продвижения этих планов с ЦУР. Были подтверждены амбиции по постепенному отказу от атомной и ископаемой энергетики в целом, а также приверженность запрету фрекинга⁶¹³.

В действительности, главной идеологической особенностью партии в контексте глобальной проблемы изменения климата являлся приоритет принципа subsidiarity.

⁶⁰⁹ Ibid.

⁶¹⁰ Ibid.

⁶¹¹ It's Time for..

⁶¹² Ibid.

⁶¹³ Building a Europe...

Соответственно, роль регионов в вопросах энергоснабжения и самостоятельность выбора источников были так актуальны, хотя и тема климата со временем стала более освещаемой⁶¹⁴.

Партия европейских левых («Европейские левые»)

Несмотря на достаточно высокую экологическую вовлечённость «Европейских левых», партия не предложила практически ничего конкретного в 2014 г. В большей степени текст был наполнен идеологически свойственными критическими рассуждениями об «ультралиберальной модели» Европейского союза и международном кризисе капиталистической системы, следствием чего стали экологические и социальные последствия⁶¹⁵. В качестве примера неправильного управления было приведено направление средств Европейского Центрального Банка не на социальное и экологическое развитие, а на защиту финансовых инвестиций, а также «преобразование частных долгов в государственные»⁶¹⁶. В то же время глобальное изменение климата всё-таки выделялось отдельно. Так, отмечался высокий уровень выбросов парниковых газов в ЕС, пагубное влияние на их уровень от зон свободной торговли и неэффективность Системы торговли выбросами, которую партия назвала «обменом права на загрязнение»⁶¹⁷. Предлагалось развивать возобновляемые источники энергии и энергоснабжение, а также финансировать проекты в рамках новой модели производства и потребления⁶¹⁸.

Неолиберализм, капитализм и нацеленность на прибыль снова критиковались в 2019 г., ввиду последствий в виде «большинства экологических проблем, с которыми мы сталкиваемся»⁶¹⁹. Наравне с неравенством, нищетой и войной изменение климата было отнесено к причинам миграции, а отсутствие реформ и проблемы с каналами легальной миграции критиковались. Непосредственно справиться с ним было предложено через ВИЭ, совершенствование общественного транспорта и борьбой с «так называемыми рыночными решениями по выбросам углерода»⁶²⁰. В действительности, партия не сказала ничего нового, продолжив абстрактно и много рассуждать об экологических вопросах.

Таким образом, главную особенность ПЕЛ можно охарактеризовать как проведение постоянных корреляций между капитализмом и всеми проблемами Европы. Иначе, с их точки зрения, невозможно решить какие-либо экологические проблемы (в т.ч. глобальное изменение климата) без смены экономической системы. В связи с этим, ожидаемо говорилось, что должны

⁶¹⁴ Ibid.; It's Time for...

⁶¹⁵ Change Europe for a Europe of Work [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2013. Режим доступа: https://www.european-left.org/wp-content/uploads/2018/11/political_doc_en.pdf (дата обращения 17.03.2022)

⁶¹⁶ Ibid.

⁶¹⁷ Ibid.

⁶¹⁸ Ibid.

⁶¹⁹ Let's create a different Europe (archived) [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20190526172323/https://www.european-left.org/wp-content/uploads/2019/01/7392-01_EL_Wahlpr19_A6_EN_V02_190321.pdf (дата обращения 08.01.2023).

⁶²⁰ Ibid.

быть пересмотрены европейские договоры с целью «завоевания власти для людей, рабочих и резидентов»⁶²¹.

Партия европейских социалистов

В 2014 г. социал-демократы рассуждали о «восстановлении» европейского глобального экологического лидерства, в т.ч. в борьбе с изменением климата⁶²². Риторика объяснима, т.к. это были первые выборы после неудачи ЕС на Копенгагенской конференции. Логичным стало и упоминание необходимости как ввести новые после 2020 г., так и выполнить действующие целевые показатели по энергоэффективности, сокращению парниковых газов и расширению доли ВИЭ⁶²³. Текст манифеста содержал и достаточно общие экологические пункты об улучшении технологий и производства, включении экологических и социальных стандартов в торговые соглашения, изменении моделей (потребление, производство, мобильность, переработка) и финансировании⁶²⁴.

В 2019 г. ПЕС включила борьбу с изменением климата в число первостепенных задач, а также обозначила необходимость сохранения лидерства. В сравнении с 2014 г. упоминались более конкретные инструменты как Пакт устойчивого развития, Фонд справедливого перехода для реализации ЦУР, повышение амбиций под Парижское соглашение и новые научные данные, обновление промышленности для достижения «климатической нейтральности» к 2050 г. и лидерства во внедрении ВИЭ, социально справедливое налогообложение выбросов CO₂ по всему ЕС, улучшение мобильности, предоставление энергоэффективного жилья, реформа сельского хозяйства, а также, как и в 2014 г., включение социальных и экологических стандартов в торговые соглашения⁶²⁵. Однако не все упоминаемые инструменты были действительно новаторскими. Так, идеи о налогообложении озвучивались ещё в 1990-е гг., а о Фонде справедливого перехода в 2016 г.⁶²⁶.

Таким образом, увеличив климатические амбиции, партия не забыла об идеологической социальной направленности, проявившейся в стремлении не оставить «ни одного человека и ни одной территории позади в зелёных и цифровых переходах»⁶²⁷. В частности, были предложены

⁶²¹ Ibid.

⁶²² Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132; PES Manifesto 'Towards a new Europe' [Электронный ресурс] // Party of European Socialists. 2014. Режим доступа: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/partyofeuropeansocialists/pages/1/attachments/original/1397230958/110001306_PES_Manifesto_UK.pdf?1397230958 (дата обращения 17.03.2022).

⁶²³ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132.

⁶²⁴ Там же. С. 132; PES Manifesto 'Towards...

⁶²⁵ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132-133; A New Social Contract for Europe. PES Manifesto 2019 [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.pes.eu/export/sites/default/.galleries/Documents-gallery/PES-Manifesto-2019_EN.pdf_2063069299.pdf (дата обращения 17.03.2022).

⁶²⁶ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132-133.

⁶²⁷ A New Social...

долгосрочный инвестиционный план для подготовки работников к «зелёному» переходу или борьба с причинами миграции (в т.ч. изменением климата)⁶²⁸.

В качестве следующей категории рассмотрены «тормозящие», к числу которых относилась группа, формируемая Альянсом либералов и демократов за Европу и Европейской демократической партией⁶²⁹.

Альянс либералов и демократов за Европу

В 2014 г. либерал-демократы уже рассуждали о Европе, «которая берет на себя ведущую роль в борьбе с изменением климата»⁶³⁰. Присутствовали пункты о ресурсоэффективной и низкоуглеродной экономике, развитии ВИЭ, сокращении выбросов парниковых газов и энергоэффективности. Ключевым инструментом обозначалась способствующая инновациям Система торговли выбросами. Соответственно, поддерживались разработка технологий улавливания и хранения углерода, поэтапный отказ от вредных субсидий (в т.ч. на ископаемые виды топлива), финансирование ВИЭ и др.⁶³¹.

В 2019 г. АЛДЕ также говорил о ведущей международной роли в борьбе с изменением климата. Как и у ряда других партий присутствовало много общих фраз про согласованные с Парижским соглашением инвестиции (например, железнодорожной инфраструктуры, автомобилей с «нулевыми» выбросами и декарбонизации всех видов транспорта), исследования, ЦУР, а также необходимость международного сотрудничества. Соответственно, требовались завершение создания Энергетического союза, повышение энергоэффективности, увеличение доли ВИЭ (в т.ч. благодаря поддержке в виде создания единого европейского энергетического рынка), сокращение выбросов (в т.ч. на транспорте, включая судоходство и авиацию). Однако наиболее конкретным стало не только подтверждение приверженности Системе торговли выбросами как приоритетному инструменту, который также предполагалось расширить на транспортную сферу, но и выдвижение конкретных целевых показателей в сокращении на 55% к 2030 г., а также достижению «нейтральности» к 2050 г.⁶³². Наконец, предлагалось обновление международной Чикагской конвенции (о международной гражданской авиации) с целью пересмотра льгот по налогу на топливо.

Таким образом, АЛДЕ также стал отходить от общих фраз по глобальной проблеме изменения климата к более конкретным механизмам и даже целевым показателям, не забывая о

⁶²⁸ Ibid.

⁶²⁹ Defenders, Delayers, Dinosaurs... P. 4.

⁶³⁰ A Europe that...

⁶³¹ Ibid.

⁶³² Freedom, opportunity, prosperity: the Liberal vision for the future of Europe [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: https://www.aldeparty.eu/freedom_opportunity_prosperity_the_liberal_vision_for_the_future_of_europe (дата обращения 03.01.2023).

своих идеологических приоритетах в виде роста, конкурентоспособности и инноваций и продвигая ресурсоэффективную экономику замкнутого цикла⁶³³.

Европейская демократическая партия

В 2014 г. Европейские демократы выступили за «надёжное» управление экологическими, климатическими и энергетическими проблемами⁶³⁴. Они поддержали новые цели к 2030 г. по сокращению выбросов, повышению энергоэффективности, а также увеличению доли ВИЭ во имя «преодоления паралича пост-Киото»⁶³⁵. Партия продвигала сокращение CO₂ в сельском хозяйстве, исследования в области возобновляемой энергетики, а также принцип взаимности с социальными и экологическими положениями во всех соглашениях о свободной торговле⁶³⁶.

В 2019 г. европейские демократы поддержали действовавшие европейские целевые показатели по сокращению выбросов к 2020 г.⁶³⁷. Была подчеркнута особая роль европейской инициативы, ввиду выхода США из Парижского соглашения. Тогда как переход к «зелёной» экономике обозначался как «третья промышленная революция»⁶³⁸. Продвигая инновации и инвестиции, партией предлагалось провести корреляцию между климатической политикой и другими направлениями деятельности ЕС. Так, изменение климата характеризовалось как одна из причин миграции, а торговые соглашения должны были основываться на Парижском соглашении. Кроме того, говорилось о необходимости установления цен на выбросы парниковых газов и перехода на ВИЭ, создания механизмов мониторинга за исполнением обязательств Парижской конференции, расширения налога на финансовые операции для создания глобального инвестиционного фонда, выделения 100 млрд евро на 2019-2024 гг. для развития климатической составляющей энергетической отрасли, а также поощрения декарбонизации и электромобильности.

Таким образом, можно также проследить определённый переход от общих суждений к продвижению более конкретных мер, основанных на инновациях, росте и развитии европейской интеграции. Впрочем, центристская позиция партии не позволяет в полной мере смотреть на климатическую риторику партии через какие-то уникальные идеологические темы. Кроме того, прогрессивных целевых показателей ЕДП не предложила⁶³⁹.

⁶³³ Ibid.

⁶³⁴ Dalla Crisi Dell'europa, A Una Nuova Speranza Europea. Il tempo della Rifondazione [Электронный ресурс] // Parti Démocrate Européen. 2014. Режим доступа: <https://www.repubblicafutura.sm/wp-content/uploads/2018/06/Manifeste-PDE-IT.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

⁶³⁵ Ibid.

⁶³⁶ Ibid.

⁶³⁷ Europe Stand Up! [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.democrats.eu/sites/default/files/inline-files/2019_PDEManifesteElect_EN_0.pdf (дата обращения 17.03.2022).

⁶³⁸ Ibid.; Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 210.

⁶³⁹ Europe Stand Up!

Следующую категорию формировали транснациональные партии, чьи группы были причислены к «динозаврам» в защите климата. Это Движение за Европу наций и свобод, Европейская народная партия, а также Альянс консерваторов и реформистов в Европе⁶⁴⁰.

Движение за Европу наций и свобод (ранее Европейский альянс за свободу, позднее Партия идентичности и демократии)

Наивысшая форма антагонизма среди транснациональных партий была достигнута предшественниками Партии идентичности и демократии. В манифесте Европейского альянса за свободу за 2014 г. комплекс экологических вопросов был проигнорирован полностью⁶⁴¹.

Сравнить данное решение с текстом 2019 г. не представляется возможным, т.к. уже у Движения за Европу наций и свобод манифеста не было⁶⁴². Однако можно обратиться к предвыборной программе одного из ведущих членов в лице французского «Национального объединения» (ранее «Национальный фронт»), традиционно также преимущественно обходившего экологические вопросы стороной⁶⁴³. В 2019 г. данная партия высказала скепсис по поводу нарушающих экологические стандарты соглашений о свободной торговле, а также охарактеризовала модель перемещения товаров (из-за разных регионов производства, переработки и потребления) между континентами как «антиэкологичную»⁶⁴⁴. Соответственно, глобальная проблема изменения климата также не была в должной мере раскрыта.

У предшественников Партии идентичности и демократии направление в целом последовательно игнорировалось. Это определялось отсутствием единой позиции у членов даже не по целевым показателям, а по антропогенному характеру и важности проблемы как таковой. Правда, здесь также можно проследить два взаимодополняющих процесса. Это осознание правыми популистами популярности климатической повестки среди граждан и смена политических лидеров. В частности, уже бывший лидер «Национального фронта» Ж.-М. Ле Пен называл изменение климата «новой религией бобо» (под бобо подразумевались богемные буржуа), однако после прихода М. Ле Пен риторика со временем сменилась⁶⁴⁵. Аналогичная трансформация, например, произошла и в Австрийской партии свободы. Для сравнения, М. Хельме, один из ведущих членов и с 2020 г. лидер Консервативной народной партии Эстонии, призывал к выходу Эстонии из Парижского соглашения, назвав его «классической левой

⁶⁴⁰ Defenders, Delayers, Dinosaurs... P. 4.

⁶⁴¹ Political Party Manifesto // European Alliance for Freedom. Brussels: European Alliance for Freedom, 2014. P. 1-8.

⁶⁴² Charveriat C., Richer C., Highton R. IEEP: 2019 European Elections' Manifestos Analysis [Электронный ресурс] // Institute for European Environmental Policy. 2019. Режим доступа: <https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/8d02097f-3388-4216-aa6c-6a33d13aba31/IEEP%20Manifesto%20Analysis.pdf?v=63722187465> (дата обращения 03.01.2023).

⁶⁴³ Européennes: ce que propose le FN [Электронный ресурс] // ParisDepeches. 26.05.2014. Режим доступа: https://www.parisdepeches.fr/16-Politique/2048-France/9831-Europeennes_que_propose.html (дата обращения 23.07.2022).

⁶⁴⁴ Pour une Europe...

⁶⁴⁵ Лисенкова А.Д. Трансформация климатической повестки...С. 50, 52.

деятельностью», ещё в 2016 г.⁶⁴⁶. Он же и в 2021 г. охарактеризовал текущую активность как «климатическую истерию»⁶⁴⁷.

В результате, оценивать место глобальной проблемы изменения климата в риторике крайне правых и правых популистов в преддверии выборов 2019 г. достаточно сложно. Тема не была ключевой для них и, ввиду разногласий между национальными членами, игнорировалась. В то же время, определённая динамика по уходу от исключительно радикального восприятия глобального изменения климата, характерная расположенным правее центра партиям, всё же была свойственна.

Европейская народная партия

В 2014 г. христианские демократы сосредоточили своё внимание как на изменении климата, так и на беспокойстве об экономике и энергетическом рынке. Была отмечена значимость устойчивых инвестиций, в т.ч. в возобновляемые источники энергии/низкоуглеродные технологии при сохранении промышленной базы и доступных цен на энергоносители; устойчивого роста, основанного на конкурентоспособной и инновационной уважающей окружающую среду экономике; а также эффективного использования энергии⁶⁴⁸.

В 2019 г. Европейская народная партия подтвердила международные лидерские амбиции по борьбе с глобальным изменением климата, а также необходимость защищать основанное на научных данных Парижское соглашение. Лидерство упоминалось и в контексте инноваций по «чистым» технологиям⁶⁴⁹. В сравнении с 2014 г., климатические положения, действительно, были несколько расширены. Появились такие пункты как обеспечение эффективной цены на CO₂ в рамках европейской Системы торговли выбросами, дополнительное стимулирование сокращения выбросов в промышленности и энергетике, инвестиции и инновации для низкоуглеродной мобильности, создание Энергетического союза, адаптация сельскохозяйственной политики.

Таким образом, следуя своему сравнительно консервативному курсу, ЕНП предпочла избежать упоминаний любых конкретных целевых показателей. Более того, акцент на глобальной проблеме изменения климата был скорее сделан исключительно из-за её популярности и своей предшествующей политики, что может говорить об отсутствии реального

⁶⁴⁶ Там же. С. 49-50.

⁶⁴⁷ Martin Helme: meie väärtused on rahvuslus, kristlus ja vabadus [Электронный ресурс] // Meie Kirik. 05.08.2021. Режим доступа: <https://www.meiekirik.net/index.php/uudislood/1808-martin-helme-meie-vaeaertused-on-rahvuslus-kristlus-ja-vabadus> (дата обращения 23.07.2022).

⁶⁴⁸ Why Vote for the European People's Party? [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.epp.eu/papers/epp-elections-manifesto-2014/> (дата обращения 17.03.2022).

⁶⁴⁹ EPP Manifesto 'Let's Open the Next Chapter for Europe Together' [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.epp.eu/files/uploads/2019/05/EPP-MANIFESTO-2019.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

приоритета этой темы для партии. Доказательством этому послужило отсутствие раскрытия других менее популярных экологических тем⁶⁵⁰.

Альянс консерваторов и реформистов в Европе (ранее Альянс европейских консерваторов и реформистов, позднее Партия европейских консерваторов и реформистов)

Ещё более сдержанно, чем ЕНП, выступили консерваторы и реформисты. В 2014 г. в программе поддерживались идеи устойчивой и инклюзивной экономики, а также её дальнейшего роста (в т.ч. благодаря стратегии роста «Европа 2020»). Однако преимущественно предложенный курс отразил традиционную идеологию партии, что подтвердили положения о соразмерности, субсидиарности, основанности на фактах, согласованности, безопасности, поощрении вовлечения широкого перечня сторон⁶⁵¹.

По аналогии, консерваторы и реформисты поддержали многие другие уже принятые экологические и/или климатические цели, но выступили против появления новых документов и дополнительных расходов. Например, присутствовал скепсис по поводу целевых показателей по сокращению выбросов парниковых газов свыше, чем на 20% к 2020 г. Партия выступила за глобальные соглашения в рамках РКИК ООН, но не односторонние меры. По аналогии, в контексте выбросов от авиации под эгидой Международной организации гражданской авиации (ИКАО). Более того, в свете долгосрочных целей к 2030 г. и 2050 г. консерваторы и реформисты критически отнеслись к намерениям по отказу от атомной энергетики из-за вреда энергоэффективности, зато поддержали разработку льгот по НДС для энергосберегающих продуктов. Параллельно партия поддержала Единое европейское транспортное пространство, эффективный европейский энергетический рынок, а также повышение эффективности воздушного транспорта благодаря «Единому европейскому небу»⁶⁵².

В 2019 г., в духе консерватизма и евроскептицизма и не без доли протеста в адрес одной из самых популярных проевропейских тем, программа каких-либо климатических положений не содержала⁶⁵³. Таким образом, тактику партии по части таких дорогостоящих направлений политики можно резюмировать словами Я. Захрадила на уже упомянутых выше дебатах «меньше, но лучше»⁶⁵⁴.

В совокупности, в своих манифестах или программах общеевропейские партии ожидаемо увеличили внимание климатической проблеме с 2014 г. Конкретные предложения вносили Европейская партия зелёных, Партия европейских социалистов, Альянс либералов и демократов

⁶⁵⁰ Ibid.

⁶⁵¹ Commission Work Programme: Unleashing Europe's potential [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Group: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://ecrgroup.eu/files/ECR-CWP-brochure-FINAL-VERSION.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

⁶⁵² Ibid.

⁶⁵³ Retune the EU...

⁶⁵⁴ Debate of the...

за Европу и, в меньшей степени, Европейская демократическая партия. Тогда как просто больше об общеэкологическом контексте или о климате говорили Партия европейских левых, а также Европейский свободный альянс и, в меньшей степени, Европейская народная партия. Тем удивительней стало, что только АЛДЕ и «Европейские зелёные» прописали новый предполагаемый целевой показатель в 55%⁶⁵⁵. Хотя, например, ещё в 2018 г. председатель сети Партии европейских социалистов по окружающей среде и изменению климата Й. Лейнен также высказывался в пользу необходимости достижения данной амбициозной отметки к 2030 г.⁶⁵⁶. Однако в текст партия это вносить не стала, а при сравнении совокупной экологической активности социалистов и демократов с последующей после выборов в Европейский парламент и назначения Ф. Тиммерманса на пост Исполнительного вице-президента Европейской комиссии по европейской «Зелёной сделке» можно сделать вывод о ещё более существенном увеличении внимания к повестке уже после избирательной кампании 2019 г.⁶⁵⁷.

Подобные тенденции свойственны не только социал-демократам и не только в контексте глобальной проблемы изменения климата. Например, возросло число новостных публикаций по экологической проблематике в целом на сайте Европейской демократической партии. Для сравнения, только на июль 2022 г. с начала года в новостном разделе официального сайта европейских демократов появилось около десяти тематических записей. Тогда как за весь 2019 г. их в два раза меньше⁶⁵⁸. В свою очередь, Партия европейских левых также уже существенно позже объявила о начале экологической кампании «Альтернативы капиталистическому “Зелёной сделке” в Европе». В обоих случаях можно провести как корреляцию с параллельной политикой Европейского союза (имеется ввиду европейская «Зелёная сделка» и последующие за ней трансформации), так и с желанием подстроиться под популярный у избирателей тренд⁶⁵⁹.

Общую позицию левых во время кампании 2019 г. можно было сформулировать словами второго ведущего кандидата от партии В. Томич в интервью Euronews*: «С неолиберальным капитализмом невозможно протолкнуть климатические цели, потому что он преследует цель неограниченного роста на планете, у которой есть пределы»⁶⁶⁰. В то же время, именно В. Томич

⁶⁵⁵ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 209-210.

⁶⁵⁶ Там же. С. 209; Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132.

⁶⁵⁷ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 133.

⁶⁵⁸ News [Электронный ресурс] // European Democrats: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.democrats.eu/en/news?page=1> (дата обращения 09.07.2022).

⁶⁵⁹ Alternatives to the capitalist Green Deal in Europe [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.european-left.org/campaigns/alternatives-to-the-capitalist-green-deal-in-europe/> (дата обращения 09.07.2022).

⁶⁶⁰ Raw Politics – Fragen an die Spitzenkandidatin der Europäischen Linken [Электронный ресурс] // Euronews*. 30.04.2019. Режим доступа: <https://de.euronews.com/my-europe/2019/04/30/raw-politics-fragen-an-die-spitzenkandidatin-der-europaischen-linken> (дата обращения 01.05.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

на дебатах ведущих кандидатов в Маастрихте назвала глобальное изменение климата «самым большим кризисом 21 века»⁶⁶¹.

Здесь стоит уточнить, что упоминаемые выше в данном разделе дебаты в Брюсселе хоть и были ключевыми, но не являлись единственными. Одна из других встреч прошла в Маастрихте 29 апреля 2019 г., где также приняли участие Я. Захрадил и Ф. Тиммерманс, но «Европейских зелёных» (Б. Эйхаут), либерал-демократов (Г. Верхофштадт) и левых (В. Томич) представляли вторые ведущие кандидаты от каждой из партий, отдавших предпочтение не выдвигать одного кандидата для соблюдения гендерного принципа⁶⁶². Хотя, в случае АЛДЕ, Г. Верхофштадт во Флоренции 2 мая заявил о наличии у партии списка из семи кандидатов, что являлось протестом против процесса Spitzenkandidat («ведущего кандидата») и отсутствия поддержки от других партий по введению транснациональных списков кандидатов.

Помимо уже упомянутых встреч в Маастрихте 29 апреля и во Флоренции 2 мая⁶⁶³, также состоялась дуэль Ф. Тиммерманса и М. Вебера в Берлине в эфире канала ZDF (Zweites Deutsches Fernsehen/Второе германское телевидение) 16 мая⁶⁶⁴. Аналогичная встреча прошла и в Страсбурге, транслируемая 17 апреля FRANCE 24. Показательно, что к вопросам глобального изменения климата, устойчивого развития и защиты окружающей среды не было отсылок только в последнем случае⁶⁶⁵.

В Маастрихте Ф. Тиммерманс охарактеризовал левых, социал-демократов и «зелёных» как партии, находящиеся «на зелёной стороне», и либералы «посередине» (вероятно, между «динозаврами» и теми, кто «на зелёной стороне»)⁶⁶⁶. Однако, как справедливо заметил Г. Верхофштадт, именно либерал-демократы уже создают необходимое большинство в Европейском парламенте, что иначе было бы невозможно. Здесь Б. Эйхаут и соответствующий вопрос ведущих всё-таки подорвали позиции либерал-демократа, изначально рассуждавшего о необходимости экологических стандартов и/или положений Парижского соглашения в торговых переговорах и договорах. «Зелёный» политик заметил, что именно либерал-демократы поддержали переговоры с уже вышедшими из соглашения США, на что Г. Верхофштадту

⁶⁶¹ The Maastricht Debate 2019 - Who will be the next President of the European Commission? [Электронный ресурс] // POLITICO Europe. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=L7dnTm2Bid0> (дата обращения 29.07.2022).

⁶⁶² Ibid.; 2 May - Spitzenkandidaten debate • Sala del consiglio | SoU 2019 [Электронный ресурс] // EUI TV. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3SH2jAEU8Jc> (дата обращения 29.07.2022).

⁶⁶³ 2 May – Spitzenkandidaten...

⁶⁶⁴ Das #tvDuell zur Europawahl #GehtWählen | 16.05.2019 | Frans Timmermans, Manfred Weber [Электронный ресурс] // Deutschland Talk. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Ecc19Pdqeec> (дата обращения 31.07.2022).

⁶⁶⁵ EU Commission Clash: The Candidates' Debate - Part 1 [Электронный ресурс] // FRANCE 24 English. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=9g0xSoBrYwc> (дата обращения 31.07.2022); EU Commission Clash: The Candidates' Debate - Part 2 [Электронный ресурс] // FRANCE 24 English. 2019. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=_wR_kt1Djm8 (дата обращения 31.07.2022).

⁶⁶⁶ The Maastricht Debate...

оставалось только ответить, что не должно быть сделки с США без Парижского соглашения⁶⁶⁷. Это же он подтвердил и во Флоренции, параллельно выступив в поддержку углеродных налогов как преимущества для собственных ресурсов ЕС⁶⁶⁸.

О необходимости «строгих правил» для импорта говорила и В. Томич⁶⁶⁹. В интервью Euronews* со своим партнёром по «Европейским зелёным» также согласилась С. Келлер, определив, что «климат выше торговли»⁶⁷⁰. Резюмируя позицию партии, Б. Эйхаут определил: «Более важно, чтобы мы не только говорили об изменении климата, но и действовали в соответствии с ним», параллельно обещая «позаботиться о том, чтобы возглавить деятельность по борьбе с изменением климата»⁶⁷¹. «Персональную ответственность» по достижению ЦУР обещал на себя взять и Ф. Тиммерманс⁶⁷².

В интервью The Guardian Г. Верхофштадт раскритиковал евроскептицизм в Великобритании, ввиду необходимости «общего подхода» для решения таких проблем как изменение климата, тогда как «национальный суверенитет здесь не имеет смысла»⁶⁷³. В сущности, политик, пусть и не напрямую, говорил о преимуществах принципа субсидиарности и необходимости решения проблем на более благоприятном уровне⁶⁷⁴. Здесь можно вспомнить позицию Европейского свободного альянса, который на протяжении многих лет сотрудничал в рамках одной политической группы с «Европейскими зелёными». Этому не мешала даже основная тематическая ориентация партии. Не смотря на скепсис в отношении национального уровня управления, партия преимущественно еврооптимистична. В действительности, поддержка региональной интеграции, принципа субсидиарности и совместных действий — благоприятствующий фактор для решения глобальной проблемы изменения климата⁶⁷⁵.

Я. Захрадил был единственным на Маастрихтских дебатах, кто демонстративно не поддержал климатические забастовки и высказал свои сомнения о готовности экономик ряда стран (особенно Центральной и Восточной Европы) к быстрому переходу. В рамках этой встречи представитель консерваторов и реформистов также получил от Ф. Тиммерманса определение «в красной зоне с “динозаврами”, хотя мистер Вебер и его ЕНП даже позади»⁶⁷⁶. В

⁶⁶⁷ Ibid.

⁶⁶⁸ 2 May - Spitzenkandidaten...

⁶⁶⁹ The Maastricht Debate...

⁶⁷⁰ Hooper D., Harris C., Amiel S. Watch: 'EU should put climate above trade,' says Ska Keller in bid for Brussels top job [Электронный ресурс] // Euronews*. 25.04.2019. Режим доступа: <https://www.euronews.com/my-europe/2019/04/25/watch-green-mer-ska-keller-kicks-off-race-for-eu-s-top-job> (дата обращения 27.04.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁶⁷¹ The Maastricht Debate...

⁶⁷² Ibid.

⁶⁷³ Adams T. Guy Verhofstadt: 'If you want to see what nationalists have done, come to Britain' [Электронный ресурс] // The Guardian. 19.05.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/19/guy-verhofstadt-brexit-interview-nationalists-london-european-elections> (дата обращения 29.07.2022).

⁶⁷⁴ Ibid.

⁶⁷⁵ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 125, 127.

⁶⁷⁶ The Maastricht Debate...

действительности, немногим ранее, на Сине-зелёном саммите консерваторов и реформистов ведущий кандидат критически высказался о приоритете климатического направления над другими экологическими вопросами, а «зелёных» обвинил в «потере своего интеллектуального пути»⁶⁷⁷.

Как и при сравнении манифестов/программ, наиболее близким к евроскептику действительно был в своих суждениях М. Вебер, подтвердивший на проводимом в Финляндии Конгрессе партии свою поддержку текущим целям, не выдвинув более амбициозных предложений. В результате, по ходу кампании непосредственно сам кандидат подвергся критике (в т.ч. в СМИ) за своего рода игнорирование проблематики⁶⁷⁸. Как показали все перечисленные дебаты, политик действительно не стремился сам затрагивать глобальную проблему изменения климата в нетематических рубриках, что было, например, свойственно представителям «зелёных», левых, социал-демократов⁶⁷⁹ и либерал-демократов⁶⁸⁰. Тогда как во время телевизионной дуэли с Ф. Тиммермансом в эфире ZDF и вовсе призывал не торопиться, а также выступил в защиту автоиндустрии в контексте сохранения рабочих мест⁶⁸¹.

На вопрос о ключевых и первых инвестициях на посту Президента Европейской комиссии он начал рассуждать о едином рынке (в контексте услуг), инновациях, борьбе с раком и т.д. Для сравнения, Ф. Тиммерманс и С. Келлер поставили в приоритет различные аспекты «углеродно-нейтральной» или устойчивой экономики⁶⁸². Впрочем, инновациями политик прикрывался неоднократно. Уходя от ответа на вопрос о содержании манифеста: «Означает ли это [эффективная цена на выбросы углерода и хорошо функционирующая Система торговли выбросами] более высокие налоги на выбросы углерода?», — М. Вебер снова сослался на свою веру в инновации и изменения «социально приемлемым способом», дополняя это отсылкой на текущие климатические достижения Европы (в частности, на Парижской конференции) и непосредственно существенным вкладом в них своей партии⁶⁸³. С другой стороны, о тесной корреляции климатических проблем с социальными говорили даже не самые социально ориентированные (как левые или социал-демократы) «зелёные», аргументируя это производством малообеспеченными слоями наименьшего количества выбросов⁶⁸⁴.

⁶⁷⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 210.

⁶⁷⁸ Там же. С. 210.

⁶⁷⁹ The Maastricht Debate...

⁶⁸⁰ Debate of the...

⁶⁸¹ Das #tvDuell zur...

⁶⁸² 2 May – Spitzenkandidaten...

⁶⁸³ Ibid.

⁶⁸⁴ Hooper D., Harris C., Amiel S. Watch: 'EU should put climate above trade,' says Ska Keller in bid for Brussels top job [Электронный ресурс] // Euronews*. *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Перед тем как приступить к выводам, стоит определить, что для более корректных результатов сравнения стоит учитывать такие факторы как объём манифестов/программ у разных партий между собой, а также одних и тех же партий в разные годы. Как следствие, в совокупности небольшой текст может производить впечатление недостаточно проработанной экологической проблематики, тогда как в действительности в нём так прописаны абсолютно все актуальные темы. Соответственно, может присутствовать и ошибочная обратная картинка, если текст достаточно большой. Наиболее показательным примером погрешности здесь является Движение за Европу наций и свобод, чей манифест в 2019 г. и вовсе не был представлен.

Другим важным фактором является неучастие некоторых транснациональных партий в дебатах, что позволяет оценивать их дискурс только поверхностно. Здесь речь идёт о Европейской демократической партии и Европейском свободном альянсе, а также снова Движении за Европу наций и свобод (как и ранее Европейского альянса за свободу). В первых двух случаях, прежде всего, это связано с регламентом, который более подробно уже рассматривался в посвящённом особенностям функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний на наднациональном и национальном уровнях (на примере Европейского парламента и Бундестага) разделе 1.3. Главы 1.

В результате сравнения манифестов, выступлений на дебатах или интервью, а также материалов официальных сайтов, можно сделать следующие выводы.

Прежде всего, рассуждая об экологических темах, в большей степени в 2019 г. партии, действительно, сделали акцент на глобальной проблеме изменения климата. Данное направление напрямую или косвенно фигурировало и в большинстве других поднимаемых экологических тем. К ключевым климатическим вопросам можно было отнести Парижское соглашение, Систему торговли выбросами, возобновляемые источники энергии, сокращение выбросов, энергетическую эффективность, а также «зелёную» экономику, инновации, инвестиции, трансформацию транспорта, как и торговлю, основанную на Парижском соглашении и ЦУР. Кроме того, предполагалось, что всё это должно подкрепляться стремлением к международному лидерству, не оставляя «ни одного человека и ни одной территории позади»⁶⁸⁵.

На первый взгляд, может сложиться впечатление, что основные проевропейские партии говорили об одном и том же, расставляя по-разному акценты, в зависимости от своей основной идеологии.

Анализируя отличия в тактике партий, можно снова вспомнить более подробно рассмотренную в посвящённом теоретической основе исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере

⁶⁸⁵ A New Social...

Германии) разделе 1.4. Главы 1 классификацию Сети действий в области климата, поделившую политические группы, формируемые исследуемыми партиями, на «защитников», «тормозящих» и «динозавров» в контексте борьбы с изменением климата. Это также актуально, ввиду неоднократных отсылок к «динозаврам» от Ф. Тиммерманса в адрес М. Вебера и Я. Захрадила⁶⁸⁶. Анализируя действия партий в рамках избирательной кампании, можно действительно увидеть самую низкую экологическую активность (по нисходящей) у Европейской народной партии, Альянса консерваторов и реформистов в Европе, а также у Движения за Европу наций и свобод. В контексте дебатов для М. Вебера и Я. Захрадила здесь может послужить аргументом определённно сознательную тактику замалчивания экологических тем во вступительных и заключительных монологах, а также в нетематических рубриках. Иначе говоря, они исключительно отвечали на поставленные вопросы, не стремясь отвести особого внимания климату самостоятельно, а в суждениях были достаточно сдержанны, если не критичны к углублению существующих мер. Тогда как в рамках манифестов/программ христианские демократы всё-таки отводили определённое место глобальной проблеме изменения климата, подчеркнув её значимость. В сравнении с 2014 г. партия по аналогии с другими еврооптимистами стала пытаться увеличивать внимание к климату. Этого же нельзя сказать о консерваторах и реформистах, которые предпочли проигнорировать всю экологическую повестку. В отличие от ЕНП, позиция евроскептиков может быть рассмотрена, как своего рода протест или альтернатива, смысл которой сводится к тезису «меньше, но лучше»⁶⁸⁷.

В случае христианских демократов данная логика не представляется актуальной. Являясь самой влиятельной общеевропейской партией и заявляя о связи достижений ЕС со своей деятельностью, а также имея на наднациональном уровне высоко стоящие экологические приоритеты и ценности граждан, сдержанность, по сути, «правлящей» партии, является проигрышной. Тогда как праворадикалы и правые популисты и вовсе до конца не определились, является ли изменение климата, как самая популярная экологическая тема, рукотворной и есть ли от него, в действительности, вред. По сути, Движение за Европу наций и свобод не высказалось ни за, ни против, в т.ч. лишив себя возможности предложить альтернативу проевропейскому курсу, как это свойственно ряду национальных партий-членов, предлагавших популистские альтернативные суждения о климатической повестке, резко критикуя курс ЕС. С другой стороны, ряд национальных партий-членов, явно осознавая не выигрышность подобной критики, стал отказываться от неё в пользу поддержки. Кроме того, возвращаясь к классификации, где три данные партии «динозавры», необходимо вспомнить и их внутреннее ранжирование, где Движение за Европу наций и свобод производило наиболее климатически

⁶⁸⁶ The Maastricht Debate...

⁶⁸⁷ Debate of the...

ориентированное впечатление, за ним следовала Европейская народная партия и Альянс консерваторов и реформистов за Европу⁶⁸⁸. Предвыборная активность партий в 2019 г. заставляет поместить Движение за Европу наций и свобод на последнее место, тогда как последовательность двух других оставить неизменной.

Климатические взгляды Европейской демократической партии и Европейского свободного альянса стоит рассматривать скорее в привязке к их ведущим партнёрам по политическим группам, несмотря на наличие собственных идеологических приоритетов. Это Альянс либералов и демократов за Европу и Европейская партия зелёных. В действительности, все четыре силы, как и Партия европейских социалистов, ожидаемо сделали акцент на глобальной проблеме изменения климата. Причём, помимо С. Келлер и Б. Эйхаута от ЕПЗ, наиболее активно себя на дебатах, с экологической точки зрения, проявили Ф. Тиммерманс и М. Вестагер. Однако сомнительные тезисы Г. Верхофштадта о торговом соглашении с США в 2019 г. всё-таки сыграли не в пользу АЛДЕ. С другой стороны, именно либерал-демократы в манифесте закрепили намерение сократить выбросы на 55% (вместо установленных 40%), чего не сделали социал-демократы. В контексте международной климатической повестки, значимости целевых показателей, «климатического лидерства» (в т.ч. в рамках Парижского соглашения) и т.п. конкретные цифры имеют весьма серьёзное значение. Таким образом, из более крупных партий наиболее климатически ориентированными себя показали «Европейские зелёные», ПЕС и АЛДЕ. Возвращаясь к классификации Сети действий в области климата, особо показательной положительной динамикой отличился АЛДЕ, что в перспективе отмечалось и порталом VoteWatch Europe⁶⁸⁹. В действительности, помимо Европейской партии зелёных и Партии европейских социалистов именно Альянс либералов и демократов за Европу был наиболее близок к «защитникам». Тогда как, если рассмотреть риторику Европейского свободного альянса и Европейской демократической партии отдельно, первый скорее будет близок к «тормозящим», а вторая к «защитникам». В то же время, позиции обеих партий скорее промежуточные между этими двумя категориями, в разной степени близости к одной или другой.

Несколько более сдержанно показала себя Партия европейских левых. Исторически являясь представителем группы из так называемых «защитников» климата, она не ставила демонстративно во главу угла климатические вопросы. Часто заметный на национальном уровне крайне левый популизм и экосоциализм, в совокупности со стремлением побороться за наибольшую климатическую ориентацию с «зелёными», на выборах 2019 г. явно не прослеживался. Прежде всего, это определялось сдержанной риторикой Н. Кюэ (в отличие от В.

⁶⁸⁸ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

⁶⁸⁹ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 105.

Томич) и содержанием предвыборного манифеста⁶⁹⁰. Тем удивительней публикация другого манифеста, казалось бы, более разрозненной политической группой «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», нежели отдельно партией, в апреле 2019 г. под названием «Манифест климатической чрезвычайной ситуации» с гораздо более конкретными целями как, например, 100% переход на ВИЭ и «климатическая нейтральность» к 2040 г.⁶⁹¹. Тогда как предвыборный текст остался «расплывчатым», потому что в разделе о «новой модели экологического развития» даже пункт об изменении климата стал лишь одним из семи других, не менее абстрактных положений⁶⁹². В результате, место ПЕЛ также логичнее всего охарактеризовать как промежуточное между «защитниками» и «тормозящими».

В совокупности, партии не только увеличили внимание к климату и экологии в целом, но и стали более глубоко и конкретно раскрывать положения. Например, Партия европейских социалистов в 2019 г. предложила дополнить Пакт об устойчивом развитии с социальными и экологическими целями⁶⁹³. Здесь также важно отметить и сугубо идеологические приоритеты, преимущественно свойственные партиям исторически. Так, Европейский свободный альянс на повышение региональной вовлечённости в реализацию управления (в т.ч. через реализацию принципа субсидиарности) и поддержание национальных меньшинств, Партия европейских социалистов больше была нацелена на социальные вопросы перехода к «зелёной» экономике, члены Движения за Европу наций и свобод наоборот на национальный уровень реализации положений, Партия европейских левых на критику капитализма, а Альянс консерваторов и реформистов в Европе на торможение европейской интеграции, реализуя принцип «меньше, но лучше»⁶⁹⁴, параллельно беспокоясь о менее экономически развитых государствах-членах, неспособных на высокие экологические траты. Кроме того, «Европейские зелёные» пытались как отойти от ассоциации с партией одной темы, так и расширить амбиции, дабы остаться ведущей экологической силой. В какой-то степени близки были основы для АЛДЕ и ЕНП, сформированные экономическими, энергетическими и инновационными составляющими. Наконец, центристская Европейская демократическая партия в контексте экологических и/или климатических вопросов распределила свои приоритеты достаточно равномерно среди стандартных ключевых тем.

С точки зрения социального конструктивизма и социологического институционализма, можно определить, что существенное увеличение внимания к глобальной проблеме изменения

⁶⁹⁰ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206-207.

⁶⁹¹ Climate Emergency Manifesto.

⁶⁹² Weyers T., Goritz A., Lange K., Mohr K. Die Bedeutung von Klimapolitik während der Europawahl 2019: Wie das Thema die Agenden prägte. In: Die Europawahl 2019: Ringen um die Zukunft Europas / M. Kaeding, M. Müller, J. Schmälter, eds. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 292-294.

⁶⁹³ A New Social...

⁶⁹⁴ Debate of the...

климата, выделявшейся как на фоне других материальных общеполитических проблем в целом, так и экологических проблем в частности, было субъективно сконструированным. Это произошло благодаря планомерному экологическому и/или климатическому развитию политики Европейского союза и росту популярности повестки среди общественности, что было подробно рассмотрено в посвящённом эволюции глобальной проблемы изменения климата в политической повестке ЕС и Германии разделе 1.1. Главы 1. Как следствие, желая соответствовать или модернизировать текущие европейские амбиции, а также завоевать интерес граждан, через манифесты/программы/речи «красной нитью» шли многие уже принятые целевые показатели, установленные механизмы, их критика и т.п., а также содержались намерения по углублению и расширению. Так проявилось, среди прочего, взаимодействие агентства и структуры, где исторически особую роль в построении интересов сыграли европейские институты. Интерпретация ценностей опиралась и на идеологические основы партий, играющих роль «международных организаций», гармонирующих позиции своих национальных членов. Тогда как расхождения в интерпретациях последних, основывающихся в т.ч. на национальной идентичности, было сдерживающим фактором для дальнейшей амбициозности/сдержанности той или иной транснациональной партии, а также некоторой усреднённости и ограниченности их совместных воззрений.

2.2. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных национальных партий Германии в 2019 г.

В данном разделе автором, через призму глобальной проблемы изменения климата, проанализирована политическая повестка основных национальных партий Германии на основе содержания предвыборных программ, подкастов, интервью, а также участия в дебатах их лидеров и других значимых для данного параграфа событий. Перечисленные источники позволили комплексно охарактеризовать как трансформацию партий, так и их идеологические особенности интерпретации исследуемой темы.

Перед тем как перейти к сравнению положений политических программ партий, можно охарактеризовать ключевые приоритеты, озвученные ведущими кандидатами накануне выборов 2019 г. онлайн-радио и подкаст-платформой Detektor.fm. Они позволяют заметить наиболее выделяющиеся особенности интерпретаций представителей партий по глобальной проблеме изменения климата, а также выделить те партии, которые в наибольшей степени были погружены в климатическую тему.

Были проанализированы записи с М. Вебером от ХСС, К. Барли от СДПГ, Й. Мойтеном от АдГ, О. Демирель от «Левой», Н. Бир от СвДП и Св. Гегольдом от «Союза 90/Зелёные»⁶⁹⁵. Здесь стоит уточнить, что в ряде случаев также действовала система двух ведущих кандидатов, хотя технически они всё-таки занимали первое и второе места в списках. Так, от «Союза 90/Зелёные» его возглавляла С. Келлер, а у «Левой» М. Ширдеван, тогда как вторым номером от СДПГ шёл У. Бульманн⁶⁹⁶. Кроме того, формально, у блока ХДС/ХСС было сразу 16 списков и, соответственно, 16 первых мест в них⁶⁹⁷. Однако, несмотря на первенство М. Вебера только в списке ХСС в Баварии, правильнее его будет считать общим кандидатом от ХДС/ХСС⁶⁹⁸.

Наименее активно показали себя К. Барли и О. Демирель. Обе заострили своё внимание на социальных вопросах, что обосновывается идеологией партий⁶⁹⁹. Однако в климатической и/или общеэкологической проблематике К. Барли только заметила, что Европа – это «ответ на очень многие вопросы», в т.ч. по защите климата⁷⁰⁰. Тогда как О. Демирель отметила «экологичность» как один из критериев предполагаемой Конституции, а также на «социально-экологической политике» в целом⁷⁰¹. В оправдание данных кандидатов служит тот фактор, что им и не задавали профильные вопросы, однако практически полное игнорирование тематики подводит к выводу о не самой высокой значимости, когда речь идёт о главных приоритетах.

В то же время реальную заинтересованность показал только Св. Гегольд, который ожидаемо заострил основное внимание на защите окружающей среды и борьбе с изменением климата, хотя также и уделил серьёзное внимание «социальной Европе», посчитав данную тему ключевой причиной роста евроскептицизма, национализма и правого популизма⁷⁰². Политик выразил озабоченность поведением отнюдь не государств Восточной Европы, а Германии как «тормоза» в Совете, надеясь на «переосмысление» и возвращение к роли «экологического

⁶⁹⁵ Europawahlen 2019 [Электронный ресурс] // Detektor.fm. Режим доступа: <https://detektor.fm/serien/europawahlen-2019> (дата обращения 25.08.2022).

⁶⁹⁶ Europawahl 2019 – Infos, Kandidaten und Zeitplan [Электронный ресурс] // Berchtesgadener Anzeiger. 23.05.2019. Режим доступа: https://www.berchtesgadener-anzeiger.de/startseite_artikel,-europawahl-2019-infos-kandidaten-und-zeitplan-_arid,485784.html (дата обращения 25.08.2022).

⁶⁹⁷ Diese Spitzenkandidaten treten an [Электронный ресурс] // Tagesschau. 05.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/europawahl/spitzenkandidaten-alle-parteien-europawahl-101.html> (дата обращения 25.08.2022).

⁶⁹⁸ Venema N., Steffan D. Kleine Parteien, unprofessionelle Kampagnen? Strukturen und Strategien der Plakatwerbung im Europawahlkampf 2019. In: Europawahlkampf 2019: Zur Rolle der Medien / C. Holtz-Bacha, ed. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 164.

⁶⁹⁹ „Wir wollen ein soziales Europa“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 16.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-katarina-barley> (дата обращения 16.08.2022); „Wir wollen europaweit armutsfeste Mindestlöhne durchsetzen“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 17.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-oezlem-demirel> (дата обращения 22.08.2022).

⁷⁰⁰ „Wir wollen ein...“

⁷⁰¹ „Wir wollen europaweit...“

⁷⁰² „Ein entschiedenes Ja zu Europa“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 18.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-sven-giegold> (дата обращения 18.08.2022).

первопроходца»⁷⁰³. Помимо этого, он также отметил необходимость реального обеспечения реализации поставленных климатических целей (в т.ч. в транспортном секторе)⁷⁰⁴.

Приоритетом для М. Вебера стали безопасность и процветание. Отвечая на вопрос о глобальной проблеме изменения климата, он отметил значимость новых технологий, амбициозных целей («климатическая нейтральность» к 2050 г.) и проектов для промышленности (в т.ч. в автомобильной отрасли), защите рабочих мест и социальных аспектов (в т.ч. отметив, что не все себе могут позволить электромобиль). В совокупности, политик заметил, что это больше не часть экономической политики, но это «фундаментальная политика»⁷⁰⁵.

Н. Бир рассуждала о значимости реформ в т.ч. по упрощению процедур и роли конкуренции, в т.ч. и в климатической политике. При ответе на тематический вопрос, основной акцент был сделан в традиционном стиле партии на расширении Системы торговли выбросами, например, на сферу транспорта. Тогда как компании, по мнению политика, должны быть экономически заинтересованы не выбрасывать CO₂, модернизировать инфраструктуру и т.п.⁷⁰⁶.

Наконец, Й. Мойтен, заострив внимание на национальном уровне решения европейских проблем (т.о. уменьшении полномочий ЕС), комментируя поставленную перед ним проблематику, акцентировал внимание на сомнениях по поводу антропогенного влияния на изменение климата, а также необходимости основываться на фактах. Кроме того, политик выступил в защиту атомных электростанций. Резюмировать климатическую позицию политика можно как «человеческое высокомерие состоит в том, чтобы верить, что мы могли бы, так сказать, спасти эту планету с помощью активной политики защиты климата»⁷⁰⁷.

В совокупности, в данной серии интервью можно проследить две основные тенденции. Это одна проэкологическая/проклиматическая позиция, а также одна антиклиматическая. Тогда как другие кандидаты были приблизительно равны, ставя во главу угла иные приоритеты. Если сравнивать с европейским уровнем, особой активности от представителей СДПГ, СвДП или «Левой» не последовало. Тогда как позиция М. Вебера была уже охарактеризована в предыдущем разделе.

Содержание политических программ основных национальных партий Германии также подводит к необходимости упомянуть ряд погрешностей перед непосредственным представлением результатов сравнения их содержания. Прежде всего, это неравномерность размеров текстов, что повлияло на глубину проработки всех тем. Это касается как программ

⁷⁰³ Ibid.

⁷⁰⁴ Ibid.

⁷⁰⁵ „Es geht ums...

⁷⁰⁶ „Wir wollen Europa...

⁷⁰⁷ „Die EU macht zu viel“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 17.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-joerg-meuthen-im-interview> (дата обращения 16.08.2022).

разных партий в один и тот же год (например, текст «Левой» в 2014 г. размещён на 76 стр.⁷⁰⁸, а СДПГ в тот же год имеет только 14 стр.⁷⁰⁹), так и одной и той же партии в разные годы (например, программа СвДП за 2014 г. содержит 28 стр.⁷¹⁰, а за 2019 г. уже 150 стр.⁷¹¹, тогда как у АдГ в 2014 г. — 25 стр.⁷¹², а в 2019 г. уже 88 стр.⁷¹³). Причём, однозначного тренда на увеличение объёма, что было бы свойственно всем партиям, вывести нельзя (например, если у СДПГ в 2014 г. — 14 стр.⁷¹⁴, а в 2019 г. — 76 стр.⁷¹⁵; то у ХДС в 2014 г. 107 стр.⁷¹⁶, а в 2019 г. у ХДС/ХСС — 26 стр.⁷¹⁷).

Отдельно здесь также стоит отметить блок ХДС/ХСС, который представил в 2014 г. сразу две программы (отдельно ХДС и ХСС), что было свойственно сестринским партиям и ранее. Только в 2019 г. он впервые принял совместную европейскую программу⁷¹⁸. Однако это не означало наличия каких-либо фундаментальных расхождений (во всяком случае, по экологическим сюжетам) в текстах в 2014 г., т.к. речь скорее шла о несколько разных акцентах в рамках одних и тех же идеологических приоритетов. В частности, это выражалось в более региональных мотивах в дискурсе ХСС. Подобное единодушие обосновывается как их многолетним национальным партнёрством, так и совместным членством в Европейской народной партии (и в транснациональной партии, и в одноимённой политической группе). Последнее объясняет и отсутствие каких-либо существенных общих идеологических расхождений в принципе между различными национальными партиями и их наднациональными аффилиациями. Например, здесь, по аналогии, с более региональными акцентами ХСС, более ориентированно на особенности своего государства смотрел ХДС или блок в совокупности (актуальнее для 2019 г.) в сравнении с ЕНП.

⁷⁰⁸ Europa geht anders: sozial, friedlich, demokratisch [Электронный ресурс] // DIE LINKE [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlprogramme_alt/europawahlprogramm2014.pdf (дата обращения 03.01.2023).

⁷⁰⁹ Europa eine neue...

⁷¹⁰ Das braucht unser...

⁷¹¹ Europas Chancen Nutzen [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2019-04/7381-fdp-europa-wahlprogramm-a5.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷¹² Mut zu Deutschland. Für ein Europa der Vielfalt [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <http://www.afdbayern.de/wp-content/uploads/sites/86/2014/12/Europaprogramm-der-AfD1.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷¹³ Unser Programm für...

⁷¹⁴ Europa eine neue...

⁷¹⁵ Kommt zusammen und macht Europa stark! [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Europa_ist_die_Antwort/SPD_Europaprogramm_2019.pdf (дата обращения 03.01.2023).

⁷¹⁶ Europapolitischer Antrag des CDU-Bundesvorstands an den 26. Parteitag [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/europapolitischer-antrag-an-den-parteitag.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷¹⁷ Unser Europa macht stark. Für Sicherheit, Frieden und Wohlstand [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/europawahlprogramm.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

⁷¹⁸ *Wimmel A.* Europa-Lager im deutschen Parteiensystem auf Basis des Wahl-O-Mat // MIP. 2019. Heft 2. P. 188.

Кроме того, ряд партий (особенно «Союз 90/Зелёные» и «Левая») прибегли к тактике искусственного раздувания объёмов своих программ, добавляя большое количество «пустых» фраз и лозунгов, примеров, неоднократных повторений одних и тех же положений в разных смысловых частях текста, а в 2014 г. «зелёные» даже добавили в конце манифест их транснациональной партии. Также использовалось неравномерное распределение текста на страницах (например, ХДС в 2014 г., хотя это полноценно не компенсировало существенное различие в размерах с 2019 г.), что также искусственно увеличило количество страниц. Подобные тенденции, частично, свойственны и общеевропейским партиям, однако в гораздо меньшей степени. Последнее связано с небольшими в среднем объёмами манифестов в сравнении с программами национальных членов.

Переходя непосредственно к характеристике положений предвыборных программ, необходимо снова обратиться к аналитической классификации. Как уже упоминалось в посвящённом теоретической основе исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии) разделе 1.4. Главы 1, Немецкая ассоциация охраны природы и Сети действий в области климата поделили национальные партии Германии на три категории в соответствии с их климатической активностью в созыве 2014-2019 гг.: «очень хорошо» («Союз 90/Зелёные»), «хорошо» (СДПГ и «Левая»), а также «очень плохо» (СвДП и ХДС/ХСС). В данном перечне не была представлена АдГ. Однако, опираясь на её отрицание антропогенного влияния на изменение климата, логичным будет отнести её, как минимум, в категорию «очень плохо». В конце данного раздела будет также представлено соотношение этой классификации с использованной для транснациональных партий («защитники», «тормозящие» и «динозавры»).

Соответственно, только «зелёные» относились к первой рассматриваемой категории «очень хорошо»⁷¹⁹.

«Союз 90/Зелёные»

Глубокая проработанность многих экологических тем в риторике «зелёных» заметна исторически. Так, в 2014 г. уже в преамбуле они определили, что европейский вклад в защиту окружающей среды и природы существенен, а также призвали «поставить свою экономику и энергоснабжение на экологически чистую и устойчивую основу»⁷²⁰.

Если обратиться к содержанию программы, то уже первый её подраздел посвящён изменению климата и «энергетическому повороту»⁷²¹. Здесь партия чётко определила целевые

⁷¹⁹ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4; Unser Programm für...; Wen wählen für...

⁷²⁰ Europa. Mitentscheiden, Erneuern, Zusammenhalten [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. 2013. Режим доступа: <https://docplayer.org/29864938-Europa-mitentscheiden-zusammenhalten-europawahlprogrammwurf-2014-von-buendnis-90-die-gruenen.html> (дата обращения 03.01.2023).

⁷²¹ Ibid.

показатели: сокращение выбросов парниковых газов (на 30% к 2020 г., 55% к 2030 г., на 90% к 2050 г.), повышение энергетической эффективности (на 20% к 2020 г., 40% к 2030 г.) и увеличение доли ВИЭ (на 45% к 2030 г.). Их реализация предполагала глубокую реформу Системы торговли выбросами., куда предлагалось добавить такие сектора как авиа- и морские перевозки, а также определить минимальные цены на сертификаты и удалить избыточные.

Учитывая региональную диспропорцию, «зелёные» были обеспокоены независимым энергоснабжением Восточной Европы, а также озадачены переходом Южной Европы на солнечную и ветровую энергетику. Конечно, это определяло приоритет ВИЭ и поддержку Закона о возобновляемых источниках энергии, однако допускало и компенсацию колебаний (в т.ч. газом). Кроме того, на исследования планировалось тратить 3-3,5% ВВП государств-членов. Партия выступила за отказ от угольной и атомной энергетики (в т.ч. экспорт отходов, ИТЭР), но с финансированием захоронения, страхованием станций и неограниченной ответственностью операторов); запрет фрекинга, улавливания и хранения водорода, неэкологических субсидий и, по сути, замены Евратома на Европейское сообщество по ВИЭ.

Предлагалась юридическая защита экологических и климатических беженцев, а на международном уровне продвигались идеи обязательного международного соглашения, продуктивной работы в Международном агентстве по возобновляемым источникам энергии, а также финансирование адаптации – 100 млрд евро в год с 2020 г., где только европейский вклад составил бы 100 млрд долларов. В международной торговле (в т.ч. в Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве или ТТИП) продвигались основы устойчивого развития, что предполагало включение специальных положений в торговые (впрочем, как и рыболовные) соглашения, а также предварительные экспертизы. Параллельно поддерживались идея ЮНЕПа как независимой структуры, а также «Соглашение мэров» (движение властей разных регионов, где политика строится на основе устойчивого развития).

В транспортной сфере приоритет отдавался железнодорожному, общественному и паромному транспорту, велосипедному и пешеходному движению. Соответственно, определялось необходимым развивать трансевропейскую транспортную сеть и грузовую железнодорожную транспортировку, а также преобразовывать промышленность. Последнее обосновывалось как электромобильностью, так и стремлением ограничить выбросы на CO₂ – 60 гр. на 1 км к 2025 г. Кроме того, «зелёные» не поддерживали какие-либо привилегии, в т.ч. для крупного транспорта. Они также отвергли различные «сомнительные» и, по сути, непродуктивные проекты как микроаэропорты, крупномасштабные тоннельные проекты или

негабаритные малые водные магистрали⁷²². Воздушный транспорт планировалось обложить налогами на керосин и НДС.

Партия предложила существенную переориентацию экономики с сиюминутной прибыли на устойчивое развитие, что требовало бы инвестиций, потому были перечислены такие инициативы как программа под эгидой «Зелёной новой сделки», Механизм подключения Европы (как минимум, 50 млрд евро в год), деятельность Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), и др. Наконец, они продвигали развитие строительных технологий и выполнение Директивы по энергоэффективности зданий⁷²³.

В 2019 г. «зелёные» уже в преамбуле обозначили «ведущую роль в области защиты климата», «безопасное снабжение энергией из возобновляемых источников», «единую, экологическую, феминистскую и справедливую Европу» и т.п.⁷²⁴. Снова уже в первом подразделе речь пошла об изменении климата, а также о приоритете ВИЭ.

В вопросах энергетики и климата «зелёные» заявили об амбициях стать «союзом защиты климата», решительно отвергнув Энергетическую хартию, улавливание и хранение углерода, фрекинг, новые газопроводы, СПГ-терминалы (терминалы для приёма сжиженного природного газа), угольную и атомную энергетику, а также другие ископаемые виды топлива⁷²⁵. Партия поддержала ВИЭ и децентрализованную систему, отказавшись от их неэкологичного субсидирования в пользу поддержки структурными фондами отказавшихся от угля регионов. Тогда как в атомной энергетике предполагалось немедленно закрыть самые опасные станции, а для оставшихся установить ограничения по сроку эксплуатации – 40 лет. Кроме того, требовалось ограничить ядерные перевозки в Европе, расширить общественное участие по процессу принятия решений по приграничным станциям, а также ответственность за трансграничный эффект. Полномочия Евратому следовало бы ограничить только демонтажом и захоронением отходов. Раскрывалась и тема строительства и энергоэффективности в данной отрасли. Сюда вошли предложения по самостоятельной генерации энергии зданиями, например, через солнечные батареи.

Кроме того, поддерживалось планирование Многолетней финансовой рамочной программы, финансирование борьбы с «климатической катастрофой» из бюджета ЕС, общеевропейская энергетическая система и интеллектуальная энергетическая сеть⁷²⁶. В случае последней предполагалось, что развитие сетей (в т.ч. газовых) могут способствовать компенсации колебаний. Партия не переставала думать о конкуренции в рамках экономики

⁷²² Ibid.

⁷²³ Ibid.

⁷²⁴ Europas Versprechen Erneuern.

⁷²⁵ Ibid.

⁷²⁶ Ibid.

замкнутого цикла и социальных аспектах, предлагая налог на импорт неэкологичных товаров, отказ от неэкологичных субсидий или социальные тарифы с «энергетическими деньгами»⁷²⁷. Параллельно в экономическом направлении были также предложены экологические цели в НДС, «зелёный ВВП», «лейбл зелёного финансирования», финансирование в рамках программы «Горизонт Европа», а также использование средств Фонда будущего для модернизации. Партия также высказалась не только о лидерстве и инвестициях (в т.ч. через ЕИБ), но и в пользу защиты «средств к существованию» (либеральной демократии и т.д.), а также жителей невиноватых в кризисе регионов (особенно, женщин Глобального Юга)⁷²⁸.

К целевым показателям, представленным партией, можно отнести увеличение доли ВИЭ (на 45% к 2030 г., 100% к 2050 г.), сокращение выбросов (на 55% к 2030 г.), повышение энергетической эффективности (на 40% к 2030 г.). Тогда как Систему торговли выбросами предполагалось реформировать, сократив количество сертификатов и увеличив их минимальную стоимость. В неохваченных секторах цены на топливо, согласно «зелёным», должны были бы регулироваться в зависимости от удельного веса выбросов. Предлагалось и ввести налогообложение по части любого загрязнения и ресурсов.

В транспортной сфере продвигались идея о ЕС как о «мировом лидере в чистой мобильности», а также велосипедный (и электровелосипедный), общественный и железнодорожный транспорт, как и пешеходное движение⁷²⁹. Достаточно широкий перечень мер планировалось ввести в топливном направлении, будь то цены на CO₂ и отмена налоговых льгот, отказ от примеси пальмового масла, квоты для грузового транспорта, вертолётов и др. для перевода на ВИЭ. Параллельно продвигалась идея о региональном экологичном производстве. Предполагался широкий перечень реформ в железнодорожном движении стал автотранспорт. Смысл сводился к унификации, изменениям в промышленности, квотам для «чистых» машин, расширению инфраструктуры (например, зарядки) и др. Кроме того, предлагалось исключить автотранспорт из центров городов. В авиасообщении продвигались идея сокращения рейсов на короткие расстояния, исследования для производства альтернативных двигателей, а также расширение на данную сферу Системы торговли выбросами и введение налогообложения керосина (как и НДС на международные рейсы).

В вопросах защиты водных ресурсов и рыболовства партия выступила за «зоны особых выбросов» (без флотского мазута), а также снижение общей зависимости от неэкологичного топлива, что влекло бы за собой расширение инфраструктуры СПГ и исследования⁷³⁰. Кроме

⁷²⁷ Ibid.

⁷²⁸ Ibid.

⁷²⁹ Ibid.

⁷³⁰ Ibid.

того, были обозначены целевые показатели в виде «менее 0,1% содержания серы в топливе или 80% сокращение содержания выбросов азота на стоянке»⁷³¹.

Миграционное направление также было рассмотрено через призму экологических ценностей, потому здесь были предложены «климатические паспорта» для граждан островных пострадавших государств, финансирование (как и его контроль) адаптации и преодоления последствий. Также на международном уровне «зелёные» не отказывались от сотрудничества с США, при условии соблюдения экологических стандартов в соглашениях о свободной торговле (в т.ч. ТТИП). Кроме того, в контексте США была высказана и поддержка Under2 Coalition, что является объединением субнациональных правительств в целях сокращения выбросов парниковых газов. Параллельно в международном направлении предлагалось ввести «корректировку углеродных границ», что, по сути, связано с неравномерной климатической политикой разных стран за пределами ЕС.

Соответственно, программа партии ожидаемо проиллюстрировала, что «зелёные» и в 2014 г., и в 2019 г. являлись партией, у которой на первом месте стояли экологические и/или климатические приоритеты. «Зелёные» не смотрели на изменение климата через призму других идеологических приоритетов, а, наоборот, через данную тему выстраивали свой общеполитический дискурс. Как следствие, даже несмотря на свою изначальную наибольшую экологическую ориентацию среди основных национальных партий Германии, «Союз 90/Зелёные» нашёл, где расширить программные положения, продвигая свою «Зелёную новую сделку». Однако, по аналогии, с «Европейскими зелёными», углубить целевые показатели представлялось достаточно трудным. Климатический вектор, даже с точки зрения планирования разделов текста, продолжил доминировать.

В действительности, внимание к климатической повестке можно подкрепить словами Св. Гегольда на партийном Конгрессе, посвящённого выборам, в ноябре 2018 г.: «Я сделаю Европейские выборы климатическими выборами», — а также добавил, что: «...мы, как немцы, больше не находимся на переднем крае, когда речь идет о защите климата, но должны быть движимы туда Европой»⁷³².

Кроме того, по аналогии с левыми, партия активно использовала приставку «экологический и социальный» (вместо «социальный и экологический» у «Левой»)⁷³³. Св. Гегольд в интервью Deutschlandfunk заметил: «Это [социальная сфера], кстати, уже давно зелёная европейская политика. На протяжении многих, многих лет это неоднократно фигурировало в

⁷³¹ Ibid.

⁷³² Quadbeck E. „Ich werde die Europawahl zur Klimawahl machen“ [Электронный ресурс] // Rheinische Post. 10.11.2018. Режим доступа: https://rp-online.de/politik/eu/europawahl/gruene-fuer-europa-ska-keller-und-sven-giegold_aid-34404029 (дата обращения 16.08. 2022).

⁷³³ Europas Versprechen Erneuern.

предвыборных программах Бундестага, а также в программе выборов в Европе»⁷³⁴. Однако, если оценивать пересечения с левыми, можно предположить, что ключевая разница заключается в популярности именно климатического (как части экологического) раздела политики перед выборами в Европейский парламент у граждан Германии, где глобальная проблема изменения климата была в приоритете над социальным аспектом. В конечном итоге, ведь именно климатическая ориентация стала ключевой для успеха многих «зелёных» (не только из Германии) на выборах⁷³⁵. В то же время, социальное направление – это традиционный курс партий, левее центра, куда «зелёные» также входят. Соответственно, партия, действительно, пыталась следовать устойчивому развитию, рассуждая в контексте экологической трансформации о таких пунктах как, например, «климатические паспорта»⁷³⁶.

Категорию «хорошо» формировали СДПГ и «Левая»⁷³⁷.

Социал-демократическая партия Германии

В 2014 г. СДПГ предложила сократить выбросы на 40% к 2030 г., поддержав Систему торговли выбросами, а также большую свободу для государств-членов при расширении ВИЭ (для Германии это развитие Закона о возобновляемых источниках энергии). Кроме того, отмечались инновации и технологии (например, в транспорте – это альтернативные двигатели) и «разумная промышленная политика», а также ориентация в торговых соглашениях (прежде всего, ТТИП) на экологические стандарты. Партия продвигала идеи социальной рыночной экономики, социальных прав и иных социальных вопросов, что транслировалось в сочетании с другими положениями, потому амбициозно обозначалось, что «Мы [СДПГ] хотим, чтобы Европа стала пионером нового союза окружающей среды, экономики и труда»⁷³⁸.

Беспокоясь о судьбе последующих поколений, в программе 2019 г. СДПГ рассуждала о необходимости защищать климат и окружающую среду. Это же определило и место ЦУР как «основного направления» деятельности⁷³⁹. Партия выдвинула целевые показатели для ЕС по сокращению выбросов парниковых газов на 45% к 2030 г., а также повышению энергоэффективности на 32,5% к 2030 г. и «климатической нейтральности» к 2050 г. После чего последовал стандартный набор пунктов в виде продвижения ВИЭ, инноваций, исследований и инвестиций, значимости энергетического рынка и безопасных поставок, расширения Системы торговли выбросами, а также отказа от атомной энергетики. Преимущественно, подобные

⁷³⁴ „Wir brauchen jetzt ein Europa der sozialen Sicherheit“ [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. 17.11.2018. Режим доступа: <https://www.deutschlandfunk.de/gruenen-politiker-sven-giegold-wir-brauchen-jetzt-ein-100.html> (дата обращения 18.08.2022).

⁷³⁵ Jacob K., Schaller S., Carius A. Populismus und Klimapolitik in Europa. In: Die Europawahl 2019: Ringen um die Zukunft Europas / M. Kaeding, M. Müller, J. Schmälter, eds. Wiesbaden: Springer. 2020. P. 302.

⁷³⁶ Europas Versprechen Erneuern.

⁷³⁷ Unser Programm für...; Wen wählen für...

⁷³⁸ Europa eine neue...

⁷³⁹ Kommt zusammen und...

суждения часто велись в привязке к оценке социальных последствий, в т.ч. через создание Фонда справедливой трансформации.

В смежном транспортном направлении был отдан приоритет велосипедному, общественному и железнодорожному транспорту, а также пешеходному движению и судоходству. Можно выделить суждения об альтернативных видах топлива и двигателях (водородные технологии, электромобильность), замене материалов (например, для самолётов) и оптимизации маршрутов. В то же время, не отвергались и ограничения (в т.ч. вынуждающие работать над инновациями) по двигателям внутреннего сгорания. Наконец, на международной арене, СДПГ выступила за «климатическую дипломатию» и цели Парижского соглашения, а также включение глав по устойчивому развитию в торговые соглашения⁷⁴⁰.

В действительности, все положения сопровождалось более серьёзным подключением третьей составляющей устойчивого развития – социальной, а не только экологической и экономической. Данный акцент определен и общей идеологической основой партии. Кроме того, в т.ч. за счёт более содержательной программы, многие положения были действительно более подробно раскрыты, в сравнении с 2014 г. В то же время, целевые показатели партии несколько превышали уже установленные на уровне ЕС, однако были ниже обсуждаемых наднациональной аффилиацией, а также установленных АЛДЕ или «Европейскими зелёными», что могло быть связано с тесным многолетним сотрудничеством партии с ХДС/ХСС в качестве младшего партнёра в «Большой коалиции»⁷⁴¹. В частности, показатель в 32,5% по энергоэффективности уже был установлен на уровне ЕС, тогда как действовавшая отметка по сокращению выбросов составляла только 40%⁷⁴².

Впоследствии, К. Барли по результатам кампании признала, что «тема защиты климата сыграла огромную роль в последние дни, а, в действительности, на протяжении всей кампании, и мы, очевидно, в ней ещё недостаточно хороши»⁷⁴³. Её собственная риторика в период кампании только подтверждала этот тезис, т.к. политик не включала защиту окружающей среды и борьбу с изменением климата в перечень ключевых тем в ряде своих интервью (например, 6 мая 2019 г.

⁷⁴⁰ Ibid.

⁷⁴¹ Göhrs M., Hubo C., Krott M. Political Parties' Influence on Environmental Policy in the Forest: Natura 2000 Forest Sites in Germany as a Case Study // *Environmental Policy and Governance*. 2021. Vol. 31, Issue 4. P. 381.

⁷⁴² Neue ehrgeizige Ziele für Energieeffizienz und erneuerbare Energien [Электронный ресурс] // Europäisches Parlament: [официальный сайт]. 13.11.2018. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20181106IPR18315/neue-ehrgeizige-ziele-fur-energieeffizienz-und-erneuerbare-energien#:~:text=Bis%202030%20muss%20sich%20die,sollen%20bis%202023%20%C3%BCberpr%C3%BCft%20werden> (дата обращения 25.08.2022).

⁷⁴³ „Natürlich bin ich tief enttäuscht vom Ausgang dieser Wahl“ [Электронный ресурс] // *Die Welt**. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/video194227767/Europawahl-2019-Katarina-Barley-Tiefenttaeuscht.html> (дата обращения 09.10.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Deutscher Mittelstands-Bund)⁷⁴⁴. Однако нельзя сказать, что К. Барли совсем игнорировала тему, например, публично похвалив активность молодых людей в движении «Пятницы ради будущего»⁷⁴⁵. Тогда как У. Бульман в апреле 2019 г. на представлении президиумом партии приоритетов избирательной кампании подчеркнул, что «устойчивое развитие, борьба с изменением климата и социальные вопросы для нас тесно связаны»⁷⁴⁶. Правда, в общей сложности партия обозначила только пять ключевых мер (европейская минимальная заработная плата, право голоса в компаниях (профсоюзы), равная оплата для мужчин и женщин, перспективы для молодёжи, налоговая справедливость)⁷⁴⁷.

«Левая»

В 2014 г. «Левая» высказалась в духе своей традиционной критики капитализма. Именно он виделся ключевой причиной всех экологических проблем, что предполагало даже пересмотр учредительных договоров. В дискурсе партии начала всё активнее прослеживаться приставка «социальная и экологическая», например, экономика (по сути, циркулярная) или добыча сырья⁷⁴⁸. В действительности, это повышало видимость увеличения экологической ценности, но не всегда являлось каким-либо конкретным предложением, однако отражало идеологические основы. Здесь также актуально утверждение: «Энергоснабжение – часть общественных услуг и, следовательно, организовано общественностью», а также положение о поддержке экологических прав человека и намерение присоединиться к пересмотренной Европейской социальной хартии⁷⁴⁹.

В вопросах климата и энергетики партия выступила за новые стандарты, пересмотр финансирования, запрет фрекинга и улавливания и хранения водорода, общеевропейский отказ от атомной энергетики. Партия выдвинула ряд целевых показателей: увеличение доли ВИЭ (25% к 2020 г., 45% к 2030 г., 100% к 2050 г.), сокращение выбросов (на 40% к 2020 г., на 60% к 2030 г., на 95% к 2050 г.), сокращение доли потребления первичной энергии (на 20% к 2020 г., на 40% к 2030 г., на 60% к 2050 г.).

В транспортной сфере приоритетом стал железнодорожный транспорт (в т.ч. с расширением сети ночных поездов), а также региональное производство с допустимой перевозкой либо по железной дороге, либо судоходством. Кроме того, предлагалось сделать

⁷⁴⁴ Europawahl 2019: Interview mit Dr. Katarina Barley, SPD [Электронный ресурс] // Deutscher Mittelstands-Bund. 06.05.2019. Режим доступа: <https://www.mittelstandsbund.de/en/themen/allgemein/europawahl-2019-interview-mit-dr-katarina-barley-spitzenkandidatin-spd/> (дата обращения 16.08.2022).

⁷⁴⁵ Wen wählen für...

⁷⁴⁶ Kommt zusammen für Europa [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.spd.de/aktuelles/detail/news/kommt-zusammen-fuer-europa-2/29/04/2019/> (дата обращения 16.08.2022).

⁷⁴⁷ Ibid.

⁷⁴⁸ Europa geht anders...

⁷⁴⁹ Ibid.

общественный транспорт бесплатным, создать зоны без автомобилей, ужесточить показатели выбросов CO₂ для автомобилей, для авиа- и водного сообщения ввести налог на ископаемое топливо.

Наконец, левые отвергли любые соглашения о свободной торговле, Систему торговли выбросами (наоборот, административное вмешательство) и приватизацию энергоснабжения (зато за децентрализацию и местный уровень⁷⁵⁰).

В 2019 г. «Левая» снова выступила в радикальном антикапиталистическом духе, желая изменить учредительные договоры, но поддерживая при этом международные экологические усилия. Это же сопровождалось лозунгом о приоритете экологических вопросов над прибылью.

В вопросах энергетического баланса левые были приверженцами ВИЭ, тогда как атомная и угольная энергетика не виделась перспективной. В частности, конец для угля планировался в 2030 г., а закрытие самых «грязных» станций немедленно⁷⁵¹. Немногим лучше была участь газа, но и тут партия отвергла новую инфраструктуру, а также высказалась против фрекинга. В целом, предполагалось отказаться от Системы торговли выбросов и в пользу роспуска Евратома, а также за должную утилизацию. Целевые показатели снова были весьма конкретны: сокращение потребления первичной энергии (на 40% к 2030 г. – в сравнении с 2000 г. и на 60% к 2050 г.), увеличение доли ВИЭ с их устойчивым производством, особенно, биоэнергии (45% к 2030 г., 100% к 2040 г.), сокращение выбросов парниковых газов (на 65% к 2030 г., на 95% к 2050 г.).

В транспорте левые снова отдали приоритет железнодорожному сообщению и бесплатному общественному транспорту, а также велосипедным дорожкам. Кроме того, продвигались идеи ужесточения правил по выхлопным газам и корректировки Директивы по налогообложению энергии, а также контроль за выбросами с судов и водной инфраструктуры. В авиасообщении не поддерживались дешёвые авиаперелёты, а также предлагались общеевропейский налог на керосин и НДС на авиаперелёты.

Наконец, в торговле снова речь пошла об экологических стандартах, а на уровне ООН был предложен Компенсационный фонд последствий изменения климата и колониализма. Кроме того, был поднят вопрос прав экологических и климатических беженцев. Партия также говорила о нейтральном «экологическом следе» к 2050 г., стандартах поставок сырья, основах промышленной стратегии и политике, энергозатратности производства криптовалют и отказа от этого процесса, соблюдении принципа предосторожности⁷⁵². Соответственно, это требовало и новых налогов, в частности, на выбросы углерода во всех сферах. Однако левые отказались от

⁷⁵⁰ Ibid.

⁷⁵¹ Europa nur solidarisch.

⁷⁵² Ibid.

повышения цен, во имя реконструкции зданий и инвестиций в компании, чья работа осуществляется с использованием ископаемого топлива⁷⁵³.

Таким образом, конечно, климатическое направление не являлось самым главным для партии, хотя доля левого популизма здесь отчётливо прослеживалась. Тогда как, идеологически, «Левая» осталась в русле своих традиционных идеологических приоритетов, говоря о необходимости государственного вмешательства и определяя капитализм причиной экологических проблем. Партия расширила спектр рассматриваемых тем, а также упрочнила корреляцию социального и экологического (с социальным на первом месте). Если в 2014 г. данная тенденция только начинала проявляться, то в 2019 г. это воспринималось как две, практически неразрывные, части. Кроме того, партия пошла ещё дальше в своих целевых показателях, стремясь обогнать даже «зелёных». Однако нельзя сказать, что в остальном риторика была уникальна и могла предложить какое-то существенное новаторство, за исключением исключительно идеологических предложений как создание Компенсационного фонда последствий изменения климата и колониализма. Соответственно, предложения в какой-то степени выглядели как социалистическая версия «зелёных», где экология правда всё равно оставалась на втором месте.

Это же заметили и в *Die Tageszeitung*. В совместном интервью с ведущими кандидатами от «Левой» (М. Ширдеван и О. Демирель), был задан вопрос о включении климатической главы в программу 2019 г. и конкуренции с «зелёными», на что О. Демирель достаточно неубедительно ответила, что «социально-экологические изменения — это оригинальная левая тема», сюда же было отнесено и стремление провести корреляцию между национальными целями по отказу от угля с европейскими инициативами⁷⁵⁴. Политик попыталась возразить содержанию программы, обозначив, что приверженность защите климата «не нова»⁷⁵⁵. В свою очередь, в издании *Frankfurter Rundschau**, определили деятельность «Левой» в сравнении с «Союзом 90/Зелёные» как «радикальнее, но не зеленее [в данном случае стоит понимать как экологичнее]»⁷⁵⁶. Соответственно, так или иначе, обе партии были замечены в заимствовании тем друг друга. Правда позднее, в июле 2019 г., С. Вагенкнехт, покинувшая незадолго до выборов руководство партии, попыталась оправдать партию, обвинив «зелёных» в «высокомерности» и «элитарности», что объяснялось попыткой решать климатическую проблему не возложив ответственность на

⁷⁵³ Ibid.

⁷⁵⁴ *Lehmann A.* „Wollen eine Aufklärer-Partei sein“ [Электронный ресурс] // *Die Tageszeitung*. 18.02.2019. Режим доступа: <https://taz.de/Linke-SpitzenkandidatInnen-ueber-EU-Wahl/!5570846/> (дата обращения 17.08.2022).

⁷⁵⁵ Ibid.

⁷⁵⁶ *Von Bebenburg P.* Radikaler, aber nicht grüner [Электронный ресурс] // *Frankfurter Rundschau**. 26.11.2018. Режим доступа: <https://www.fr.de/rhein-main/radikaler-aber-nicht-gruener-10965499.html> (дата обращения 04.01.2019).

*Доступ к СМИ заблокирован решением Сретенского районного суда Забайкальского края.

корпорации, а за счёт среднего класса и бедняков⁷⁵⁷. В сущности, возникшая с климатической повесткой проблема не нова для партии, пытающейся распространить остатки восточногерманской «левой культуры» на всю территорию страны, впитывая в свою идеологию традиционно западные темы. Однако это повлекло за собой потерю былой популярности в восточной и более традиционной части страны, а также не принесло серьёзных дивидендов в западной, ибо на затрагиваемых самых популярных темах (в т.ч. глобальная проблема изменения климата) уже выиграли другие партии (в данном случае, «Союз 90/Зелёные»⁷⁵⁸.

Наконец, категория «очень плохо» состояла из СвДП и ХДС/ХСС, а автором данного исследования было решено включить в эту категорию также АдГ⁷⁵⁹.

Свободная демократическая партия Германии

Руководствуясь идеями социальной рыночной экономики (в большей степени, просто рыночной экономики), СвДП в 2014 г. выступила за доступную энергию, «энергетический поворот», конкурентное увеличение доли и адаптацию ВИЭ под географические условия, а также реформу Закона о возобновляемых источниках энергии и фрекинг на основе европейских стандартов, которые следовало бы утвердить.

Система торговли выбросами – традиционно ключевой климатический инструмент для СвДП. Партия была озадачена вопросами экономического роста и занятости, потому конкурентноспособные цены играли определяющую роль и в энергоёмких отраслях промышленности. Тогда как в транспортной сфере любые изменения всё-таки предлагалось согласовывать с интересами компаний-поставщиков и заинтересованных сторон, что также можно было рассматривать как защитную меру. Впрочем, как и иные транспортные блокировки, вредящие конкурентоспособности. Таким образом, в приоритете у СвДП были инновации, рыночная конкуренция, новые технологии и ответственность, но не запреты и налоги, а также забота о последующих поколениях. Всё это, как и пропагандируемая Система торговли выбросами, ярко отражало экономическую ориентацию, а также попытку балансировать между своей традиционной риторикой и климатическими инициативами⁷⁶⁰.

В 2019 г., аналогично в духе социальной рыночной экономики, либерал-демократы поставили в приоритет инновации, инвестиции (в т.ч. «Горизонт Европа» или не менее 500 млрд евро к 2020 г. только за счёт Европейского инвестиционного банка), технологическую

⁷⁵⁷ *Wendt A.* „Die Klimadebatte, wie die Grünen sie führen, ist völlig verkürzt“ [Электронный ресурс] // FOCUS. 15.07.2019. Режим доступа: https://www.focus.de/politik/deutschland/politik-die-klimadebatte-wie-die-gruenen-sie-fuehren-ist-voellig-verkuerzt_id_10898409.html (дата обращения 27.08.2022).

⁷⁵⁸ *Погорельская С.В.* Германские левые между национальным избирателем и европейской парадигмой // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / Под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, Ин-т РАН, 2019. С. 75-77.

⁷⁵⁹ Unser Programm für...; Wen wählen für...

⁷⁶⁰ Das braucht unser...

открытость, экономический рост и конкуренцию. Это включало поддержку малого и среднего бизнеса, а также промышленности.

Во главу угла в климатическом направлении были поставлены ЦУР, Парижское соглашение и дальнейшее международное сотрудничество. Именно односторонние действия критиковались либерал-демократами, как и нецелесообразность перераспределения выбросов. В совокупности, требовалось технологическое развитие (в т.ч. вне ЕС), а также увеличение взносов в 2020 г. Приоритетная Система торговли выбросами должна была продвигаться на международном уровне под эгидой ИКАО и Международной морской организации. Тогда как внутри ЕС изначально на транспорт и отопление, а уже после этого на лесное и сельское хозяйство, за чем последовала бы отмена предельных значений на выбросы с действием сертификатов до 2050 г.

Партия поддержала атомную энергетику при условии соблюдения всех стандартов. Предлагалось и пересмотреть предельное среднегодовое значение (40 мг/м^3) выбросов NO_2 (закиси азота) в пользу возможного смягчения. Наконец, была определена значимость «современных и прозрачных соглашений о свободной торговле» с «сильными» главами по устойчивому развитию⁷⁶¹.

Как следствие, в риторике партии вряд ли можно найти аналогичный энтузиазм, как у её наднациональной аффилиации, что подтвердила и риторика ведущего кандидата. Так, Н. Бир и ранее критиковала «зелёных» за преувеличение масштабов проблемы, в частности Р. Кюнаст в Твиттере (с хэштегом #Fakenews) за подмену понятий «изменение климата» и «экстремальные погодные условия», которых, с точки зрения либерал-демократа, больше не существует⁷⁶². В интервью Die Tageszeitung она пояснила свою позицию, аргументируя её не скепсисом к докладам МГЭИК, а тезисом, что «такие документы нужно читать внимательно, а не просто выбирать отрывки, которые вписываются в собственное мировоззрение»⁷⁶³. И это происходило параллельно, когда Л. Кёлер из СвДП продвигал «10 идей для инновационной защиты климата», заручившись поддержкой К. Линднера, правда не обойдясь без критики от других партий (например, Й. Фласбарт от СДПГ ссылаясь на трудности реализации). С другой стороны, это скорее критика методов, а не сомнения по значимости проблемы как у Н. Бир⁷⁶⁴. В то же время, лидер партии, К. Линднер выступая на открытие Конгресса по выборам в Европейский парламент, в январе 2019 г. долго рассуждал о других темах как Брекзит, популизм и др., однако

⁷⁶¹ Europas Chancen Nutzen...

⁷⁶² Pötter B. Mit Klima-Fake-News nach Brüssel [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 26.01.2019. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Generalsekretarin-Nicola-Beer/!5568038/> (дата обращения 16.08.2022).

⁷⁶³ Ibid.

⁷⁶⁴ Ibid.

к климату обратился только в самом конце, раскритиковав дороговизну отказа от угля и ещё раз подчеркнув приоритетность европейской Системы торговли выбросами⁷⁶⁵.

В действительности, партия продолжила опираться на экономические приоритеты, а её риторика отличалась от ряда оппонентов. Так, СвДП не представила никаких целевых показателей, а также поддержала атомную энергетику, как и ряд других смягчений. Здесь либерал-демократов можно попытаться обвинить в непостоянстве, т.к. именно в период их пребывания в правительстве, будучи младшим партнёром ХДС/ХСС, было принято решение о поэтапном отказе от атомной энергетики. Однако, исторически, даже после Чернобыльской катастрофы, партия всё-таки оставалась приверженной атому (в частности, в отличие от социал-демократов или «зелёных»)⁷⁶⁶. Кроме того, по этому вопросу был дан и комментарий К. Линднера: «Есть целый ряд нерыночных инструментов, которые мы должны были принять здесь из соображений коалиции»⁷⁶⁷. В совокупности, это подводит к выводу о вынужденности такого решения для партии под влиянием старшего партнёра⁷⁶⁸.

Блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии»

В 2014 г. ХСС не поставил различные экологические направления (например, защиту животных, торговые стандарты или безопасность пищевых продуктов) в центр своей риторики, но всё-таки рассуждал о них. В то же время партия выступила против «чрезмерных требований к выбросам CO₂ для немецкой автомобильной промышленности или запрета на более низкие цены на электроэнергию для энергоёмких компаний»⁷⁶⁹. Прежде всего, это обуславливалось потерей рабочих мест⁷⁷⁰.

ХДС в 2014 г., опираясь на стимулы и рыночные инструменты, обозначил ключевым приоритетом и механизмом расширенную за пределы ЕС Систему торговли выбросами. Международный уровень был затронут и в контексте ТТИП, а также соблюдения экологических стандартов и «ведущей роли» ЕС по глобальному соглашению. Оно действовало бы после Киотского протокола, имея обязательства для развивающихся и развитых стран.

В энергетической сфере партией говорилось и о энергетической независимости, и о защите климата. Как следствие, речь шла не только о внутреннем энергетическом рынке со сближением энергоснабжения, а также общей энергетической сетью для снижения колебаний, но

⁷⁶⁵ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 106; Europaparteitag der Freien...

⁷⁶⁶ Nam H., Konishi S., Nam K.-W. Comparative Analysis of...P. 3-4.

⁷⁶⁷ FDP distanziert sich von der Energiewende [Электронный ресурс] // Die Welt*. *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁷⁶⁸ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 106.

⁷⁶⁹ Europaplan Bayern 2014-2019 [Электронный ресурс] // Christlich-Soziale Union: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <http://www.csu.de/programm/csu-europaplan-2014-2019/> (дата обращения 03.01.2023).

⁷⁷⁰ Ibid.

и о «современных и легкоуправляемых газовых и угольных электростанциях с высоким коэффициентом полезного действия (КПД)»⁷⁷¹. При этом, партия отвергла фрекинг и атомную энергетику, но поддержала «рентабельное и экономичное» развитие ВИЭ с гармонизацией Закона о возобновляемых источниках энергии с европейским законодательством⁷⁷². Наконец, в качестве целевых показателей были обозначены повышение энергоэффективности на 20% к 2020 г., а также сокращение выбросов парниковых газов на 40% к 2030 г. В транспортной сфере речь шла о развитии альтернативных двигателей и топлива, инфраструктуры, исследований. Тогда как в контексте выбросов в воздушном транспорте отдельно упоминались «нейтральная по отношению к конкуренции» торговля выбросами и инициатива «Единое небо Европы»⁷⁷³.

В 2019 г. ХДС/ХСС своими приоритетами обозначил «интеллектуальный технический прогресс» и «качественный ресурсосберегающий рост», а в экологическом направлении борьбу с изменением климата (наравне с защитой биоразнообразия) как «центральные проблемы»⁷⁷⁴. В преамбуле обозначалось, что «Европа является движущей силой глобальной защиты климата»⁷⁷⁵. Кроме того, блок напомнил о европейском вкладе в Парижское соглашение.

Энергетический вектор основывался на «безопасности, чистоте и доступности», что требовало бы отказ от угольной и атомной энергетики и безопасность поставок⁷⁷⁶. Блок поддержал энергетический рынок, диверсификацию (прежде всего, распространение ВИЭ), инновации и определении цен на выбросы на международном уровне. Тогда как в транспортной сфере акцент делался на электромобилях, общественном и железнодорожном транспорте. При этом, ХДС/ХСС выступил в защиту автомобильной промышленности, категорически отвергая «идеологическое неприятие дизеля» в пользу «разработки чистого двигателя внутреннего сгорания»⁷⁷⁷.

В целом, несмотря на общее сходство, можно отметить большую близость программы 2019 г. ХДС/ХСС с воззрениями ХДС 2014 г., нежели ХСС⁷⁷⁸. В тексте прослеживалась ориентация на конкурентоспособность, экономические приоритеты и инновации. Таким образом, в 2019 г. блок ограничился преимущественно общими и поверхностными фразами, чем ХДС в 2014 г., отказавшись от новых и/или более амбициозных целевых показателей. В частности, не было упоминаний по планируемому сокращению выбросов парниковых газов и присутствовала только косвенная отсылка на Систему торговли выбросами. Само климатическое направление

⁷⁷¹ Europapolitischer Antrag des...

⁷⁷² Ibid.

⁷⁷³ Ibid.

⁷⁷⁴ Unser Europa macht...

⁷⁷⁵ Ibid.

⁷⁷⁶ Ibid.

⁷⁷⁷ Ibid.

⁷⁷⁸ *Wimmel A. Europa-Lager im...P. 188.*

выделялось, но преимущественно количеством общих фраз и лозунгов, нежели углублением положений. Данное сравнение подтверждает деятельность М. Вебера, который даже, выступая на посвящённом выборам в Европейский парламент Конгрессе ХСС вскользь упомянул глобальную проблему изменения климата только в контексте сотрудничества с Китаем, что было достаточно показательным для речи, длительность которой составила свыше получаса⁷⁷⁹.

«Альтернатива для Германии»

Приоритеты АдГ преимущественно были понятны уже в 2014 г.: «В будущем все решения должны приниматься на основе рационального фактологического анализа, а не идеологического выдачи желаемого за действительное»⁷⁸⁰.

В климатическом и/или энергетическом направлении АдГ не отрицала значимость принципа предосторожности, конкуренции, исследований, а также рыночных и «технологично нейтральных» механизмов (в частности, Системы торговли выбросами). Однако были отвергнуты Закон о возобновляемых источниках энергии, новые целевые показатели по энергоэффективности и ВИЭ после 2020 г., а также субсидирование каких-либо видов топлива. Виделись целесообразными только международные усилия по сокращению выбросов, но ставилась под сомнение связь выбросов CO₂ и изменения климата. На международной арене АдГ также поддержала проект «Единое небо Европы», а также значимость ЦУР и целесообразность экологических стандартов в ТТИП⁷⁸¹.

К 2019 г. риторика АдГ только ожесточилась, раскритиковав климатическую повестку и последствия реформ в энергетической политике (ограничение доступа к дешёвой энергии). АдГ обратила внимание на значимость CO₂ для фотосинтеза, а также на климатические трансформации на протяжении всей истории. Следовательно, правые популисты отвергли Парижское соглашение и любые внутренние нормы (например, по энергоэффективности в строительстве), в т.ч. ранее поддерживаемую Систему торговли выбросами. Напротив, АдГ защищала угольную и атомную энергетику, но высказалась против существенного увеличения «имеющих высокое потребление материалов и площади» (в т.ч. природных ландшафтов) ВИЭ⁷⁸². Новые СПГ-терминалы и «Северный поток-2», наоборот, поддерживались, как и замена ископаемых источников атомной энергетикой как «одной из самых безопасных технологий» при условии грамотной утилизации и инноваций⁷⁸³. Противореча себе, партия критиковала ветроэнергетику (как и национальные парки) за вырубку лесных угодий, продвигая параллельно

⁷⁷⁹ Manfred Weber am Europa-Parteitag der CSU [Электронный ресурс] // Manfred Weber. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EXx1ERHwIGc> (дата обращения 18.08.2022).

⁷⁸⁰ Mut zu Deutschland...

⁷⁸¹ Ibid.; Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 150-152.

⁷⁸² Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 152-154; Unser Programm für...

⁷⁸³ Ibid.

древесину как источник энергии и строительный материал. Наконец, АдГ подтвердила свою приверженность экологическим стандартам в торговых соглашениях.

Не отрицая инновации в топливном и двигательном аспекте, партия выступила в защиту автомобильной промышленности Германии. Была поставлена под сомнение экономическая целесообразность синтетического топлива и электромобилей, хотя последние ещё и критиковались за вред для окружающей среды от шин и тормозов, а также отсутствие реальной помощи в борьбе с выбросами. Кроме того, сокращение выбросов в транспортной сфере на 37,5% к 2030 г. было также отвергнуто, как и необходимость смешивания обычного топлива с биоэтанолом.

Таким образом, несмотря на прогрессивность в некоторых экологических аспектах в сравнении с рядом оппонентов (в частности, предлагала сократить время транспортировки животных 6 часами, а СДПГ, для сравнения, только 8), климатическая риторика партии была антагонистична. Данная тема была помещена в отдельный раздел, а содержащаяся в нём критика была более агрессивна, чем в 2014 г.⁷⁸⁴. Так, например, как и большое количество инициатив по борьбе с глобальным изменением климата, была отвергнута даже Система торговли выбросами, ранее воспринимавшаяся благоприятно⁷⁸⁵. Комментируя опубликованную в феврале 2019 г. предвыборную программу партии, среди прочего, Й. Мойтен как ведущий кандидат и сопредседатель отметил, что «ЕС потерпел неудачу в политике убежища и иммиграции так же, как и в политике в области климата и энергетики»⁷⁸⁶. В рамках кампании он также заметил в интервью *Der Spiegel*: «Мы были бы глупы, если бы оставили эту тему в покое», — а сама партия проводила агитацию плакатами «Спасите дизельное топливо!», направленными на поддержку автомобильной промышленности и заработавших популярность у окружающих ассоциаций⁷⁸⁷. Примером единства на эту тему может послужить высказывание в сентябре того же года (соответственно, уже после выборов) сопредседателя партии А. Гауланд: «Критика так называемой «климатической политики» является третьей большой темой для АдГ после евро и миграции»⁷⁸⁸.

Подводя итог, стоит вернуться к аналитической классификации с категориями «очень хорошо» («Союз 90/Зелёные»), «хорошо» (СДПГ и «Левая»), а также «очень плохо» (СвДП,

⁷⁸⁴ Ibid.

⁷⁸⁵ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 156.

⁷⁸⁶ Jörg Meuthen: AfD...

⁷⁸⁷ Müller A.-K. AfD setzt auf Zweifel am Klimawandel [Электронный ресурс] // *Der Spiegel*. 27.04.2019. Режим доступа: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-setzt-auf-zweifel-am-klimawandel-im-wahlkampf-a-1264532.html> (дата обращения 17.08.2022).

⁷⁸⁸ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 152.

ХДС/ХСС+АдГ)⁷⁸⁹. Можно определить, что при делении на данные три категории, в общих чертах, партии продолжили им соответствовать, однако были и нюансы.

Так, «Союз 90/Зелёные» по-прежнему был наиболее прогрессивен, хотя солидарно с Европейской партией зелёных перестал повышать целевые показатели, внося предложения скорее по расширению механизмов. СДПГ не могла претендовать на большую климатическую вовлечённость, будучи ограниченной сотрудничеством с ХДС/ХСС в рамках «Большой коалиции». Это внесло коррективы в определение партией целевых показателей, а также создало некоторый разрыв с наднациональной ПЕС. Тогда как «Левая», продолжив активно развивать свой климатический популизм и экосоциализм, пыталась конкурировать по целевым показателям с «зелёными». Вероятно, это могло позволить на данном этапе поставить «Левую» ближе к «зелёным» в «очень хорошо» и выше в рейтинге, чем СДПГ. Тогда как, сравнивая её риторику на выборах с Партией европейских левых, определённо прослеживалась куда большая климатическая вовлечённость.

СвДП и ХДС/ХСС были ощутимо более умеренны представленных выше оппонентов. Так, обе преследовали экономические цели, ставя во главу угла Систему торговли выбросами, инновации и социальную рыночную экономику. Кроме того, обе отказались обозначать конкретные целевые показатели, а высказывания их ведущих кандидатов не производили впечатления высокой степени климатической ориентации ХДС/ХСС и СвДП. Более того, христианские демократы исторически нацелены на защиту автомобильной промышленности, а либерал-демократы скептически настроены к отказу от атомной энергетики. Соответственно, проводя параллель с их наднациональными партиями, можно увидеть близость во взглядах ХДС/ХСС и ЕНП, однако климатическому прогрессу АЛДЕ дискурс СвДП не соответствовал. В действительности, ряд аспектов (например, риторика Н. Бир) позволил поместить СвДП даже ниже в рейтинге, чем ХДС/ХСС.

Наконец, «Альтернатива для Германии», помещённая автором данного исследования в категорию «очень плохо», вероятно, заслужила своей тактикой отдельной и ещё более критичной категории (например, «совсем плохо»). Партия защищала многообразие источников в энергетическом балансе (в т.ч. ископаемое топливо), отвергла Систему торговли выбросами, а также была скептически настроена к антропогенному влиянию на изменение климата в целом. АдГ не имеет наднациональной аффилиации, а сравнить её взгляды с наиболее идеологически близким и проигнорировавшим повестку Движением за Европу наций и свобод не представляется возможным. Тогда как его национальные партии члены, как и последующие

⁷⁸⁹ Unser Programm für...; Wen wählen für...

члены Партии идентичности и демократии, во мнениях разошлись, что более подробно охарактеризовано в предыдущем разделе.

Стоит отдельно провести корреляцию со второй классификацией, по которой проводилась систематизация взглядов партий в предыдущем разделе. В обоих случаях, если дополнительно не выносить «Альтернативу для Германии» в отдельную категорию «совсем плохо», речь одинаково шла о трёх группах: «защитники», «тормозящие» и «динозавры», а также «очень хорошо», «хорошо» и «очень плохо». Соответственно, национальные партии Германии в рамках кампании 2019 г. можно было условно распределить следующим образом:

- «защитники» («зелёные» и левые);
- «тормозящие» (СДПГ);
- «динозавры» (ХДС/ХСС, СвДП и АдГ)⁷⁹⁰.

С точки зрения социального конструктивизма и социологического институционализма, расхождения во взглядах между транснациональными партиями и их национальными партиями-членами иллюстрируют тезис автора о значимости национальной идентичности. Так, несмотря на параллельное конструирование борьбы с изменением климата как ценности в ЕС и Германии, на национальном уровне всё-таки присутствовали свои особенности (например, особая позиция Германии по атомной энергетике), в т.ч. созданные при участии собственных институтов. Несмотря на объединяющую и гармонизирующую наднациональную роль данных партий, в ряде случаев присутствовали расхождения. Их нельзя назвать значительными, т.к. их выражение проявлялось не в противоположности, а скорее в большей сдержанности либо на одном, либо на другом уровне. Тогда как национальные программы ожидаемо более подробные, что, среди прочего, связано с отсутствием необходимости гармонизации ценностей Германии с другими национальными идентичностями.

2.3. Результаты избирательной кампании 2019 г. в ЕС и Германии: общие итоги и влияние глобальной проблемы изменения климата

В данном разделе охарактеризованы общие результаты кампании 2019 г. для основных транснациональных партий и национальных партий Германии, а также влияние на них глобальной проблемы изменения климата. В рамках последнего отдельно также рассмотрены показатели некоторых крайне малых экологически ориентированных партий Германии, а также Северного альянса зелёных и левых и его национальных членов.

⁷⁹⁰ Ibid.; Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

Для определения влияния глобальной проблемы изменения климата, прежде всего, необходимо охарактеризовать общие результаты выборов в Европейский парламент 2019 г. Так, были образованы семь политических групп. Это Европейская народная партия (182 места, 24,23%), Прогрессивный альянс социалистов и демократов (154 места, 20,51%), «Обновляя Европу» (108 мест, 14,38%), «Зелёные — Европейский свободный альянс» (74 места, 9,85%), «Идентичность и демократия» (73 места, 9,72%), «Европейские консерваторы и реформисты» (62 места, 8,26%), «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера» (41 место, 5,46%). Ещё 57 мест (7,59%) пришлось на неприсоединившихся. Для сравнения стоит представить результаты 2014 г. Так, Европейская народная партия получила 221 место (29,43%), Прогрессивный альянс социалистов и демократов — 191 место (25,43%), «Европейские консерваторы и реформисты» — 70 мест (9,32%), Альянс либералов и демократов за Европу — 67 мест (8,92%), «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера» — 52 места (6,92%), «Зелёные — Европейский свободный альянс» — 50 мест (6,66%), «Европа за свободу и прямую демократию» — 48 мест (6,39%). Тогда как на неприсоединившихся пришлось 52 места (6,92%)⁷⁹¹.

Согласно подсчётам авторского портала В. Нордсика «Партии и выборы в Европе» (Parties and Elections in Europe), оценившего результаты транснациональных партий, на долю Европейской народной партии пришлось — 176 мест (вместо 211 в 2014 г.), Партии европейских социалистов — 142 места (вместо 182), Альянса либералов и демократов за Европу — 81 место (вместо 49), Европейской демократической партии — 8 мест (вместо также 8), Европейской партии зелёных — 55 мест (вместо 36), Европейского свободного альянса — 7 мест (вместо 6), Партии идентичности и демократии — 59 мест (вместо 31), Альянса консерваторов и реформистов в Европе — 55 мест (вместо 44), Партии европейских левых — 20 мест (вместо 29)⁷⁹².

Представленные на портале данные неоднозначны, хотя преимущественно отражают общую динамику. Дело в том, что ни Европейский парламент, ни общеевропейские партии (преимущественно) подобную статистику не предоставляют. Вероятность погрешности подтверждают расхождения с данными Европейской партии зелёных — 58 мест (вместо 37 в 2014 г.)⁷⁹³.

Автором данного диссертационного исследования был определён ряд основных проблем, которые затрудняют ведение подобной статистики.

Прежде всего, несмотря на близость транснациональных партий и формируемых ими политических групп, в ряде случаев национальные партии-члены не присоединяются к последним (например, Новый фламандский альянс, член Европейского свободного альянса от

⁷⁹¹ Comparative tool.

⁷⁹² European Union. Group...

⁷⁹³ Results of the...

Бельгии, традиционно входит в группу «Европейские консерваторы и реформисты»⁷⁹⁴. Среди прочего это связано с некоторой раздробленностью во взглядах внутри ЕСА, что допустимо для членства в партии, но уже более критично при непосредственном участии в политической деятельности, например, при голосовании⁷⁹⁵. Другие меняют группу по ходу созыва, в т.ч. из-за заморозки/исключения (например, венгерская партия «Фидес-Венгерский гражданский союз» была исключена из Европейской народной партии (как группы, так и общеевропейские партии), перейдя в состав неприсоединившихся в 2021 г.)⁷⁹⁶. По аналогии, заморозка/исключение может стать причиной для неучитывания результатов партии в общем зачёте транснациональной партии на выборах (например, Партия европейских социалистов заморозила членство Социал-демократической партии Румынии в апреле 2019 г., как минимум, до июня того же года)⁷⁹⁷. Перемещения могут относиться и к каждому отдельному депутату. Это же можно сказать и об изменении национальной партийной принадлежности (так, Б. Луке, изначально от «Альтернативы для Германии», покинул национальную партию в 2015 г.)⁷⁹⁸. Также часть депутатов являются беспартийными на национальном уровне, что не является препятствием для их членства в общеевропейской партии (например, М. Харкин от Ирландии, член Европейской демократической партии)⁷⁹⁹. Данные о таких депутатах самими транснациональными партиями публикуются крайне редко и отслеживать их, в таком случае, представляется возможным только по сторонним источникам.

Кроме того, периодически появляются новые национальные партии-члены (например, венгерская партия «Моментум» входит в АЛДЕ только с 2018 г.)⁸⁰⁰, а некоторые из уже действующих членов меняют названия (например, член Партии европейских консерваторов и реформистов от Болгарии, «Перезагрузить Болгарию» до реформирования в 2017 г. назывался «Болгария без цензуры»)⁸⁰¹, перестают существовать или проводят слияния (например, Демократическая либеральная партия и Национал-либеральная партия из Румынии в 2014 г.)⁸⁰². Параллельно национальным партиям часто свойственно идти на выборы в составе коалиции

⁷⁹⁴ Comparative tool.

⁷⁹⁵ *Осколков П.В.* Этнорегионалистские партии ЕС...С. 147.

⁷⁹⁶ EPP Statement on...

⁷⁹⁷ European Socialists freeze relations with Romanian ruling party [Электронный ресурс] // Romania Insider. 12.04.2019. Режим доступа: <https://www.romania-insider.com/european-socialists-freeze-relations-psd> (дата обращения 14.07.2022).

⁷⁹⁸ *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной...С. 149.

⁷⁹⁹ Member of the EDP: Marian Harkin [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.democrats.eu/en/member/marian-harkin> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁰⁰ ALDE Member Parties.

⁸⁰¹ *Чорева А.* Барексов с нова партия «Презареди – БГ» и забрани поговорката «Учи, за да не работиш» [Электронный ресурс] // OFFNews. 07.01.2017. Режим доступа: <https://offnews.bg/politika/barekov-s-nova-partia-prezaredi-bg-i-zabrani-pogovorkata-uchi-za-643805.html> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁰² *Georgescu S.* PNL and PDL form the Christian Liberal Alliance (archived) [Электронный ресурс] // Nine O' Clock. 22.07.2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160304120400/http://www.nineoclock.ro/pnl-and-pdl-form-the-christian-liberal-alliance/> (дата обращения 14.07.2022).

(например, Коалиция за солидарную Европу в Испании)⁸⁰³, где их члены могут быть как в разных транснациональных партиях (например, испанская партийная федерация «Конвергенция и Союз» имела в составе двух членов, где Демократический союз Каталонии принадлежал к Европейской народной партии⁸⁰⁴, а Демократическая конвергенция Каталонии к Альянсу либералов и демократов за Европу)⁸⁰⁵, так и вовсе не иметь наднациональной аффилиации (например, французская партия «Действовать» в составе коалиции «Возрождение», в которой Радикальное движение (ныне Радикальная партия) входит в АЛДЕ)⁸⁰⁶.

Параллельно часть национальных партий имеет долгосрочное сотрудничество с общеевропейскими партиями, но так и не становится их членами (например, Прогрессивная партия трудового народа Кипра и Партия европейских левых)⁸⁰⁷. Более того, они могут, наконец, присоединиться к наднациональной аффилиации практически сразу после выборов (например, испанская «Голос» к Альянсу консерваторов и реформистов в Европе только в июне 2019 г.)⁸⁰⁸, но не быть в её составе на момент выборов. Вплоть до того, что это позволяет вступить в должность уже в составе транснациональной партии. Затрудняет ведение статистики и то обстоятельство, что упоминания о переставших являться членами национальных партиях (особенно, в случае прекращения их существования) с сайта и из уставных документов общеевропейской партии, как правило, удаляются и могут быть доступны только в архивных версиях, которые не всегда существуют. Это также касается тех случаев, когда национальная партия не просто приобретает, а скорее меняет одну наднациональную аффилиацию на другую (например, так было в случае французского Союза демократов и независимых, сменившего Европейскую демократическую партию на Альянс либералов и демократов за Европу)⁸⁰⁹.

Наконец, данные Европейского парламента также достаточно противоречивы, что иллюстрируют небольшие расхождения в основных источниках, используемых автором для вывода статистики. Это Сравнительный механизм результатов выборов на официальном сайте института⁸¹⁰, который, в совокупности, имеет незначительные различия со Списком членов Европейского парламента⁸¹¹, а также такими документами как «Европейские выборы 2014:

⁸⁰³ Comparative tool.

⁸⁰⁴ Jansen E., Van Hecke S. At Europe's Service...P. 49.

⁸⁰⁵ Núñez L. Nuanced Liberalism. The Weakness of Liberal Parties in Spain. In: Liberal Parties in Europe / E. van Haute, C. Close, eds. London: Routledge, 2019. P. 221.

⁸⁰⁶ ALDE Member Parties; Le Mouvement radical redevient Parti radical [Электронный ресурс] // Le Figaro. 02.09.2021. Режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/le-mouvement-radical-redevient-parti-radical-20210902> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁰⁷ EL-Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140419014807/https://www.european-left.org/about-el/member-parties> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁰⁸ ACRE Member EU...

⁸⁰⁹ Parti Démocrate Européen (PDE) [Электронный ресурс] // Europe Politique. Режим доступа: <https://www.europe-politique.eu/parti-democrate-europeen.htm> (дата обращения 14.07.2022); UDI France and...

⁸¹⁰ Comparative tool.

⁸¹¹ Members of the...

список избранных членов Европейского парламента»⁸¹² и «Обзор результатов европейских и национальных выборов» (например, в данном документе у делегации Испании составители потеряли информацию по не присоединившимся)⁸¹³. Все они были использованы для более детальной расшифровки результатов конкретных депутатов (прежде всего, по фамильно) и партий (особенно, в случае переименований или участия коалиций).

Отдельно по транснациональным партиям были использованы следующие материалы:

1. Европейская народная партия:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Европейской народной партии с упоминанием дат их присоединения⁸¹⁴;

— Архивная версия сайта за апрель 2017 г.⁸¹⁵;

— Архивная версия сайта за май 2019 г.⁸¹⁶.

2. Партия европейских социалистов:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Партии европейских социалистов⁸¹⁷;

— Архивная версия сайта за апрель 2014 г.⁸¹⁸;

— Архивная версия сайта за февраль 2018 г.⁸¹⁹;

— Документ «Европа, наше общее будущее»: празднование 20-летия Партии европейских социалистов», где перечислены основные этапы её расширения до 2013 г.⁸²⁰;

⁸¹² European Elections 2014...

⁸¹³ Review of European and national election results. Update: September 2019 [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/review_of_european_and_national_election_results_2019/incoming_ep_2019.pdf (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁴ Parties & Partners [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.epp.eu/parties-and-partners> (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁵ Parties & Partners (archived) [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20170416043403/http://www.epp.eu/parties-and-partners/#> (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁶ Parties & Partners (archived) [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт] 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190526221011/https://www.epp.eu/parties-and-partners/#> (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁷ Members [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.pes.eu/en/members/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁸ PES member parties (archived) [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140421081508/http://pes.eu/en/about-pes/pes-members/parties> (дата обращения 14.07.2022).

⁸¹⁹ Members (archived) [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180218024516/https://www.pes.eu/en/members/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸²⁰ Krzypek A. «Europe, Our Common Future» Celebrating 20 years of the Party of European Socialists (archived) [Электронный ресурс] // Foundation for European Progressive Studies. 2013. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20200728082209/http://www.renner-institut.at/fileadmin/user_upload/images_pdfs/publikationen/pdfs/europe-our-common-future-celebrating-20-years-of-pes.pdf (дата обращения 14.07.2022).

— Отчет о деятельности группы Прогрессивный альянс социалистов и демократов в Европейском парламенте за 2015 г., где также содержалась информация с действующими членами за тот период ⁸²¹;

3. Альянс либералов и демократов за Европу:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Альянса либералов и демократов за Европу с упоминанием дат их присоединения⁸²²;

— Решение Управления европейскими политическими партиями и европейскими политическими фондами от 4 мая 2017 г. о регистрации Альянса либералов и демократов за Европу в качестве политической партии на европейском уровне⁸²³;

— Действующий список членов Европейского парламента от группы «Обновляя Европу»⁸²⁴.

4. Европейская демократическая партия:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Европейской демократической партии⁸²⁵;

— Архивная версия сайта за июль 2018 г.⁸²⁶.

5. Европейская партия зелёных:

— Статут Европейской партии зелёных с поправками от 4 декабря 2021 г.⁸²⁷;

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Европейской партии зелёных⁸²⁸;

— Архивная версия сайта за февраль 2014 г.⁸²⁹;

— Архивная версия сайта за май 2014 г.⁸³⁰.

6. Европейский свободный альянс:

⁸²¹ Activity Report of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats Group in the European Parliament [Электронный ресурс] // Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats in the European Parliament: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: https://www.socialistsanddemocrats.eu/sites/default/files/SD_Activity_Report_June_2015_en_150610.pdf (дата обращения 14.07.2022).

⁸²² ALDE Member Parties.

⁸²³ Decision of the Authority for European Political Parties and European Political Foundations of 4 May 2017 to Register Alliance of Liberals and Democrats for Europe Party as a European Political Party.

⁸²⁴ Our MEPs [Электронный ресурс] // Renew Europe: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reneweuroperegroup.eu/who-we-are> (дата обращения 14.07.2022).

⁸²⁵ About us.

⁸²⁶ About us (archived) [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180709153553/https://democrats.eu/en> (дата обращения 14.07.2022).

⁸²⁷ Statutes of the...

⁸²⁸ Member Parties [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

⁸²⁹ In Europe (archived) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140208025902/https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

⁸³⁰ Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20220514035541/https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Европейского свободного альянса⁸³¹;

— Архивная версия сайта за апрель 2019 г.⁸³²;

— Манифест партии 2014 г., где упоминаются все партии-члены и партии-наблюдатели⁸³³.

7. Партия европейских консерваторов и реформистов:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Партии европейских консерваторов и реформистов⁸³⁴;

— Архивная версия сайта Альянса европейских консерваторов и реформистов за май 2014 г.⁸³⁵;

— Список партий-членов Альянса консерваторов и реформистов в Европе с данными за июнь 2019 г.⁸³⁶.

8. Партия европейских левых:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Партии европейских левых⁸³⁷;

— Архивная версия сайта за апрель 2014 г.⁸³⁸;

— Список партий-членов Партии европейских левых с данными за 2017 г.⁸³⁹.

9. Партия идентичности и демократии:

— Действующий список партий-членов на официальном сайте Партии идентичности и демократии⁸⁴⁰;

— Архивная версия сайта Европейского альянса за свободу за август 2015 г.⁸⁴¹;

— Архивная версия сайта Движения за Европу наций и свобод за октябрь 2015 г.⁸⁴²;

⁸³¹ Member Parties [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸³² Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190403215646/https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸³³ It's Time for...

⁸³⁴ Member Parties & Regional...

⁸³⁵ The story of AECR (archived) [Электронный ресурс] // Alliance of European Conservatives and Reformists: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140525045343/http://www.aecr.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸³⁶ ACRE Member EU...

⁸³⁷ Our Parties [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.european-left.org/our-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸³⁸ EL-Parties (archived).

⁸³⁹ List of Member...

⁸⁴⁰ Member Parties [Электронный ресурс] // Identity and Democracy Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.id-party.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁴¹ Press Conference: Aftermath of the elections, a future for the EU or a future for Europe? (archived) [Электронный ресурс] // European Alliance for Freedom: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20150812064727/http://eurallfree.org/?q=node%2F1574> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁴² Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // Movement for Europe of Nations and Freedom: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190601191634/https://www.menleuropa.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁴² National Delegations (archived) [Электронный ресурс] // Movement for Europe of Nations and Freedom: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа:

— Решение Управления европейскими политическими партиями и европейскими политическими фондами от 14 сентября 2017 г. о регистрации Движения за Европу наций и свобод⁸⁴³;

— Архивная версия сайта Движения за Европу наций и свобод за июнь 2019 г.⁸⁴⁴.

В результате, учитывая только результаты действующих членов общеевропейских партий на момент выборов (в т.ч. исключая замороженных), получились следующие данные:

- Европейская народная партия: 215 в 2014 г. и 163 в 2019 г.
- Партия европейских социалистов: 179 в 2014 г. и 133 в 2019 г.
- Альянс либералов и демократов за Европу: 42 в 2014 г. и 73 в 2019 г.
- Европейская демократическая партия: 9 в 2014 г. и 11 в 2019 г.
- Европейская партия зелёных: 36 в 2014 г. и 58 в 2019 г.
- Европейский свободный альянс: 8 в 2014 г. и 10 в 2019 г.
- Альянс консерваторов и реформистов в Европе: 44 в 2014 г. и 47 в 2019 г.
- Партия европейских левых: 16 в 2014 г. и 9 в 2019 г.
- Движения за Европу наций и свобод: 38 в 2014 г. и 59 в 2019 г.

Остальные (Европейское христианское политическое движение, неприсоединившиеся и беспартийные на европейском уровне): 164 в 2014 г. и 176 в 2019 г.

Статистика по партиям Германии более прозрачна. ХДС/ХСС – 28,9% и 29 мест (вместо 35,3% и 34 мест в 2014 г.), «Союз 90/Зелёные» — 20,5% и 21 место (вместо 10,7% и 11 мест), СДПГ – 15,8% и 16 мест (вместо 27,3% и 27 мест), АдГ – 11% и 11 мест (вместо 7,1% и 7 мест), «Левая» – 5,5% и 5 мест (вместо 7,4% и 7 мест), СвДП – 5,4% и 5 мест (вместо 3,4% и 3 мест). Кроме того, в парламент также прошли Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне — 2,4% и 2 места (вместо 0,6% и 1 места), «Свободные избиратели» — 2,2% и 2 места (вместо 1,5% и 1 места), Партия защиты окружающей среды животных — 1,4% и 1 место (вместо 1,2% и 1 места), Экологическая демократическая партия — 1% и 1 место (вместо 0,6% и 1 места), Пиратская партия — 0,7% и 1 место (вместо 1,4% и 1 места), Семейная партия — 0,7% и 1 место (в 2014 г. аналогично), «Вольт Германия» — 0,7% и 1 место (основана только в 2018 г.). Наконец, в 2014 г. в Европейский парламент также попала Национал-демократическая партия с 1% и 1 местом.

<https://web.archive.org/web/20151022162042/http://www.menleuropa.eu/national-delegation/> (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁴³ Decision of the Authority for European Political Parties and European Political Foundations of 14 September 2017 to Register Mouvement pour une Europe des nations et des libertés [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213533/00_Decision_2017_09_14_MENL_EN.pdf (дата обращения 14.07.2022).

⁸⁴⁴ Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // Movement for Europe of Nations and Freedom: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190601191634/https://www.menleuropa.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

В результате, на общеевропейском уровне Европейской народной партии и Партии европейских социалистов удалось сохранить своё лидерство. С первых прямых выборов в Европейский парламент 1979 г. именно эти политические силы традиционно лидируют на наднациональном уровне. Причём, первые 20 лет (до 1999 г.) самую крупную группу формировали социал-демократы, после чего партии поменялись местами. В 2019 г., несмотря на существенное ухудшение позиций для обеих сил, они продолжили доминировать⁸⁴⁵. Однако голосование на выборах в Европейский парламент 2019 г. привело к потере их суммарного абсолютного большинства⁸⁴⁶.

Результаты Германии несколько идут вразрез с европейскими тенденциями. Социал-демократическая партия Германии, стабильно занимавшая с 1979 г. второе место, уступая блоку «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», на этот раз опустилась на третье место. Впрочем, ХДС/ХСС, несмотря на небольшой прирост ХСС, также ухудшил свои совокупные позиции⁸⁴⁷. Однако СДПГ в принципе впервые в истории на выборах в Европарламент опустилась ниже 2-го места, уступив его «Союзу 90/Зелёные», набрав всего лишь 15,8%.

Если же обратиться к другим ведущим европейским социал-демократам, членам Партии европейских социалистов, то несмотря на достаточно широкую географическую представленность, ухудшили свои показатели такие лидеры как Лейбористская партия Великобритании, Социалистическая партия Франции, итальянская Демократическая партия и др. Правда более успешно выступила Испанская социалистическая рабочая партия. География Европейской народной партии не менее обширна, т.к. они обе представлены практически всеми государствами-членами ЕС. Как уже упоминалось, блок ХДС/ХСС, хоть и остался самым многочисленным в политической группе, потерял часть голосов. Это же можно сказать о большинстве лидеров по результатам выборов 2014 г. Например, у Испании Народная партия получила 16 мест в 2014 г., но только 12 в 2019 г.⁸⁴⁸.

Третьей по влиятельности транснациональной партией стал Альянс либералов и демократов за Европу, практически вдвое улучшивший свои предыдущие результаты. Однако Свободная демократическая партия стала только шестой. Европейская демократическая партия, как партнёр АЛДЕ по политической группе, как и её национальный член «Свободные избиратели» также показали небольшой прирост. Значительный вклад в успех АЛДЕ внесла британская Партия либеральных демократов, что показало существенное влияние национальных тенденций. Однако, если говорить о группе «Обновляя Европу» в целом, одной из самых

⁸⁴⁵ Comparative tool.

⁸⁴⁶ *Hobolt S. European Elections 2019...P. 16.*

⁸⁴⁷ Comparative tool.

⁸⁴⁸ *Ibid.; Работяжев Н.В. Западноевропейская социал-демократия в...С. 138.*

представленных партий также стала французская «Вперёд, республика!», не являющаяся членом Альянса либералов и демократов за Европу (впрочем, как и Европейской демократической партии)⁸⁴⁹.

Несмотря на то, что на национальном уровне «Союз 90/Зелёные» финишировал вторым, а также на совокупный существенный прирост Европейской партии зелёных, среди общеевропейских партий последняя стала только пятой. Её партнёр по политической группе в лице Европейского свободного альянса также упрочнил свои позиции, пусть и незначительно.

Отдельно стоит отметить евроскептиков, а также крайне правых и левых популистов. Если Движение за Европу наций и свобод и Альянс консерваторов и реформистов в Европе улучшили свои результаты, то на левом фланге можно было проследить существенное снижение показателей Партии европейских левых. Аналогично, «Альтернатива для Германии» получила для себя дополнительные места, а «Левая» партия потеряла часть своих позиций.

Говоря о членах современной транснациональной Партии идентичности и демократии, можно проследить улучшение позиций у французского «Национального объединения», итальянской «Лиги», бельгийского «Фламандского интереса». Причём, «Лига» и «Национальное объединение» одержали победы на выборах в своих странах, а «Фламандский интерес» был близок к этому. Впервые прошли чешская «Свобода и прямая демократия» и Консервативная народная партия Эстонии. Хуже результаты стали у Австрийской партии свободы. Вне партии, но в рамках группы «Идентичность и демократия», ухудшились у нидерландской «Партии свободы» (ныне член партии), Датской народной партии, но сохранились для «Финской партии» и улучшились для «Альтернативы для Германии». Представленный обзор показывает, что преимущественно это партии Западной и Северной Европы. Для сравнения, более умеренные скептики из Альянса консерваторов и реформистов в Европе также активно представлены Восточной Европой, что можно обосновать дифференциацией в уровне экономического развития разных государств-членов ЕС. Более того, именно представитель Чехии Я. Захрадил выдвигался в качестве кандидата на пост Президента Европейской комиссии.

В совокупности, можно определить, что новый созыв стал более раздробленным, ввиду прироста альтернативных двум лидерам как еврооптимистичных, так и евроскептических и правопопулистских общеевропейских партий. Здесь дополнительную фрагментацию добавило значительное увеличение неприсоединившихся депутатов. В то же время, если смотреть исключительно с позиций транснациональных партий, больше заметен всё-таки прирост альтернативных еврооптимистов. Даже если не рассматривать подробно каждую национальную партию/независимого депутата среди неприсоединившихся, разницы между результатами всех

⁸⁴⁹ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 104; Comparative tool.

групп (вместе с неприсоединившимися) достаточно, чтоб определить больший успех альтернативных еврооптимистов, нежели евроскептиков⁸⁵⁰.

С точки зрения влияния глобальной проблемы изменения климата, результаты также можно охарактеризовать по ряду направлений. Прежде всего, в большинстве случаев усиление места глобальной проблемы изменения климата в политических повестках партий стоит рассматривать как благоприятствующий фактор. Это определяется высоким уровнем озабоченности населения глобальной проблемой изменения климата, что подробно было рассмотрено в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1. Однако актуальны и такие аспекты как ориентация на нестандартных (в некотором смысле даже маргинальных) избирателей или региональная специфика. В данном случае, уместны кейсы «Альтернативы для Германии», Движения за Европу наций и свобод, а также Альянса консерваторов и реформистов в Европе. В частности, за счёт своего критического отношения к глобальной проблеме изменения климата тактика АдГ была популярнее в более бедных федеральных землях Германии, где вопрос не так актуален и встречает более скептическое отношение⁸⁵¹.

На европейском уровне преимущественное замалчивание или даже определённая критика механизмов решения проблемы Альянсом консерваторов и реформистов в Европе, помогли удержать высокие позиции в более бедной Восточной Европе (например, Польше или Чехии). Тогда как результаты Движения за Европу наций и свобод достаточно сложно оценивать по этому компоненту. Позиции его членов слишком разрозненны, хотя и имеют постепенную тенденцию на признание значимости глобальной проблемы изменения климата, что с наибольшей долей вероятности основано на опасениях потери позитивно настроенных избирателей широко представленной именно в Западной Европе партии. Доказательством данному тезису могут послужить ухудшившиеся результаты, представленной совместно с Партией идентичности и демократии в одной группе «Альтернативы для Германии» в 2021 г.⁸⁵², что более подробно будет рассмотрено в Главе 3.

Однако, на момент выборов в 2019 г., как уже упоминалось в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1, среди национальных и наднациональных проблем вопросы иммиграции также входили в топ-2⁸⁵³. Это, во многом, позволило национальной партии

⁸⁵⁰ Comparative tool.

⁸⁵¹ Лисенкова А.Д. Covid-19: влияние на политическую повестку «Альтернативы для Германии» // Современная Европа. 2022. №4 (111). С. 206; Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 153.

⁸⁵² Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

⁸⁵³ Special Eurobarometer 486...Р. 8.

улучшить свои предыдущие результаты. Кроме того, в сущности, АдГ и «зелёные» являлись не только оппозиционными партиями, чьи ключевые темы как раз были важны для избирателей, но и по приоритетам друг друга они имели достаточно полярные взгляды⁸⁵⁴.

Критика в адрес АдГ актуальна и для Европейской народной партии, а также блока ХДС/ХСС. Последний, как и СДПГ, его партнёр по «Большой коалиции», впоследствии признал своё недостаточно серьёзное отношение к глобальному изменению климата⁸⁵⁵. С другой стороны, более комплексный подход Партии европейских социалистов не добавил ей существенных преимуществ перед многими другими еврооптимистичными партиями⁸⁵⁶. Отчасти, это может быть объяснено достаточно стабильной партийной позицией по экологическим вопросам, что не являлось какой-то существенной прогрессивной трансформацией, как в случае с АЛДЕ. В то же время, если Ф. Тиммерманс был максимально климатически активен, и это стало одной из причин существенного улучшения показателей его национальной партии в Нидерландах, ряд наиболее влиятельных национальных партий выбрали не самую удачную тактику (в т.ч. СДПГ).

Как указано в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1, наиболее компетентными в контексте решения глобальной проблемы изменения климата гражданами были признаны «Союз 90/Зелёные» и группа «Зелёные — Европейский свободный альянс». В этом смысле как Европейская партия зелёных, так и её национальный член от Германии добились рекордного для себя результата на выборах в Европейский парламент.

Так, «Союз 90/Зелёные» впервые в своей истории занял второе место в Германии. Кроме того, именно эта партия стала наиболее представленной (21 место, 20,5%) как в группе «Зелёные — Европейский свободный альянс», так и непосредственно среди национальных партий-членов Европейской партии зелёных. Несмотря на возможную погрешность в виде многочисленности делегации Германии в Европейском парламенте, в процентном соотношении у Франции показатель 8,48%, у Великобритании — 11,78%, а у будущего (на момент выборов) члена «Европейских зелёных» от Дании — 13,23%. В совокупности, географически, «зелёные» преимущественно наиболее широко представлены государствами Западной (например, Германия, Франция, Великобритания, Бельгия) и Северной (например, Финляндия) Европы, но не Южной и Восточной.

Параллельно, из экологически и/или климатически ориентированных партий без наднациональной аффилиации, места в делегации Германии получили Партия за труд,

⁸⁵⁴ Franz C., Fratzscher M., Kritikos S.A. Grüne und AfD als neue Gegenpole der gesellschaftlichen Spaltung in Deutschland // DIW Wochenbericht. 2019. Vol. 86, Issue 34. P. 592.

⁸⁵⁵ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 103.

⁸⁵⁶ Comparative tool.

верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, Партия защиты окружающей среды животных и Экологическая демократическая партия. Во всех трёх случаях, как показано в представленной выше статистике, партии выступили в 2019 г. успешнее 2014 г. Однако не все из них присоединились к группе «Зелёные — Европейский свободный альянс». Так, Партия защиты окружающей среды животных по традиции вошла в группу «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», тогда как представительство Партии за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне разделилось между группой «Зелёные — Европейский свободный альянс» и неприсоединившимися. Для сравнения, один депутат от данной партии в 2014 г. был в числе неприсоединившихся.

Ни группа «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», ни Партия европейских левых прироста не получила. Это же можно сказать и о национальной партии «Левая», несмотря на её климатический популизм и попытку занять нишу «зелёных», например, в вопросе определения самых высоких целевых показателей. Как уже определялось ранее, подобная тактика не является успешной, а также ведёт к потере собственной идентичности. Кроме того, в Партии европейских левых, несмотря на тенденцию к усилению эко-социалистических настроений, всё ещё встречаются и более традиционные взгляды. Это порождает определённую раздробленность, что не позволило транснациональной партии в ходе предвыборной гонки заявить о себе также громко (например, в своём предвыборном манифесте), с точки зрения глобальной проблемы изменения климата, как «Левой» в Германии. Однако некоторую положительную динамику показал совокупный результат Северного альянса зелёных и левых, представители которого преимущественно (кроме Социалистической народной партии Дании) присоединились к группе «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера». Совокупные результаты шведской, финской и датских партий позволили ему получить сразу 5 мест, вместо 3 как в 2014 г.⁸⁵⁷.

Другие традиционно еврооптимистичные партии, представленные на наднациональном уровне, существенно увеличили своё внимание к глобальной проблеме изменения климата. С точки зрения показателей, небольшой прирост получил ЕСА — традиционный партнёр «Европейских зелёных». Однако наиболее активно здесь показал себя Альянс либералов и демократов за Европу. Улучшил результаты и его партнёр по политической группе в лице Европейской демократической партии. Впоследствии, портал VoteWatch Europe отметил большую совокупную экологическую ориентацию группы «Обновляя Европу», хотя в предыдущем созыве она не относилась к числу лидеров. Впрочем, здесь нельзя провести

⁸⁵⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206-207, 212-213, 215; Comparative tool.

аналогию с национальным уровнем, где благодаря ярко выраженной экономически ориентированной риторике СвДП глобальное изменение климата отошло на второй план и, если и коррелировало с результатами выборов, то скорее с негативной стороны⁸⁵⁸.

Наконец, подводя итог, можно снова обратиться к положениям социального конструктивизма и социологического институционализма для интерпретации результатов выборов. Так, материальная проблема, слабо ощутимая для рядового обывателя, благодаря активному климатическому дискурсу и взаимодействию агентства и структуры, стала достаточно важной ценностью для граждан, чтоб суметь оказать влияние на результаты выборов в Европейский парламент в 2019 г. на обоих уровнях.

2.4. Основные неклиматические факторы, повлиявшие на результаты избирательной кампании 2019 г.

Глобальная проблема изменения климата, активно тиражировавшаяся в политической повестке и повлиявшая на европейские партии, не стала единственным сказавшемся на результатах выборов фактором. Соответственно, в данном разделе рассмотрены основные неклиматические факторы, оказавшие влияние на выборы в Европейский парламент 2019 г. Охарактеризованы национальные и наднациональные тенденции.

Прежде всего, стоит вспомнить постепенную смену политических элит, что является закономерным эволюционным процессом. Здесь можно говорить о естественной замене (или уходе на второй план) лидеров внутри партий (прежде всего, по возрастной причине), что может отразиться на популярности последних в лучшую или худшую сторону. Это особенно актуально перед выборами, если партия непосредственно находится у власти и привлекает к себе наибольшее внимание (например, А. Меркель оставалась канцлером до 2021 г., но уже в 2018 г. перестала быть главой ХДС). Подобная трансформация может спровоцировать смену идеологических предпочтений избирателей, ввиду наличия более популярных и/или перспективных кандидатов от других партий. Однако взгляды также постепенно меняются и вне контекста изменения лидеров, под влиянием определённых исторических трендов. Это свойственно не только для государств-членов ЕС, но и для союза в целом⁸⁵⁹. Например, традиционно побеждавшие на выборах в Европейский парламент социал-демократы в 1999 г. уступили первенство христианским демократам⁸⁶⁰.

⁸⁵⁸ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 105, 107.

⁸⁵⁹ Швейцер В. Я. Выборы 2019 года...С. 46.

⁸⁶⁰ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 129.

Кризисы социал-демократии и христианской демократии в 2019 г. не стали для Европы и Германии чем-то новым. С начала второй половины XX века две эти политические силы были ведущими. Так, как уже упоминалось, с первых прямых выборов в Европейский парламент на общеевропейском уровне они стабильно занимали первое (до 1999 г. – социал-демократы, а после 1999 г. – христианские демократы) и второе место. Тогда как в Германии до 2019 г. первенство стабильно отводилось блоку ХДС/ХСС, хотя СДПГ ни разу не опускалась ниже второго места (до 2019 г., когда вторыми стал «Союз 90/Зелёные»)⁸⁶¹. Для сравнения, на национальных выборах в ФРГ социал-демократам с 1949 г. по 2021 г. удалось одержать победу только в четырёх кампаниях (1972 г., 1998 г., 2002 г., 2021 г.) из 20⁸⁶².

Транснациональные партии сталкивались с теми же кризисами. Прежде всего, это идеологическая переориентация. Так, общее снижение привлекательности социал-демократов с 1990-х гг. Б. П. Гуселетов связал с отсутствием новых прогрессивных идей и сближением с консервативными силами. Под давлением неолиберализма они смирились с дальнейшим распространением рыночной экономики⁸⁶³. При этом, на волне экономического кризиса предложить какую-либо реальную альтернативу правящим христианским демократам они не смогли, хотя и обратились к достаточно абстрактным рассуждениям о «новом социализме»⁸⁶⁴. Христианская демократия также сдвинулись от своих первоначальных основ. С точки зрения М. Дюверже, изначально успех христианской демократии был связан с её централизованностью, массовостью и грамотной организацией. Всё это было весьма актуально после окончания Второй мировой войны, когда возник серьёзный кризис парламентаризма, связанный с проблемами довоенных партий⁸⁶⁵. Г.Т. Сардарян к данным пунктам добавил выдвижение единственной реальной альтернативы левым силам с акцентом на христианские ценности (с поддержкой Ватикана), демократией, гибкой идеологической основой, позволявшей своевременно и адекватно реагировать на актуальные политические вопросы⁸⁶⁶. По сути, в отличие от ориентированных на рабочий класс и профсоюзы социал-демократов⁸⁶⁷, христианские демократы пытались охватить все слои населения и массово вовлечь их в процесс принятия решений⁸⁶⁸.

⁸⁶¹ Там же. С. 128-129; Comparative tool.

⁸⁶² Bundestagswahlergebnisse seit 1949.

⁸⁶³ Гуселетов Б.П. Европейская социал-демократия: есть ли шанс на возрождение? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №6. С. 37-38.

⁸⁶⁴ Работяжев Н.В. Западноевропейская социал-демократия в...С. 137.

⁸⁶⁵ Дюверже М. Политические партии.

⁸⁶⁶ Сардарян Г.Т. Особенности перехода к...С. 62.

⁸⁶⁷ Гуселетов Б.П. Европейская социал-демократия: есть...С. 37.

⁸⁶⁸ Сардарян Г.Т. Причины кризиса христианской демократии в Западной Европе // Вопросы политологии. 2019. Т. 9, № 6(46). С. 1168.

Отходя от своих начал, в Германии СДПГ (в период канцлерства Г. Шрёдера) была близка к чему-то срединному между демократическим социализмом и неолиберализмом, соответствовавшему в сумме интересам экономики, но несколько размывающем идентичность партии. Это привело к идеологической переориентации на новые слои населения, будь то малый и средний бизнес, менеджеры и др., а также к проведению реформ, уменьшавших роль государства в экономике⁸⁶⁹. Как следствие, СДПГ критиковалась за смену фокуса на бизнес-интересы среднего класса, что слабо коррелировало с положениями о социальной справедливости⁸⁷⁰.

В то же время, христианских демократов также можно в какой-то степени упрекнуть в потере своего изначального идеологического пути, некоторой версии консерватизма (другое дело, что эта ниша на наднациональном уровне в большей степени занята евроскептиками) и «жесткой экономии»⁸⁷¹. В данном контексте, неудивительно, что более радикальная АдГ когда-то отсоединилась от ХДС/ХСС, а предшественники «Европейских консерваторов и реформистов» существовали с Европейской народной партией в одной группе⁸⁷².

С религиозной проблемой христианские демократы столкнулись ещё на этапе первых расширений и должны были адаптироваться под включение в состав ЕС протестантских стран, а также политические системы и силы последних. В результате, пришлось постепенно сдвигаться как от приоритета католицизма, так и религии в целом. В Германии блок ХДС/ХСС критиковался за изменение отношения к христианским традициям в период миграционного кризиса (определённые уступки в пользу мусульман в школах, запреты на культурных мероприятиях и др.), продвижение идей мультикультурализма и т.п.⁸⁷³. Правда от этого пострадала и СДПГ, продвигавшая реформу по облегчённому получению второго гражданства для мигрантов, а осудившего волну миграции Т. Саррацина даже исключили из партии⁸⁷⁴.

Системные кризисы партий дополнялись и другими веяниями своего времени. Так, в Германии ещё в 2018 г. было объявлено, что А. Меркель больше не будет канцлером⁸⁷⁵, а на европейском уровне на пост Президента Европейской комиссии был выдвинут достаточно неоднозначный кандидат М. Вебер. В частности, он критиковался за недостаток опыта работы в качестве руководителя, поддержку евроскептика В. Орбана и даже игнорирование дебатов в

⁸⁶⁹ *Работяжев Н.В.* Западноевропейская социал-демократия...С. 135.

⁸⁷⁰ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С.146.

⁸⁷¹ Frenzy in Firenze: 4 takeaways from EU lead candidate debate [Электронный ресурс] // Politico. 03.05.2019. Режим доступа: <https://www.politico.eu/article/frenzy-in-firenze-4-takeaways-from-eu-lead-candidate-debate/> (дата обращения 29.08.2022).

⁸⁷² *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной...С. 148; Comparative tool.

⁸⁷³ *Сардарян Г.Т.* Причины кризиса христианской...С. 1170, 1173.

⁸⁷⁴ *Работяжев Н.В.* Западноевропейская социал-демократия в...С. 140.

⁸⁷⁵ *Бондаренко М.* Меркель объяснила свое заявление об уходе из политики [Электронный ресурс] // РБК. 01.11.2018. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2018/5bdb3cdd9a79477132471fb4> (дата обращения 03.01.2023).

Маастрихте, о которых был предупреждён за год, и др.⁸⁷⁶. Существовала как естественная усталость от совокупного христианско-демократического и социал-демократического доминирования на обоих уровнях, так и ассоциация с их правлением текущих кризисов, что только отягчалось разногласиями между партиями в рамках коалиционного правительства в Германии.

Ф. Тиммерманс, кандидат от Партии европейских социалистов, несмотря на изначальную популярность и необходимый опыт и в правительстве Нидерландов, и Европейской комиссии, стал заложником ситуации. После пребывания срока в статусе первого Вице-президента Европейской комиссии Ж.-К. Юнкера, он стал ассоциироваться с бюрократичностью ЕС и даже получил прозвище «Брюссельманс»⁸⁷⁷, а в странах Восточной Европы заработал личную непопулярность, представляя интересы Брюсселя в конфронтации по вопросам верховенства права⁸⁷⁸.

ХДС/ХСС и СДПГ также критиковались в Германии за продавливание решения об имплементации европейской Директивы об авторском праве в национальное законодательство⁸⁷⁹. Определённое значение имело и отношение к выборам в Европейский парламент как к национальным выборам «второго порядка». Соответствуя положениям концепции, более подробно раскрытой в посвящённом теоретической основе исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии) разделе 1.4. Главы 1, «Союз 90/Зелёные» как малая партия выступил успешно, а члены правящей коалиции в лице ХДС и СДПГ ухудшили свои результаты⁸⁸⁰. Стоит добавить, что погрешность для ХСС может быть оправдана выдвижением именно их члена в качестве кандидата на пост Президента Европейской комиссии от Европейской народной партии⁸⁸¹.

Однако обе силы (христианских демократов и социал-демократов) пока рано списывать со счетов, т.к. в определяющий момент, несмотря на кризисы, граждане продолжили голосовать за них, хотя часть голосов также стала уходить в пользу лево- и праворадикальных партий,

⁸⁷⁶ Banks M. Manfred Weber hits back at criticism of his suitability to be next European Commission president [Электронный ресурс] // The Parliament. 06.06.2019. Режим доступа: <https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/manfred-weber-hits-back-at-criticism-of-his-suitability-to-be-next-european-commission-president> (дата обращения 03.01.2023); Brzozowski A., Radosavljevic Z. First Spitzenkandidaten debate...

⁸⁷⁷ O'Leary N. Frans Timmermans' greatest...

⁸⁷⁸ Timmermans: Multilingual Dutchman aiming to be 'face of Europe' [Электронный ресурс] // France 24. 28.05.2019. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/20190528-timmermans-multilingual-dutchman-aiming-be-face-europe> (дата обращения 06.06.2022).

⁸⁷⁹ Kritik von allen Seiten [Электронный ресурс] // Tagesschau. 03.02.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/urheberrechtsreform-uploadfilter-101.html> (дата обращения 05.06.2023).

⁸⁸⁰ European Parliament election 2014; European Parliament election 2019 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт].2019. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2019/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

⁸⁸¹ Manfred Weber am Europa-Parteitag.

сравнительно умеренных евроскептиков, а также «зелёных» или регионал-сепаратистов⁸⁸². Наиболее актуально в Германии это среди населения возрастной группы 60+, тогда как за «Союз 90/Зелёные» преимущественно голосовала категория 18-24 лет. В то же время, и христианские демократы, и «зелёные» более популярны на западе и юге. Для сравнения, Поддержка СДПГ достаточно равномерна по всей Германии без ярко выраженного разделения на восток и запад⁸⁸³.

Серьёзным вкладом в результаты «зелёных» стало выпущенное 18 мая 2019 г. видео Youtube-блогера Резо (Rezo) «Уничтожение ХДС», которое с 16 млн просмотров стало самым просматриваемым в Германии в 2019 г. В нём он критиковал не только блок ХДС/ХСС, но и СДПГ, АдГ и СвДП. Учитывая акцент на глобальной проблеме изменения климата, во многом, его видео можно расценивать как пропаганду «Союза 90/Зелёные», хотя это и отрицалось. Другими темами, которые блогер рассмотрел в видео были пропаганда во вред молодёжи (его основная целевая аудитория), участие в военных конфликтах, разрыв по линии богатые-бедные, система образования и др. В совокупности, влияние на молодых избирателей даже получило название «Резо-эффект»⁸⁸⁴.

Всё это означает, что христианские демократы, социал-демократы, либерал-демократы и консерваторы могли терять свои позиции не только в пользу друг друга, но и в угоду другим партиям. Как следствие, находящийся на повестке дня комплекс наиболее актуальных вопросов, будь то глобальная проблема изменения климата, миграционный кризис, дисбаланс среди государств-членов (особенно, в контексте прошедших расширений), изменение в отношениях с другими мировыми лидерами (например, Россией) и др. всё более активно подталкивал к фрагментации как на европейском, так и на национальном уровне⁸⁸⁵.

Характеризуя отдельные кризисы, важно упомянуть иммиграцию, т.к. именно её поставили на первое место граждане Европейского союза в списке наднациональных проблем⁸⁸⁶. С 2015 г. резко возросло количество людей, пересекавших границу с Европой, а также число неудачных попыток с летальным исходом. Только в 2015 г. тысячи из них погибли при попытке пересечь море. Наконец, кризис в управлении миграцией подорвал европейское единство и

⁸⁸² *Бабынина Л.О.* Тенденции развития Европейского...С. 86; *Гуселтов Б.П.* Победа социал-демократов в Финляндии как начало возрождения социал-демократии в Европе // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. №96. С. 65.

⁸⁸³ *Europawahl 2019. Heft 4. Wahlbeteiligung und Stimmabgabe nach Geschlecht und Altersgruppen* [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressekonferenzen/2019/Repr-Wahlstatistik-2019/Heft4.pdf%3F__blob%3DpublicationFile (дата обращения 05.06.2023); *So hat Deutschland gewählt* [Электронный ресурс] // FUNKE. 2019. Режим доступа: <https://interaktiv.waz.de/europawahl-deutschland/> (дата обращения 06.06.2022).

⁸⁸⁴ *Dambeck H.* Der Rezo-Effect – echt...; Die Zerstörung der CDU [Электронный ресурс] // Rezo ja lol ey. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=4Y11ZQsyuSQ> (дата обращения 03.01.2023).

⁸⁸⁵ *Швейцер В.Я.* Выборы 2019 года...С. 39-40, 42-43.

⁸⁸⁶ *Special Eurobarometer 486...*Р. 14.

безопасность⁸⁸⁷, а Дублинская система предоставления убежища и Шенгенская зона оказались под угрозой⁸⁸⁸. Кроме того, ряд государств-членов, ввиду своего прибрежного географического положения, попали под особый удар (Греция, Испания, Италия, Кипр, Мальта)⁸⁸⁹. В самом Европейском союзе наиболее привлекательной страной для мигрантов стала Германия, тогда как для около половины из них государствами исхода были столкнувшиеся с конфликтами на своей территории Афганистан, Ирак и Сирия⁸⁹⁰.

В действительности, к 2019 г. потоки мигрантов стали снижаться. По данным Европейской комиссии, в 2015 г. это около 1,8 млн человек, а в 2019 г. уже только 142000⁸⁹¹. Однако их последствия, а также скопившееся существенное число ищущих убежище на территории ЕС, сыграли на выборах в пользу правых популистов и националистов, критиковавших общую миграционную политику Европейского союза (охрана границ, различные аспекты безопасности европейцев при контактах с мигрантами, распределение прибывших среди государств-членов и др.)⁸⁹². С особой настороженностью граждане отнеслись к прибывшим из мусульманских стран, особенно, после серии терактов в ряде европейских государств⁸⁹³. Заявления крайне правых и правых популистов сводились порой к достаточно жёсткой расистской и ксенофобской риторике, сопровождаемой стремлением к меньшему делегированию руководящих полномочий на европейский уровень и протекционизму. Касалось это не только миграционного управления⁸⁹⁴, но и, например, экономического⁸⁹⁵. Стоит отметить, что именно терроризм, согласно данным Евробарометра, оказался второй по значимости наднациональной проблемой для граждан ЕС⁸⁹⁶.

Делая акцент на антииммиграционных положениях, АдГ поддержала и антиинтеграционный настрой крайне правых, что поспособствовало её достаточно положительным результатам⁸⁹⁷. В то же время, риторика партии не имела одинакового успеха по всей стране, преимущественно доминируя в менее богатых восточных землях⁸⁹⁸. Однако

⁸⁸⁷ *Bosilca R.-L.* The Refugee Crisis and the EU Border Security Policies. In: *The Palgrave Handbook of EU Crises* / M. Riddervold, J. Trondal, A. Newsome, eds. Wiesbaden: Springer, 2021. P. 469-470.

⁸⁸⁸ *Потемкина О.Ю.* Миграционный кризис и политика Европейского союза // *Актуальные проблемы Европы*. 2016. №4. С. 39.

⁸⁸⁹ *Карпович О.Г., Зверева Т.В.* Общая миграционная политика...С. 95-96.

⁸⁹⁰ Number of Refugees to Europe Surges to Record 1.3 Million in 2015 [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 02.08.2016. Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/global/2016/08/02/number-of-refugees-to-europe-surges-to-record-1-3-million-in-2015/> (дата обращения 03.06.2022).

⁸⁹¹ Common European Asylum System [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/migration-and-asylum/common-european-asylum-system_en (дата обращения 03.06.2022).

⁸⁹² *Погорельская С.В.* Выборы в Европейский...С. 12.

⁸⁹³ *Mudde C.* The 2019 EU...P. 25.

⁸⁹⁴ *Зонова Т.В.* Выборы 2019 года...С. 64.

⁸⁹⁵ *Клинова М. В.* Национализм vs европеизм...С. 126.

⁸⁹⁶ *Special Eurobarometer 486*...P. 14.

⁸⁹⁷ *Бабынина Л.О.* Тенденции развития Европейского...С. 86.

⁸⁹⁸ *Deutschland. Europawahl 2019*...

неоднородность свойственна многим партиям, например, «зелёные» более популярны в средних и крупных городах, а АдГ и блок ХДС/ХСС в средних городах и сельской местности⁸⁹⁹.

Своего рода частным случаем евроскептицизма является уже упомянутый Брекзит, который также стал достаточно существенным фактором, повлиявшим на настроения в ЕС, причём, не только в Великобритании. Так, дезинтеграционные настроения появились и в других государствах-членах. Одним из наиболее вероятных последователей называли Италию с правительством, целиком состоявшим из евроскептических и популистских партий, «Лиги» и «Движения пяти звёзд», допускавших такой сценарий⁹⁰⁰. Однако подобные настроения встречались и, например, в Германии, где выход страны из ЕС предполагала «Альтернатива для Германии»⁹⁰¹. Правда, это не стало центральной темой партии.

Принципиально важными стали результаты самой Великобритании на выборах в Европейский парламент и последующий расклад сил, где тема Брекзита стала центральной. Так, согласно данным Statista, в 2019 г. вопрос Брекзита/ЕС беспокоил 47% граждан. Для сравнения, ближайшим преследователем было здравоохранение (7%)⁹⁰². Прежде всего, это отразилось на внушительных результатах поставившей упомянутую тему в центр своей риторики Партии Брекзита. Как следствие, неудача Консервативной партии Великобритании сильно повлияла на потерю группой «Европейские консерваторы и реформисты» 3-го места среди политических групп. Общий рост евроскептических настроений и суммарное увеличение позиций транснациональной партии позволили превзойти предыдущий результат, однако данный успех преимущественно компенсировал неудачу британской партии, а не привёл к существенному росту влияния.

Тогда как раскол в Партии независимости Соединённого Королевства привёл не только к образованию Партии Брекзита, но и поспособствовал прекращению существования Альянса за прямую демократию в Европе и группы «Европа за свободу и прямую демократию». В свою очередь, в новом созыве Партия Брекзита предпочла остаться среди неприсоединившихся. Кроме того, потеряла часть своих мест и Лейбористская партия Великобритании, что сказалось на снижении влиятельности Партии европейских социалистов и их группы Прогрессивный альянс социалистов и демократов⁹⁰³. Тогда как второе место на выборах в Великобритании после Партии

⁸⁹⁹ So hat Deutschland gewählt...

⁹⁰⁰ Зонova Т.В. Выборы 2019 года...С. 63; Piccolino G., Angelucci D., Isernia P. What Brexit has Taught Italy about its Own Prospects of Leaving the EU [Электронный ресурс] // The London School of Economics and Political Science. 06.06.2019. Режим доступа: <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2019/06/06/what-brexit-has-taught-italy-about-its-own-prospects-of-leaving-the-eu/> (дата обращения 04.06.2022).

⁹⁰¹ Baloge M. From Brexit to...P. 553.

⁹⁰² What do you...

⁹⁰³ Бабынина Л.О. Влияние Брекзита на...С. 70, 72; Walker P. Gerard Batten quits as Ukip leader [Электронный ресурс] // The Guardian. 03.06.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2019/jun/03/gerard-batten-quits-as-ukip-leader> (дата обращения 08.04.2022).

Брекзита заняла Партия либеральных демократов, член сформировавшего группу «Обновляя Европу» Альянса либералов и демократов за Европу, категорически настроенная против Брексита и настаивающая на ещё одном референдуме. Данная тема стала центральным элементом её предвыборной риторики⁹⁰⁴, тогда как лейбористы и консерваторы проявили себя как более колеблющиеся силы⁹⁰⁵.

Отдельно стоит остановиться на результатах левых, объединивших в себе коммунистические и социалистические партии, всё больше трансформирующиеся в своём идеологическом восприятии в «лево-зелёные» (большинство, а не только небольшое количество партий Северной Европы) и, как следствие, приверженные экосоциализму и левому популизму⁹⁰⁶. Преимущественно, акцент данных партий направлен на трудящихся и социально уязвимые слои. С точки зрения С.В. Погорельской, их неудача может быть обоснована как неуместным интернационализмом в вопросах миграционного кризиса, так и неоправдавшимися ожиданиями граждан⁹⁰⁷. В прошлом, в надежде на экономический рост и снижение безработицы, в ряде государств (особенно Греция – «Сириза», Испания – «Подemos» и «Объединённые левые» в 2014 г. или их коалиция в 2019 г.), благодаря лево-популистской риторике, актуальной в контексте мирового экономического кризиса, их популярность, наоборот, возросла. И даже несмотря на небольшой прирост на наднациональном уровне среди классических «лево-зелёных» партий, зачастую, их (датского «Красно-зелёного списка», финского Левого альянса, шведскойлевой партии) результаты были ниже, чем на национальных выборах. Причём, как считает Г. Ивалди, волна левого популизма на фоне экономического кризиса не только закончена, но и была свойственна только западноевропейским государствам⁹⁰⁸. Тогда как Р.В. Костюк делает акцент на всплеске левых сил в Южной Европе, проводя параллель в т.ч. с тем, что государства именно данного субрегиона наиболее пострадали от экономического кризиса⁹⁰⁹. В свою очередь, для бывших государств социалистического блока подобная идеология является маргинальной⁹¹⁰. С другой стороны, в восточных землях Германии (бывшая Германская Демократическая Республика или ГДР) «Левая» партия более популярна, чем в западных⁹¹¹. Однако партия постепенно перестаёт быть актуальной для Восточной Германии, что связано как с естественной сменой поколений (уход граждан, заставших ГДР), так и с серьёзной идеологической

⁹⁰⁴ *Vasilopoulou S.* Brexit and the 2019 EP Election in the UK // *Journal of Common Market Studies*. 2020. Vol. 58, Issue 51. P. 80, 84.

⁹⁰⁵ *Anderson M.* 4 Takeaways from The European Parliament Election Results [Электронный ресурс] // NPR. 27.05.2019. Режим доступа: <https://www.npr.org/2019/05/27/727293356/4-takeaways-from-the-european-parliament-election-results> (дата обращения 04.06.2022).

⁹⁰⁶ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки...С. 207, 211; *Погорельская С.В.* Выборы в Европейский...С. 12.

⁹⁰⁷ *Погорельская С.В.* Выборы в Европейский...С. 12.

⁹⁰⁸ *Ivaldi G.* Populist Voting in...P. 74.

⁹⁰⁹ *Костюк Р.В.* Европейские левые: пробуждение после сна? // *Альтернативы*. 2016. №1. С. 110.

⁹¹⁰ *Ivaldi G.* Populist Voting in...P. 74.

⁹¹¹ *Deutschland.* Europawahl 2019...

переориентацией партии на феминистические, экологические и др. ценности⁹¹². В свою очередь, несмотря на то, что в Европейском парламенте с 2004 по 2014 гг. она была самой представленной национальной партией группы «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», сначала уступила партии Испании (в 2014 г.), а затем разделила первую строчку с Францией (в 2019 г.)⁹¹³.

В то же время, несмотря на постепенный массовый переход к экосоциализму, с европейской точки зрения, у левых партий в нужной мере не прибавилось однородности, вплоть до того, что среди них есть и евроскептики, и еврооптимисты, а СМИ рассуждают об их единстве «только в поражении»⁹¹⁴. Одним из следствий разрозненности стало образование испанским «Подemos», «Непокорённой Францией» и португальским Левым блоком движения «Сейчас-народ» в 2018 г., где объединились ряд европопулистских партий. Однако порядка это не добавило, т.к. некоторые из них пребывали и в составе Партии европейских левых⁹¹⁵, а также в Северном альянсе зелёных и левых.

На примере «Левой» становится понятно, что рабочий класс и социально уязвимые категории населения слабо разделяют прогрессивные экологические ценности и политику в отношении мигрантов, на которых делают акцент представители партии⁹¹⁶. Последнее даже вызвало раскол, когда более критически настроенная к миграции и популярная у избирателей сопредседатель фракции в Бундестаге С. Вагенкнехт основала в 2018 г. движение «Вставай!», что требовалось для попытки переманивания избирателей у АдГ⁹¹⁷. Политик предполагала привлечь в движение сторонников левых взглядов и от других партий (прежде всего, «Союза 90/Зелёные» и СДПГ), однако, несмотря на изначальный успех, вскоре инициатива столкнулась со

⁹¹² *Candeias M.* What Now, Die Linke? [Электронный ресурс] // Rosa Luxemburg Stiftung*: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.rosalux.de/en/publication/id/41070/what-now-die-linke> (дата обращения 04.06.2022). *В соответствии с распоряжением Минюста Российской Федерации исключён из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

⁹¹³ Comparative tool.

⁹¹⁴ *Beucker P.* Vereint nur in der Niederlage [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 27.05.2019. Режим доступа: <https://taz.de/Linke-bei-der-Europawahl/!5598099/> (дата обращения 04.06.2022).

⁹¹⁵ *Коломацкая Д.А.* Проблематика европейской интеграции в идеологии и стратегии леворадикальных партий // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 1. С. 83; *Костюк Р.В.* Левые альтернативы в... С. 64.

⁹¹⁶ DIE LINKE muss radikaler werden und offensiver! [Электронный ресурс] // MARX21.DE. 04.07.2019. Режим доступа: <https://www.marx21.de/buchholz-christine-die-linke-klima-europawahl/> (дата обращения 04.06.2022).

⁹¹⁷ *Müller J.-W.* What's Left of the Populist Left? [Электронный ресурс] // Project Syndicate. 21.02.2019. Режим доступа: <https://www.project-syndicate.org/commentary/populist-left-wrong-political-strategy-by-jan-werner-mueller-2019-02/russian> (дата обращения 06.06.2022).

скептицизмом. Сама С. Вагенкнехт в марте 2019 г. как покинула его руководство⁹¹⁸, так и заявила о намерении больше не избираться на пост сопредседателя фракции в Бундестаге⁹¹⁹.

Успех либерал-демократов на наднациональном уровне также вполне объясним. Прежде всего, если говорить об Альянсе либералов и демократов за Европу, помимо существенной экологической переориентации и выдвижения на пост Президента Европейской комиссии одного из наиболее харизматичных кандидатов (М. Вестагер, на тот момент Европейского комиссара по вопросам конкуренции) среди всех транснациональных партий, это самая традиционно влиятельная проевропейская альтернатива христианским демократам и социал-демократам. Последние, под влиянием достаточно существенных кризисов в Европейском союзе, а также ряда национальных тенденций и естественной усталости населения от перманентного доминирования традиционных лидеров, постепенно стали терять свои позиции⁹²⁰. Это объясняет, почему пользовались спросом и другие, пусть и менее влиятельные, проевропейские партии как, например, Европейская партия зелёных (скорее по климатическим причинам), Европейская демократическая партия или Европейский свободный альянс⁹²¹. Как следствие, граждане ЕС искали выход не только среди евроскептиков, но и среди альтернативных представителей еврооптимизма.

В контексте ведущего кандидата, однако, также есть некоторые нюансы. В частности, Г. Верхофштадт на дебатах во Флоренции заявил, что партия протестует против отказа оппонентов принять транснациональные списки для голосования и выдвигает «Команду Европы» из 7 подобных кандидатов⁹²² (включая Н. Бир от СвДП)⁹²³. Однако, в действительности, в дебатах участвовали только сам Г. Верхофштадт и М. Вестагер, что позволило следовать пути других партий, назначивших двух ведущих кандидатов разного пола. Кроме того, именно М. Вестагер участвовала в ключевой встрече. Правда, даже два кандидата – это много для конкретного понимания, кто именно из них займёт должность, что понижает значимость явления *Spitzenkandidat*⁹²⁴.

В Германии Свободная демократическая партия несущественно, но также улучшила свои результаты 2014 г. Это же можно сказать и о «Свободных избирателях», члене Европейской

⁹¹⁸ *Fitzpatrick M.* New German leftist movement wobbles as co-founder retreats [Электронный ресурс] // Yahoo Life. 10.03.2019. Режим доступа: <https://www.yahoo.com/lifestyle/german-leftist-movement-wobbles-co-founder-retreats-112012089.html?guccounter=1> (дата обращения 06.06.2022).

⁹¹⁹ *Wagenknecht kandidiert nicht mehr als Fraktionsvorsitzende* [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 11.03.2019. Режим доступа: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/wagenknecht-kandidiert-nicht-mehr-als-linke-fraktionsvorsitzende-16083230.html> (дата обращения 06.06.2022).

⁹²⁰ *Лисенкова А.Д.* Адаптация Европейского союза...С. 103-104; *Forthomme C.* European Elections 2019: A Watershed for Europe [Электронный ресурс] // Impakter. 30.05.2019. Режим доступа: <https://impakter.com/european-elections-2019-watershed-europe/> (дата обращения 05.06.2022).

⁹²¹ European Union. Group...

⁹²² Frenzy in Firenze...

⁹²³ Team Europe.

⁹²⁴ Debate of the...

демократической партии. Последние традиционно наиболее популярны в Баварии, тогда как СвДП в большей части Западной Германии⁹²⁵. В совокупности, АЛДЕ и ЕДП достаточно широко представлены, но исключение всё-таки составляет Южная Европа. Для сравнения, «Европейские зелёные» имеют проблемы также и в Восточной Европе⁹²⁶, а в Германии популярнее в западных землях⁹²⁷. Кроме того, именно Германия представила ведущего кандидата на пост Президента Европейской комиссии от Европейской партии зелёных, а по результатам выборов получила самое многочисленное представительство в партии (что, правда, также связано и с общим размером делегации Германии)⁹²⁸.

В большей степени за СвДП голосовали граждане, которых беспокоили экономические вопросы, однако более компетентной в этом направлении был признан блок ХДС/ХСС – 11% против 47%⁹²⁹. Здесь не помогла даже критика в адрес ХДС/ХСС от СвДП за игнорирование интересов малого бизнеса⁹³⁰. С другой стороны, как считает политолог М. Дебус: «Либерализация ХДС усложняет жизнь СвДП, в середине для СвДП стало тесно»⁹³¹.

Также под критику попала Н. Бир как ведущий кандидат от партии, обвинённая в связях с евроскептиком В. Орбаном. Непонятым осталось и её желание стать и Вице-председателем партии, и получить место в Европарламенте⁹³². Популярная в СвДП М.-А. Штрак-Циммерман, занимавшая пост вице-председателя с 2013 г., отказалась от борьбы за переизбрание с Н. Бир, аргументируя это интересами партии⁹³³. В результате, только 58,6% членов поддержали Н. Бир⁹³⁴. Кроме того, в партии традиционно мало заинтересовано поколение 60+, а также женщины⁹³⁵. СвДП обвинялась в нежелании вводить гендерные квоты⁹³⁶, но незадолго до выборов генеральным секретарём партии стала женщина Л. Тойтеберг, отдельно посочувствовавшая бедным слоям в своей инаугурационной речи, что хоть и не свойственно традиционной риторике партии, уже не спасло ситуацию⁹³⁷.

⁹²⁵ So hat Deutschland...

⁹²⁶ Comparative tool.

⁹²⁷ So hat Deutschland...

⁹²⁸ Comparative tool.

⁹²⁹ Europawahl 2019. Umfragen Kompetenzen.

⁹³⁰ Germany's FDP rejects women's quota, elects new general secretary [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 24.08.2019. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/germanys-fdp-rejects-womens-quota-elects-new-general-secretary/a-48521534> (дата обращения 27.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁹³¹ Starzmann P. Die FDP wirkt machtlos...

⁹³² Ibid.

⁹³³ FDP-Vize Strack-Zimmermann verzichtet auf erneute Kandidatur [Электронный ресурс] // Die Welt*. 14.04.2019. Режим доступа: <https://www.welt.de/regionales/nrw/article191884373/FDP-Vize-Strack-Zimmermann-verzichtet-auf-erneute-Kandidatur.html> (дата обращения 06.06.2022). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁹³⁴ Reeh M. Quote diskutiert, Ziele vereinbart [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 28.04.2019. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Parteitag-in-Berlin/15588065/> (дата обращения 06.06.2022).

⁹³⁵ Starzmann P. Die FDP wirkt machtlos...

⁹³⁶ Reeh M. Quote diskutiert, Ziele...

⁹³⁷ Starzmann P. Die FDP wirkt machtlos...

Обращаясь к положениям пространственной теории партийной конкуренции, можно также подчеркнуть ряд аспектов. Прежде всего, говоря о пропорциональных чертах, это идеологическое обоснование результатов сразу ряда партий. Так, под влиянием иммиграционных и иных евроскептических настроений результаты улучшились у Движения за Европу наций и свобод, «Альтернативы для Германии» и Альянса консерваторов и реформистов в Европе (даже с учётом погрешности на Брекзит, что также имеет идеологическое обоснование). Причём, в случае АдГ миграционный кризис ещё больше закрепил её в ранее свободной из-за прошлого Германии крайне правой идеологической нише. Климатическая риторика Европейской партии зелёных и «Союза 90/Зелёные», а также идеологическая слабость Партии европейских левых и «Левой» (например, в вопросах миграции) также сыграли свою роль. Европейская демократическая партия прибавила только незначительно, что в т.ч. можно аргументировать её невыгодным центристским положением. Тогда как Европейский свободный альянс, имеющий специфическую тематическую нишу, априори не способен получить слишком высокие показатели. Некоторую погрешность внёс Альянс либералов и демократов за Европу, не только адаптировавший свою тактику под текущие вызовы, но и выдвинувший достаточно сильного кандидата. Однако фактор лидерства не противоречит положениям теории, а вполне может рассматриваться как сопутствующий фактор. Наконец, говоря о мажоритарных чертах, Европейская народная партия и Партия европейских социалистов, по аналогии ХДС/ХСС и СПДГ в Германии сильно зависели не только от своих традиционных позиций, аргументов концепции национальных выборов «второго порядка», но и роли лидеров. Как уже упоминалось в посвящённом теоретической основе исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии) разделе 1.4. Главы 1, из всех ведущих кандидатов в Германии, по опросу YouGov/dpa, наиболее известная была К. Барли от СДПГ, что менее актуально для М. Вебера, одновременно выдвинутого ведущим и от ЕНП, и от ХДС/ХСС⁹³⁸. Для сравнения, Ф. Тиммерманс в Европейском союзе был куда более известен, что ослабляло христианских демократов. Однако здесь стоит заметить, что ЕНП и ПЕС не были связаны обязательствами «Большой коалиции» (хотя представители Германии и занимают существенное положение в делегациях обеих партий в Европарламенте), потому разница между правыми и левыми (в т.ч. по интерпретации вопроса глобальной проблемы изменения климата) на наднациональном уровне всё-таки заметнее.

В данной главе автором проводилось исследование, касающееся трансформации европейских партий под влиянием глобальной проблемы изменения климата. В качестве кейса

⁹³⁸ Europawahl: Jeder Zweite...

проанализирована избирательная кампания в Европейский парламент 2019 г. По её итогам сформировался действующий состав института. Выбор обусловлен наибольшей наглядностью изменений в риторике и иной деятельности партий и их лидеров именно в период предвыборной гонки, тогда как по итогам голосования становится понятным, насколько эта трансформация благоприятно воспринята избирателями. Кроме того, кейс национальных партий Германии позволил учесть различия в особенностях европейских партий двух уровней, а также более пристально рассмотреть национальные особенности государства-лидера ЕС. Наконец, во избежание погрешностей отдельно были учтены ключевые неклиматические факторы, оказавшие влияние на результаты выборов.

Глобальная проблема изменения климата оказала существенное влияние на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Европейский парламент 2019 г. Прежде всего она повлияла на их риторику, где всё больше стали прослеживаться темы, касающиеся Парижского соглашения, а также Системы торговли выбросами, ВИЭ и др. Партии также много говорили о корреляции проблемы с транспортом, в меньшей степени с сельским хозяйством, рыболовством, торговлей и др. Применительно ко всем экологическим направлениям, речь шла об инновациях, инвестициях и экономике замкнутого цикла.

По итогам голосования произошёл безусловный успех «зелёных» на обоих уровнях. Согласно пространственной теории партийной конкуренции, их идеология стала определяющей для результатов. Кроме того, от Германии в Европейский парламент также прошли крайне малые Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, Партия защиты окружающей среды животных и Экологическая демократическая партия. Частично они присоединились не к группе «Зелёные — Европейский свободный альянс». Так, Партия защиты окружающей среды животных к группе «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», а Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне разделилась между «Зелёные — Европейский свободный альянс» и неприсоединившимися⁹³⁹.

Партнёр «Европейских зелёных» по политической группе в лице Европейского свободного альянса стал несколько более подробным в своей программе, чем в 2014 г. Это же можно сказать о Европейской демократической партии. Впрочем, опираясь на пространственную теорию партийной конкуренции, можно определить, что они изначально не имели шансов на существенный успех. Соответственно, результаты ЕСА и ЕДП скорее логично рассматривать в привязке к старшим партнёрам по политическим группам – ЕПЗ и АЛДЕ.

⁹³⁹ Comparative tool.

В действительности, на наднациональном уровне сразу три партии показали себя наиболее активно – это Европейская партия зелёных, Альянс либералов и демократов за Европу и Партия европейских социалистов. Причём, если в случае последней некоторая доля климатической прогрессивности давно свойственна, то трансформация АЛДЕ была наиболее явным новшеством. Стоит предположить, что сочетание климатической модернизации партии с альтернативной проевропейской позицией дало положительный результат на выборах. Так, только АЛДЕ и «Европейские зелёные» предложили целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов выше, чем уже установленные, хотя, как минимум, внутри ПЕС такие обсуждения также велись⁹⁴⁰.

На национальный уровень данные тенденции не распространились. СДПГ явно продолжила оставаться под влиянием своего старшего и более консервативного партнёра по «Большой коалиции»⁹⁴¹, а СвДП (и отдельно Н. Бир, в отличие от М. Вестагер) и вовсе показали себя неготовыми к климатической трансформации. Данная характеристика не является определяющей для оценивая правильности или нет для будущего страны, однако в контексте восприятия граждан, она была ошибочной.

Партия европейских левых и «Левая», ухудшили свои результаты. Экосоциализм, популистская тактика по копированию и преумножению положений «зелёных» (в большей степени у «Левой»), отсутствие реального единства, а также недостаточная климатическая активность на наднациональном уровне (у ПЕЛ) не увенчались успехом. Некоторую положительную динамику показал Северный альянс зелёных и левых, представители которого преимущественно (кроме Социалистической народной партии Дании) также присоединились к группе «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера». Совокупные результаты национальных партий Альянса были положительны⁹⁴².

Самая низкая активность по глобальной проблеме изменения климата была у Европейской народной партии, Альянса консерваторов и реформистов в Европе и Движения за Европу наций и свобод. Аналогично можно охарактеризовать и блок ХДС/ХСС, однако «Альтернатива для Германии» выбрала иной путь. Партия активно критиковала правительственные действия, ставя под сомнение их целесообразность. Если М. Вебер и Я. Захрадил старательно замалчивали любые экологические темы⁹⁴³, то Й. Мойтен наоборот отвергал борьбу с глобальным изменением климата⁹⁴⁴. С другой стороны, ЕНП несколько увеличила внимание к проблеме, чего нельзя сказать о пренебрегшим ею Альянсе консерваторов и реформистов в Европе и Движении за

⁹⁴⁰ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 209-210; Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 132.

⁹⁴¹ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 133.

⁹⁴² Comparative tool.

⁹⁴³ Debate of the...

⁹⁴⁴ „Die EU macht...

Европу наций и свобод (в последнем случае, просто проигнорировавшем, т.к. манифеста у партии не было). Блок ХДС/ХСС представил сравнительно небольшую программу, где все основные темы были рассмотрены поверхностно⁹⁴⁵. Тогда как наиболее критически активна к борьбе с глобальным изменением климата снова была «Альтернатива для Германии». Другое дело, что подобная тактика весьма сомнительна по части продуктивности, т.к. это критика одной из самых популярных тем в ЕС и Германии. Стоит предположить, что если в случае всех остальных партий их замалчивание и игнорирование, а также низкие целевые показатели, скорее не были удачны для привлечения положительного внимания большей части населения (за исключением некоторых регионов), то неплохие результаты «Альтернативы для Германии» также скорее связаны с миграционной повесткой, чем с климатической критикой. С другой стороны, евроскептики замалчивали, вероятно, наоборот, чтоб не получить излишнюю критику за скептическое отношение к целесообразности решения проблемы (особенно, в вопросах финансирования), а также не противоречить своей традиционной идеологии, куда экологические вопросы не совсем вписывались (снова по экономическим соображениям). Как следствие, они могли себе позволить некоторое игнорирование без особого вреда для результатов, чего нельзя сказать о традиционно ведущих и всё-таки еврооптимистичных христианских демократах. Важным здесь стала и незаинтересованность граждан в других экологических инициативах, потому положительный настрой АдГ в адрес ряда направлений остался без внимания.

Таким образом, используя аналитическую классификацию от Сети действий в области климата, транснациональные партии на выборах 2019 г. можно было разделить на «защитников» (Европейская партия зелёных, Партия европейских социалистов и Альянс либералов и демократов за Европу) и «динозавров» (Европейская народная партия, Альянс консерваторов и реформистов в Европе, Движение за Европу наций и свобод). Тогда как промежуточное положение между «защитниками» и «тормозящими» заняли Партия европейских левых, Европейская демократическая партия (условно ближе к «защитникам») и Европейский свободный альянс (условно ближе к «тормозящим»)⁹⁴⁶. На национальном уровне, согласно этой же классификации, а также от Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата, автором предложено поделить партии Германии на «очень хорошо» и «защитники» («Союз 90/Зелёные», «Левая»), «хорошо» и «тормозящие» (Социал-демократическая партия Германии), а также «очень плохо» и «динозавры» (блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Свободная демократическая партия

⁹⁴⁵ Unser Europa macht...

⁹⁴⁶ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

Германии и «Альтернатива для Германии»). Кроме того, АдГ допустимо даже вынести в отдельную и ещё более радикальную категорию («совсем плохо» и, аналогично, «динозавры»)⁹⁴⁷.

С точки зрения социального конструктивизма и социологического институционализма, благодаря возведению борьбы с глобальным изменением климата в ранг ведущей ценности в сравнении с другими материальными проблемами (в т.ч. иными экологическими), посредством создания норм и дискурсивных интерпретаций, можно было заметить существенное влияние климатической повестки на выборы в Европейский парламент 2019 г. Так, благодаря институциональным, нормативно-правовым и другим трансформациям, а также трансляции идей о значимости климатической политики, граждане постепенно приняли эту ценность и уже сами стали влиять на дальнейшую судьбу институтов, голосуя на выборах. Чтобы соответствовать этим тенденциям, партии обоих уровней трансформировали свои тактики, параллельно где-то даже гармонизировав их между собой.

Наконец, говоря о результатах кампании, для избежания погрешностей нельзя не учитывать неклиматические факторы. На обоих уровнях происходили достаточно схожие процессы, а также присутствовали одни и те же общие проблемы (в частности, миграция или евроскептицизм с апогеем в лице Брексита). Кроме того, системные кризисы христианских демократов и социал-демократов продолжались уже не один год, как и происходившая естественная трансформация идеологических предпочтений граждан. Всё это дополнялось не самыми популярными политическими решениями (например, имплементация Директивы об авторском праве)⁹⁴⁸. Стоит отметить, что и в Европейском союзе (ЕНП и ПЕС), и в Германии (ХДС/ХСС и СДПГ) христианские демократы и социал-демократы продолжили оставаться двумя ведущими политическими силами, а, значит, ассоциативно как ответственными за происходившие события, так и более стабильными, что является аргументом в пользу пространственной теории партийной конкуренции. Кроме того, здесь серьёзным фактором являлся и вопрос политических элит внутри партий. Это и предстоящий уход А. Меркель, и сомнительные (например, М. Вебер или Н. Бир) или наоборот успешные (например, М. Вестагер) ведущие кандидаты от национальных и/или транснациональных партий. Своё влияние оказало и отношение граждан к выборам как к национальным выборам «второго порядка», следствием которого вполне могло стать ухудшение позиций ХДС и СДПГ, а также улучшение «Союза 90/Зелёные»; региональные и субрегиональные предпочтения граждан, а также такие локальные факторы как «Резо-эффект»⁹⁴⁹.

⁹⁴⁷ Ibid.; Unser Programm für...; Wen wählen für...

⁹⁴⁸ Kritik von allen...

⁹⁴⁹ Dambeck H. Der Rezo-Effect – echt...

В целом, на выборах определённо прослеживалось сохранение доминирования еврооптимизма над евроскептицизмом. Однако христианские демократы и социал-демократы на обоих уровнях выступили хуже, что обернулось для последних даже потерей второго места на выборах в Германии. Либерал-демократов и правых популистов, наоборот, постигла обратная ситуация. Однако, в отличие от общеевропейского уровня, в Германии обе силы выступили хуже «зелёных», а также СвДП получила меньше мест, чем АдГ. Наконец, левые не были успешны в обоих случаях⁹⁵⁰.

⁹⁵⁰ Comparative tool.

Глава 3. Влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Бундестаг в 2021 г.: основные тенденции

В данной главе автором проанализированы основные тенденции, касающиеся влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию политических партий в рамках избирательной кампании в Бундестаг. Для этого охарактеризованы положения предвыборных программ основных национальных партий Германии 2021 г. Кроме того, для определения позитивной или негативной динамики развития климатических положений, а также их адаптации под европейские и национальные политические тенденции, в качестве предмета сравнения используются аналогичные тексты 2017 г. Дополнительно проанализированы публикации на официальных сайтах партий, а также записи дебатов, интервью, подкастов и иных публичных выступлений (в т.ч. на партийных Конгрессах) ведущих кандидатов, лидеров и других активных представителей партий. По результатам, выведены основные особенности интерпретации и приоритеты в борьбе с глобальным изменением климата через призму той или иной идеологии, а также охарактеризован прогресс/регресс в углублении и/или расширении климатических положений. После этого охарактеризованы общие итоги выборов с учётом влияния глобальной проблемы изменения климата, транснационального контекста и восприятия опыта 2019 г.; а также определены основные неклиматические факторы, также оказавшие влияние на кампанию 2021 г. в Германии. Соответственно, данная глава необходима для комплексного объяснения результатов избирательной кампании 2021 г. в Германии с акцентом на влиянии на них совокупности аспектов (общественное мнение, риторика партий, политические события и др.), касающихся глобальной проблемы изменения климата.

3.1. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке основных национальных партий Германии в 2021 г.

В данном разделе автором, через призму глобальной проблемы изменения климата, проанализирована политическая повестка основных национальных партий Германии на основе содержания предвыборных программ, подкастов, интервью, а также участия в дебатах их лидеров и других значимых для данного параграфа событий. Перечисленные источники позволили комплексно охарактеризовать как трансформацию партий, так и их идеологические особенности интерпретации исследуемой темы.

Перед тем как перейти к сравнению положений политических программ партий, снова стоит обозначить приоритеты, озвученные ведущими кандидатами накануне выборов 2021 г. Они

позволяют заметить наиболее выделяющиеся особенности интерпретаций представителей партий по глобальной проблеме изменения климата, а также выделить те партии, которые в наибольшей степени были погружены в климатическую тему.

Так, кандидаты на пост канцлера неоднократно встречались в рамках теледебатов в период кампании 2021 г. Состоялся ряд ТВ-Триэлей, где приняли участие О. Шольц от СДПГ, А. Лашет от ХДС/ХСС и А. Бербок от «зелёных». Все три партии действительно имели шансы на победу. Этому свидетельствовали и представленные в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1 предвыборные опросы, и рассмотренные в характеризующем результаты избирательной кампании 2019 г. в ЕС и Германии Главы 2 данные.

Первая встреча прошла 29 августа 2021 г. и транслировалась n-tv (Nachrichtenfernsehen/Новостное телевидение) и RTL (Radio Television Luxembourg/«Радио Телевидение Люксембург»). Климатической проблематике была ожидаемо отведена отдельная рубрика, тогда как другие менее популярные экологические темы мало интересовали как ведущих, так и кандидатов. Из последних только А. Бербок самостоятельно затронула климатическое направление, рассуждая о «нейтральности» во вступительном монологе, а также о «реальной защите климата, пока не стало слишком поздно» в завершающей части дебатов⁹⁵¹. Во втором случае к ней присоединился и О. Шольц, заявив о необходимости «остановить антропогенное изменение климата» в привязке к заботе о будущем⁹⁵². Тогда как А. Лашет данную тему показательно проигнорировал в обоих случаях.

В тематической рубрике последний высказался против ограничений и избыточного регулирования, обременяющего промышленность. Для сравнения, А. Бербок говорила о расширении ВИЭ, выделении 2% территории страны под ветряную энергетику, установке солнечных батарей на всех крышах, автомобилях с нулевыми выбросами или отказе от угля к 2030 г. Была выражена обеспокоенность и по поводу значимости климатической повестки для будущих коалиционных переговоров. О. Шольц также поддержал расширение ВИЭ и «мощную электросеть» для «углеродной нейтральной экономики к 2045 г.»⁹⁵³. Тогда как А. Лашет скорее говорил о необходимости ускорения процедур и снижения бюрократии, инновациях и важности возможностей энергосети. В конечном итоге, все кандидаты скатились к взаимным обвинениям, будь то по поводу слишком высоких целей или наоборот медлительности, а также промышленных или социальных последствий. Как представитель традиционно наиболее озабоченных вопросами экологии «зелёных», А. Бербок ожидаемо проявила себя прогрессивнее

⁹⁵¹ Bundestagswahl 2021 LIVE: Das Triell - Baerbock | Laschet | Scholz [Электронный ресурс] // n-tv Nachrichten. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=BDBITm3eumE> (дата обращения 03.10.2022).

⁹⁵² Ibid.

⁹⁵³ Ibid.

оппонентов в вопросах климата, однако подобная риторика, сталкиваясь с контраргументами, могла восприниматься и негативно, ввиду обоснованных опасений перегибов⁹⁵⁴.

Вторая встреча прошла 12 сентября 2021 г. и транслировалась уже ARD (Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland/Рабочее сообщество общественных радиорганizations ФРГ) и ZDF. На этот раз, обращаясь к своим избирателям в заключительной части, все три кандидата вспомнили о климатической повестке. Так, А. Лашет упомянул необходимость для Германии стать «климатически нейтральной индустриально развитой страной», О. Шольц рассуждал о значимости правильных последующих решений для остановки «антропогенного изменения климата», а А. Бербок и вовсе заявила: «Следующее правительство – последнее, которое ещё может активно влиять на климатический кризис, и я глубоко в этом убеждена»⁹⁵⁵. Представительница «зелёных» и в самом начале встречи не забыла упомянуть о важности такой темы как глобальная проблема изменения климата, наравне с цифровизацией и социальной сферой. Вспомнила она о климате и в контексте налогового мошенничества. Однако, когда речь пошла непосредственно о климате, её роль стала второстепенной, т.к. основные дебаты со взаимными обвинениями (в т.ч. по деятельности в «Большой коалиции») состоялись между О. Шольцем и А. Лашетом. Среди прочего, О. Шольц снова рассуждал о ВИЭ и промышленной реконструкции, а А. Лашет об отмене налога на возобновляемые источники энергии и Программе KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau/Кредитное учреждение для реконструкции) по развитию солнечной энергетики. А. Бербок была достаточно однозначна в своих предложениях: инвестиции (50 млрд евро в год), отказ от угля к 2030 г., конкретные климатические цели в транспортной сфере или «энергетические деньги»⁹⁵⁶.

Третьи дебаты состоялись 19 сентября 2021 г., и на этот раз эфир проводился ProSieben/Sat.1 и Kabeleins. В самом начале дискуссии, отвечая на вопрос о том, что бы он мог предложить избирателям, О. Шольц говорил о справедливой оплате труда, промышленной модернизации и борьбе с глобальной проблемой изменения климата. А. Лашет рассуждал о возвращении к экономическому росту и, по сути, инвестициях, «углеродно-нейтральной» промышленности и достижения климатических целей без вреда для сотрудников, а также безопасности⁹⁵⁷. Тогда как А. Бербок ограничилась социальной справедливостью и защитой климата. В сущности, все трое, наконец, учли значимость одной из самых «важных» или

⁹⁵⁴ Ibid.

⁹⁵⁵ Das Triell – Dreikampf ums Kanzleramt | Baerbock, Laschet, Scholz [Электронный ресурс] // Tagesschau. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vUOR5y5ldDo> (дата обращения 04.10.2022).

⁹⁵⁶ Ibid.

⁹⁵⁷ Das TV Triell mit Annalena Baerbock, Armin Laschet und Olaf Scholz | ProSieben [Электронный ресурс] // Galileo. 2021. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=X9-CA_BmhKA&t=7s (дата обращения 13.10.2022).

«насущенных» тем данной кампании, как было впоследствии обозначено ведущими⁹⁵⁸. В своих заключительных монологах все трое обозначили те же приоритеты. В тематической рубрике О. Шольц рассуждал о необходимости сделать промышленность «углеродно-нейтральной» немедленно, дальнейшем развитии солнечной энергии и энергии ветра, а также модернизации законодательства⁹⁵⁹. А. Лашет говорил о необходимости глобальных усилий, о проблемах Германии в виде сочетания промышленного развития и отказа от угля и атома, а также о необходимости энергетического сотрудничества и, как и ранее М. Вебер, об инновациях, а также отмене налога на возобновляемые источники энергии. Причём, отказ от атомной энергетики был воспринят с некоторым скепсисом, т.к. в ней меньше выбросов CO₂, чем от угольной. А. Бербок снова определила, что «следующее федеральное правительство должно стать климатическим правительством», а также необходимо расширять производство солнечной и ветряной энергии, в т.ч. с солнечными батареями на каждой крыше; только «нулевых» автомобилях с 2030 г., трансформации сельского хозяйства и отказе от угля к 2030 г.⁹⁶⁰

С одной стороны, можно говорить о последовательности кандидатов и одних и тех же климатических акцентах на всех трёх встречах. С другой стороны, последняя дискуссия была наиболее продуктивна. Кандидаты будто бы, наконец, осознали приоритетность темы. Кроме того, с меньшим количеством взаимных упреков и с большим числом последовательных суждений, именно эта встреча стала самой благоприятной для оценки их дискурса. В действительности, наиболее экологичным кандидатом являлась А. Бербок, однако её риторика была несколько категорична и агрессивна, что выражалось в трансляции запретов. В то же время, противовес А. Лашета не выглядел благоприятной альтернативой, скорее иллюстрацией консервативности. Тогда как О. Шольц был более взвешен, занимая срединную позицию, что могло достаточно благоприятно сказаться на восприятии зрителями⁹⁶¹.

Однако дебаты не ограничились тремя встречами. Так, 13 сентября в эфире ZDF встретились Я. Висслер от «Левой», А. Вайдель от АдГ, М. Блюме от ХСС и В. Кубики от СвДП. Отвечая на вопрос, «как вы хотите обеспечить эффективную защиту климата?», — А. Вайдель рассуждала через призму международных усилий, поставив под сомнение веру в антропогенное изменение климата⁹⁶². Кроме того, она выступила в защиту энергетики, автомобильной промышленности и рабочих мест, а также против налогообложения. Был встречен скепсисом и одновременный отказ от угля и атома, а также стабильность энергии ветра. В. Кубики, поддерживав рыночные механизмы и Систему торговли выбросами, назвал свою программу

⁹⁵⁸ Ibid.

⁹⁵⁹ Ibid.

⁹⁶⁰ Ibid.

⁹⁶¹ Ibid.

⁹⁶² Bundestagswahl Schlagabtausch – AfD, FDP, Die Linke, CSU [Электронный ресурс] // ZDFHeute Nachrichten. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=sSXAG19Xkqw> (дата обращения 17.10.2022).

«самой амбициозной»⁹⁶³. Я. Висслер же, в свою очередь, обозначила «амбициозную» цель по «углеродной нейтральности» к 2035 г., а также об отказе от угля к 2030 г., расширении ВИЭ, как и железнодорожного сообщения и общественного транспорта, прекращении вырубке лесов, модернизации промышленности⁹⁶⁴. Политик подчеркнула свою абсолютную убежденность в научной доказанности именно антропогенного изменения климата. М. Блюме рассуждал об увеличении пособия на пригородные поездки, инновациях вместо ограничений. В совокупности, данная встреча была классическим примером противостояния партий правее и левее центра. Соответственно, первые выступили более сдержанно (особенно, ХСС), за исключением наиболее антагонистически настроенной АдГ. Даже несмотря на громкие заявления СвДП её перечень предложений был достаточно ограничен. Тогда как, «Левая», наоборот, пыталась предложить самые прогрессивные идеи⁹⁶⁵.

Наконец, 23 сентября 2021 г. ARD и ZDF провели «круглый стол», в котором приняли участие представители всех основных партий. Это были О. Шольц от СДПГ, А. Лашет от ХДС, А. Бербок от «зелёных», К. Линднер от СвДП, А. Вайдель от АдГ, Я. Висслер от «Левой», а также М. Зёдер от ХСС. Несколько странным выглядело участие представителя ХСС на ряде встреч, учитывая выдвижение А. Лашета как совместного кандидата, однако радикальных экологических расхождений между «сестринскими» партиями не наблюдалось.

С климатической точки зрения, новых суждений не было. К. Линднер по-прежнему выступал за Систему торговли выбросами, а также против запретов в пользу развития технологий. С последним были солидарны А. Лашет и М. Зёдер. Если представитель ХДС говорил о необходимости индустриальных преобразований, то лидер ХСС также от себя демонстративно добавил, что старается употреблять меньше мяса и прибыл на встречу на поезде. В свою очередь, А. Бербок заметила, что воспользовалась автобусом, а не самолётом, обозначив также наличие у «Союза 90/Зелёные» 100-дневной Экстренной климатической программы для каждого отдельного сектора. Я. Висслер поддержала более скорый отказ от угля, а также общественный транспорт и железнодорожное сообщение, в т.ч. рассуждав о снижении стоимости билетов, расширении инфраструктуры и ограничении скорости на автомагистрали. О. Шольц выступил за инновации, в т.ч. для расширения ВИЭ и «климатической нейтральности», а А. Вайдель традиционно высказалась скептически, поддержав угольную и атомную энергетику⁹⁶⁶.

Для сравнения, подобные встречи происходили и в 2017 г. Так, 4 сентября в эфире ZDF, RTL, ARD и ProSieben/Sat.1 произошла ТВ-Дуэль между А. Меркель от ХДС и М. Шульцем от СДПГ. Экологические и/или климатические вопросы мало волновали кандидатов по пост

⁹⁶³ Ibid.

⁹⁶⁴ Ibid.

⁹⁶⁵ Ibid.

⁹⁶⁶ Wahlkampf: Schlussrunde der...

канцлера, однако по ходу встречи А. Меркель всё-таки вынудили дать комментарий по вопросам климата и транспорта, где она выступила за «умеренность» и «срединность», а также «устойчивые решения» и сохранение рабочих мест в автомобильной промышленности⁹⁶⁷. В действительности, оба кандидата отвергли запрет на двигатели внутреннего сгорания, а также дизельное топливо, но выразили свою высокую озабоченность по «дизельному скандалу», связанному с махинациями по уровню выбросов⁹⁶⁸. Впрочем, М. Шульц обвинил А. Меркель в защите злоупотребивших доверием производителей⁹⁶⁹.

5 сентября 2017 г. в эфире канала Das Erste также встретились И. Херрманн от ХСС, С. Вагенкнехт от «Левой», К. Линднер от СвДП, А. Вайдель от АдГ и Дж. Оздемир от «зелёных». Политики также были больше озабочены другими приоритетами, коснувшись глобальной проблемы изменения климата только перейдя к серии вопросов друг другу. Причём, непосредственно слово «климат»/«климатический» не звучало ни разу, а сам вопрос рассматривался через призму энергетической темы. Другие экологические направления также не волновали участников. Тогда как к проблематике в целом всё-таки ожидаемо обратился «зелёный» кандидат, пытаясь необоснованно обвинить И. Херрманна от Баварии в использовании угольной энергетики. Другой темой снова стал вопрос дизельного топлива, где Дж. Оздемир высказался за его запрет к 2030 г. К. Линднер не был согласен, предложив определить новые «предельные значения» по выбросам, а также сошёлся во мнениях с С. Вагенкнехт о необходимости модернизации автомобилей за счёт их производителей⁹⁷⁰. Тогда как А. Вайдель и вовсе назвала «предельные значения» «политическими»⁹⁷¹.

Таким образом, представленная динамика наглядно продемонстрировала существенное увеличение внимания к климатической повестке в 2021 г. в сравнении с 2017 г. Этому поспособствовали опыт кампании 2019 г. в Европейский парламент, сохранившийся высокий интерес к теме у избирателей, а также продолжавшиеся трансформации в ЕС и Германии (например, появление Европейского климатического закона и поправки к национальному Закону о защите климата). Впрочем, расхождения во взглядах всё равно присутствовали, что свидетельствовало об отсутствии исключительно прогрессивного видения проблемы. Однако все партии стали более озабочены данной темой, проработав её собственную интерпретацию. В то же время, с дискурсивной точки зрения, вопрос в большей степени перестал быть

⁹⁶⁷ TV-Duell zwischen Angela Merkel und Martin Schulz mit Gebärdensprache am 03.09.17 [Электронный ресурс] // Phoenix. 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fDXEjSN0MOY&t=5073s> (дата обращения 22.10.2022).

⁹⁶⁸ Ibid.

⁹⁶⁹ Ibid.

⁹⁷⁰ Der Fünfkampf nach dem TV Duell AfD CSU FDP Grüne Linke Bundestagswahl 2017 YOUTUBE [Электронный ресурс] // IL Canale Politico. 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Xn3rVC2Koe0> (дата обращения 20.10.2022).

⁹⁷¹ Ibid.

исключительной прерогативой «зелёных». Часть их оппонентов также попытались представить достаточно продвинутый подход.

Более комплексно позиции основных шести партий представлены в их программах. Для наглядности и иллюстрации динамики ниже рассмотрены основные их положения не только за 2021 г., но и за 2017 г. Здесь также необходимо определить классификацию. Например, характеризуя программы партий, WDR (Westdeutscher Rundfunk/Западно-Германское радио) «Quarks» составила следующий климатический рейтинг: «Левая», «Союз 90/Зелёные», СДПГ, ХДС/ХСС, СвДП и АдГ⁹⁷². Однако для гармонизации с Главой 2, автором было решено остановиться на уже задействованной классификации Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата. Так, в 2019 г. они поделили национальные партии Германии на три категории: «очень хорошо» («Союз 90/Зелёные»), «хорошо» (СДПГ и «Левая»), а также «очень плохо» (СвДП и ХДС/ХСС). Соответственно, к последней категории также можно было отнести АдГ. По результатам исследования в Главе 2, на 2019 г. автором было предложено рассматривать динамику «Левой» партии как попадание в категорию «очень хорошо», а «Альтернативу для Германии» можно было бы даже отнести в отдельную категорию (например, «совсем плохо»). Наконец, СвДП и ХДС/ХСС было бы также логичнее поменять местами в данной группе. В конце данного раздела будет также представлено соотношение этой классификации с использованной для транснациональных партий («защитники», «тормозящие» и «динозавры»).

Соответственно, анализ программ логичнее всего начать с категории «очень хорошо», куда по новым вводным входили «зелёные» и левые⁹⁷³.

«Союз 90/Зелёные»

Как определено в преамбуле программы 2017 г., «в связи с экологическими кризисами и, что более важно, с климатическим кризисом человечество сталкивается не меньше с проблемой существования»⁹⁷⁴. Первый же раздел программы посвящён широкому комплексу экологических вопросов. Не обошлось и без стандартных упоминаний в программе непрерывного образования, исследований, инвестиций, инноваций, контроля, цифровизации, финансирования, пересмотра субсидирования, экономики замкнутого цикла, модернизации и т.п.

В вопросах энергетики и климата партия выступила за децентрализацию в энергоснабжении, энергетическую модернизацию домов, поощрение самостоятельного и использования ВИЭ на уровне коммун. Предполагалось, что необходимо удешевить ВИЭ, а к

⁹⁷² *May N.* Vom Gewinner zum Verlierer degradiert: FDP-Anhänger regen sich über WDR-Wissenschaftsredaktion auf [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 02.09.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/parteien-im-quarks-klimaschutz-ranking-fdp-anhaenger-empoert-ueber-wdr-wissenschaftsredaktion-JZJCK6Q3OFACHKE3HXDRC32LHI.html> (дата обращения 05.12.2022).

⁹⁷³ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4; Unser Programm für...; Wen wählen für...

⁹⁷⁴ Zukunft wird aus...

2050 г. энергоснабжение получать только от них, что касалось бы не только зданий, но и отопления в промышленности и мобильности. Кроме того, преследовалось продвижение Европейского энергетического союза с его превращением в «климатический союз», отказ от угольной энергетики к 2030 г. (с основой в качестве горного права и Закона об отказе от угля, а также немедленным отключением 20 самых грязных станций) и от атомной к 2022 г. (конец субсидирования при соблюдении безопасности и поиске наилучшего возможного хранилища отходов)⁹⁷⁵. Это требовало бы адаптации, а, в идеале, выхода из Евратома.

Наконец, партия высказалась за экологические и/или климатические стандарты в торговых соглашениях, ЦУР, Парижское соглашение, межрегиональное сотрудничество, реформирование Всемирной торговой организации (ВТО), поддержку стран Глобального Юга с устранением причин бегства, сокращение выбросов на уровне ЕС к 2050 г. на 95%, повышение стоимости углеродных сертификатов, а также удаление избыточных (как и прекращение бесплатных). В качестве целевых показателей было предложено расширение доли ВИЭ в электроэнергии до 100%. Определялось, что климатический вклад должен быть не только от энергетики, но и от промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства. Кроме того, речь шла о заключении «Зелёного пакта будущего» со странами Африки, а также о направлении 2 млрд евро в год на развитие и международную защиту климата.

В транспортном направлении говорилось о продвижении «Будущей программы общественного транспорта», расширении железнодорожного сообщения, общественного транспорта, электромобильности и велосипедных дорожек, увеличении грузовых перевозок по железным дорогам и воде (с переходом судоходства от нефти к альтернативе) электрификации и переводе на альтернативное топливо на железных дорогах, сокращении выбросов и модернизации автомобильной промышленности за счёт производителей, ограничении скорости на автомагистрали до 120 км/ч, запрет на новые автомобили не с «нулевым» уровнем выбросов с 2030 г., отказе от налоговых послаблений по керосину для авиакомпаний, модернизации автомобильной промышленности и т.д.

В государственном управлении партия рассуждала о «зелёном» федеральном министре по окружающей среде, учёте экологичности компаний в контексте инвестиций и изменении способов ведения бизнеса, экономии 12 млрд евро на неправильных субсидиях в пользу климата, устойчивом потреблении, экологичных государственных закупках, принуждении компаний к отчётности с точки зрения показателей устойчивого развития, продвижении видеоконференций, поддержке малого и среднего бизнеса с самозанятыми. Кроме того, на европейском уровне также

⁹⁷⁵ Ibid.

предполагалось создать Фонд будущего, направлявшего бы государственные инвестиции, в т.ч. на экологические нужды.

Наконец, «зелёные» обратились и к таким темам как социальные и экологические стандарты в контексте спортивных мероприятий, Пакт об устойчивых инвестициях в рамках «Зелёной новой сделки», экологическое и социальное арендное право, а также «чистоте» воздуха в помещениях; климатическая субсидия для энергетически модернизированных квартир и др.⁹⁷⁶.

В преамбуле своей программы 2021 г. «зелёные» рассуждали и о «углеродной нейтральности», и о «социально-экологической рыночной экономике»⁹⁷⁷. Партия действовала в русле своей «Зелёной новой сделки». Прежде всего, структурное деление программы также начиналось с экологических вопросов, что было логичным для наиболее тематически ориентированной партии. Вопросы исследований, инноваций, инвестиций, цифровизации, финансирования, ответственности (например, корпораций), налогообложения и отмены «вредных» субсидий, а также инфраструктуры встречались практически в каждом подразделе⁹⁷⁸.

В климатическом векторе акцент делался на ЦУР, европейской «Зелёной сделке», Парижском соглашении (вплоть до закрепления в Основном законе, наряду с отказом от атомной энергетики и экологии как «основного принципа»), совершенствовании Закона о защите климата и запуске Экстренной климатической программы с созданием Фонда трансформации для поддержки регионов, ремесленничества и малого и среднего бизнеса; а также повышением участия предприятий в принятии решений, и т.п.⁹⁷⁹. В то же время, предполагалось получение доходов от политики по выбросам, а также дополнительных 15 млрд евро за счёт перераспределения субсидий. В энергетическом направлении партия рассуждала о возобновляемых источниках, энергоэффективности, децентрализации, Европейском энергетическом союзе, отказе от фрекинга, пересмотре отношения к Закону о возобновляемых источниках энергии, реформировании Системы торговли выбросами и повышении цен на CO₂ в транспорте и теплоснабжении до 60 евро к 2023 г., возврате гражданам «энергетических денег», углеродных контрактах и т.п.⁹⁸⁰. Декларировались высокие амбиции по ежегодному увеличению мощностей ветряной и солнечной энергетики, а также отведении 2% площадей в стране под ВИЭ с параллельным поощрением собственных солнечных батарей, защитой видов от использования ветроэнергетики и упрощением процесса замены турбин на более мощные, и т.п. Предполагались отказ от угля к 2030 г., проекта «Северный поток-2», строительства новых терминалов (станции

⁹⁷⁶ Ibid.

⁹⁷⁷ Deutschland. Alles ist drin. [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/Wahlprogramm-DIE-GRUENEN-Bundestagswahl-2021_barrierefrei.pdf (дата обращения 04.01.2023).

⁹⁷⁸ Ibid.

⁹⁷⁹ Ibid.

⁹⁸⁰ Ibid.

строить позволялось бы, но только при использовании водорода) и атома (в т.ч. продвижение этой идеи на уровне ЕС). В случае последнего говорилось и о поиске оптимального места для хранения отходов, и о утилизации станций, и о реформе Евратома. Наконец, «зелёные» планировали сократить выбросы на 70% к 2030 г., а долю ВИЭ довести до 100% к 2035 г.

В транспортной сфере снова пропагандировались общественный транспорт, велосипедное и пешеходное движение (в т.ч. создание инфраструктуры, например, увеличение велодорожек вдвое к 2030 г.), автомобили с «нулевыми» выбросами, ограничение скорости на автомагистралях до 120 км/ч (при необходимости до 130 км/ч), восстановление и расширение железнодорожного сообщения⁹⁸¹. В случае последнего предполагались инвестиции в размере 100 млрд евро до 2035 г. и т.п. В автомобильном транспорте требовались только «чистые» автомобили с 2030 г., что исключило бы возможность регистрации иных случаев. Тогда как их покупку предполагалось поощрять, прекращая субсидировать дизельное топливо. Предполагалось также изменить налогообложение служебных автомобилей, долю электромобилей довести до 15 млн к 2030 г., за чем следовало бы расширение инфраструктуры зарядки. Однако всё это не отменяло поддержку автомобильной промышленности.

Кроме того, планировалось запретить рейсы на короткие расстояния к 2030 г. в пользу железнодорожного транспорта. Саму авиацию требовалось перевести на новые технологии и ВИЭ, а также пересмотреть субсидирование и налогообложение керосина в ЕС. Это предполагало бы и отказ от расширения аэропортов. Аналогично, грузоперевозки планировалось перевести на железную дорогу, а выбросы от грузовиков со временем исключить. Обязательные цели по сокращению выбросов предусматривались и для судоходства, с включением данной сферы в Систему торговли выбросами. Вопросы авиaperевозок и судоходства, как и промышленности, коснулись водорода и синтетического топлива, которое считалось нужным использовать только в тех областях, где они правда нужны. Кроме того, было предложено отказаться и от круизных лайнеров. Встречались и альтернативные транспорту решения, будь то улучшение условий возможности работы на дому или использование видеоконференций, а также увеличение доли зелёных насаждений на трассах, снижение автомобильной нагрузки в городах, а также уделение большего внимания региональным циклам.

Реконструкция предполагалась не только в контексте зданий, но и городов. Здесь речь шла о расширении «зелени», например, что способствовало бы повышению качества жизни⁹⁸². В контексте уровней эффективности зданий говорилось о стандарте KfW 40 для новых построек и KfW 55 для восстановленных, тогда как замена отопления разрешалась бы только на ВИЭ, что

⁹⁸¹ Ibid.

⁹⁸² Ibid.

предполагало бы инвестиционную программу для выпуска двух миллионов высокоэффективных тепловых насосов к 2025 г. Кроме того, поддерживалось использование древесины.

На международной арене партия выступила за экологические и социальные главы в торговых соглашениях, Закон о цепочке поставок в ЕС и Германии, однако против «вредных» зон свободной торговли и соглашений; за реформирование ВТО, «устойчивую» торговлю с Глобальным Югом с осознанием ответственности перед этими странами, поддержку высокотехнологичной продукции⁹⁸³. В то же время, отношения с Россией, Китаем, Бразилией и США также рассматривались и через призму климата и экологии, впрочем, как и роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), необходимой для противостояния авторитарным режимам и также борьбы с глобальной проблемой изменения климата. Наконец, декларировалось, что повышение условий жизни в странах Глобального Юга также способствовали бы отказу от миграции.

В конечном итоге, продвигались идеи присутствия Фонда зелёной культуры как инструмента финансирования в культурной сфере, а также проведения «экологически нейтральных» крупных спортивных мероприятий⁹⁸⁴. Наконец, была выражена обеспокоенность взаимосвязью выбросов и здравоохранения⁹⁸⁵.

Таким образом, «зелёным» на данном этапе вряд ли кто-то мог составить конкуренцию, что и показали представленные данные в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1. Если не обращать внимание на популизм «Левой», что определённо делает большая часть избирателей, экологических конкурентов, как и на выборах 2019 г., у «Союза 90/Зелёные» нет. С каждой новой программой партия продолжает расширять и/или углублять свои пункты, детализируя и предлагая новые направления. Единственная ловушка подобных действий могла заключаться в недостаточном внимании к другим составляющим устойчивого развития и/или перегибах, в которых можно было бы обвинить и А. Бербок в 2021 г., и С. Келлер в 2019 г.

Другим интересным фактом стало отсутствие положительного влияния обрушившегося на Германию наводнения летом 2021 г. Согласно данным Infratest dimap, рейтинг партии продолжил падать, хотя одной из ключевых причин стихийного бедствия можно было как раз назвать глобальную проблему изменения климата⁹⁸⁶.

⁹⁸³ Ibid.

⁹⁸⁴ Ibid.

⁹⁸⁵ Ibid.

⁹⁸⁶ Sonntagsfrage Bundestagswahl [Электронный ресурс] // Infratest dimap. Режим доступа: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/sonntagsfrage/> (дата обращения 03.11.2022).

«Левая»

В 2017 г. в преамбуле левые уже много рассуждали о спасении климата, а также пагубном влиянии социальной несправедливости и неолиберального капитализма. Это подкреплялось аргументацией о невозможности достижения климатических целей к 2020 г., а также необходимости изменений по части уставных договоров ЕС. В программе был упомянут ряд достаточно стандартных положений, будь то поддержка ЦУР, исследования, отказ от капитализма и увеличение государственного контроля, цифровизация, пересмотр субсидирования и инвестиции, и др.

«Левая» выдвинула ряд целевых показателей: сокращение выбросов на 40% к 2020 г., на 60% к 2030 г. и на 95% к 2050 г. с закреплением значений в Законе о защите климата; 43% ВИЭ к 2020 г. в электроэнергетическом секторе, 70% к 2030 г. и 100% к 2040 г. с общей долей ВИЭ в 45% и сокращением потребления первичной энергии на 40% к 2030 г. в сравнении с 2000 г.; а также долей регенеративного тепла в теплоснабжении не менее 20% к 2020 г.

Говорилось об ужесточении Плана действий в области климата-2050, трансформации или замене Закона о возобновляемых источниках энергии, а также запрете фрекинга, как и улавливания и хранения углерода. Уход от атома предусматривался на международном уровне, с параллельным отказом от Евратома, ответственностью компаний за утилизацию, расширением общественного участия и закреплением отказа в Основном законе страны. Для угольной энергетики планировались Федеральный закон о горнодобывающей промышленности, Закон об отказе от угля и отказ от него к 2035 г., запрет на строительство новых станций и создание Фонда структурных изменений с финансированием в 250 млн евро в год для сотрудников отрасли.

В транспортной сфере «Левая» отдала приоритет перевозкам, велосипедному и пешеходному движению, а также общественному транспорту (с продвижением электромобильности). Призывалось к ограничению скорости до 120 км/ч на автомагистралях и 30 км/ч в населённых пунктах, а также отмене субсидий на авиатопливо, дизельное топливо и биотопливо, как и снижению НДС на железнодорожные билеты с отменой освобождения для международных авиабилетов. В качестве других мер также предлагались изменение налоговых льгот для служебных автомобилей, увеличение платы за проезд грузовиков по всем дорогам, предельное содержание CO₂ в автомобилях с 2025 г. – ниже 60 мг (причём, с 2030 г. только «чистые» автомобили) и др. Вход в территориальные воды ЕС разрешался бы только судам, работающим на дизельном топливе или более экологичных двигателях, а государственные субсидии аэропортам требовалось отменить. Кроме того, речь шла о едином налоге на керосин в ЕС, прекращении расширения полётов, а также прописанном их запрете с 22:00 до 6:00 в Федеральном законе об авиации.

Кроме того, «Левая» выступила за поддержку коммун, единые федеральные стандарты, включение климатической составляющей в жилищные пособия, отмену «несанкционированных промышленных» скидок на экологические налоги, торговлю выбросами и др.⁹⁸⁷. Тогда как «климатические жилищные деньги должны [были] быть спроектированы таким образом, чтобы безопасно предотвращать энергетическую бедность при разумном потреблении»⁹⁸⁸.

Наконец, на международной арене партия беспокоилась о правах человека (в т.ч. экологических). Был предложен Компенсационный фонд последствий изменения климата и колониализма под эгидой ООН, отвергались соглашения о свободной торговле, а сама Германия к 2020 г. должна была платить 7 млрд евро на климатическое финансирование и сотрудничество. Тогда как в помощь Глобальному Югу «Левая» планировала использовать налог на финансовые транзакции, а также запретить импорт биотоплива. В строительстве перечислялось продвижение экологичных методов с материалами (в т.ч. при теплоизоляции), реконструкция зданий, инфраструктуры (в т.ч. спортивных объектов)⁹⁸⁹.

Уже упомянутый экосоциализм и популизм «Левая» развила в 2021 г., назвав программу «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость!»⁹⁹⁰. Как и прежде, в преамбуле содержалось множество идеологических и/или экологических отсылок, будь то «социальная, демократическая и экологическая экономика», критика капитализма или даже отказ от «Зелёной сделки» в пользу государственных инвестиций⁹⁹¹. Данная риторика снова заставила оценивать себя через призму добавления эпитета «экологический» в максимально возможных и не всегда уместных местах⁹⁹². Из общих положений можно было встретить цифровизацию, инвестиции (в т.ч. через общественный Фонд трансформации, новые технологии, изменение программ обучения, увеличение общественного участия и ответственности корпораций, ЦУР и Парижское соглашение, и др.

В климатически-энергетическом направлении планировалось сократить выбросы на 80% к 2030 г., защиту окружающей среды и климата включить в Основной закон, расширить Систему торговли выбросами на тепловой и транспортный секторы, снизить налог на электроэнергию для частных потребителей и контролировать цены. Кроме того, предполагалось создать 100000 рабочих мест к 2030 г., поддержать регионы и коммуны, запретить импорт биотоплива,

⁹⁸⁷ Die Zukunft, für die wir kämpfen: Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf (дата обращения 04.01.2023).

⁹⁸⁸ Ibid.

⁹⁸⁹ Ibid.

⁹⁹⁰ Zeit zu handeln!..

⁹⁹¹ Ibid.

⁹⁹² Ibid.

отказаться от угля к 2030 г. и от атома (в т.ч. от Евратома и на международной арене) немедленно⁹⁹³.

Левые хотели также запретить новые угольные станции и заводы с открытием и расширением месторождений, а также реформировать Федеральный закон о горнодобывающей промышленности и Закон о возобновляемых источниках энергии. Партией поддерживалось питание энергией арендаторов от собственных фотоэлектрических систем, обязательность солнечной энергии для новых зданий, и «в период до 2025 года [...] устанавливать не менее 10 гигавайт (ГВт) фотоэлектрических установок в год, а также 7 ГВт наземных ветровых установок и 2 ГВт на шельфе»⁹⁹⁴. Тогда как биоэнергетика не считалась «чистой». Наконец, виделся целесообразным отказ и от газа, Энергетической хартии, а также фрекинга и улавливания и хранения углерода. Предполагалось, что даже «зелёный» водород следует использовать только там, где невозможны другие ВИЭ.

Достаточно подробно было раскрыто и транспортное направление. Это снижение зависимости от экспорта, расширение железнодорожного и общественного транспорта, максимальный отказ от личного транспорта к 2030 г., развитие системы велосипедных (и даже электронных грузовых велосипедов и т.п.) и пешеходных дорожек с парковками, создание общеевропейской сети ночных поездов, электрификация и продвижение водорода в железнодорожных перевозках, отказ от расширения автомагистралей и приватизации транспортной инфраструктуры с ограничением скорости в 120 км/ч на автомагистралях, 80 км/ч на просёлочных дорогах, 30 км/ч в черте города; развитие электромобильности (в т.ч. в общественном транспорте), повышение стоимости проезда грузовиков и запрет их проезда по федеральным/сельским дорогам при наличии автомагистрали в качестве альтернативы, избавление центра городов от автомобилей, отказ от двигателей внутреннего сгорания к 2030 г. (в т.ч. экспорт и повторная регистрация), исследования в области водородного топлива и производства/переработки аккумуляторов. Наконец, предлагалось общее сокращение авиаперевозок и запрет полётов на расстояние меньше 500 км и протяжённостью до 5 ч., а также запрет на полёты с 6 до 22 ч с выводом из эксплуатации дефицитных региональных аэропортов; отмена субсидий на биотопливо, дизель и авиационное топливо; отказ от государственного финансирования беспилотников и летающего такси. В судоходстве речь снова шла о возможности входа в территориальные воды ЕС только на дизеле или экотопливе (но не нефти). Продуманы были даже запрет на рекламу автомобилей с превышающим уровнем выбросов, а также продвижение онлайн-конференций.

⁹⁹³ Ibid.

⁹⁹⁴ Ibid.

Планировалась общенациональная проверка зданий к 2025 г. и «углеродно-нейтральная застройка» к 2035 г.⁹⁹⁵. Предлагалось немедленно реконструировать послевоенное жильё (1949-1978 гг.). Наконец, «Левая» заявила о необходимости отказаться от обогревателей на ископаемом топливе, использовать по возможности экологичные строительные материалы (например, древесину, что не отменяло приоритет на её экономное использование), а также сдавать в год 250000 соответствующих критериям квартир, а также оценивать новые проекты с точки зрения их жизненного цикла, как и реконструировать спортивные сооружения.

На международной арене предусматривалась помощь Глобальному Югу, в т.ч. через Компенсационный фонд последствий изменения климата и колониализма на уровне ООН и налог на финансовые транзакции. Кроме того, речь шла об отказе от импорта водорода из этих стран, а также эксплуатации и переноса производства. Наконец, говорилось об экологических стандартах в торговле, а также распространении прав беженцев на экологические и климатические их виды.

В конечном итоге, «Левая» рассуждала о необходимости декриминализации климатических активистов, перераспределении денег с военных расходов на защиту климата, недопущении ущерба от расходов на COVID-19 другим направлениям, учёте гендерного аспекта, изменении образа жизни, предоставлении возможности получать профильные степени (например, в ландшафтном планировании), продвижении экологических теорий в экономических исследованиях, соблюдении стандартов в государственных закупках, а также создании Европейского сообщества по продвижению ВИЭ и энергосбережения. Кроме того, предусматривались кредитные программы от Европейского центрального банка для «нулевой» экономики к 2035 г., укрепление Фонда справедливого перехода, государственные субсидии, свыше 20 млрд евро от Индустриального фонда на трансформации и Механизм корректировки углеродных границ.

Таким образом, «Левая» могла бы участвовать в выборах 2021 г. даже с положениями своей амбициозной программы 2017 г., оставаясь более прогрессивной на фоне многих партий. Однако в своём климатическом популизме и экосоциализме она пошла дальше, назвав даже собственную программу «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость!»⁹⁹⁶. Более того, риторика партии была насыщена большим количеством повторов, лозунгов и не во всех случаях уместным притягиванием экологических эпитетов к положениям текста. Традиционно популярная в более консервативных федеральных землях Восточной Германии партия продолжила впитывать и развивать дальше ценности изначально западной части страны. В контексте экологического дискурса это всё ещё выглядело как попытка поставить показатели выше «зелёных», наложив на это развиваемые также СДПГ

⁹⁹⁵ Ibid.

⁹⁹⁶ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.144-145; Die Zukunft, für...; Zeit zu handeln!..

социальные ценности и добавив уникальную черту – критику капиталистической системы. В действительности же, «Левая» находится в ловушке, из которой вряд ли есть выход. Смена системы маловероятна, а в остальном она дублирует и гиперболизирует идеологические основы двух оппонентов⁹⁹⁷. Так, партия хотела и быстрее достигнуть «климатической нейтральности», и не повышать цены на CO₂, что вряд ли было возможно одновременно⁹⁹⁸. Очевидно, что исторически традиционный консервативный электорат левых не доволен происходящей переориентацией. Как показывает практика, они всё чаще предпочитают «Альтернативу для Германии»⁹⁹⁹.

Непоследовательность партии прослеживалась и в желании со временем отказаться от природного газа. Однако на практике, Д. Барч, сопредседатель «Левой» фракции в Бундестаге, заявлял о достаточно спорном для Германии проекте «Северный поток-2», что благодаря его реализации достаточно высокие на данный момент цены на газ будут ниже, а спрос удовлетворён¹⁰⁰⁰. На завершающих этапах строительства, политик охарактеризовал «абсурдным» призыв к прекращению строительства практически готового газопровода¹⁰⁰¹.

Категорию «хорошо» сформировала СДПГ¹⁰⁰².

Социал-демократическая партия Германии

Социал-демократы в преамбуле программы 2017 г. определили, что «экономическая мощь, стремление к инновациям, технологический прогресс, устойчивость и сохранение природных ресурсов являются основой будущего Германии и Европы»¹⁰⁰³. Партия была озабочена такими вопросами как экономика замкнутого цикла, финансирование исследований и разработок, социальные и технические инновации, поддержка малого и среднего бизнеса и др.

СПДГ планировала сократить выбросы на 40% к 2020 г. с «максимально возможной нейтральностью» к 2050 г.¹⁰⁰⁴. Выразив стремление к преумножению общественной вовлечённости, партия заявила: «Мы сделаем Германию самой энергоэффективной экономикой в мире», а также поддержала План действий в области климата-2050¹⁰⁰⁵. При этом, СДПГ отвергла атомную энергетику и фрекинг, поддержав Систему торговли выбросами,

⁹⁹⁷ Die Zukunft, für...; Zeit zu handeln!..

⁹⁹⁸ Pötter B. Klimapolitik der Linken...

⁹⁹⁹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Лисенкова А.Д. Covid-19: влияние на...С. 206.

¹⁰⁰⁰ Emendörfer J. Nord Stream 2 macht Gas für Verbraucher billiger [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 03.02.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/nord-stream-2-macht-gas-fur-verbraucher-billiger-GKXXG2IEXRDJLOK2C7ILSDOAYA.html> (дата обращения 08.09.2021).

¹⁰⁰¹ Schwarz S. Linke Probleme [Электронный ресурс] // Klimareporter. 06.02.2021. Режим доступа: <https://www.klimareporter.de/deutschland/linke-probleme> (дата обращения 08.09.2021).

¹⁰⁰² Unser Programm für...; Wen wählen für...

¹⁰⁰³ Zeit für mehr Gerechtigkeit [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Regierungsprogramm/SPD_Regierungsprogramm_BTW_2017_A5_RZ_WEB.pdf (дата обращения 04.01.2023).

¹⁰⁰⁴ Ibid.

¹⁰⁰⁵ Ibid.

децентрализацию поставок и расширение ВИЭ (с акцентом на тепловом и транспортном секторах, а не только на электроэнергии), не отвергнув значение газа при условии необходимой стандартизации.

Поддерживав ЦУР, Парижское соглашение и экологические стандарты в торговых соглашениях, предполагалась помощь странам Глобального Юга (в т.ч. финансовая – 100 млрд долларов в год), развитие ООН и устойчивой внешней политики ЕС. Партия затронула социальные, экологические и иные аспекты и в контексте сохранения мира, для чего требовалась бы европейская климатическая дипломатия.

Призвав к «Союзу за доступную и устойчивую мобильность», СДПГ продвигала общественный транспорт, велосипедное движение и электромобильность. Партия выступила за ограничение выбросов на наднациональном уровне, разработку инфраструктуры зарядки (в т.ч. для электровелосипедов) и исследования по альтернативному топливу. Предполагалось максимально перевести грузовые перевозки на железнодорожный транспорт и воду, разрабатывать альтернативные виды топлива для авиации и т.д.¹⁰⁰⁶.

Уже в первом разделе программы 2021 г. СДПГ задалась вопросом: «Удастся ли нам изменить нашу жизнь и экономику таким образом, чтобы остановить антропогенное изменение климата?»¹⁰⁰⁷. Тогда как при тематическом делении программы партия выдвинула четыре миссии будущего, посвящённые климату, мобильности, цифровым технологиям и здравоохранению. Именно первая миссия — «климатически нейтральная Германия»¹⁰⁰⁸. СДПГ снова говорилось об инвестициях, инновациях, социально-экологической перестройке экономики в циркулярную, экспорте технологий, инфраструктуре и др.

Выступив в поддержку Системы торговли выбросами, Стратегии устойчивого развития и Парижского соглашения, партия рассуждала о климатическом лидерстве и предложила ряд целевых показателей: «нейтральность» к 2045 г., сокращение выбросов на 65% к 2030 г., а также полный переход на ВИЭ к 2040 г. в электроэнергетическом секторе. Кроме того, были обозначены и такие пункты как отказ от угля и атома, повышение энергоэффективности зданий, переход на «углеродно-нейтральную» промышленность и с 2030 г. все строительные материалы, становление в качестве «ведущего рынка водородных технологий» («чистого» водорода) к 2030 г. для транспорта, авиaperевозок и производства стали¹⁰⁰⁹. Наконец, предлагалось отметить Закон о возобновляемых источниках энергии, оснастить 5 млн домов инновационными системами отопления и энергоснабжения к 2030 г. и расширить общественную вовлечённость.

¹⁰⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁰⁷ Aus Respekt vor...

¹⁰⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁰⁹ Ibid.

Миссия «Транспортный переход к 2030 г.» также была достаточно близка к проблеме изменения климата¹⁰¹⁰. Здесь предусматривался доступный общественный транспорт и План мобильности 2030. Наконец, предполагалось сделать автобусы и поезда «чистыми», электрифицировать 75% железнодорожной сети к 2030 г., развивать грузовые перевозки по железной дороге и воде, а также создать 15 млн электромобилей к 2030 г. Кроме того, говорилось о производстве и переработке аккумуляторов внутри страны, расширении зарядных станций, ограничении скорости в 130 км/ч, а также разработке проектов по сокращению выбросов у авиации, кораблей и грузовиков.

СДПГ планировала также поддержать экологически ответственные производства и государственные закупки и финансирование Кредитным учреждением для реконструкции стратегически важных отраслей. Были отмечены и такие направления как социо-экологическая ориентация почтовой отрасли, стандарты по защите окружающей среды в торговых соглашениях, поддержка адаптации стран Глобального Юга и экологическое сотрудничество с Китаем¹⁰¹¹.

Таким образом, расставленные приоритеты по миссиям в программе СДПГ позволили визуально создать ощущение первостепенности глобальной проблемы изменения климата. В то же время, чётко прослеживались идеологические социальные основы, а также не отрицались и другие ключевые инструменты, традиционно предлагаемые всеми партиями. Так, например, Система торговли выбросами признавалась и СвДП, и СДПГ. Однако, в отличие от либерал-демократов, риторика социал-демократов позволяла увидеть большее количество предложенных инструментов и механизмов. В то же время, партия не скатилась в климатический популизм как «Левая», зато приблизилась к своей наднациональной аффилиации – Партии европейских социалистов. Долгое нахождение в «Большой коалиции» в качестве младшего партнёра, конечно, оставляло свой отпечаток, например, по уже принятым целевым показателям. Партия не могла предложить что-то совсем иное, т.к. это дискредитировало бы её период нахождения у власти. Однако правильно расставленные приоритеты позволили избежать ощущения недостаточности в риторике партии. В конечном итоге, как и О. Шольц на дебатах, так и программа партии создала впечатление умеренности и правильно расставленных акцентов¹⁰¹².

Однако климатический аспект участия О. Шольца в кампании не был безоблачным. Например, Б. Хоффманн, ведущий кандидат «Союза 90/Зелёные» от земли Гессен, привела шесть аргументов против кандидата в канцлеры. Это поощрение О. Шольцем угольной энергетики в прошлом и в преддверии выборов (например, поддержка строительства угольной электростанции в Гамбурге или решение об ограничении данного вида энергетики только с 2038 г.),

¹⁰¹⁰ Ibid.

¹⁰¹¹ Ibid.

¹⁰¹² Ibid.; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С. 144, 146; Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 133; Марьин Е.В. Реализация Парижского соглашения...С. 42.

недостаточное стремление по расширению солнечной энергетики, «вредные» субсидии под руководством О. Шольца как министра финансов, одобрение «Северного потока-2», отказ от более существенных ограничений по сокращению выбросов на транспорте¹⁰¹³. В сущности, большая часть аргументов упиралась в подчинённое положение всей СДПГ в рамках «Большой коалиции», о чём уже было сказано выше.

Наконец, категория «очень плохо» состояла из ХДС/ХСС и СвДП, а автором данного исследования, опираясь на логику авторов классификации, предварительно было решено включить в эту категорию также АдГ с оговоркой, что более корректно её было бы рассматривать отдельно как «совсем плохо»¹⁰¹⁴.

Блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии»

В 2017 г. уже во вступительной части блок определил, что «Германия – стабильная страна [...] со свободой, внутренней и внешней безопасностью, ростом и конкурентоспособностью, социальным обеспечением, хорошим образованием, мощной инфраструктурой и нетронутой окружающей средой»¹⁰¹⁵. В риторике блока явно прослеживался приоритет на сочетание экологических и экономических (рост и процветание) приоритетов.

Речь шла о передовых технологиях и защите автомобильной промышленности, правда с лидерством по «чистоте» и производству альтернативных приводов¹⁰¹⁶. Кроме того, продвигались справедливые и равноправные налоги, как и развитие железнодорожных перевозок. ХДС/ХСС также поддержал Парижское соглашение, сожалея о выходе из него США, и решение саммита G7 («Группа семи») по декарбонизации глобального производства энергии к концу века. Тогда как на национальном уровне блок был сторонником Плана действий в области климата-2050 и национальной Стратегии устойчивого развития. Христианские демократы раскритиковали перемещение рабочих мест в страны с более низкими экологическими стандартами, подчеркнув лидерство Германии в Green-Тес и важность помощи развивающимся странам¹⁰¹⁷.

В 2021 г. уже в преамбуле речь пошла о защите климата и смягчении последствий, а также об ответственности перед окружающей средой и будущими поколениями. В программе христианские демократы сделали акцент на исследованиях, инновациях, технологиях, инвестициях, цифровизации, социальной и цифровой рыночной экономике замкнутого цикла и образовании. Во главу угла ставились Парижское соглашение и европейская «Зелёная сделка».

¹⁰¹³ 6 Gründe, warum...

¹⁰¹⁴ Unser Programm für...; Wen wählen für...

¹⁰¹⁵ Für ein Deutschland...

¹⁰¹⁶ Ibid.

¹⁰¹⁷ Ibid.

Блок определил ряд целевых показателей: «углеродная нейтральность» к 2045 г., сокращение выбросов на 65% к 2030 г. и на 88% к 2040 г., международная «нейтральность» к 2050 г.¹⁰¹⁸. Кроме того, планировались компенсации за счёт расширения Системы торговли выбросами (на мобильность, теплоснабжение и судоходство), а также Закон об адаптации к климату. В возобновляемой энергетике продвигались трансграничное сотрудничество по ветровой энергетике, отмена налога на ВИЭ, упрощение процесса утверждения фотоэлектрических систем и использование хранилища для компенсации колебаний. Параллельно был выдвинут лозунг: «Сделать Германию водородной страной № 1»¹⁰¹⁹. Для этого требовалось укрепление национального Водородного (H₂) агентства, создание европейской водородной сети, разработка концепции финансирования «H₂ Global».

ХДС/ХСС снова поддержал автомобильную промышленность с отказом от запрета на дизель и от ограничений скорости на автомагистралях, что не исключало модернизации, а также развития железнодорожного и общественного транспорта с «трансграничными сетями и инфраструктурой»¹⁰²⁰. Более того, создание рабочих мест по всей стране виделось как инструмент ликвидации транспортных потоков. Говорилось также о расширении и стандартизации сети зарядных станций, «нейтральных» такси, исследованиях и разработках в сферах авиации и синтетического топлива, продвижении электричества и водорода в судоходстве, а также строительства нового терминала для СПГ и др.¹⁰²¹.

На международной арене призывалось к помощи развивающимся странам, глобальной торговле выбросами, необходимости «перезагрузки» отношений ЕС с США, экологическому сотрудничеству с Россией, а также соблюдению экологических стандартов при торговле с Великобританией¹⁰²². Наконец, была отмечена важность расширения возможностей ООН и Конференции в Глазго. Блок также высказался за Механизм корректировки углеродных границ под эгидой ВТО, углеродные контракты на разницу цен, а также улавливание и хранение углерода. Наконец, глобальная проблема изменения климата упоминалась в таких направлениях как адаптация рыболовства, финансирование лесной политики в 1.5 млрд евро (восстановление, адаптация к изменению климата и т.п.), а также налоговое стимулирование энергетической реконструкции зданий, как и коммерческие инвестиции для повышения энергоэффективности¹⁰²³.

¹⁰¹⁸ Das Programm für Stabilität und Erneuerung. Gemeinsam für ein modernes Deutschland [Электронный ресурс] // Christlich-Soziale Union: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.csu.de/common/download/Regierungsprogramm.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

¹⁰¹⁹ Ibid.

¹⁰²⁰ Ibid.

¹⁰²¹ Ibid.

¹⁰²² Ibid.

¹⁰²³ Ibid.

Таким образом, блок продвинулся в своих воззрениях, в 2021 г. не только поддержав свои идеологические приоритеты, но и, включив целевые показатели или лозунги. Можно проследить определённую приверженность ХДС/ХСС инновациям и новым технологиям. Прослеживался приоритет на поддержку собственной автомобильной промышленности, оставляющий впечатление тормозящего фактора в климатической риторике.

Показательно, что, представляя программу экстренных действий за 13 дней до выборов в Бундестаг, А. Лашет говорил о шести пакетах, один из которых был посвящён непосредственно глобальной проблеме изменения климата. В качестве конкретных действий, например, было предложено беспроцентное кредитование по оборудованию крыш солнечными батареями¹⁰²⁴. Подобная риторика стала существенным отхождением от поведения сознательно игнорировавшего климатическую повестку М. Вебера на выборах в Европейский парламент в 2019 г.¹⁰²⁵.

Однако блок всё ещё вряд ли можно было отнести к числу климатических лидеров. Несмотря на подчинённое положение СДПГ в бывшей «Большой коалиции» и необходимость идти на некоторые уступки, вероятно, партия всё-таки являлась некоторым стимулирующим к прогрессу элементом. Ситуация была бы хуже при партнёрстве с СвДП или АдГ (если бы это было возможным)¹⁰²⁶.

Параллельно А. Лашет попал в скандал, быстро развивавшийся под хэштегом #JungeFrau» (#ЮнаяЛеди). Отвечая на критику в адрес собственного климатического курса, а также на вопрос о восприятии наводнения в земле Северный Рейн-Вестфалия, по мнению ряда телезрителей, политик позволил себе неуместное снисходительное замечание: «Простите меня, юная леди. Потому что сейчас такой день, политику не изменишь»¹⁰²⁷. Наконец, вклад снова внёс и «Резо-эффект». Блогер сравнил блок с «носителями алюминиевых шляп», а также обвинил в близости с энергетической компанией RWE (Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk/Рейнско-Вестфальская электростанция)¹⁰²⁸. Более того, только А. Лашет отказался участвовать в ТВ-Триэле, модерлируемой бы данным блогером¹⁰²⁹.

¹⁰²⁴ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.144; Sechs Pakete für...

¹⁰²⁵ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 210.

¹⁰²⁶ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 133; Gründler K., Hackenberger A., Heil P., Potrafke N., Ruthardt F. Wirtschaftliche Entwicklung nach der Bundestagswahl: Wird es darauf ankommen, wer regiert? // Ifo Schnelldienst. 2021. Vol. 74, Issue 10. P. 86.

¹⁰²⁷ Armin Laschet im WDR: Chaos-Interview zur Flutkatastrophe – „Entschuldigung, junge Frau“ [Электронный ресурс] // Der Westen. 15.07.2021. Режим доступа: <https://www.derwesten.de/politik/armin-laschet-flutkatastrophe-ueberflutung-nrw-wdr-chaotisch-interview-aktuelle-stunde-id232802689.html> (дата обращения 27.10.2022).

¹⁰²⁸ Akkoynun N. YouTuber Rezo attackiert Union erneut – und appelliert an Wählende [Электронный ресурс] // NHA. 07.09.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/politik/rezo-cdu-csu-union-youtube-video-zerstoerung-bundestagswahl-armin-laschet-klimakrise-hna-zr-90962391.html> (дата обращения 02.11.2022).

¹⁰²⁹ Ibid.

Свободная демократическая партия Германии

В 2017 г. СвДП обвинила «Большую коалицию» уже в преамбуле: «Вместо того, чтобы использовать рынок и конкуренцию на благо людей, она использует и то, и другое в евро, энергетике и экономике»¹⁰³⁰. В программе партия рассуждала в русле своих традиционных идеологических приоритетов, ставя во главу угла эффективность и конкурентоспособность, инновации и рыночную экономику замкнутого цикла.

Поддерживав Парижское соглашение и ЦУР, международное сотрудничество и помощь наименее развитым странам, а также устранение торговых барьеров с опорой на экологическую безопасность, партия предложила развивать глобальную торговлю выбросами (в т.ч. с расширением на транспортный и жилищный секторы). Правда, призывалось снизить налог на электроэнергию, а также было отвергнуто субсидирование в рамках Закона о возобновляемых источниках энергии, План действий в области климата-2050 и принудительное внедрение электромобилей. Причина одна – препятствие для развития технологий. Это не исключало общего развития транспортной сети, а также потребности дополнительной правовой основы в авиации и судоходстве¹⁰³¹. Наконец, предлагалось производить энергию в наименее затратных местах, а ВИЭ считать «системными источниками», отвечающими за свою безопасность поставок¹⁰³².

В 2021 г. СвДП снова начала с обвинений «Большой коалиции»: «Вместо того, чтобы сочетать процветание и устойчивость, рост и климатическую политику, экономическую мощь и экологическую ответственность, она сделала ставку на запреты и руководство»¹⁰³³. В совокупности, либерал-демократы выступили за социальную рыночную экономику замкнутого цикла, модернизацию, цифровизацию, исследования, технологии, ускорение процессов принятия решений и информирования.

Единственным конкретным целевым показателем стала «углеродная нейтральность» к 2050 г., а ключевым инструментом – расширенная на все сектора Система торговли выбросами¹⁰³⁴. Параллельно предлагалось снизить налог на электроэнергию и, со временем, отменить Закон о возобновляемых источниках энергии. Либерал-демократы не считали целесообразным отказываться от угольной и атомной энергетики, а также продвигали

¹⁰³⁰ Denken wir neu: Das Programm der Freien Demokraten zur Bundestagswahl 2017: Schauen wir nicht länger zu [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2017-08/4598-20170807-wahlprogramm-wp-2017-v16.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

¹⁰³¹ Ibid.

¹⁰³² Ibid.

¹⁰³³ Nie gab es mehr zu tun [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP_BTW2021_Wahlprogramm_1.pdf (дата обращения 04.01.2023).

¹⁰³⁴ Ibid.

«углеродно-нейтральный» водород и создание Европейского водородного союза. К другим приоритетам можно было отнести общеевропейскую систему «Энергоснабжение», расширение системы хранилищ электроэнергии и прямое удаление углерода с целевым показателем в 5% отрицательных выбросов.

В транспортной сфере партия отвергла односторонние субсидии и преференции, а также запреты, поддержав развитие «чистых» двигателей и альтернативного вида топлива (в т.ч. синтетического), а также расширение и стандартизация зарядочной сети для электромобилей¹⁰³⁵. Кроме того, в морской политике речь шла об устойчивости и расширении системы портов «экологически приемлемым способом»¹⁰³⁶. Наконец, партия выступила в поддержку развития национальной Стратегии устойчивого развития, «социальных и экологических критериев» ведения бизнеса и т.п.¹⁰³⁷.

Таким образом, СвДП поддержала тенденции партий, находящихся идеологически правее центра. Несмотря на амбициозные лозунги, её единственным настоящим приоритетом будет правильнее назвать социальную рыночную экономику или скорее просто рыночную экономику. В своей риторике данная партия наиболее близка к радикальной «Альтернативе для Германии» в своих взглядах, защищая ряд энергетических отраслей или ставя не самые высокие целевые показатели. В частности, не считая АдГ, 2050 г. как отметка по достижению «нейтральности» был отмечен только СвДП. Даже ХДС/ХСС был прогрессивней. Если обратиться к восприятию избирателей (опрос YouGov за август 2021 г.), то в контексте вреда от климатической политики экономике или приоритета инноваций больше настроены были только сторонники крайне правых¹⁰³⁸. Тем логичнее, что АдГ размышляла о возможном коалиционном сотрудничестве именно с СвДП и ХДС/ХСС, следующим в списке наименее климатически заинтересованных партий¹⁰³⁹. Однако либерал-демократы всё-таки осознали значимость для избирателей климатической повестки, потому в 2020 г. партия определила «точки отсчёта для нового десятилетия» и решения для ключевых проблем, в список которых вошло изменение климата¹⁰⁴⁰.

К. Линднер как ведущий кандидат от партии был однозначен не только на дебатах. Так, в интервью *Die Tageszeitung* он снова говорил о рыночной экономике и развитии технологий, выступив против тормозящих прогресс запретов. Политик попытался всё-таки создать видимость исторической экологической ориентации партии, вспомнив, что первую тематическую

¹⁰³⁵ Ibid.

¹⁰³⁶ Ibid.

¹⁰³⁷ Ibid.

¹⁰³⁸ Bergmann K., Borgstedt S., Diermeier M., Niehues J. Klimaschutz und Parteipräferenz: Einigkeit in der Sache, Unterschiede in den Maßnahmen // IW-Kurzbericht. 2021. № 67. P. 1-2.

¹⁰³⁹ Ruhose F. Die AfD vor...P. 18.

¹⁰⁴⁰ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 106; Beschluss des Bundesvorstands...

программу правительства представил министр от СвДП Х.-Д. Геншер в 1970-е гг.¹⁰⁴¹. Правда, о том, что это был общеевропейский и даже мировой тренд того времени, К. Линднер почему-то не упомянул.

«Альтернатива для Германии»

Как и в рамках кампаний в Европейский парламент, в 2017 г. АдГ рассуждала критически. Так, говорилось о доиндустриальных случаях смены климата и научной необоснованности антропогенного влияния, а также необходимости отказа от Парижского соглашения, Закона о возобновляемых источниках энергии, Плана действий в области климата-2050 и т.п.

АдГ поддержала международные исследовательские проекты, а также современные газовые, угольные и атомные электростанции. Правда, в случае последних, при условии должного внимания к переработке отходов, а также сугубо технических ограничений. Показательной была позиция по ветряной энергетике. С одной стороны, партия не возражала против установок. С другой стороны, их предполагалось не использовать в лесах и на охраняемых территориях, соблюдая минимальное расстояние от жилых построек в десятикратную высоту ветряных турбин. Кроме того, выражалась озабоченность по поводу вреда от ветряной энергетике людям, животным и ландшафту. Соответственно, ветряные установки были бы вредоносны абсолютно везде из-за ущерба, например, птицам или летучим мышам. Тогда как в транспорте электромобильность не отвергалась, при её внедрении на рыночных условиях, однако АдГ не поддержала отказ от дизельных двигателей, а также «повсеместное ограничение скорости на магистралях» и «неудачные экологические зоны»¹⁰⁴².

В 2021 г. АдГ призвала защитить детей от идеологической «климатической истерии»¹⁰⁴³. В качестве приоритетов партия выдвинула рыночную экономику, международные исследования и технический прогресс, отвергнув нормативно-правовые климатические документы, инициативы и организации. АдГ поддержала ЦУР, а также центры передового опыта для изучения методов удаления отходов и восстановления сырья.

Соответственно, снова поддерживались новые газовые станции (как и газопровод «Северный поток-2») и атомная энергетика. Для последней предполагались исключительно технические ограничения, восстановление отключенных безопасных станций, переработка отходов и отказ от поиска нового хранилища. Подходящим считалось в коммуне Горлебен.

¹⁰⁴¹ Kalarickal J., Unfried P. „German engineered Klimaschutz...“

¹⁰⁴² Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 150-152; Programm für Deutschland [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.afd.de/%20wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-%2006-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_%20Onlinefassung.pdf (дата обращения 04.01.2023).

¹⁰⁴³ Deutschland. Aber normal [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.afd.de/wahlprogramm/> (дата обращения 04.01.2023).

Расстояние от ветряных установок до жилых построек теперь должно было не только десятикратно превышать их высоту, но и быть не менее 2.5 км. Здесь также сохранился диссонанс о влиянии установок на животных, людей и ландшафт. Кроме того, было отвергнуто субсидирование. АдГ поддержала продвижение древесины как строительного материала и энергоносителя, но отвергла энергетические культуры, водородную экономику и нагревающие микроклимат фотоэлектрические системы. Для партии, отрицающей антропогенное влияние, последний пункт был несколько противоречив. Наконец, выступая в защиту автомобильной промышленности, «Альтернатива для Германии» раскритиковала намерение отказаться от дизельного топлива, ограничения скорости на автомагистралях, налог на авиаперевозки, как и «нереалистичные цели» по сокращению выбросов, и т.п.¹⁰⁴⁴. На этот раз электромобильность критиковалась за вред от аккумуляторов для окружающей среды. Тогда как синтетическое топливо и водород допускались в случае их выгоды¹⁰⁴⁵.

Как следствие, прослеживалась явная последовательность и постепенное углубление пунктов, касающихся продвижения инновационности и технологичности, в риторике правых популистов. Климатической повестке было отведено ключевое место, что даже выражалось в обоих случаях (2017 г. и 2021 г.) в помещении его в отдельные от окружающей среды разделы¹⁰⁴⁶.

«В действительности, наряду с кризисом валюты и миграцией тема энергоснабжения попала в перечень фундаментальных проблем для партии уже в 2017 г. В 2019 г. [уже после выборов в Европарламент] А. Гауланд, сопредседатель партии, подытожил: “Критика так называемой «климатической политики» является третьей большой темой для АдГ после евро и миграции”»¹⁰⁴⁷. «Через два года это получило развитие в экологической инициативе АдГ “Остановить «Зелёных» – спасти окружающую среду!”, где партия указала на “5 грехов” текущего экологического курса государства и Европейского союза: “Уничтожение летучих мышей, птиц и насекомых ветряными турбинами; аналогичное действие солнечных батарей на насекомых; монокультуры рапса и кукурузы (с выделением биоэнергетики); вырубка лесов, необходимая для строительства ветряных турбин; и высокий уровень использования земли для ветряных турбин и солнечных батарей по сравнению с традиционными источниками энергии”»¹⁰⁴⁸. Для избирателей с наиболее скептической климатической позицией данная партия могла быть наиболее предпочтительным вариантом¹⁰⁴⁹. С другой стороны, её популярность

¹⁰⁴⁴ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 153-154; Deutschland. Aber normal.

¹⁰⁴⁵ Deutschland. Aber normal.

¹⁰⁴⁶ Programm für Deutschland; Deutschland. Aber normal.

¹⁰⁴⁷ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 152.

¹⁰⁴⁸ Там же. С. 152.

¹⁰⁴⁹ Wurthmann L.C., Bäuerle J. Eine:r von uns? Kandidierende und Wähler:innen zur Bundestagswahl 2021 im Vergleich // Easy_social_sciences. 2022. № 67. P. 68.

снизилась среди пострадавших от наводнения в Северном Рейне-Вестфалии летом 2021 г., ведь его сразу же попытались связать именно с изменением климата¹⁰⁵⁰.

Таким образом, возвращаясь к классификации Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата, разделившей партии на три категории («очень хорошо», «хорошо» и «очень плохо»), можно сделать следующие выводы. Определённо, «Союз 90/Зелёные» оправданно оставался в категории «очень хорошо», куда с гораздо большей уверенностью теперь можно было бы добавить «Левую». Однако приоритет «зелёных» не был совсем однозначным. Потенциал оппонентов, удачно адаптировавших свою риторику под популярную повестку и обошедшихся без крайностей, а также прогрессивных в других популярных политических направлениях, был высок. В данном случае, если снова исключить «Левую», наиболее благоприятная риторика была у СДПГ. Тогда как правый фланг, несмотря на некоторый прогресс в сравнении с 2019 г., продолжил быть менее активным, что явно непростительно в отношении самой популярной на выборах темы.

СДПГ, отойдя от сотрудничества с ХДС/ХСС, существенно приблизилась к своей наднациональной аффилиации и добилась определённого прогресса, находясь теперь скорее между «хорошо» и «очень хорошо»¹⁰⁵¹. Этому способствовала и благоприятная (без перегибов) риторика О. Шольца, и грамотно расставленные акценты в программе. Однако, несмотря на различия в дискурсах, все кандидаты в канцлеры не всегда были последовательны в контексте развития своих климатических действий. Так, с конца августа в Берлине климатическими активистами проводилась «Голодовка последнего шанса», но ни один из трёх кандидатов не согласился встретиться с участниками акции. Отказалась даже А. Бербок¹⁰⁵².

Тогда как далее ситуация не изменилась с выборов 2019 г. Несмотря на то, что партии попытались увеличить внимание к климатической повестке, это было свойственно им всем, потому баланс сохранился. В действительности, в риторике ХДС/ХСС и СвДП присутствовали либо недостаточно высокие целевые показатели, либо неуместные замалчивания и/или высказывания, либо ограниченный спектр инструментов. Соответственно, ХДС/ХСС, СвДП и АдГ остались в категории «очень плохо» с возможной оговоркой о вынесении крайне правых, по-прежнему отрицавших антропогенное влияние на изменение климата, в отдельную категорию «совсем плохо»¹⁰⁵³.

Возвращаясь ко второй классификации Сети действий в области климата, можно резюмировать, что категории в 2021 г., по мнению автора данного исследования, выглядели

¹⁰⁵⁰ Holub F., Schündeln M. Pro-Environmental Voting when...

¹⁰⁵¹ Deutschland. Aber normal; Wen wählen für...

¹⁰⁵² Drei weitere Teilnehmende beenden Hungerstreik [Электронный ресурс] // Die Zeit. 22.09.2021. Режим доступа: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-09/hungerstreik-klima-aktivisten-berlin-aufgeben-radikale-klimawende-hannah-luebbert> (дата обращения 05.06.2023).

¹⁰⁵³ Deutschland. Aber normal; Wen wählen für...

следующим образом: «защитники» («зелёные», левые»), СДПГ со скорее промежуточным положением между «защитниками» и «тормозящими», а также «динозавры» (ХДС/ХСС, СвДП, АдГ). Соответственно, наиболее заметными стали изменения в положении СДПГ, приблизившейся к «защитникам» и своей транснациональной аффилиации в лице ПЕС¹⁰⁵⁴.

С точки зрения социального конструктивизма и социологического институционализма, главным выводом является ещё более наглядная смена идентичности в Германии, чему стало свидетельством постепенное совокупное углубление позиций партий с 2017 г. и 2019 г., а также высокий уровень заинтересованности граждан. Соответственно, наглядно прослеживалась детализация климатических положений партий (в т.ч. под влиянием тематического институционального развития в ЕС и Германии), что являлось классическим примером взаимовлияния агентства и структуры. Так, интерес избирателей в климатической проблематике стала итогом адаптации риторики партий, особенно, в контексте осознания ошибок кампании 2019 г.

3.2. Результаты избирательной кампании 2021 г. в Германии: общие итоги, применение транснационального опыта и влияние глобальной проблемы изменения климата

В данном разделе охарактеризованы общие результаты кампании 2021 г. для основных национальных партий Германии, а также влияние на них глобальной проблемы изменения климата. В рамках последнего отдельно также рассмотрены показатели некоторых крайне малых экологически ориентированных партий Германии. Кроме того, сопоставлены итоги партий 2019 и 2021 гг. через призму применения транснационального опыта, а также успешности исправления ошибок.

По результатам выборов 2021 г. в Бундестаге было распределено 736 мест (вместо 709 в 2017 г.). 206 мест досталось Социал-демократической партии Германии (в сравнении с 153 мест в 2017 г.), Христианско-демократическому союзу – 152 места (200 мест в 2017 г.), Христианско-социальному союзу – 45 мест (46 мест в 2017 г.), «Союзу 90/Зелёные» — 118 мест (67 мест в 2017 г.), Свободной демократической партии Германии – 92 места (80 мест в 2017 г.), «Альтернативе для Германии» – 83 места (94 места в 2017 г.), «Левой» — 39 мест (69 мест в 2017 г.), а также 1 место (в 2017 г. не участвовал) для Союза южношлезвигских избирателей.

С процентной точки зрения, в соответствии со вторыми голосами, это 25,7% (вместо 20,5% в 2017 г.) у СДПГ, 18,9% (вместо 26,8 % в 2017 г.) у ХДС, 5,2% (вместо 6,2% в 2017 г.) у ХСС, 14,8% (вместо 8,9% в 2017 г.) у «зелёных», 11,5% (вместо 10,7% в 2017 г.) у СвДП, 10,3%

¹⁰⁵⁴ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

(вместо 12,6% в 2017 г.) у АдГ, 4,9% (вместо 9,2% в 2017 г.) у левых и 0,1% у СЮИ. По первым голосам это 26,4% (вместо 24,6% в 2017 г.) у СДПГ, 22,5% (вместо 30,2 % в 2017 г.) у ХДС, 6,0% (вместо 7,0% в 2017 г.) у ХСС, 14,0% (вместо 8,0% в 2017 г.) у «зелёных», 8,7% (вместо 7,0% в 2017 г.) у СвДП, 10,1% (вместо 11,5% в 2017 г.) у АдГ, 5,0% (вместо 8,6% в 2017 г.) у левых и 0,1% у СЮИ¹⁰⁵⁵.

Соответственно, можно проследить ряд тенденций. Прежде всего, это устойчивый состав из сохранивших с прошлого созыва своё членство шести партий: блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Социал-демократическая партия Германии, «Союз 90/Зелёные», Свободная демократическая партия Германии, «Альтернатива для Германии» и «Левая». Единственное исключение составил Союз южношлезвигских избирателей, который ранее долгие годы не принимал участие в выборах и имеет особые права для участия в них, что подробнее рассматривалось в посвящённом особенностям функционирования политических партий и проведения избирательных кампаний на наднациональном и национальном уровнях (на примере Европейского парламента и Бундестага) разделе 1.3. Главы 1. С точки зрения распределения сил ситуация также достаточно стабильна. Традиционными лидерами остались ХДС/ХСС и СДПГ.

В то же время, социал-демократам впервые с 2002 г. удалось одержать победу на выборах в Бундестаг. Другим достижением стал успех «Союза 90/Зелёные», добившегося рекордных для себя результатов и, согласно упоминаемым в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1 опросам, имевшего на определённом этапе даже шансы на победу. В свою очередь, правые и левые популисты в лице «Левой» и «Альтернативы для Германии» потеряли часть своих голосов. Тогда как правоцентристская Свободная демократическая партия Германии, как вторая (вместе с «Союзом 90/Зелёные») наиболее стабильная и привлекательная на рассматриваемом историческом отрезке альтернатива двум традиционным лидерам, несколько увеличила количество мест в сравнении с предыдущим созывом.

Предпочтения избирателей на выборах в Бундестаг 2021 г. достаточно сильно разделились по географическому признаку. Так, на юге страны был более популярен блок ХДС/ХСС, а на севере – СДПГ. В то же время, северо-западную часть Германии партии поделили между собой, а на северо-востоке более востребованной стала СДПГ. Однако в ряде восточных земель особую популярность имела АдГ, постепенно всё больше забирающая себе традиционную целевую аудиторию «Левой». «Союз 90/Зелёные» в этом плане выбился из общего русла, будучи успешным точно в различных округах по всей стране с большим акцентом на её западную

¹⁰⁵⁵ Bundestag election 2017; Bundestag election 2021.

половину. Преимущественно, в случае данной партии речь идёт о городах, нежели сельской местности. СвДП не была явным лидером в какой-либо из частей Германии, хотя также можно было проследить большой интерес жителей западной половины страны, нежели восточной¹⁰⁵⁶.

В результате, ХДС одержал победу только в Баден-Вюртемберге, а ХСС в Баварии. При этом, если оценивать результаты по вторым голосам, то в Саксонии и Тюрингии лучшей стала «Альтернатива для Германии», а во всех остальных землях победила СДПГ. С точки зрения первых голосов, ХДС всё-таки опередил СДПГ в Саксонии-Анхальт, а сами социал-демократы в Тюрингии набрали одинаковое количество голосов с «Альтернативой для Германии».

«Левая» партия не преодолела 5% барьер практически в половине земель, куда вошли почти все части бывшей ФРГ: Баден-Вюртемберг, Бавария, Гессен, Нижняя Саксония, Северный Рейн Вестфалия, Рейнланд-Пфальц и Шлезвиг-Гольштейн. Исключение составили Бремен, Гамбург и Саар. Причём, в Бремене и Гамбурге она даже опередила «Альтернативу для Германии», которая и во всех восточных землях¹⁰⁵⁷ (за исключением Берлина)¹⁰⁵⁸ оставила левых позади, и преодолела 5% по всей Германии. В результате, лучшего результата по вторым голосам «Левая» достигла в Берлине (11,4%) и Тюрингии (аналогично). Однако здесь стоит понимать, что точечный успех в восточных землях очень диспропорционален по сравнению со всей остальной страной, что позволило АдГ оказаться только на пятом месте по совокупным показателям в государстве (10,3%), а «Левой» на шестом (4,9%)¹⁰⁵⁹.

СвДП и «Союз 90/Зелёные» также не имели проблем во всех землях с преодолением порога, хотя из-за нарушения ряда процедурных основ вторые голоса не учитывались для «зелёных» в Сааре по решению Федерального избирательного комитета¹⁰⁶⁰. Тогда как своих наилучших показателей по вторым голосам партия достигла в Берлине (22,4%), Бремене (20,9%) и Гамбурге (24,9%). В свою очередь, результаты СвДП более скромные, а её наилучшие показатели в Баден-Вюртемберге (15,3%), Гессене (12,8%) и Шлезвиг-Гольштейне (12,5%)¹⁰⁶¹.

С точки зрения трансформации под глобальную проблему изменения климата, самым наглядным показателем стали результаты «Союза 90/Зелёные». С одной стороны, ему не удалось повторить свой успех на выборах в Европейский парламент, где партия заняла второе место, а

¹⁰⁵⁶ Bundestagswahl 2021: Map Views of the German Federal Election [Электронный ресурс] // Views of the World. 10.10.2021. Режим доступа: <https://www.viewsoftheworld.net/?p=5833> (дата обращения 18.07.2022); Germany's election results in charts and maps [Электронный ресурс] // Financial Times. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.ft.com/content/501b1f94-67e7-4418-b2e9-eee6022bb12c> (дата обращения 19.07.2022).

¹⁰⁵⁷ Bundestag election 2021.

¹⁰⁵⁸ С точки зрения традиционного разделения на Восточную и Западную Германию культурно и экономически Берлин было бы корректнее отнести к западным землям, однако географически он всё-таки находится восточнее. Кроме того, земля также имеет исторические связи не только с ФРГ, но и с ГДР.

¹⁰⁵⁹ Bundestag election 2021.

¹⁰⁶⁰ Saar-Landesliste der Grünen bleibt ausgeschlossen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 05.08.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/saarland-gruene-bundestagswahl-101.html> (дата обращения 19.07.2022).

¹⁰⁶¹ Bundestag election 2021.

также набрала больше процентных пунктов (20,5%)¹⁰⁶². С другой стороны, несмотря на то, что исторически «зелёные» уже занимали третье место на выборах в Бундестаг (в 1994 г., 1998 г. и 2002 г.), в процентном соотношении данный результат лучший в их истории¹⁰⁶³. Как показала оценка данных в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1, а также характеристика трансформации партии, она по-прежнему осталась последовательно и наиболее климатически ориентированной в своей повестке из представленных в Бундестаге. Кроме того, учитывая популярность темы на выборах в Бундестаг 2021 г., партия, чья идеологическая основа сфокусирована на защите окружающей среды и глобальной борьбе с изменением климата, априори выглядела выигрышно на фоне ключевых оппонентов (по аналогии с ЕПЗ в 2019 г.).

Далее логичнее всего обратиться к результатам других экологически/климатически ориентированных крайне малых партий, которые, правда, не прошли в Бундестаг. Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне набрала 1,2% (+ 0,6%) по первым голосам и 1% по вторым (аналогично в 2017 г.). Партия защиты окружающей среды животных получила 0,4% (+0,3%) и 1,5% (+0,6%). Экологическая демократическая партия набрала 0,3% (аналогично в 2017 г.) по первым голосам и 0,2% (-0,1%) по вторым. Наконец, у Альянса защиты животных — 0% в обоих случаях, как и в 2017 г.¹⁰⁶⁴. Соответственно, представленные результаты показывают скорее положительную, нежели отрицательную динамику при сравнении 2017 и 2021 гг.

Как уже упоминалось в посвящённом теоретической основе исследования влияния глобальной проблемы изменения климата на трансформацию современных европейских партий (на примере Германии) разделе 1.4. Главы 1, расклад на европейских выборах логичнее сравнивать со вторыми голосами на национальных. Соответственно, у Партии за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне результаты ухудшились (2,4% в 2019 г.), как и у Экологической демократической партии (1%), а также Альянса защиты животных (0,2%). Исключение составила Партия защиты окружающей среды животных (1,4%). Причём, в 2019 г. десятые доли процента набирали и другие малые участники выборов как, например, Партия действий в защиту животных (0,3%)¹⁰⁶⁵. Прежде всего, всё это объясняется и большим вниманием к глобальной проблеме изменения

¹⁰⁶² Comparative tool.

¹⁰⁶³ Bundestag election 1994 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 1994. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/1994.html> (дата обращения 01.11.2022); Bundestag election 1998 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 1998. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/1998.html> (дата обращения 01.11.2022); Bundestag election 2002 // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2002. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2002.html> (дата обращения 01.11.2022).

¹⁰⁶⁴ Bundestag election 2021.

¹⁰⁶⁵ European Parliament election 2019.

климата на наднациональном уровне. Это обусловлено опять же отведением менее насущным вопросам в повседневной жизни большего внимания на менее значимых выборах, а также большей благоприятностью разрешения экологических вопросов с помощью региональных или даже международных усилий. Кроме того, дополнительными аргументами являются положения концепции национальных выборов «второго порядка», а также разница в минимальных проходных порогах на выборах двух уровней для избирателей из Германии. Последнее также предполагает большую готовность голосовать за крайне малую партию, т.к. шанс получить представительство в Европейском парламенте выше, чем в Бундестаге. Тогда как первые два аргумента актуальны и для «Союза 90/Зелёные».

По аналогии с выборами 2019 г. экосоциализм и популизм «Левой» не получил признания, а она сама продолжила терять голоса и едва не лишилась своего представительства в Бундестаге. Партия выступила хуже, чем на выборах 2017 г. и 2019 г. Этому не помешало даже продолжение наращивания своих амбиций по борьбе с изменением климата, в т.ч. превышение заявляемых целевых показателей инициатив «зелёных», а также наделение своей предвыборной программы говорящим названием «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость!»¹⁰⁶⁶. Парадокс «Левой» заключался в наличии косвенной корреляции её результатов с увеличением внимания в её риторике экологическим проблемам, однако оказало это скорее негативное влияние. Этому можно определить две причины. Прежде всего, присутствовали перегибы в заявленных приоритетах, к чему подталкивала конкуренция с «зелёными». Последние также вынуждены заходить в своих обещаниях всё дальше и дальше, каждый раз балансируя на грани допустимого. В то же время, более важная проблема крылась в исторической преемственности партии, корни которой уходят в период существования ГДР. Переключаясь с восточных ценностей на западные, «Левая» теряла свой традиционный электорат, тогда как другие её приоритетные темы уже были заняты более популярными и радикально не отрицающими капитализм как явление партиями. В данном случае речь идёт о «Союзе 90/Зелёные» как ведущей экологической силе, а также СДПГ как социального лидера среди основных партий Германии. Соответственно, данный аргумент был актуален для выборов в Европейский парламент 2019 г. и продолжил быть уместным для результатов кампании в Бундестаг 2021 г. Тем занимательнее, что Партия европейских левых также стала постепенно всё больше транслировать климатическую повестку после 2019 г. по аналогии с такими своими партиями-членами как как раз «Левая»¹⁰⁶⁷.

На противоположном идеологическом фланге расположилась «Альтернатива для Германии», что актуально и в контексте глобальной проблемы изменения климата. По

¹⁰⁶⁶ Zeit zu handeln!..

¹⁰⁶⁷ Alternatives to the...

результатам данной партии видно, как не имела существенного значения общая экологическая вовлечённость и где-то даже прогрессивность партии, когда речь шла о критической оценке непосредственно изменения климата в официальном дискурсе партии¹⁰⁶⁸. Подобная тактика в отношении самой популярной не просто экологической, а в целом темы не вызвала одобрения у граждан. Соответственно, у крайне правых не получилось развить климатический дискурс по аналогии, например, с миграционным и заработать таким образом себе дополнительные голоса. В действительности, почему это сработало в одном случае и не сработало в другом, достаточно очевидно. Если популярность миграционных вопросов обуславливалась недовольством граждан возникшим кризисом, порождённым большим количеством въезжающих в страну лиц другой культуры, то в климатическом направлении ситуация была в корне противоположна. Под влиянием риторики национальных и наднациональных институтов, активных представителей гражданского общества, а также трансформации законодательства, граждане действительно поверили, что изменение климата – это проблема, с которой нужно немедленно бороться. В духе социального конструктивизма и социологического институционализма это породило как бы новую ценность для избирателей. Тогда как «Альтернатива для Германии» пыталась предложить обратное, что не встретило поддержки как это было с миграционным кризисом. Соответственно, надежда на получение дополнительной популярности за счёт поддержки частью населения критики дорогостоящих и недостаточно обоснованных климатических мер не оправдала себя. Осознавшие несколько ранее данную проблему другие национальные партии-члены группы «Идентичность и демократия», постепенно стали адаптировать свою повестку, однако «Альтернатива для Германии» предпочла не следовать их примеру¹⁰⁶⁹.

С проблемой адаптации столкнулись и две другие партии, идеологически расположенные правее центра. Это блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии» и Свободная демократическая партия Германии. Получив опыт кампании 2019 г., обе силы попытались трансформироваться, показав приверженность популярной повестке. Однако в обоих случаях попытки не увенчались существенным успехом.

СвДП по-прежнему оставалась наиболее близкой к радикальной «Альтернативе для Германии», а также не продвинулась в своей трансформации столь существенно как АЛДЕ в 2019 г. Несмотря на увеличение внимания к глобальной проблеме изменения климата, смысл транслируемого существенно не изменился. Приоритет рыночной экономики и ограниченность в выборе механизмов для реализации конкретных действий, как и скепсис по поводу отказа от ряда источников энергии, остались неизменными¹⁰⁷⁰. Тогда как, как и в случае с АдГ, другие

¹⁰⁶⁸ Deutschland. Aber normal.

¹⁰⁶⁹ Лисенкова А.Д. Трансформация климатической повестки...С. 52-53.

¹⁰⁷⁰ Nie gab es...

экологические направления не сыграли ключевой роли. Партия улучшила свои результаты, однако вряд ли её успехи как-то можно связать с климатической риторикой. С другой стороны, её позиция была куда более внятной, чем у христианских демократов, а также экономически и инновационно прогрессивной, но не радикальной как у крайне правых. Однако для не обладающих в большинстве своём соответствующими профессиональными климатическими или политическими компетенциями избирателей подобное не стало существенным аргументом.

В свою очередь, ХДС/ХСС отошёл от своей с ЕНП тактики замалчивания, что было заметно на выборах в Европейский парламент 2019 г., но это не сделало блок прогрессивным. Действительно, программа содержала более глубокие климатические положения, а кандидат на пост канцлера пытался делать отсылки к проблеме, подчёркивая её приоритетность. Однако, когда речь заходила о конкретных действиях, чрезмерная сдержанность христианских демократов была очевидна. Создавалось впечатление, что значимая для избирателей тема поднимается только из-за её популярности, но по-настоящему приоритетной она для блока не является. Более того, неоднократные отсылки к автомобильной промышленности только углубляли эти опасения. Партия проиграла выборы по целому ряду причин, однако такой подход к ключевой теме не мог не внести свой вклад.

В то же время, отказ от участия А. Меркель в качестве кандидата на пост канцлера от ХДС/ХСС, во многом, поспособствовал более пристальному вниманию к самостоятельной риторике социал-демократов и непосредственно О. Шольца¹⁰⁷¹. Как показали опросы, представленные в посвящённом особенностям трансформации общественного мнения по глобальной проблеме изменения климата в ЕС и Германии разделе 1.2. Главы 1, партия благоприятно воспринималась с экологической точки зрения. В действительности, ранее существовал определённый более заметный диссонанс между транснациональной ПЕС и менее прогрессивной СДПГ, что, во многом, было связано с существенной зависимостью последней от старшего партнёра по «Большой коалиции»¹⁰⁷². Во избежание удара по собственной репутации некоторая доля приверженности принятым совместным решениям всё-таки сохранилась, однако уже по ходу избирательной кампании была заметна куда большая близость СДПГ к «зелёным» и даже «Левой», нежели к ХДС/ХСС. Одним из таких показательных примеров расхождений как раз и стал климатический вектор, т.к. СДПГ выглядела куда более прогрессивно в сравнении со своим бывшим партнёром, что стало достаточно положительным примером адаптации под ключевые приоритеты граждан. Присутствовало погружение в запрашиваемую избирателями

¹⁰⁷¹ Ромашенко С. Меркель отказывается от поста председателя ХДС [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 29.10.2018. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/меркель-уходит-с-поста-председателя-хдс-но-остаётся-канцлером-до-2021-года/a-46068560> (дата обращения 24.06.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁷² Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 133.

тому, но сохранялась умеренность и отсутствовали явные перегибы. Кроме того, в отличие от «зелёных», партия определённо не ассоциировалась преимущественно только с данной темой, что привлекало в контексте ширины диапазона её предложений¹⁰⁷³. В результате, СДПГ одержала победу на выборах, а её климатическая риторика стала несомненно одной из сопутствующих тому причин.

3.3. Основные неклиматические факторы, повлиявшие на результаты избирательной кампании 2021 г.

Глобальная проблема изменения климата, активно тиражировавшаяся в политической повестке и повлиявшая на национальные партии Германии, не стала единственным сказавшемся на результатах выборов фактором. Соответственно, в данном разделе рассмотрены основные неклиматические факторы, оказавшие влияние на выборы в Бундестаг 2021 г.

Преимущественно они были схожи с актуальными для выборов в Европейский парламент 2019 г. факторами. Так, в 2021 г. преимущественно на результаты также повлияли удачная (или нет) тактика ведущих кандидатов и/или лидеров или партий в целом, сопутствующие кризисы (например, в 2021 г. это снижение миграционных потоков, но множество ограничений из-за COVID-19), а также историческая преемственность (традиционное лидерство ХДС/ХСС и СДПГ, впрочем, как и касающийся их системный кризис с их вынужденной постепенной идеологической трансформацией)¹⁰⁷⁴.

В действительности, вопрос политического лидерства стал одним из ключевых в 2021 г. Если в 2019 г. А. Меркель только собиралась больше не претендовать на пост канцлера, оставаясь у власти, то в данной кампании было уже однозначно понятно, что блок ХДС/ХСС выдвинет другого кандидата¹⁰⁷⁵. Более того, после решения действовавшего канцлера и резонансных результатов 2019 г. стало понятно, что тремя партиями, действительно имеющими шансы на победу, станут блок ХДС/ХСС, СДПГ и «Союз 90/Зелёные». Как уже упоминалось, кандидатами на пост канцлера от них были определены А. Лашет, О. Шольц и А. Бербок. Отдельного внимания достоин каждый из них. А. Бербок и А. Лашет официально были утверждены 19 апреля¹⁰⁷⁶. Тогда

¹⁰⁷³ Bundestagswahl 2021. Welche...

¹⁰⁷⁴ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

¹⁰⁷⁵ Ромашенко С. Меркель отказывается от поста председателя ХДС [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁷⁶ Grüne nominieren Annalena Baerbock als Kanzlerkandidatin [Электронный ресурс] // Die Zeit. 19.04.2021. Режим доступа: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-04/gruene-nominieren-annalena-baerbock-als-kanzlerkandidatin?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 09.09.2022); Naumann F., Schmid A., Ahnefeld A.-K. Kanzlerkandidat steht fest: Merkel äußert sich intern zu Laschet-Kür - Söder-Unterstützer lenken ein [Электронный ресурс] // Merkur.de. 23.04.2021. Режим доступа: <https://www.merkur.de/politik/soeder-laschet-kanzlerkandidat-merkel-cdu-csu-union-berlin-bayern-entscheidung-zr-90466150.html> (дата обращения 09.09.2022).

как О. Шольц был выдвинут ещё в августе 2020 г.¹⁰⁷⁷, однако официально СДПГ утвердила кандидата только 9 мая 2021 г.¹⁰⁷⁸.

В августе 2021 г. был опубликован рейтинг популярности политиков в Германии от Forsa. Согласно нему, второе место по популярности в стране (после А. Меркель с 65 баллами) имел М. Зёдер (представитель ХСС, 53 балла). Выбирая между ним и менее харизматичным А. Лашетом от ХДС, блоком было отдано предпочтение второму. Последний занимал только 11 строчку с 29 баллами, уступая и О. Шольцу от СДПГ (3-е место, 51 балл) и А. Бербок от «зелёных» (5-е место, 33 балла). Впрочем, он даже проигрывал представителю правого крыла ХДС Ф. Мерцу (9-е место, 31 балл)¹⁰⁷⁹, с которым ранее соревновался за место лидера партии и, по сути, кандидата¹⁰⁸⁰. Схожая тенденция прослеживалась и у «Союза 90/Зелёные». А. Бербок являлась одним из двух сопредседателей партии, составляя дуэт с более популярным на август месяц Р. Хабеком (в данном рейтинге 4-е место, 43 балла). Последний был вторым ведущим кандидатом от «зелёных», но не кандидатом в канцлеры. Учитывая выбор партий в пользу А. Лашета и А. Бербок, самым популярным из трёх кандидатов стал О. Шольц¹⁰⁸¹. Для сравнения, по данным Forsa, ещё в мае 2021 г. А. Бербок (51 балл) была на третьем месте после А. Меркель (63 балла) и М. Зёдера (53 балла). В свою очередь, О. Шольц имел только 42 балла, а А. Лашет – 37 балл¹⁰⁸². Соответственно, можно проследить динамику, как будущий канцлер О. Шольц обошёл А. Бербок, став самым популярным из трёх кандидатов.

По одному из опубликованных рейтингов Infratest dimap можно отследить динамику популярности партий до и после назначения кандидатов. Так, на 16 апреля лидировали христианские демократы с показателем 28%, «зелёные» имели 21%, а социал-демократы – 15%. На 6 мая «Союз 90/Зелёные» (26%) был популярнее, ХДС/ХСС опустился на второе место (23%), а СДПГ так и осталась третьей (14%). Однако дальше ситуация стала коренным образом меняться. Так, «зелёные» больше не возвращались на первое место, а к опросу перед выборами

¹⁰⁷⁷ SPD-Spitze nominiert Scholz als Kanzlerkandidaten [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 10.08.2020. Режим доступа: <https://www.dw.com/de/spd-spitze-nominiert-scholz-als-kanzlerkandidaten/a-54508448> (дата обращения 08.05.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁷⁸ Dafür steht SPD-Kanzlerkandidat Olaf Scholz [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. 09.09.2021. Режим доступа: <https://www.deutschlandfunk.de/bundestagswahl-2021-dafuer-steht-spd-kanzlerkandidat-olaf-100.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁷⁹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Bundestagswahl 2021: die Spitzenkandidaten der Parteien [Электронный ресурс] // Bundestagswahl 2021. 2021. Режим доступа: <https://www.bundestagswahl-2021.de/spitzenkandidaten/#habeck> (дата обращения 09.09.2022); Laschet fällt aus Top 10, Scholz legt deutlich zu [Электронный ресурс] // n-tv. 25.08.2021. Режим доступа: <https://www.n-tv.de/politik/Laschet-faellt-aus-Top-10-Scholz-legt-deutlich-zu-article22761294.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁸⁰ Хорольская М.В. Ведущие немецкие партии...С. 26.

¹⁰⁸¹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Bundestagswahl 2021: die...; Laschet fällt aus...

¹⁰⁸² Wiersch K. Deutsche vertrauen vor allem Merkel, Söder und Baerbock [Электронный ресурс] // Nordbayern. 12.05.2021. Режим доступа: <https://www.nordbayern.de/politik/deutsche-vertrauen-vor-allem-merkel-soder-und-baerbock-1.11067326> (дата обращения 09.09.2022).

(16 сентября) и вовсе опустились на треть с 15%. Христианские демократы стали вторыми с 22%, а СДПГ первой – 26%. Причём, «Союз 90/Зелёные» практически равномерно, с небольшими всплесками, терял позиции с мая 2021 г. Тогда как блок ХДС/ХСС 23 июля достиг своих пиковых 29%, а дальше планомерно ухудшал своё положение. СДПГ, в свою очередь, с 10 июня начал стабильно набирать силу. На 20 августа партия уже опережала «зелёных» (21% против 17%), а на 2 сентября и ХДС/ХСС (25% против 20%)¹⁰⁸³.

Пик популярности «зелёных», действительно, произошёл после назначения А. Бербок. Молодой и амбициозный кандидат, на фоне оппонентов, ассоциировалась с переменами. Этому способствовали и имидж современного политика, в т.ч. подобранный для выступлений внешний образ (например, кожаная куртка)¹⁰⁸⁴. Кроме того, она не была ответственна за кризисы предыдущей коалиции¹⁰⁸⁵. Однако рейтинг начал падать. Особое влияние здесь имела череда скандалов, связанных непосредственно с кандидатом и активно освещавшихся в СМИ уже после её назначения. Регулярно появлялись новые истории, демонстрировавшие А. Бербок не с лучшей стороны. В частности, в рамках журналистского расследования было выявлено, что в её опубликованном резюме указаны несоответствующие действительности факты. Так, она не состояла в Германском фонде Маршалла Соединенных Штатов или Фонде помощи беженцам ООН¹⁰⁸⁶. Кроме того, в июне 2021 г. А. Бербок опубликовала книгу «Сейчас. Как мы обновляем свою страну», на что Ш. Вебер, специалист по плагиату из Австрии, заявил о наличии существенного количества заимствований в данном тексте. В частности, из публикаций Федерального центра политического образования¹⁰⁸⁷. А. Бербок также вовремя не задекларировала свои дополнительные доходы в 2018-2020 гг., полученные в качестве Рождественской выплаты, за успех на выборах в Европарламент и др.¹⁰⁸⁸. Дополнительно усугубил ситуацию запущенный хэштег #VerdienenwieBaerbock (#ЗарабатывайКакБербок). В его

¹⁰⁸³ Sonntagsfrage Bundestagswahl...

¹⁰⁸⁴ Why the German Greens' Annalena Baerbock disappointed many [Электронный ресурс] // The Economist. 10.09.2021. Режим доступа: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2021/09/10/why-the-german-greens-annalena-baerbock-disappointed-many> (дата обращения 05.06.2023).

¹⁰⁸⁵ Вишнякова В. Битва личностей: как действия кандидатов в канцлеры влияют на парламентские выборы в ФРГ [Электронный ресурс] // РСМД. 26.08.2021. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bitva-lichnostey-kak-deystviya-kandidatov-v-kantslery-vliayut-na-parlamentskie-vybory-v-frg/> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁸⁶ Петренко О. Лидер “Зеленых” ФРГ Анналена Бербок обвалила свой рейтинг недостоверными данными в резюме [Электронный ресурс] // Discover 24. 12.06.2021. Режим доступа: <https://discover24.ru/2021/06/lider-zelenyh-frg-annalena-berbok-obvalila-svoy-reyting-nedostovernymi-dannymi-v-rezyume/> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁸⁷ Турай Й. За что критикуют кандидата «зеленых» Бербок в канцлеры ФРГ [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 03.07.2021. Режим доступа: <https://learnrussian.dw.com/ru/pochemu-kandidat-v-kanclery-frg-annalena-berbok-porala-pod-shkval-kritiki/a-58142041> (дата обращения 03.07.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁸⁸ «За что боролись»: в Германии сопредседатель «Зелёных» не декларировала доходы [Электронный ресурс] // EurAsia Daily. 20.05.2021. Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2021/05/20/za-cto-borolis-v-germanii-sopredsdatel-zelyonyh-ne-deklarirovala-dohody> (дата обращения 09.09.2022).

распространении подозревались оппоненты от христианских демократов¹⁰⁸⁹. Политика также обвиняли в необоснованности получения стипендии/гранта докторанта в размере 40000 евро от Фонда имени Генриха Бёлля* с 2009 по 2012 гг. Предполагается, в частности, что подобная выплата невозможна для трудоустроенного человека, работающего свыше определяемого регламентом количества часов¹⁰⁹⁰. Кроме того, в интервью Tachles Arena — Zentralrat der Juden, выступая против таких явлений как антисемитизм или расизм, А. Бербок сама же употребила слово «ниггер»¹⁰⁹¹. Наконец, даже фотография с Дж. Соросом вызвала всплеск идей о его финансировании прихода кандидата к власти, а также волну антисемитских теорий заговора и опасений «всемирной эко-диктатуры»¹⁰⁹².

Кроме того, А. Бербок также критиковалась за отсутствие опыта в государственном управлении и достаточно молодой возраст (40 лет), внешность и пренебрежение своими родительскими обязанностями (что гораздо сложнее представить в адрес кандидата-мужчины), ряд непопулярных предложений (например, запрет рейсов на короткие расстояния или повышение цен на бензин)¹⁰⁹³. Наконец, присутствовала и серия фейковых новостей как, например, якобы обнаженные фотографии А. Бербок или её инициатива по запрету домашних животных или шашлыков, а также откровенный сексизм. Политический консультант Й. Хиллье определил две основные заинтересованные группы для распространения подобного рода информации: праворадикальная и пророссийская (прежде всего, из-за желания «зелёных» запретить «Северный поток-2»). Однако наверняка определить источник представляется достаточно трудной задачей¹⁰⁹⁴. В действительности, альтернативным направлением также могла быть деятельность любых других конкурентов, которыми являлись не только крайне правые.

Стоит понимать, что, помимо объективных фактов, здесь также можно наблюдать феномен пост-правды, когда обращение к эмоциям имеет гораздо большее значение, чем

¹⁰⁸⁹ Анналена Бэрбок: скандал с «фотографиями» и доходами [Электронный ресурс] // OstWest*. 20.05.2021. Режим доступа: <https://ostwest.tv/news/annalena-berbok-skandal-s-fotografiyami-i-dohodami/> (дата обращения 09.09.2022). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁹⁰ Schuler R., Sauerbier M. 40 000 Euro der Heinrich-Böll-Stiftung*: Baerbock lässt ihr Doktor-Stipendium prüfen [Электронный ресурс] // Das Bild**. 10.07.2021. Режим доступа: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/baerbock-laesst-ihr-doktor-stipendium-pruefen-40000-euro-der-heinrich-boell-stif-77039806.bild.html> (дата обращения 27.07.2021). *В реестре нежелательных организаций на территории Российской Федерации. **Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁹¹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

¹⁰⁹² Balzer E. Anfeindungen und Hetze von rechts [Электронный ресурс] // Belltower News. 07.05.2021. Режим доступа: <https://www.belltower.news/annalena-baerbock-anfeindungen-und-hetze-von-rechts-115425/> (дата обращения 09.09.2022).

¹⁰⁹³ Турай Й. За что критикуют кандидата «зеленых» Бербок в канцлеры ФРГ [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁹⁴ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Brady K. Germany: Annalena Baerbock becomes prime target of sexist hate speech [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

объективные факты и/или нюансы, вскрывающиеся часто позднее. В качестве примера можно разобрать скандал со стипендией А. Бербок. По словам «зелёных», она действительно параллельно занимала ряд должностей в «Союзе 90/Зелёные» и Европейской партии зелёных, однако оплата этой деятельности долгое время не предполагалась, а с 2011 г. составляла минимальную сумму¹⁰⁹⁵.

Тактику «Союза 90/Зелёные» в целом нельзя назвать успешной. Партия, в действительности, не смогла воспользоваться кризисами, настигшими страну в период управления других партий, чтоб поднять собственные рейтинги¹⁰⁹⁶. Как считает А.В. Белинский, они «не сумели в полной мере донести свою повестку до избирателя»¹⁰⁹⁷. Омрачил ситуацию и ряд событий, не связанных только с А. Бербок, как, например, расистские высказывания от Б. Палмера¹⁰⁹⁸. Сама А. Бербок публично осудила главу Тюбингена, пригрозив исключением из партии. Подобное решение было обосновано, т.к. события происходили в мае 2021 г.¹⁰⁹⁹. Членство последнего впоследствии было действительно приостановлено до конца 2023 г., что даже означало его выдвижение на следующие выборы только в качестве независимого кандидата. Однако это произошло только после федеральной кампании и стало компромиссным решением для самого политика и партии¹¹⁰⁰.

Серьёзной критике подвергся и А. Лашет. Прежде всего, он также оказался уличён в плагиате в опубликованной ещё в 2009 г. книге «Республика на подъеме. Иммиграция как шанс». Об этом сообщили в Bild, в т.ч. ссылаясь на параллели с работой 2008 г. К. Вайценеггера¹¹⁰¹. Другим скандалом стал смех кандидата во время речи Ф.-В. Штайнмайера о последствиях наводнения в Северном Рейне-Вестфалии, после чего в сети стал популярен хэштег #Laschetslacht (#ЛашетСмеётся)¹¹⁰². Наводнения в Германии пришлось на середину июля, примерно тогда же рейтинг популярности партии, как показали представленные выше данные, достиг пика, а дальше

¹⁰⁹⁵ Schuler R., Sauerbier M. 40 000 Euro der Heinrich-Böll-Stiftung*: Baerbock lässt ihr Doktor-Stipendium prüfen [Электронный ресурс] // Das Bild**. *В реестре нежелательных организаций на территории Российской Федерации. **Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹⁰⁹⁶ Вишнякова В. Битва личностей: как...

¹⁰⁹⁷ Белинский А.В. Большие гонки до...С. 21.

¹⁰⁹⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

¹⁰⁹⁹ Geyer G., Stolz C. Update: Palmer rechtfertigt rassistischen Kommentar: „Ich habe Dennis Aogo in Schutz genommen“ [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 09.05.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/palmer-rechtfertigt-rassistischen-kommentar-ich-habe-dennis-aogo-in-schutz-genommen/27172542.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁰⁰ Landesschiedsgericht: Boris Palmer soll Grünen-Mitgliedschaft bis Ende 2023 ruhen lassen [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 23.04.2022. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/boris-palmer-gruenen-mitgliedschaft-soll-bis-ende-2023-ruhen-LZP5BVQYN4OYHALF24OKXIYIIQ.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁰¹ Es geht um ein Buch aus dem Jahr 2009: Auch Armin Laschet hat geschrieben! [Электронный ресурс] // Das Bild*. 30.07.2021. Режим доступа: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/laschet-auch-der-nrw-landeschef-hat-abgeschrieben-buch-aus-dem-jahr-2009-77235608.bild.html> (дата обращения 01.08.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹¹⁰² Кандидата в канцлеры ФРГ от ХДС/ХСС раскритиковали за неуместный смех [Электронный ресурс] // РИА Новости. 18.07.2021. Режим доступа: <https://ria.ru/20210718/smekh-1741711877.html> (дата обращения 09.09.2022).

стал снижаться¹¹⁰³. Кроме того, в сети быстро распространилась фотография, на которой во время визита при общении с пострадавшими А. Лашет стоит под зонтом, а его собеседник – нет. Впрочем, как и человек, держащий кандидату зонт¹¹⁰⁴.

А. Лашет также критиковался за встречу с И. Маском, в рамках которой шло обсуждение строительства завода по производству аккумуляторов для электромобилей. Несмотря на казавшуюся благоприятность данного рода транспорта для экологии, предполагалось, что для производства потребуется слишком много воды. Политик также критиковался за непостоянство во взглядах по санитарным мерам в рамках пандемии¹¹⁰⁵. Кроме того, Й. Лашет, сын А. Лашета, был задействован в заключении контракта по производству медицинских масок и халатов между государственной канцелярией земли Северный-Рейн Вестфалия, которую возглавлял А. Лашет, и брендом одежды Van Laack без проведения предварительного тендера¹¹⁰⁶. В больших масштабах схожая история развернулась на федеральном уровне, когда случился один из главных триггеров, т.н. «масочный скандал», когда двое депутатов Бундестага от блока (Н. Лёбель и Г. Нюсляйн) были уличены в получении откатов за посреднические услуги по закупке масок¹¹⁰⁷.

Кроме того, не лучшим образом на партии сказалась невнятная позиция А. Лашета, особенно, когда опубликованный 100-дневный план не сильно вышел за пределы программы партии¹¹⁰⁸. Кандидат попал под критику и от М. Зёдера, т.к. в интервью ARD заявил о нежелании введения налоговых послаблений, что отличало бы партию от левых сил и даже было прописано в предвыборной программе¹¹⁰⁹. В целом, распространению многих резонансных историй снова способствовал «Резо-эффект», т.к. блогер выпустил сразу ряд новых видео к выборам в

¹¹⁰³ Более 80 человек погибли в Германии из-за наводнения [Электронный ресурс] // Интерфакс. 16.07.2021. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/778208> (дата обращения 05.06.2023).

¹¹⁰⁴ *Bau M.* Nein, diese beiden Männer mussten für Armin Laschet nicht im Regen stehen [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 13.08.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/08/13/nein-fuer-armin-laschet-mussten-zwei-maenner-nicht-im-regen-stehen/> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁰⁵ Тяжёлая кампания Армина Лашета [Электронный ресурс] // Euronews*. 20.09.2021. Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2021/09/20/profile-laschet-germany-elex-2021> (дата обращения 21.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹¹⁰⁶ *Burger R.* Mode-Blogger „Joe...“

¹¹⁰⁷ *Гункель Е.* Масочный скандал в Германии: как он ударит по партии Меркель [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 08.03.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/masochnyj-skandal-v-fig-kak-on-udarit-po-partii-merkel-pered-vyborami/a-56804507> (дата обращения 08.03.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹¹⁰⁸ Laschet stellt 100-Tage-Plan vor [Электронный ресурс] // Die Zeit. 13.09.2021. Режим доступа: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-09/cdu-sofortprogramm-armin-laschet-bundestagswahl-union-kanzlerkandidat#:~:text=%3A-,Laschet%20stellt%20100%2DTage%2DPlan%20vor,-Familie%20und%20Sicherheit> (дата обращения 05.06.2023).

¹¹⁰⁹ *Görmann M.* Armin Laschet: Söder fährt ihm in die Parade – kommt es jetzt zum großen Bruch? [Электронный ресурс] // Der Westen. 14.07.2021. Режим доступа: <https://www.derwesten.de/politik/armin-laschet-markus-soeder-steuersenkungen-ard-sommerinterview-zdf-morgenmagazin-bundestagswahl-wahlkampf-cdu-steuern-id232787611.html> (дата обращения 09.09.2022).

Бундестаг, где с особым пристрастием критиковал христианских демократов¹¹¹⁰. Так он обвинил их в череде коррупционных скандалов и¹¹¹¹ некомпетентности членов блока (особенно А. Лашета). Правда, здесь досталось и «зелёным», т.к. блогер посчитал неуместным излишнюю демонстрацию роли женщин для партии¹¹¹².

Как и в случае с А. Бербок каждый из кейсов требует отдельного изучения, чтобы охарактеризовать подлинность ситуации или удобный контекст/ракурс. Так, согласно расследованию портала CORRECTIV — Recherchen für die Gesellschaft, например, в случае с зонтом был подобран удачный для информационного шума фрагмент и ракурс¹¹¹³. Однако это уже не было так важно. CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft провёл и ряд других расследований по А. Лашету, например, опровергнув информацию об использовании пожертвований в ассоциацию Aktion Lichtblicke на избирательную кампанию¹¹¹⁴, а также якобы игнорировании политиком визита в сильно пострадавший г. Штольберг, отдав предпочтение выступить перед «зелёным фоном»¹¹¹⁵.

В действительности, результаты ХДС/ХСС не были связаны только с А. Лашетом. Двойко показал себя уход А. Меркель. С одной стороны, это потеря сильного и достаточно стабильного лидера, что можно воспринимать как минус. С другой стороны, нельзя говорить об отсутствии некоторой доли усталости у населения от её многолетнего пребывания у власти. Среди прочего, это выражалось с естественной ассоциацией всех проблем с правящей партией и непосредственно лидером, а в ряде случаев и со всей коалицией, даже если тот или иной кризис носил региональный или глобальный характер и любые антикризисные меры не были бы способны гарантировать полную мгновенную ликвидацию последствий. Наиболее яркими примерами здесь могут быть миграционная политика, а также меры по борьбе с пандемией COVID-19. Однако присутствовали и более новые проблемы или даже этапы старых кризисов (в данном случае миграционного) как существенная недооценка происходящих в Афганистане событий¹¹¹⁶. Впрочем, как и ряд старых проблем оставался наследием А. Меркель. В частности, издание The Telegraph* отнесло к ним ставящий «в зависимость от российского газа» (впрочем,

¹¹¹⁰ Dicke T.V. Youtuber Rezo mit der nächsten „Zerstörung“: Er wirft Politikern „Scheitern und Verkacken“ vor [Электронный ресурс] // NHA. 24.08.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/welt/rezo-zerstoerung-politik-youtube-video-youtuber-cdu-laschet-kloeckner-scheuer-bundestagswahl-zr-90936423.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹¹¹ Gries H. Rezo mit finaler...

¹¹¹² Dicke T.V. Youtuber Rezo mit...

¹¹¹³ Bau M. Nein, diese beiden...

¹¹¹⁴ Eckert T. Keine Hinweise, dass Hochwasser-Spendengelder von «Aktion Lichtblicke» in Wahlkampf von Armin Laschet fließen [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 29.07.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/07/29/keine-hinweise-dass-hochwasser-spendengelder-von-aktion-lichtblicke-in-wahlkampf-von-armin-laschet-fluessen/> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹¹⁵ Bau M. Hochwasser: Doch, Armin Laschet war vor Ort in Stolberg [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 20.07.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/07/20/hochwasser-doch-armin-laschet-war-vor-ort-in-stolberg/> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹¹⁶ Вишнякова В. Битва личностей: как...

как и от угля) отказ от атомной энергетики или политику канцлера в отношении долгового кризиса¹¹¹⁷. Последнее, хоть и относится к более раннему периоду, также актуально в связи с несменяемостью А. Меркель на протяжении нескольких сроков.

Кроме того, присутствовала и некоторая разрозненность между ХДС и ХСС не только в вопросе лидерства, но и в амбициях по участию в будущем государственном управлении младшей сестринской партии, основанных, в т.ч. на популярности М. Зёдера. Причём, разногласия у ХСС были и с партнёрами по коалиции на земельном уровне в лице «Свободных избирателей», а точнее между М. Зёдером и лидером последних – Х. Айвангером¹¹¹⁸.

Наконец, третьим кандидатом стал О. Шольц. Сразу ряд факторов говорит в пользу его непосредственного влияния на результаты своей партии. Прежде всего, действительно прослеживался уже упомянутый выше рост его личного рейтинга на фоне других политиков страны. Он вышел на третье место и не смог опередить только А. Меркель и М. Зёдера¹¹¹⁹. Однако последний не был назначен кандидатом от ХДС/ХСС, а первая покидала пост канцлера. Кроме того, как уже упоминалось, на телевидении Германии прошёл ряд дебатов в формате ТВ-Триэль, где приняли участие все три кандидата. По результатам встреч, опросы показали победу О. Шольца. Согласно Forsa-Blitzumfrage, на третьей дискуссии (19 сентября) он получил 42%, тогда как А. Лашет только 27%, а А. Бербок — 25%¹¹²⁰. Тогда как на первых дебатах (29 августа) результаты были 36% (О. Шольц), 30% (А. Бербок) и 25% (А. Лашет)¹¹²¹. В свою очередь, Infratest dimar опубликовал данные по второй встрече (12 сентября), где О. Шольц набрал 41%, А. Лашет – 27%, а А. Бербок – 25%¹¹²².

На момент кампании О. Шольц не являлся председателем партии, в отличие от А. Бербок и А. Лашета, хотя последний также возглавил ХДС только в январе 2021 г. В то же время христианский демократ, среди прочего, занимал ряд серьёзных должностей на земельном уровне и был депутатом Бундестага, подойдя к выборам в статусе министр-президента земли Северный Рейн-Вестфалия¹¹²³. Для сравнения, А. Бербок, несмотря на убедительные позиции внутри

¹¹¹⁷ Johnson D. Angela Merkel's legacy is chaos at home and abroad [Электронный ресурс] // The Telegraph*. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/09/26/angela-merkels-legacy-chaos-home-abroad/> (дата обращения 27.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹¹¹⁸ Вишнякова В. Битва личностей: как...

¹¹¹⁹ Laschet fällt aus...

¹¹²⁰ Schmidt M., Sagatz K., Sauerbrey A., Christmann K., Sabin T. Wer hat das Triell gewonnen?: Forsa-Blitzumfrage sieht Scholz vor Laschet und Baerbock [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 19.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/wer-hat-das-triell-gewonnen-forsa-blitzumfrage-sieht-scholz-vor-laschet-und-baerbock/27627436.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹²¹ Olaf Scholz ist Sieger in der Forsa-Umfrage [Электронный ресурс] // Stern. 30.08.2021. Режим доступа: <https://www.stern.de/kultur/tv-triell--olaf-scholz-ist-sieger-in-der-forsa-umfrage-30695040.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹²² Blitz TV-Triell...

¹¹²³ Federal election...

партии, была только депутатом Бундестага¹¹²⁴. Однако О. Шольц выглядел превзошёл их обоих как вице-канцлер, министр финансов, а также, в прошлом, министр труда и социальных дел, депутат Бундестага и Первый бургомистр Гамбурга¹¹²⁵.

Дополнительную популярность он заработал себе в период борьбы с пандемией COVID-19, а также наводнением¹¹²⁶. В рамках последнего он не только обещал финансовую помощь, но и грамотно оказывал моральную поддержку, что не было свойственно, например, А. Лашету¹¹²⁷. По сути, это также была иллюстрация успешного кризисного управленца, способного определить пакет срочных мер, направленных на восстановление экономики, или курировать реконструкцию от последствий наводнения. Впрочем, как считает Е.В. Пименова, ранее О. Шольц также успел проявить себя в подобном качестве, т.к. ещё во времена управления Гамбургом смог успешно подавить беспорядки во время проведения саммита G20 («Группа двадцати»)¹¹²⁸. С данным обстоятельством, впрочем, не согласны Л.Н. Ребрина и Н.Л. Шамне. С точки зрения данных исследователей, со ссылкой к интернет-пользователям, сам факт беспорядков являлся скорее репутационным ударом для О. Шольца¹¹²⁹.

Однако не обошлось и без однозначных скандалов. Прежде всего, это история вокруг банкротства платёжной компании Wirecard, когда на её счетах не оказалось заявленных порядка 2 млрд евро, а также были выявлены махинации с отчётностью на протяжении многих лет. В действительности, компания была на хорошем счету у первых лиц государства (в т.ч. А. Меркель), о чём неоднократно заявлялось. В результате, свою причастность пришлось отрицать не только О. Шольцу, но и даже действовавшему на тот момент канцлеру А. Меркель. Несмотря на то, что большая часть махинаций произошла до прихода к управлению министерством О. Шольца, он всё-таки был подвергнут оппозицией критике за неудачную работу Федерального управления финансового надзора Германии. Самым негативным аспектом здесь стало подведение итогов расследования в Бундестаге совсем незадолго до выборов¹¹³⁰. Вторым резонансным делом в период кампании стала история с налоговым скандалом по схеме Cum-Ex, чьи корни восходят ещё к 2016 г. По сути, это было разоблачение налоговой махинации, куда

¹¹²⁴ Lebenslauf [Электронный ресурс] // Annalena Baerbock: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://annalena-baerbock.de/lebenslauf/> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹²⁵ Über mich [Электронный ресурс] // Olaf Scholz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://olaf-scholz.spd.de/ueber-mich/> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹²⁶ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

¹¹²⁷ Белинский А.В. Большие гонки до...С. 20.

¹¹²⁸ Пименова Е.В. Новая эра германской...С. 127-128.

¹¹²⁹ Ребрина Л.Н., Шамне Н.Л. Интернет-мем как актуальный формат политической коммуникации Германии (на материале тематической группы «Олаф Шольц») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2022. Т. 21, № 4. С. 49-50.

¹¹³⁰ Wirecard: German Parliament slams Scholz and Merkel [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 06.07.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/wirecard-german-parliament-slams-scholz-and-merkel/a-57800993> (дата обращения 30.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

был вовлечён банк М.М. Warburg & CO. Согласно материалам СМИ, место О. Шольца в данной истории в том, что после его встречи с акционерами банка, последним не пришлось платить 47 млн евро, что хотела получить налоговая инспекция. Тогда как на счета СДПГ от близких к банку инвесторов поступило 45,5 тыс. евро¹¹³¹. В действительности, несмотря на серьёзность обоих кейсов, они не создали серьёзную репутационную потерю для О. Шольца, что показали представленные выше опросы. Вероятно, разбираться в столь сложных делах для обывателей было более трудной задачей, нежели критиковать А. Лашета и А. Бербок за неуместные улыбки, высказывания, поведение на публике и т.п. В конечном итоге, рейтинг каждого политика так или иначе менялся каждый месяц, однако к выборам О. Шольц подошёл однозначным лидером.

Положительный эффект здесь добавила и достаточно сильная сплочённость партии вокруг своего кандидата¹¹³², несмотря на его историческую приверженность более консервативному крылу¹¹³³. В то же время, на руку социал-демократам сыграла и их социальная ориентация. Именно социальная безопасность была и ключевой темой для выбора СДПГ, и ключевой темой на выборах по опросам Infratest dimap¹¹³⁴. Однако, с точки зрения М.В. Хорольской, долгое пребывание в качестве младшего партнёра, а также затянувшиеся последствия далеко не самых популярных реформ Г. Шрёдера на посту канцлера, также имели свой вес¹¹³⁵.

Однако помимо ХДС/ХСС, СДПГ и «зелёных» из основных партий страны в выборах как участвовали, так и прошли в парламент АдГ, СвДП и левые. Не предполагалось, что какая-либо из них реально имеет шансы на победу, хотя определённая динамика в их результатах всё-таки имелась.

Если обратиться к результатам «Альтернативы для Германии», ключевое значение здесь сыграло снижение миграционных потоков¹¹³⁶. Согласно данным Destatis по итогам 2020 г., чистая иммиграция в страну снижалась 5-й год подряд¹¹³⁷. Однако по-настоящему решающим стало закрытие границ в связи с пандемией COVID-19. Занимательно, что в данном случае собственная идеология обернулась против АдГ, настаивавшей на данном ограничении. Тезис можно аргументировать исчезновением существенного пункта для критики правительственных

¹¹³¹ Дело о мошенничестве: Олафу Шольцу грозит разоблачение [Электронный ресурс] // Вести.ru. 08.08.2022. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2881502> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹³² *Белинский А.В.* Большие гонки до...С. 20.

¹¹³³ *Кинкари С., Бушув М.* Канцлер Олаф Шольц: тот, кого недооценили [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 08.12.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/kancler-olaf-sholc-tot-kogo-nedoocenili/a-59987705> (дата обращения 08.12.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹¹³⁴ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С.146.

¹¹³⁵ *Хорольская М.В.* Ведущие немецкие партии...С. 27.

¹¹³⁶ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С.146.

¹¹³⁷ Migration 2020: strong decline in registered arrivals and departures: Net immigration decreasing for the fifth year in a row [Электронный ресурс] // Destatis. 2021. Режим доступа: https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21_306_12411.html;jsessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741 (дата обращения 09.09.2022).

действий. Исторически, подобная тенденция происходит не впервые, т.к. ключевые темы, на которые опирается партия, не первый раз уходят на второй план.

Особое значение также сыграл и непосредственно недостаточно последовательный коронавирусный курс партии. Изначально партия поддержала правительственные меры, однако затем стала всё больше отдаляться от них, критиковать и радикализироваться. В частности, это вылилось в сотрудничество с движением «Мыслящие вне системы» (сторонники теорий заговора и противники вакцинации), участие в демонстрациях, проведение очных партийных встреч, а также развёртывание программы «Здоров без принуждения». В действительности, главной целью последней стал отказ от обязательной вакцинации и, действительно, многие её противники (в частности, 50% непривитых, если оценивать данные Forsa) поддерживали АдГ. Кроме того, также можно было проследить более низкие темпы вакцинации в Восточной Германии, где традиционно популярна «Альтернатива для Германии». Однако у большей части страны подобная риторика не вызвала поддержки. Другим немаловажным фактором можно определить развернувшиеся партийные разногласия, одним из результатов которых стал выход Й. Мойтена из партии. Показательно, что именно этот сопредседатель критиковал сотрудничество с «Мыслящими вне системы». Тогда как развёртывание «Здоров без принуждения» анонсировал Т. Хрупалла. Впрочем, партию настигли и другие кризисы как, например, признание Федеральным ведомством по охране Конституции внутрипартийного объединения «Крыло» правоэкстремистским¹¹³⁸.

Дуэт ведущих кандидатов составили Т. Хрупалла и А. Вайдель. Согласно уже упомянутому рейтингу Forsa, Т. Хрупалла в августе 2021 г. занимал 19 место (9 баллов), а А. Вайдель – 20 (8 баллов). Для сравнения, К. Линднер от СвДП расположился на 8 месте (32 балла), что даже лучше А. Лашета, а Я. Висслер от «Левой» на 17 месте (21 балл). В то же время, второй левый кандидат Д. Барч не вошёл в число 20 самых популярных политиков¹¹³⁹.

Стоит отметить, что Т. Хрупалла не занимал высоких должностей на федеральном уровне, большую часть взрослой жизни проработав маляром и декоратором¹¹⁴⁰, что иллюстрирует некоторый отход от репутации «партии профессоров»¹¹⁴¹. Тогда как А. Вайдель успела побывать лидером фракции, однако не являлась сопредседателем партии до 2022 г.¹¹⁴². В действительности, последняя – это крайне противоречивый персонаж в контексте консервативной идеологии АдГ с опорой на поддержку государства вместо развития

¹¹³⁸ Лисенкова А.Д. Covid-19: влияние на...С. 203, 205-206.

¹¹³⁹ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146; Laschet fällt aus...; Bundestagswahl 2021: die...

¹¹⁴⁰ Tino Chrupalla, AfD [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien/C/chrupalla_tino-857230 (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁴¹ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 148.

¹¹⁴² Dr. Alice Weidel [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.afd.de/partei/bundesvorstand/> (дата обращения 09.09.2022).

региональных и даже глобальных связей. Среди прочего, она не только нетрадиционной ориентации, но и состоит в отношениях с женщиной шри-ланкийского происхождения, а также частично проживает в Швейцарии и была заподозрена в неофициальном найме на работу сирийских мигрантов в качестве прислуги¹¹⁴³. Впрочем, все эти факты вскрывались в разные годы, что, в частности, не мешало А. Вайдель возглавлять фракцию в созыве 2017-2021 гг.¹¹⁴⁴.

Здесь также стоит учитывать, что АдГ, СвДП и «Левая» изначально понимали, что место канцлера им не достанется. Пожалуй, это одна из ключевых причин, почему назначения ведущих кандидатов от этих партий не вызвали столь широкого резонанса как от ХДС/ХСС, СДПГ и «Союза 90/Зелёные»¹¹⁴⁵. Кроме того, вероятность получить какой-либо влиятельный пост за пределами собственной партии внутри Германии была для них более ограничена. Для этого нужно либо быть частью коалиции (на земельном или федеральном уровне), либо возглавлять делегацию в Бундестаге. Соответственно, шансы АдГ попасть в коалицию ничтожны, т.к. другие партии, после её переориентации на национализм и правый популизм, предпочитают с правыми не сотрудничать¹¹⁴⁶. Тогда как СвДП на государственном уровне была последний раз в «чёрно-жёлтой» коалиции (2009-2013 гг.), а также на субнациональном уровне периодически входит в коалиции разных земель. Впрочем, как и «Левая». Соответственно, как повторный выбор А. Вайдель и лидера партии Т. Хрупалла, так и сопредседателя фракции «Левая» Д. Барча, а также лидера партии Я. Висслер, были, в целом, обоснованы¹¹⁴⁷. В свою очередь, лидер СвДП и ведущий кандидат К. Линднер осуществил поступательный карьерный путь внутри партии, в т.ч. побывав главой партийной делегации в ландтаге Северного-Рейна Вестфалии, а потом и всей партии, возглавив также фракцию в Бундестаге¹¹⁴⁸. Справедливости ради, происходящие из числа подобных партий «зелёные» были также в числе тех, кому было трудно найти настоящего политического тяжеловеса. С другой стороны, даже Р. Хабек, сопредседатель А. Бербок, был

¹¹⁴³ Weidel soll Asylbewerberin schwarz beschäftigt haben [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 13.09.2017. Режим доступа: <https://www.faz.net/aktuell/politik/bundestagswahl/2.2960/alice-weidel-beschaeftigte-offenbar-asylbewerberin-schwarz-15196885.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁴⁴ Dr. Alice Weidel.

¹¹⁴⁵ Lehmann P., Matthieß T., Regel S., Weßels B. Die Ampelkoalition: Wie wird aus unterschiedlichen Zielen ein gemeinsames Regierungsprogramm? Bielefeld: Transcript Verlag, 2022. P. 31-32.

¹¹⁴⁶ Басов Ф.А. Германия в Европейском союзе: от экономического локомотива к политическому лидерству // Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10, №1. С. 47.

¹¹⁴⁷ Hennig-Wellsow und Wissler zur Doppelspitze der Linken gewählt [Электронный ресурс] // Die Zeit. 27.02.2021. Режим доступа: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-02/janine-wissler-zur-neuen-linken-vorsitzenden-gewaehlt?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁴⁸ Christian Lindner: Federal Minister of Finance [Электронный ресурс] // The Federal Government: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/federal-cabinet/1988486-1988486> (дата обращения 09.09.2022).

более опытен¹¹⁴⁹. Помимо лидерства в партии и депутатства в Бундестаге, среди прочего, он был заместителем министра-президента и профильным министром в Шлезвиг-Гольштейне¹¹⁵⁰.

Если рассматривать отдельно результаты «Левой», то, прежде всего, нужно помнить об общем кризисе левых партий в Европе на современном этапе. Действительно, ранее, начиная с экономического кризиса 2008-2009 гг. можно было наблюдать определённый «левый бунт»¹¹⁵¹. Однако затем он пошёл на спад, т.к. возможность воспользоваться ситуацией была упущена¹¹⁵². Это подтвердили представленные в посвящённом результатам избирательной кампании 2019 г. в ЕС и Германии разделе 2.3. Главы 2 и показатели Партии европейских левых, и суммарно политической группы, и непосредственно самой «Левой» на выборах в Европейский парламент¹¹⁵³. Кроме того, партия продолжила терять свои былые позиции в Восточной Германии. Её основным и более успешным конкурентом за протестное голосование в данных землях стала «Альтернатива для Германии», также пользующаяся меньшим спросом в Западной Германии. Это, как уже упоминалось, можно связать с идеологической трансформацией партии в пользу западных ценностей, что привело к потере собственной идентичности, а также отсутствию радикально новых идей¹¹⁵⁴. Можно определить и ряд других причин, иллюстрировавших неудачность тактики партии, таких как неоднозначная позиция по кризису в Афганистане¹¹⁵⁵, позднее начало собственной кампании, разногласия с С. Вагенкнехт, не самым лучшим образом сказавшиеся на ведущих кандидатах; смена канцлера и большая заинтересованность проголосовать за нового лидера, чем в соответствии с традиционными убеждениями, не имеющими априори шанса на победу; а также излишняя оппозиционность, иллюстрирующая маловероятность участия в коалиции¹¹⁵⁶.

Отдельно стоит остановиться на С. Вагенкнехт, всё ещё являющейся очень влиятельной фигурой в партии, а также снова выступившей резонансно накануне выборов. В данном случае это была публикация книги «Самодовольные», обличившей слабые черты партии и транслировавшей скорее правые взгляды¹¹⁵⁷. Наконец, не самым лучшим образом на результатах отразилась, т.н. кампания «возвращение красных носков»/«красные носки 2.0». Как изначально

¹¹⁴⁹ Белов В.Б. Партийно-политические и...С. 26-27.

¹¹⁵⁰ Robert Habeck [Электронный ресурс] // The Federal Government: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/federal-cabinet/1988602-1988602> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁵¹ Барабанов О.Н., Григорьев Д.И., Кагарлицкий Б.Ю., Колташов В.Г., Рыбин А.С. Глобальный «левый бунт»...С. 5.

¹¹⁵² Там же. С. 9.

¹¹⁵³ Comparative tool.

¹¹⁵⁴ Белов В.Б. Партийно-политические и...С. 27; Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.146.

¹¹⁵⁵ Emendörfer J. Wahlforscher: Linke hat als Reparaturbetrieb der Sozialdemokratie keine Zukunft [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 29.09.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/bundestagswahl-2021-warum-hat-die-linke-so-schlecht-abgeschnitten-FZTUNBEDYFDJFE77GB3EAJ7VNM.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁵⁶ Jahn U. Warum die Linkspartei abgestürzt ist [Электронный ресурс] // Tagesschau. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/linkspartei-bundestagswahl-101.html> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁵⁷ Шварц П. Националистическая проповедь лидера Левой партии: Рецензия на новую книгу Сары Вагенкнехт [Электронный ресурс] // World Socialist Web Site. 22.07.2021. Режим доступа: <https://www.wsws.org/ru/articles/2021/07/21/wag1-j21.html> (дата обращения 09.09.2022).

в 1994 г., так и в 2021 г. за ней стояли христианские демократы. По сути, это появление изображений красных носков на витринах и плакатах с целью предостережения о возможности возвращения в прошлое. Прежде всего, возрождение кампании можно было ассоциировать с потенциальным вхождением «Левой» в состав коалиции в случае победы СДПГ¹¹⁵⁸.

Кампания СвДП, во многом, была построена вокруг образа К. Линднера, который, по сути, якобы в одиночку борется с вызовами современности¹¹⁵⁹. В действительности, роль политика, несмотря на некоторые ошибки, сложно переоценить. Именно он вернул партию в Бундестаг, после провала на выборах 2013 г.¹¹⁶⁰. Впрочем, как и улучшил результаты выборов 2014 г. в 2019 г.¹¹⁶¹. Несмотря на некоторые свои неосторожные высказывания (например, неудачная сексистская шутка в адрес Л. Тойтеберг)¹¹⁶², ему удалось создать имидж «молодой и динамичной партии»¹¹⁶³, нацеленной на «дебюрократизацию и цифровизацию во всех сферах»¹¹⁶⁴. Был принят и ряд неправильных решений, будь то неспособность представить альтернативное и, соответственно, эффективное управление в рамках коронавирусного кризиса, а также ранее выход из коалиционных переговоров после предыдущих выборов¹¹⁶⁵. С другой стороны, это показало учёт ошибок прошлого, ведь именно нахождение в качестве младшего партнёра по коалиции при ХДС/ХСС заставляло партию идти на уступки и жертвовать своими ценностями, что, в конечном итоге, сильно повлияло на результаты 2013 г.¹¹⁶⁶. Кроме того, СвДП попала в скандал в федеральной земле Тюрингия, не являясь партией большинства и получив на голосовании голоса не только ХДС, но и «нерукопожатной» «Альтернативы для Германии», что позволило назначить Т. Кемерриха министр-президентом, который позднее был вынужден подать в отставку¹¹⁶⁷. Ряд экспертов (А.П. Соколов, А.Д. Давыдов, Е.В. Пименова) считают, что ростом СвДП обязана не столько своим заслугам, а скорее сплочённости, а также неудовлетворённости избирателей оппонентами в лице ХДС/ХСС и «Союза 90/Зелёных». Это и

¹¹⁵⁸ What do red socks have to do with Germany's election? [Электронный ресурс] // France 24. 16.09.2021. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/live-news/20210916-what-do-red-socks-have-to-do-with-germany-s-election> (дата обращения 09.09.2022).

¹¹⁵⁹ Хорольская М.В. Выборы в Германии...

¹¹⁶⁰ Хорольская М.В. Ведущие немецкие партии...С. 27-28.

¹¹⁶¹ Comparative tool.

¹¹⁶² Kalarickal J. „Einfach rausgerutscht“ [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 21.09.2020. Режим доступа: <https://taz.de/FDPlerin-ueber-Lindners-sexistischen-Witz/!5715226/> (дата обращения 14.07.2022).

¹¹⁶³ Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В. Выборы в Бундестаг...С. 11.

¹¹⁶⁴ Хорольская М. В. Ведущие немецкие партии...С. 28.

¹¹⁶⁵ Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В. Выборы в Бундестаг...С. 11.

¹¹⁶⁶ Соколов А.П., Давыдов А.Д. Из оппозиции в...С. 120.

¹¹⁶⁷ Чагина М. Выборы в Тюрингии как катализатор политического кризиса в ФРГ [Электронный ресурс] // International Studies. 06.11.2020. Режим доступа: <https://internationalstudies.ru/%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B-%D0%B2-%D1%82%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BF%D0%BE%D0%BB/> (дата обращения 09.09.2022).

ошибки А. Меркель, и недовольство А. Лашетом как кандидатом, и перегибы «зелёных»¹¹⁶⁸. Это можно дополнить тем фактом, что СвДП не обладала какой-либо уникальной темой (как у «зелёных» климат или у АдГ миграция), находившейся бы на подъёме и позволявшей бы получать прирост, вне зависимости от остальной риторики партии.

Можно провести параллель итогов кампании с пунктами пространственной теории партийной конкуренции. Так, два наиболее приближенных к центру оппонента (ХДС/ХСС и СДПГ) снова оказались в центре внимания, а их многолетнее идеологическое сближение, отвечающая признакам мажоритарной системы, дополнительно обосновывалось участием в совместной правящей коалиции. Изначальное падение рейтингов СДПГ и их корреляция с благоприятным выступлением О. Шольца (впрочем, как и с неудачами оппонентов) наглядно доказали приоритет именно сопутствующих идеологии факторов, которыми в данном случае стала роль лидеров и связанных с ними скандалов. Особенно актуально это в связи с уходом из большой политики многолетнего лидера страны А. Меркель, представлявшей конкурентного для СДПГ ХДС/ХСС. Впрочем, нельзя совсем отрицать влияние большей идеологической вовлечённости в глобальную проблему изменения климата социал-демократов, нежели христианских демократов.

За исключением «зелёных», для других партий вопрос лидерства стал существенно менее значим, что свойственно пропорциональной системе. Это обусловлено ещё и тем фактором, что они объективно не имели шансов занять место канцлера. Соответственно, здесь уже куда большее значение имела идеологическая основа. Так, наглядным примером может послужить снижение миграционных потоков, что стало существенным для уменьшения популярности крайне правых идей. Другим примером роли идеологии стал успех «зелёных», связанный с привлекательностью идеологии, основанной на идеях борьбы с глобальной проблемой изменения климата. Однако одной идеологии было недостаточно, когда дело коснулось проявившихся претензий на победу, потому свою роль всё-таки сыграла тема лидерства. Впрочем, партия всё равно достигла исторического успеха, хотя и не выиграла выборы. Для сравнения, менее идеологически уникальная СвДП, несмотря на роль второго после «Союза 90/Зелёных» нерадикального конкурента двум ведущим силам, не предложила привлекательных уникальных пунктов и потому не смогла продемонстрировать аналогичных результатов. Тогда как потерявшая свою идеологическую уникальность «Левая» продолжила терять электорат.

Наконец, актуально обратиться и к положениям концепции национальных выборов «второго порядка» с оговоркой, что циклы правильнее отсчитывать с федеральных кампаний. Соответственно, наиболее корректно будет сравнивать национальные результаты 2021 г. с

¹¹⁶⁸ Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В. Выборы в Бундестаг...С. 11.

наднациональными 2024 г. Однако, если попытаться всё-таки сопоставить итоги выборов в Бундестаг 2021 г. и менее значимых для избирателей выборов в Европейский парламент 2019 г., закономерным стало увеличение результатов одного из традиционных лидеров в лице СДПГ, а также снижение показателей малых «Альтернативы для Германии», «Левой» и «Союза 90/Зелёные». Это означает, что граждане более серьёзно отнеслись к голосованию (меньше % испорченных бюллетеней¹¹⁶⁹ и выше явка¹¹⁷⁰), а также не были готовы так активно отдавать голоса за малые/радикальные/новые/популистские/протестные партии и, как следствие, слабо ощутимые на бытовом уровне вопросы (например, глобальная проблема изменения климата). Тем не менее показатели «Союза 90/Зелёные» две кампании подряд заставляют говорить о нём в гораздо меньшей степени как о малой партии, по крайней мере, пока климатическая повестка находится в приоритете¹¹⁷¹.

В данной главе автором было продолжено исследование, касающееся трансформации европейских партий под влиянием глобальной проблемы изменения климата. В качестве кейса на этот раз проанализирована избирательная кампания в Бундестаг 2021 г. По её итогам сформировался действующий состав института. Как и в Главе 2, выбор обусловлен наибольшей наглядностью изменений в риторике и иной деятельности партий и их лидеров именно в период предвыборной гонки, тогда как по итогам голосования становится понятным, насколько эта трансформация благоприятно воспринята избирателями. Кроме того, кейс национальной кампании в Германии позволил учесть различия в наднациональных и национальных особенностях (как партий, так и отношения граждан к разным проблемам), а также продолжившуюся климатическую эволюцию основных партий страны. Наконец, во избежание погрешностей отдельно было учтено влияние ключевых неклиматических факторов на общие результаты выборов.

В результате, было выявлено, что как и в 2019 г. на выборах в Европейский парламент, глобальная проблема изменения климата оказала существенное влияние на трансформацию европейских партий в рамках избирательной кампании в Бундестаг 2021 г. Климатическими темами, наполнившими их риторiku стали Парижское соглашение, европейская «Зелёная сделка», Система торговли выбросами, ВИЭ, отказ от угля и атома и т.п. Партии также много рассуждали о связанных с климатической проблематикой транспорте, международной торговле и помощи странам Глобального Юга, а также, применительно ко всем направлениям, инновациях, инвестициях и экономике замкнутого цикла.

¹¹⁶⁹ Ungültige Stimmabgabe.

¹¹⁷⁰ Wahlbeteiligung bei den...

¹¹⁷¹ Bundestag election 2021; Comparative tool.

По итогам голосования особо заметен был успех «Союза 90/Зелёные». Партии не удалось занять аналогичное 2019 г. второе место, однако в процентном соотношении она добилась рекордных для себя показателей. Из-за достаточно высокого проходного порога (5%) экологически ориентированные крайне малые партии в Бундестаг пройти не смогли, однако Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, а также Партия защиты окружающей среды животных всё-таки улучшили свои показатели 2017 г. Правда, Экологической демократической партии это не удалось, а Альянс защиты животных повторил свой предыдущий результат. Впрочем, в трёх из четырёх случаев (кроме Партии защиты окружающей среды животных) итоги всё равно были хуже, чем на выборах в Европейский парламент¹¹⁷². Лучшие условия для крайне малых экологически ориентированных партий в 2019 г. можно было связать с большей актуальностью глобальной проблемы изменения климата для политики на наднациональном уровне и разницей в минимальных проходных порогах для Бундестага и Европейского парламента, а также обосновать положениями концепции национальных выборов «второго порядка» (в частности, готовностью голосовать за малые/радикальные/новые/популистские/протестные партии). Впрочем, результаты СДПГ, «Союза 90/Зелёные», АдГ и «Левой» также коррелировали с последней, как и с разницей восприятия глобальной проблемы изменения климата на разных уровнях.

Другие основные национальные партии также увеличили внимание к глобальной проблеме изменения климата. Даже сомневающаяся в его антропогенном происхождении «Альтернатива для Германии» включила тему в число ключевых, правда, как предмет для критики¹¹⁷³. Риторика остальных участников также содержала лозунги и эпитеты, подчеркнувшие значимость вопроса. Так, рассуждая о борьбе с глобальным изменением климата даже традиционно менее прогрессивные партии декларировали о «величайшей проблеме нашего времени» (СвДП) или «сохранении творения» (ХДС/ХСС)¹¹⁷⁴. Однако это не означало единства сил. Если характеризовать партии по их уровню климатической вовлечённости, определённо первое место сохранилось за «зелёными», даже несмотря на некоторый популизм и экосоциализм «Левой». Кроме перегибов и замены капитализма на социализм, «Левая» по-прежнему не могла предложить что-то новое.

За этими двумя силами следовала более взвешенная и умеренная СДПГ. Отход от статуса младшего партнёра по коалиции во главе с А. Меркель позволил партии более серьёзно обратить на себя внимание, тогда как её климатическая риторика начала сближение с наднациональной

¹¹⁷² Ibid.

¹¹⁷³ Deutschland. Aber normal.

¹¹⁷⁴ Riebe F., Marquardt J. Klimawandel & Wahlentscheidung 2021 - eine Frage des Alters? // Easy_social_sciences. 2022. № 67. P. 41.

аффилиацией в лице ПЕС. Несмотря на ограничения в виде уже принятых в «Большой коалиции» решений, СДПГ смогла показать себя более прогрессивно, нежели её экс-партнёр.

На правом фланге ситуация осталась также неизменной с 2019 г., где за наименее климатически позитивной АдГ следовала СвДП, а потом уже шёл ХДС/ХСС. Тактика «Альтернативы для Германии» не сработала, как это было в случае с миграционным дискурсом. Причиной тому можно определить действительное недовольство граждан волнами миграции, тогда как глобальным изменением климата они были наоборот сильно обеспокоены. Следовательно, на разных этапах эти две темы были самые популярные, но критика правительственных действий дала противоположные результаты. Именно поэтому некоторые партнёры АдГ по группе «Идентичность и демократия» стали пересматривать свои климатические взгляды.

Нельзя сказать, что христианские демократы и либерал-демократы никак не продвинулись в своей риторике с 2019 г., однако продолжили отстаивать ключевые идеологические основы, говоря о глобальной проблеме изменения климата скорее из-за её популярности, нежели ввиду реальной приоритетности. Соответственно, СвДП в полной мере не последовала примеру АЛДЕ 2019 г. и была достаточно близка к АдГ по ряду пунктов, настаивала на инновациях и экономическом развитии, предложив ограниченный перечень инструментов (прежде всего, Систему торговли выбросами). Данная тактика не встретила поддержки у избирателей, которым определённее ближе были более прогрессивные, по крайней мере на словах, партии. В свою очередь, блок ХДС/ХСС перестал замалчивать климатический вопрос, как это было у него и ЕНП на выборах в Европейский парламент 2019 г. Однако этого было явно недостаточно для одной из самых беспокоящих избирателей тем, что дополнительно омрачалось повышенным вниманием блока к защите автомобильной промышленности.

Таким образом, если обратиться к классификации Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата, в 2021 г. «Союз 90/Зелёные» и «Левая» составили категорию «очень хорошо». Место СДПГ было скорее между «хорошо» и «очень хорошо», а вот у ХДС/ХСС, СвДП и АдГ скорее всё ещё «очень плохо», если не «совсем плохо» в случае последней¹¹⁷⁵. Согласно второй классификации Сети действий в области климата, «защитники» представлены «зелёными», левыми», у СДПГ скорее промежуточное положение между «защитниками» и «тормозящими», а «динозавры» образованы ХДС/ХСС, СвДП и АдГ¹¹⁷⁶.

С точки зрения социального конструктивизма и социологического институционализма, можно говорить об иллюстрации классического взаимовлияния агентства и структуры, особенно, ввиду осознания партиями своих ошибок в 2019 г., дальнейшего тематического

¹¹⁷⁵ Deutschland. Aber normal; Wen wählen für...

¹¹⁷⁶ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.

институционального и иного климатического развития на обоих уровнях управления, а также сохранившегося высокого интереса граждан к глобальной проблеме изменения климата.

Наконец, говоря о результатах кампании, для избежания погрешностей нельзя не учитывать неклиматические факторы. К ним можно отнести уход А. Меркель, а также системный кризис христианской демократии и социал-демократии. Отдельным пунктом следует определить ведущих кандидатов и кандидатов на пост канцлера. Так, сказалась чередой скандалов, ошибок в поведении, а также уровень их авторитетности, где однозначным победителем вышел О. Шольц. Особенно это было заметно в сравнении с его ключевыми оппонентами в лице А. Бербок и А. Лашета. В то же время, в других партиях также было не всё спокойно, но повлияло и куда меньшее внимание к ним в рамках кампании. Однако можно привести и такие значимые пункты как неудачная коронавирусная риторика «Альтернативы для Германии», влияние деятельности С. Вагенкнехт и неоднозначная позиция по Афганистану у «Левой», а также скандал на выборах в Тюрингии у СвДП, и т.п.

Здесь актуальной является отсылка к пространственной теории партийной конкуренции, объясняющей большую значимость роли лидера как в победе О. Шольца, так и неудаче А. Лашета (особенно под влиянием ухода А. Меркель) в контексте мажоритарного элемента смешанной системы. Тогда как, в контексте пропорционального аспекта, идеологические основы сыграли свою роль в прогрессе «зелёных» (пусть и омрачённом деятельностью А. Бербок), а также снижении показателей «Левой» и АдГ. СвДП же приобрела меньше, чем могла бы, предложив более привлекательную программу. Впрочем, роль лидеров не была априори столь существенной для партий, не имевших реальных шансов одержать победу и назначить канцлера из числа своих членов.

В совокупности, можно говорить о некоторой стабильности в контексте представленности партий в Бундестаге. Это по-прежнему блок «Христианско-демократический союз в Германии/Христианско-социальный союз в Баварии», Социал-демократическая партия Германии, «Союз 90/Зелёные», Свободная демократическая партия Германии, «Альтернатива для Германии» и «Левая». Единственным исключением стало присоединение Союза южношлезвигских избирателей, участвовавшего в выборах на особых условиях. Однако позиции шести основных партий претерпели некоторые изменения. Так, первое место заняла СДПГ, обогнав блок ХДС/ХСС, а на третье место вышел «Союз 90/Зелёные». Тогда как четвёртой стала СвДП. При этом, СДПГ, «зелёные» и СвДП улучшили свои результаты 2017 г., а блок ХДС/ХСС – нет. По аналогии, хуже выступили «Альтернатива для Германии» и «Левая»¹¹⁷⁷.

¹¹⁷⁷ Bundestag election 2017; Bundestag election 2021.

Заключение

Данное диссертационное исследование позволило определить влияние приоритетности глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) на трансформацию европейских партий. Для этого решён ряд задач:

1. Была охарактеризованы как эволюция, так и полученное по итогу место глобальной проблемы изменения климата в политической повестке и ценностной системе граждан Европейского союза и Германии.

Автором разработана пятиэтапная периодизация. Она отразила как происходил переход от разрозненности в международных экологических усилиях (1940-е гг. – 1971 г.) к началу комплексного переосмысления глобальных экологических проблем (1972 г. – первая половина 1980-х гг.), прогрессу в построении архитектуры экологического управления на разных уровнях (вторая половина 1980-х гг. – первая половина 1990-х гг.), мобилизации международного сотрудничества в борьбе с глобальным изменением климата (вторая половина 1990-х гг. – 2010 г.) и, наконец, доминированию глобальной проблемы изменения климата в политической повестке (2011 г. – 2021 г.).

На становление глобальной проблемы изменения климата в качестве приоритета на международном уровне повлияли Киотский протокол к РКИК ООН 1997 г.¹¹⁷⁸, успех в заключении международного юридически обязательного соглашения на Конференции в Париже 2015 г.¹¹⁷⁹, такие публикации как специальный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Глобальное потепление на 1,5 °C» в 2018 г., деятельность несистемных движений как «Школьная забастовка за климат»/«Пятницы ради будущего» (и отдельно шведской активистки Гр. Тунберг) и др.¹¹⁸⁰.

На наднациональном уровне были созданы Европейская партия зелёных и Северный альянс зелёных и левых в 2004 г.¹¹⁸¹, Система торговли выбросами в 2005 г.¹¹⁸², пост Европейского комиссара по климатическим действиям (ныне Исполнительный вице-президент Европейской комиссии по европейской «Зелёной сделке») в 2010 г.¹¹⁸³, и др. Экологический раздел в Лиссабонском договоре 2007 г. получил наименование «Окружающая среда (изменение

¹¹⁷⁸ *Schulze E., Valentini R., Sanz M.* The long road...P. 506.

¹¹⁷⁹ Paris Agreement.

¹¹⁸⁰ *Курбанов Э.А., Фоминых А.Е.* Проблемы климата и...С. 179; *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки...С. 205.

¹¹⁸¹ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки...С. 206.

¹¹⁸² *Appunn K.* Understanding the European...

¹¹⁸³ *Schoenefeld J.* The Politics of...; Frans Timmermans.

климата)»¹¹⁸⁴. Однако кульминацией стали принятие под Парижское соглашение Рамочной стратегии по климату и энергетике до 2030 г. в 2014 г.¹¹⁸⁵ и, в большей степени, пакета директив и регламентов «Чистая энергия для всех европейцев» в 2018-2019 гг.¹¹⁸⁶ Именно подготовка к международным переговорам и адаптация полученных достижений, как и их активное освещение в СМИ, а также трансляция институтами и лидерами дискурса «мирового лидерства»¹¹⁸⁷ сыграли ключевую роль в восприятии глобальной проблемы изменения климата. Европейская «Зелёная сделка» с юридически обязательным Европейским климатическим законом¹¹⁸⁸ только усилили это.

Ситуация в Германии отличалась определённой уникальностью, выражавшейся в особых антиядерных настроениях. Влияние на них оказали как пребывание «Союза 90/Зелёные» в «красно-зелёной коалиции» (1998-2005 гг.)¹¹⁸⁹, так и авария 2011 г. на АЭС «Фукусима-1» (Япония), после которой было решено вывести все станции из эксплуатации¹¹⁹⁰. Другие изменения развивались гармонично с наднациональным уровнем. Так, в 2014 г. была принята Программа действий по защите климата-2020¹¹⁹¹, в 2016 г. План защиты климата до 2050 г., а в 2019 г. Программа защиты климата до 2030 г.¹¹⁹². Наконец, в 2021 г. появилась поправка к Закону о защите климата, повысившая целевые показатели¹¹⁹³.

В результате, только с 2014 г. по 2019 г. произошло существенное увеличение озабоченности экологическими проблемами среди граждан ЕС, где показатели Германии были выше средних по объединению. Климатическому направлению уделялось особое внимание. Решение глобальной проблемы изменения климата виделось более целесообразным на наднациональном уровне, что можно было связать как с необходимостью региональных (или даже международных) усилий, так и с готовностью голосовать на выборах в Европарламент за не самые ощутимые на бытовом уровне темы¹¹⁹⁴. Интерес возрос как к «зелёным» как к наиболее экологически ориентированным, так и к выбору окружающей среды и климата как определяющей темы для голосования за них¹¹⁹⁵. Впрочем, здесь также показательна динамика разницы отношения граждан к одной и той же теме на европейских и национальных выборах. Кроме того, если сравнивать 2019 и 2021 гг. по определяющему вопросу для голосования

¹¹⁸⁴ Treaty of Lisbon. Art. 174.

¹¹⁸⁵ European Council (23...

¹¹⁸⁶ Clean energy for...

¹¹⁸⁷ Historic Climate Deal...

¹¹⁸⁸ Лисенкова А.Д. Основные особенности климатической...С. 128.

¹¹⁸⁹ Зимаков А.В. Политика отказа Германии...С. 363-364.

¹¹⁹⁰ Die Energiewende 2011.

¹¹⁹¹ Aktionsprogramm Klimaschutz.

¹¹⁹² Klimaschutz in Deutschland.

¹¹⁹³ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143.

¹¹⁹⁴ Special Eurobarometer 415...P. 33, 35, 36, 37; Special Eurobarometer 486...P. 8, 14.

¹¹⁹⁵ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...; Europawahl 2019. Umfragen zu...

динамика сравнительно стабильна. Ближайший преследователь – «Левая», затем шла СДПГ. В 2019 г. за ними следовали ХДС/ХСС, АдГ и СвДП. В 2021 г. это были СвДП, ХДС/ХСС и АдГ¹¹⁹⁶. Следовательно, логичным следствием представленной динамики стало то, что попавшие в период особо активной климатической трансформации выборы в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 были названы «климатическими»¹¹⁹⁷.

2. Были систематизированы теоретические, исторические, нормативно-правовые и институциональные основы двухуровневого института европейских партий и избирательных кампаний в Европейском союзе и Германии.

К наиболее влиятельным транснациональным партиям автором были отнесены Европейская народная партия (одноимённая политическая группа в Европарламенте), Партия европейских социалистов (группа Прогрессивный альянс социалистов и демократов), Альянс либералов и демократов за Европу (группа «Обновляя Европу»), Европейская партия зелёных (группа «Зелёные — Европейский свободный альянс»), Партия европейских консерваторов и реформистов (ранее Альянс консерваторов и реформистов в Европе, группа «Европейские консерваторы и реформисты»), Партия идентичности и демократии (ранее Движение за Европу наций и свобод, группа «Идентичность и демократия») и Партия европейских левых (группа «Левые в Европейском парламенте – ЕОЛ/ЛЗС»), так как именно они официально зарегистрированы Управлением европейских политических партий и европейских политических фондов и преимущественно формируют свои политические группы. В меньшей степени представлены Европейская демократическая партия (совместно с АЛДЕ в «Обновляя Европу») и Европейский свободный альянс (совместно с «Европейскими зелёными» в «Зелёные — Европейский свободный альянс»)¹¹⁹⁸.

Данные партии проводят предвыборные кампании в рамках выборов в Европейский парламент, тесно сотрудничают с членами Европейской комиссии, формируют политические группы, а также способствуют координации между собой национальных членов за пределами Европарламента (в т.ч. индивидуальных членов и членов за пределами ЕС)¹¹⁹⁹. Они «важны как фактор интеграции внутри союза» (Маастрихтский договор, ст. 138а)¹²⁰⁰ и стали активнее создаваться после получения права финансироваться из бюджета Европейского союза в 2004 г.¹²⁰¹. Назначение Президента Европейской комиссии, которое происходит с «принятием во

¹¹⁹⁶ Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende...; Bundestagswahl 2021. Welche...

¹¹⁹⁷ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С.143; Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 208.

¹¹⁹⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 204; European Union. Group...; Registered Parties.

¹¹⁹⁹ Гуселетов Б.П. Общеввропейские партии в...С. 14-15.

¹²⁰⁰ Treaty on European...Art. 138a.

¹²⁰¹ Statute and funding...

внимание выборов в Европейский парламент» (Лиссабонский договор, ст. 9D (7))¹²⁰², повлияло на становление института ведущих кандидатов (*Spitzenkandidaten*) от как раз транснациональных партий и проведения дебатов между ними с 2014 г.¹²⁰³. Теперь граждане как бы голосуют не только за депутатов парламента, но и косвенно за кандидата на один из ключевых постов союза. Другим стимулирующим фактом стало расширение полномочий и самого Европейского парламента (прежде всего, участие в «обычной законодательной процедуре»¹²⁰⁴ и назначении Еврокомиссии¹²⁰⁵).

В Германии почти все основные национальные партии, традиционно формирующие Бундестаг, имеют наднациональную аффилиацию. Социал-демократическая партия Германии представлена в ПЕС, блок «Христианско-демократический союз Германии/Христианско-социальный союз в Баварии» в ЕНП, Свободная демократическая партия Германии в АЛДЕ, «Союз 90/Зелёные» в ЕПЗ, «Левая» в ПЕЛ¹²⁰⁶. «Альтернатива для Германии» не является членом, но тесно сотрудничает с ПИД в рамках общей политической группы¹²⁰⁷. Прошедший в 2021 г. крайне малый Союз южношлезвигских избирателей входит в ЕСА¹²⁰⁸.

Для объяснения и сопоставления результатов выборов на обоих уровнях наиболее актуальными были два различия в избирательных системах.

Во-первых, это наличие минимального порога. Как в 2014 г., так и в 2019 г., в Германии его не было, хотя во многих других членах ЕС он составлял 1,8%, 3%, 4% или 5%¹²⁰⁹. На федеральном уровне установлен 5% барьер, который необходимо преодолеть за счёт вторых голосов. Попастъ в Бундестаг также можно, либо получив не менее трёх прямых мандатов по первым голосам (как «Левая» в 2021 г.), либо осуществляя свою деятельность как партия национального меньшинства (как СЮИ)¹²¹⁰. Данное различие является определяющим для результатов крайне малых партий.

Во-вторых, на выборах в Европарламент в Германии можно было отдать только один голос за избирательный список партии или другого политического объединения, но не за независимого или кандидата от партии (как в ряде других стран и на выборах в Бундестаг)¹²¹¹. Для сравнения, на выборах в Бундестаг два голоса: первый (в пользу конкретного кандидата) и

¹²⁰² Treaty of Lisbon. Art. 9 D (7).

¹²⁰³ Lead candidates and...

¹²⁰⁴ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 125.

¹²⁰⁵ The European Parliament: powers.

¹²⁰⁶ Лисенкова А.Д. Роль политических партий...С. 130.

¹²⁰⁷ Unser Programm für...

¹²⁰⁸ Renke D. Nach 70 Jahren...; Member Parties [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 09.04.2022).

¹²⁰⁹ 2014 European elections...; 2019 European elections...

¹²¹⁰ Ulli E. Eine Hürde von...; Anzahl der Direktmandate...; Das Harrisleer Rahmenprogramm...P. 3.

¹²¹¹ Wahlrecht; Das Wahlrecht zur...

второй (в пользу списка)¹²¹². Две половины Бундестага формируются по «видоизмененной «смешанной» форме – «персонализированного пропорционального представительства»¹²¹³. Несмотря на отсутствие общих списков к выборам, в ходе предвыборной гонки партии всё-таки могут выдвинуть ведущих кандидатов или кандидатов на пост канцлера¹²¹⁴.

Представленную статистику, а также дискурс первых лиц и институциональные изменения подкрепили положения социального конструктивизма и социологического институционализма, где говорится о субъективном конструировании приоритета глобальной проблемы изменения климата, а также её самой как проблемы. Говоря о европейских партиях, благодаря интерсубъективным идеям и постепенной смене идентичности, можно обосновать сближение их взглядов. Это же актуально и для позиции граждан, их интересов и убеждений. По сути, это взаимовлияние агентства и структуры, т.к. интересы граждан влияют на партии, а те, находясь у власти, трансформируют деятельность институтов (иначе, вводят новые социальные нормы). Сближение взглядов происходит и благодаря роли ЕС и транснациональных партий как условно международных организаций, создающих нормы для своих участников.

Применив концепцию национальных выборов «второго порядка» к выборам в Европейский парламент в Германии (2014 г. и 2019 г.) и сравнив их с выборами в Бундестаг (2013 г., 2017 г. и 2021 г.), также выявлены ряд закономерностей. Преимущественно концепция продолжила оправдывать себя. Результаты 2014 и 2019 гг. подтвердили её для правящих партий с погрешностью, что в 2014 г. не снизились показатели СДПГ, а в 2019 г. у младшей сестринской партии в ХДС/ХСС — ХСС. Среди малых/радикальных/новых/популистских/протестных партий более высокие результаты, чем на национальных выборах, показали евроскептическая АдГ (2014 г.) и «зелёные» (2014 г. и 2019 г.). Первая в 2019 г. выступила удачнее 2014 г., хотя в 2017 г. была успешнее. Во втором случае результаты также коррелировали с большей готовностью голосовать за экологические вопросы именно на наднациональном уровне как из-за трансграничности проблем, так и из-за склонности к риску и выбору малых/радикальных/новых/популистских/протестных партий. Выборы 2021 г. показали, что «Союз 90/Зелёные» не совсем корректно сейчас считать малой партией, однако их успех в 2019 г. всё-таки был более существенным¹²¹⁵. Здесь также стоит вспомнить о термине «крайне малая партия», так как положения концепции национальных выборов «второго порядка» актуальны для малых партий, тогда как успех «крайне малых» в Германии в большей степени обоснован отсутствием 5% барьера¹²¹⁶. По таким показателям как явка на выборы в Бундестаг и в

¹²¹² Избирательная система.

¹²¹³ *Нукитенко А.И.* Особенности современных избирательных...С. 56.

¹²¹⁴ Landesliste.

¹²¹⁵ Bundestag election 2013; Bundestag election 2017; Bundestag election 2021; Comparative tool.

¹²¹⁶ 2019 European elections...

Европейский парламент, а также процент испорченных бюллетеней концепция себя оправдала полностью¹²¹⁷.

Автору также удалось применить пространственную теорию партийной конкуренции как к транснациональным партиям, так и к национальным партиям Германии. Расположив их по идеологической шкале, можно было увидеть две ведущие сравнительно умеренные силы (ЕНП и ПЕС, а также ХДС/ХСС и СДПГ), а также два радикальных фланга (ПИД и ПЕЛ, а также АдГ и «Левая»). Слева скорее промежуточное положение заняли ЕПЗ и «Союз 90/Зелёные», однако, если СвДП движется скорее к крайне правым, то АЛДЕ всё больше может конкурировать с ЕНП за умеренную правоцентристскую позицию (во всяком случае, в климатических взглядах). Этому способствует и сотрудничество либерал-демократов со строго центристской и потому, по Э. Даунсу, малопопулярной ЕДП. Чуть левее ПИД расположены консерваторы и реформисты. Их аналога в Бундестаге нет, зато объяснением исчезновения Альянса за прямую демократию в Европе как раз можно объяснить некоторым дублированием ниши. Наконец, кейс ЕСА подтвердил аргумент Дж. Тх. Маврогордатоса о неоднозначности регионалистов, так как в Европарламенте они присоединялись и к более консервативным группам, а не только к «зелёным»¹²¹⁸. Наконец, дальнейшее расширение систем проблематично, так как ключевые ниши заняты, хотя объединения возможны (в т.ч. в качестве коалиций для выборов, что, как и отсутствие 5% барьера, также объяснило существование нерациональных крайне малых партий).

В действительности, обе системы имеют как мажоритарные, так и пропорциональные черты¹²¹⁹, что можно обосновать как смешанной системой Германии, так и зависимостью европейской системы от всех государств-членов. Более того, хотя особенности голосования на разных выборах в Германии различаются, расклад национальных выборов «первого порядка» оставляет свой отпечаток на голосовании в Европарламент. В совокупности, оправданы тезисы и про две ключевые, умеренные и максимально приближенные к центру партии, и про других более идеологизированных участников. Наконец, две ведущие и близкие к центру партии хоть и находятся под влиянием острых тем, всё-таки в меньшей степени зависели от удачности тактической интерпретации и адаптации под них, зато особое значение имела роль лидеров и т.п.¹²²⁰.

¹²¹⁷ Turnout by year...; Ungültige Stimmabgabe; Wahlbeteiligung bei den...

¹²¹⁸ *Mavrogordatos G.Th.* Downs Revisited: Spatial...P. 337; European Union. Group...

¹²¹⁹ *Никитенко А.И.* Особенности современных избирательных...С. 56.

¹²²⁰ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С.143-144.

3. Было проанализировано влияние глобальной проблемы изменения климата на трансформацию европейских партий в рамках избирательных кампаний в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.

Так, и в 2019 г., и в 2021 г. в климатической риторике партий доминировали темы, касавшиеся Парижского соглашения, а также Системы торговли выбросами и ВИЭ. Отвечая критериям времени и национальным особенностям, в 2021 г. к ним добавилась европейская «Зелёная сделка», а также более подробно освещался отказ от угля и атома. В оба года проводилась корреляция с транспортом и, в меньшей степени, с сельским хозяйством, рыболовством или торговлей. Применительно ко всем экологическим темам, речь шла об инновациях, инвестициях и экономике замкнутого цикла. В целом, в сравнении с 2014 и 2017 гг. в 2019 г. и 2021 г. преимущественно произошло существенное углубление и расширение положений, касавшихся глобальной проблемы изменения климата.

Используя аналитическую классификацию от Сети действий в области климата, поведение транснациональных партий в рамках кампании 2019 г. можно было разделить на «защитников» (Европейская партия зелёных, Партия европейских социалистов и Альянс либералов и демократов за Европу) и «динозавров» (Европейская народная партия, Альянс консерваторов и реформистов в Европе, Движение за Европу наций и свобод). Промежуточное положение между «защитниками» и «тормозящими» заняли Партия европейских левых, Европейская демократическая партия (условно ближе к «защитникам») и Европейский свободный альянс (условно ближе к «тормозящим»).

Национальные партии Германии уместнее было соотнести с категориями аналитической классификации Немецкой ассоциации охраны природы и Сети действий в области климата: «очень хорошо» («Союз 90/Зелёные», «Левая»), «хорошо» (СДПГ), а также «очень плохо» (ХДС/ХСС, СвДП+АдГ). Автором допускалось помещение АдГ в отдельную категорию «совсем плохо». При этом, проводя параллель с первой классификацией от Сети действий в области климата, национальные партии Германии в рамках кампании 2019 г. также условно распределились следующим образом: «защитники» («зелёные» и левые), «тормозящие» (СДПГ) и «динозавры» (ХДС/ХСС, СвДП и АдГ). В 2021 г. расклад мало изменился, так как только СДПГ существенно приблизилась к своей наднациональной аффилиации и добилась определённого прогресса, находясь теперь скорее между «хорошо» и «очень хорошо», а также между «защитниками» и «тормозящими»¹²²¹.

Проанализировав выступления лидеров политических партий, а также предвыборные манифесты и программы, данные официальных сайтов и материалы партийных Конгрессов

¹²²¹ Defenders, Delayers, Dinosaurs...P. 4.; Deutschland. Aber normal; Wen wählen für...

наднационального и национального уровней можно было определить, что в 2019 г. на глобальной проблеме изменения климата в своей риторике наибольший акцент сделали ЕПЗ, АЛДЕ и ПЕС. Помимо С. Келлер и Б. Эйхаута, ведущих кандидатов от ЕПЗ, наиболее вовлечены в тему были как раз Ф. Тиммерманс и М. Вестагер. Кроме того, только либерал-демократы, кроме «Европейских зелёных», в манифесте амбициозно закрепили намерение сократить выбросы на 55% (вместо установленных 40%)¹²²². В то же время взгляды Европейской демократической партии и Европейского свободного альянса было трудно рассматривать вне привязки к Альянсу либералов и демократов за Европу и Европейской партии зелёных.

На национальном уровне в 2019 г. энтузиазм СДПГ и СвДП был далёк от «зелёных». Так, «Союз 90/Зелёные» как в 2019 г., так и в 2021 г. нашёл, где расширить программные положения, хотя, по аналогии с «Европейскими зелёными», углубить целевые показатели из-за угрозы перегиба представлялось достаточно трудным. Обозначенные в 2019 г. целевые показатели от СДПГ несколько превысили уже установленные на уровне ЕС, однако были ниже обсуждаемых наднациональной аффилиацией. Это можно было связать с тесным многолетним сотрудничеством партии с ХДС/ХСС в качестве младшего партнёра в «Большой коалиции». Более того, в рамках кампании глобальная проблема изменения климата не вошла в выдвинутый список ключевых мер для партии. В 2021 г. социал-демократы исправились, обозначив четыре миссии будущего, посвящённые климату (как раз первая миссия), мобильности, цифровым технологиям и здравоохранению. Этому благоприятствовала удачная риторика О. Шольца¹²²³. СвДП и вовсе транслировала достаточно скептический дискурс, продвигав единственный климатический приоритет в виде европейской Системы торговли выбросами¹²²⁴. В 2019 г. партия не представила никаких целевых показателей, а также поддержала атомную энергетику, как и ряд других смягчений¹²²⁵. В 2021 г., несмотря на амбициозные лозунги, она продолжила лишь настаивать на инновациях, защищая рыночную экономику, а также ряд энергетических отраслей. Кроме того, не считая АдГ, 2050 г. как отметка по достижению «нейтральности» был отмечен только СвДП¹²²⁶. Даже ХДС/ХСС был прогрессивней¹²²⁷.

По результатам кампании 2019 г. можно отметить, что усиление места глобальной проблемы изменения климата в политических повестках партий преимущественно стоило рассматривать как благоприятствующий фактор. Так, прежде всего, как Европейская партия зелёных, так и «Союз 90/Зелёные» добились рекордных показателей. В Германии впервые было получено второе место, а места в её делегации также получили и были успешнее 2014 г. крайне

¹²²² Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 105.

¹²²³ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С. 144, 146.

¹²²⁴ Лисенкова А.Д. Адаптация Европейского союза...С. 106; Europaparteitag der Freien...

¹²²⁵ Nam H., Konishi S., Nam K.-W. Comparative Analysis of...P. 3-4.

¹²²⁶ Bergmann K., Borgstedt S., Diermeier M., Niehues J. Klimaschutz und Parteipräferenz...P. 1-2.

¹²²⁷ Ibid.

малые, но экологичные Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне, Партия защиты окружающей среды животных и Экологическая демократическая партия.

В 2021 г. «Союз 90/Зелёные» не смог повторить успех 2019 г., но получил в процентном соотношении лучший результат на федеральных выборах в истории. Несмотря на то, что крайне малые партии не прошли в Бундестаг, в сравнении с 2017 г. лучше выступили Партия за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне и Партия защиты окружающей среды животных, хотя незначительно хуже Экологическая демократическая партия¹²²⁸. Если сравнивать с 2019 г., у Партии за труд, верховенство закона, защиту животных, продвижение элиты и демократическую инициативу на низовом уровне и у Экологической демократической партии результаты были всё-таки хуже¹²²⁹. Всё это объясняется и большим вниманием к глобальной проблеме изменения климата на наднациональном уровне, и разницей в минимальных проходных порогах на выборах двух уровней и даже положениями концепции национальных выборов «второго порядка».

Отвечая положениям пространственной теории партийной конкуренции, достаточно комплексный подход Партии европейских социалистов не добавил ей существенных преимуществ перед многими другими еврооптимистичными партиями¹²³⁰, что, от части, могло быть объяснено достаточно стабильной позицией по экологическим вопросам. В то же время, если Ф. Тиммерманс был максимально климатически активен, и в т.ч. это повлияло на показатели его национальной партии в Нидерландах, ряд других наиболее влиятельных членов выбрали не самую удачную тактику (например, СДПГ). В 2021 г. исправившие ситуацию и приблизившиеся к ПЕС социал-демократы из Германии одержали победу на выборах, выступив удачнее 2017 и 2019 гг.

Небольшой прирост в 2019 г. получил ЕСА – традиционный партнёр «Европейских зелёных», однако наиболее существенно здесь показал себя Альянс либералов и демократов за Европу. Улучшил результаты и его партнёр по политической группе в лице Европейской демократической партии. СвДП выступила в 2019 г. лучше 2014 г., а в 2021 г. лучше 2017 г. и 2019 г., однако вряд ли эти достижения как-то связаны с глобальной проблемой изменения климата. Существенного идеологического прорыва, схожего с АЛДЕ, не произошло даже в 2021 г.

Среди транснациональных партий ещё более сдержанно показала себя Партия европейских левых, которая не ставила во главу угла климатические вопросы. Часто заметный

¹²²⁸ Bundestag election 2021.

¹²²⁹ European Parliament election 2019.

¹²³⁰ Comparative tool.

на национальном уровне крайне левый популизм и экосоциализм, в совокупности со стремлением побороться за наибольшую климатическую ориентацию с «зелёными», в 2019 г. явно не прослеживался. Прежде всего, это определялось сдержанной риторикой Н. Кюэ (правда, в отличие от В. Томич) и содержанием предвыборного манифеста¹²³¹. На национальном уровне «Левая» как раз расширила спектр рассматриваемых тем, а также упрочнила корреляцию социального и экологического. Это воспринималось как две, практически неразрывные, части. В своём популизме и экосоциализме партия продвигалась всё дальше в своих целевых показателях, стремясь обогнать даже «зелёных». Однако риторика левых не была уникальна и вряд ли могла предложить какое-то существенное новаторство. В 2021 г. она продолжила наделять положения программы экологическими эпитетами, а также даже назвала свою программу «Время действовать. За социальную безопасность, мир и климатическую справедливость!»¹²³².

Впрочем, ни группа «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера», ни Партия европейских левых, ни «Левая» прироста не получили. Кроме того, у членов Партии европейских левых, несмотря на тенденцию к усилению эко-социалистических настроений, всё ещё встречались и более традиционные взгляды. Некоторую положительную динамику показал совокупный результат Северного альянса зелёных и левых, хотя не все его члены присоединились к группе «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера»¹²³³. В 2021 г. «Левая» едва не лишилась места в Бундестаге, выступив хуже и 2017 г., и 2019 г. В контексте глобальной проблемы изменения климата тому виной были как перегибы, так и исторически не получавшее поддержки избирателей переключение с восточных ценностей на западные. Тем занимательнее, что ПЕЛ также стала постепенно всё больше транслировать климатическую повестку после 2019 г. по аналогии с такими своими партиями-членами как как раз «Левая»¹²³⁴.

Наконец, наименее экологически активными (по нисходящей) в 2019 г. были Европейская народная партия, Альянс консерваторов и реформистов в Европе, а также Движение за Европу наций и свобод. М. Вебер и Я. Захрадил определённо сознательно замалчивали глобальную проблему изменения климата, а отвечая на поставленные вопросы были либо сдержанны, либо критичны в отношении углубления мер. Впрочем, в тексте манифеста христианские демократы всё-таки подчеркнули значимость глобальной проблемы изменения климата, уделив ей больше внимания в сравнении с 2014 г. Евроскептики предпочли проигнорировать тему, придерживаясь принципа «меньше, но лучше»¹²³⁵. Наконец, Движение за Европу наций и свобод не высказалось

¹²³¹ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 206-207.

¹²³² Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С. 145; Die Zukunft, für...; Zeit zu handeln!..

¹²³³ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 213.

¹²³⁴ Alternatives to the...

¹²³⁵ Debate of the...

ни за, ни против, в т.ч. лишив себя возможности предложить альтернативу проевропейскому курсу.

На национальном уровне в 2019 г. ХДС/ХСС ограничился преимущественно общими и поверхностными фразами и лозунгами, отказавшись от новых и/или более амбициозных целевых показателей. В частности, не было упоминаний по планируемому % сокращения выбросов парниковых газов и присутствовала только косвенная отсылка к Системе торговли выбросами¹²³⁶. В 2021 г. христианские демократы попытались исправить положение, составив программу экстренных действий из шести пакетов, одним из которых стал климатический. Однако активная защита автомобильной промышленности, как и не самая удачная риторика А. Лашета¹²³⁷ стали тормозящими факторами. Тогда как, несмотря на прогрессивность АдГ в некоторых экологических аспектах в сравнении с рядом оппонентов, именно климатическая риторика партии была достаточно агрессивна. Отвергалась даже Система торговли выбросами, ранее воспринимавшаяся благоприятно. Уже после выборов в Европейский парламент партия даже развернула кампанию «Остановить «Зелёных» – спасти окружающую среду!», соответственно, к 2021 г. взгляды правых популистов Германии только углубились¹²³⁸.

Для партий сильно правее центра актуальны и такие аспекты как ориентация на нестандартных (в некотором смысле даже маргинальных) избирателей или региональная специфика (акцент на наименее экономически развитые и заинтересованные в экологии страны-члены). В данном случае, уместны кейсы «Альтернативы для Германии», Движения за Европу наций и свобод, а также Альянса консерваторов и реформистов в Европе. Их результаты в гораздо большей степени коррелировали с другими темами, чего у ЕНП и ХДС/ХСС, хотя последние также были скорее зависимы от таких факторов как лидерство. В 2021 г. попытка исправить ситуацию у христианских демократов также не спасла ситуацию. Партия проиграла выборы по целому ряду причин, однако такой подход к ключевой теме также сделал свой вклад.

В 2021 г. АдГ выступила хуже 2017 и 2019 гг. Среди прочего, у крайне правых в очередной раз не получилось развить климатический дискурс по аналогии, например, с миграционным и заработать таким образом себе дополнительные голоса. Если популярность миграционных вопросов обуславливалась недовольством граждан возникшим кризисом, порождённым большим количеством въезжающих в страну лиц другой культуры, то в климатическом направлении ситуация была в корне противоположна. Осознавшие несколько ранее данную проблему другие национальные партии-члены группы «Идентичность и демократия», постепенно стали

¹²³⁶ Manfred Weber am...

¹²³⁷ Armin Laschet im...

¹²³⁸ Лисенкова А.Д. Основные особенности современной...С. 152, 156.

адаптировать свою повестку, однако «Альтернатива для Германии» не последовала их примеру¹²³⁹.

Определены и идеологические особенности интерпретации глобальной проблемы изменения климата у разных партий. Так, у «зелёных» это классическое объяснение всех тем через призму экологии (и особенно изменения климата). ПЕЛ и «Левая» нацелены на критику капитализма, ПЕС и СДПГ на социальные вопросы перехода к «зелёной» экономике, ЕСА на повышение региональной вовлечённости в реализацию управления (в т.ч. через реализацию принципа субсидиарности) и поддержание национальных меньшинств, а члены ПИД (как и АдГ) на национальный уровень реализации положений, ПЕКР на торможение европейской интеграции, параллельно беспокоясь о менее экономически развитых государствах-членах. В какой-то степени близки основы для АЛДЕ с СвДП и ЕНП и ХДС/ХСС, сформированные экономическими, энергетическими и инновационными составляющими. Наконец, центристская ЕДП распределила свои приоритеты достаточно равномерно среди стандартных ключевых тем.

4. Были выявлены основные неклиматические факторы, повлиявшие на избирательные кампании в Европейский парламент 2019 г. и Бундестаг 2021 г.

Во-первых, это роль лидеров. Наиболее актуальным примером замены или отхода на второй план традиционных партийных элит могло стать решение А. Меркель больше не претендовать на место канцлера¹²⁴⁰. Данный кейс нельзя рассматривать исключительно негативно, так как присутствовала и усталость населения от её многолетнего управления. В качестве другого примера можно привести заявление в 2019 г. С. Вагенкнехт о намерении больше не избираться на пост сопредседателя фракции в Бундестаге¹²⁴¹. Наконец, проявлением роли лидеров стало и назначение ведущих кандидатов, где неудачными стали М. Вебер от ЕНП и ХСС в 2019 г., Н. Бир от СвДП в 2019 г., А. Бербок от «Союза 90/Зелёные» в 2021 г., А. Лашет от ХДС/ХСС в 2021 г. и др. Наоборот, благоприятным стал выбор М. Вестагер в АЛДЕ в 2019 г., О. Шольца в СДПГ в 2021 г. и др. Именно от риторики кандидатов и репутационных промахов сильно зависел имидж той или иной партии.

Во-вторых, это продолжавшийся кризис традиционных победителей. Для социал-демократии он наиболее заметен в сближении с консервативными силами и готовностью смириться с основами рыночной экономики¹²⁴². Кроме того, они были вынуждены видоизменить свою идентичность, переключившись с рабочего класса на малый и средний бизнес и т.п., что

¹²³⁹ Лисенкова А.Д. Трансформация климатической повестки...С. 52-53.

¹²⁴⁰ Ромашенко С. Меркель отказывается от поста председателя ХДС [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

¹²⁴¹ Wagenknecht kandidiert nicht...

¹²⁴² Гуселетов Б.П. Европейская социал-демократия: есть...С. 37-38.

подорвало касавшиеся социальной справедливости основы¹²⁴³. Тогда как идентичность христианских демократов (особенно религиозная) постепенно стала размываться благодаря желанию охватить все категории населения, что наиболее явно проявилось в виде уступок в разгар миграционного кризиса¹²⁴⁴.

О системных проблемах можно говорить и в контексте левых сил, которые в 2019 г. были не только достаточно разрознены на наднациональном уровне¹²⁴⁵, но и непривлекательны (как и в 2021 г.) для традиционного электората в лице рабочего класса своими новыми прогрессивными ценностями (например, как раз климатическими)¹²⁴⁶. Квалифицированный ответ левые дать не смогли ещё в 2008-2009 гг., когда к ним снова повернулись избиратели¹²⁴⁷. Тогда как запрос на проевропейскую альтернативу в 2019 г. благоприятно сказался на АЛДЕ, ЕДП, ЕПЗ и ЕСА, а также на национальных «зелёных» и либерал-демократах как в 2019 г.¹²⁴⁸, так и в 2021 г.¹²⁴⁹.

В-третьих, это проблемы, ассоциировавшиеся в первую очередь с находящимися у управления партиями. Успех их конкурентов зависел от адаптации под ту или иную тему. Так, миграционный кризис стал благоприятным фактором для выбора в пользу правых популистов в 2019 г.¹²⁵⁰, однако обратил интернационализм левых против них самих¹²⁵¹. Другим примером был Брекзит, спровоцировавший как волну евроскептических настроений в других государствах-членах¹²⁵², так и привёл к триумфу Партии Брекзит и неудачному выступлению Консервативной партии Великобритании также в 2019 г. и, как следствие, сказался на общих результатах Альянса консерваторов и реформистов в Европе¹²⁵³. Наконец, непоследовательный коронавирусный курс сильно повлиял на результаты АдГ в 2021 г.¹²⁵⁴

В-четвёртых, это роль гражданского общества, прежде всего, «Резо-эффект». Так, видео Youtube-блогера «Уничтожение ХДС» набрало 16 млн просмотров и стало самым просматриваемым в Германии в 2019 г. Оно осуждало не только блок, но и СДПГ, АдГ и СвДП¹²⁵⁵. В 2021 г. Резо опубликовал сразу несколько видео, где с особым пристрастием снова раскритиковал христианских демократов¹²⁵⁶. Так он обвинил их в череде коррупционных

¹²⁴³ Лисенкова А.Д. Влияние экологического фактора...С. 146.

¹²⁴⁴ Сардарян Г.Т. Причины кризиса христианской...С. 1168, 1173.

¹²⁴⁵ *Beucker P.* Vereint nur in...

¹²⁴⁶ DIE LINKE muss...

¹²⁴⁷ *Ivaldi G.* Populist Voting in...P. 74.

¹²⁴⁸ Лисенкова А.Д. Влияние экологической повестки...С. 215.

¹²⁴⁹ Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В. Выборы в Бундестаг...С. 11.

¹²⁵⁰ Зонова Т.В. Выборы 2019 года...С. 64.

¹²⁵¹ *Погорельская С.В.* Выборы в Европейский...С. 12.

¹²⁵² *Piccolino G., Angelucci D., Isernia P.* What Brexit has...

¹²⁵³ *Бабынина Л.О.* Влияние Брекзита на...С. 70, 72.

¹²⁵⁴ Лисенкова А.Д. Covid-19: влияние на...С. 207.

¹²⁵⁵ *Dambeck H.* Der Rezo-Effekt – echt...; Die Zerstörung der...

¹²⁵⁶ *Dicke T.V.* Youtuber Rezo mit...

скандалов и¹²⁵⁷ некомпетентности членов блока. Блогер посчитал неуместным излишнюю демонстрацию роли женщин у «зелёных»¹²⁵⁸.

Наконец, ряд точечных решений имел благоприятный (или нет) эффект. Это раскол в «Левой» и создание С. Вагенкнехт в 2018 г. движения «Вставай!»¹²⁵⁹, нежелание СвДП вводить гендерные квоты¹²⁶⁰, разбирательства по расистским высказываниям Б. Палмера от «зелёных» в 2021 г.¹²⁶¹, недооценка «Большой коалицией» событий в Афганистане в 2021 г.¹²⁶² и др. Причём, для блока ХДС/ХСС могли быть актуальны и более старые кризисы, ввиду несменяемости А. Меркель на протяжении нескольких сроков. Например, это отказ от атомной энергетики или политика канцлера в отношении долгового кризиса¹²⁶³.

Таким образом, оценить влияние приоритетности глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) на трансформацию европейских партий можно сразу в нескольких направлениях.

Во-первых, субъективно сконструированная в качестве приоритета в ЕС и Германии, благодаря международным тенденциям и лидерским амбициям, энергетическим и экологическим обоснованиям, институциональной и нормативно-правовой адаптации к Парижскому соглашению и последующим шагам, а также запросу общества, глобальная проблема изменения климата сильно повлияла как на тактику европейских партий, так и на общие результаты кампаний 2019 г. и 2021 г.

Во-вторых, общее увеличение внимания к климатической проблематике, включая усилившийся антагонизм правых популистов, произошло практически у всех партий, за исключением явно осознанно и в своих интересах, избегавших темы (в частности, евроскептиков и христианских демократов в 2019 г.).

В-третьих, наиболее наглядным доказательством влияния приоритетности глобальной проблемы изменения климата в политической повестке Европейского союза и его государств-членов (на примере Германии) на трансформацию (в данном случае представленность) стали изменения у «зелёных» на обоих уровнях. Однако на выборах в Европарламент в них были всё-таки более заинтересованы, что обосновано благоприятным решением глобальной проблемы изменения климата на региональном (или даже международном) уровне, меньшей осязаемостью

¹²⁵⁷ *Gries H.* Rezo mit finaler...

¹²⁵⁸ *Dicke T.V.* Youtuber Rezo mit...

¹²⁵⁹ *Müller J.-W.* What's Left of...

¹²⁶⁰ *Reeh M.* Quote diskutiert, Ziele...

¹²⁶¹ *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора...С. 146.

¹²⁶² *Вишнякова В.* Битва личностей: как...

¹²⁶³ *Johnson D.* Angela Merkel's legacy is chaos at home and abroad [Электронный ресурс] // The Telegraph*. *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

вопроса на бытовом уровне и потому корреляцией с положениями концепции национальных выборов «второго порядка». Тогда как попадание «зелёных» в число наиболее влиятельных партий по итогам кампании 2019 г., а также выдвижение своего кандидата на пост канцлера в 2021 г., заставило с большим вниманием отнестись избирателей не только к «зелёной» идеологии, но и к таким факторам как роль лидера, что уже коррелировало с положениями пространственной теории партийной конкуренции.

Наконец, результаты общеевропейских партий можно было оценивать только с высокой долей условности по двум причинам: отсутствие единой базы статистики и транснациональных списков для голосования. Если первая проблема решена автором через разработку собственного регламента подсчёта результатов транснациональных партий на основе выведенной системы особенностей и погрешностей (например, учёт противоречивости данных различных институтов, результатов только действующих членов общеевропейских партий на момент выборов и др.), то вторая позволила скорее говорить об общих и несколько усреднённых (в т.ч. порой позволивших партиям избегать острых углов) векторах, свойственных той или иной представленной в Европарламенте идеологии, а также сравнить их с национальными тенденциями в Германии. Здесь примерами расхождений можно обозначить ПЕЛ и «Левую», АЛДЕ и СвДП, а также ПЕС и СДПГ в 2019 г. с последующим приближением ПЕЛ к «Левой», а СДПГ к ПЕС. Тем показательней, что именно динамика либерал-демократов на наднациональном уровне и социал-демократов на национальном уровне коррелировала с общими результатами выборов, а ПЕЛ в следующей для себя кампании ещё не участвовала. Несколько продвинулся, пусть и с сопутствующими тактическими промахами, и ХДС/ХСС, но ЕНП также будет в следующий раз избираться только в 2024 г.

Список условных сокращений и обозначений

- АдГ – «Альтернатива для Германии»
- АЛДЕ – Альянс либералов и демократов за Европу
- АЭС – Атомная электростанция
- ВВП – Валовой внутренний продукт
- ВИЭ – Возобновляемые источники энергии
- ВТО – Всемирная торговая организация
- ГДР – Германская Демократическая Республика
- Евратом – Европейское сообщество по атомной энергии
- ЕДП – Европейская демократическая партия
- ЕЕА – Единый Европейский Акт
- ЕИБ – Европейский инвестиционный банк
- ЕНП – Европейская народная партия
- ЕОЛ/ЛЗС – «Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера»
- ЕПЗ/«Европейские зелёные» – Европейская партия зелёных
- ЕС – Европейский союз
- ЕСА – Европейский свободный альянс
- ЕЭС – Европейское экономическое сообщество
- ИКАО – Международная организация гражданской авиации
- ИТЭР – Международный экспериментальный термоядерный реактор
- «Киото-2» – 2-й период действия Киотского протокола
- КПД – Коэффициент полезного действия
- МГЭИК – Межправительственная группа экспертов по изменению климата
- НАТО – Организация Североатлантического договора/Североатлантический альянс
- НДС – Налог на добавленную стоимость
- ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
- ООН – Организация Объединённых Наций
- ПЕЛ/«Европейские левые» – Партия европейских левых
- ПЕКР – Партия европейских консерваторов и реформистов
- ПЕС – Партия европейских социалистов
- ПИД – Партия идентичности и демократии
- РКИК – Рамочная конвенция об изменении климата
- СвДП – Свободная демократическая партия
- СДПГ – Социал-демократическая партия Германии

- СМИ – Средства массовой информации
- СПГ – Сжиженный природный газ
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- СЮИ – Союз южношлезвигских избирателей
- ТТИП – Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство
- США – Соединенные Штаты Америки
- ФРГ – Федеративная Республика Германия
- ХДС – Христианско-демократический союз
- ХСС – Христианско-социальный союз
- ЦУР – Цели устойчивого развития
- ЮНЕП – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
- ЮНЕСКО – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
- ARD – Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland/Рабочее сообщество общественных радиорганizations ФРГ
- Brexit – Выход Великобритании из Европейского союза
- COP-21 – 21-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата 2015 г. в Париже
- COVID-19 – Коронавирусная инфекция 2019 г.
- CO₂ – Диоксид углерода/двуокись углерода
- G7 – «Группа семи»/«Большая семёрка»
- G20 — «Группа двадцати»/«Большая двадцатка»
- H₂ – Водород
- KfW – Kreditanstalt für Wiederaufbau/Германский Банк Развития
- NO₂ – Закись азота/диоксид азота
- n-tv – Nachrichtenfernsehen/Новостное телевидение
- RTL – Radio Television Luxembourg/«Радио Телевидение Люксембург»
- RWE – Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk/Рейнско-Вестфальская электростанция
- WDR – Westdeutscher Rundfunk/Западно-Германское радио
- ZDF – Zweites Deutsches Fernsehen/Второе германское телевидение

Список использованных источников и литературы

1. Источники

1.1. Официальные документы Европейского союза и Германии

1.1.1. Учредительные договоры Европейского союза

1. Single European Act // Official Journal of the European Communities. 1987. № L169. 19 p.
2. Treaty establishing the European Atomic Energy Community [Электронный ресурс] // EUR-Lex: Access to European Union Law: [официальный сайт]. 1957. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:11957A/TXT&from=EN> (дата обращения 02.01.2023).
3. Treaty of Amsterdam // Official Journal of the European Union. 1997. С 340. 148 p.
4. Treaty of Lisbon // Official Journal of the European Communities. 2007. № С 306. 271 p.
5. Treaty on European Union // Official Journal of the European Union. 1992. № С 191. 112 p.
6. Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft [Электронный ресурс] // EUR-Lex: Access to European Union Law: [официальный сайт]. 1957. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:11957E/TXT&from=en> (дата обращения 02.01.2023).

1.1.2. Нормативно-правовые акты Германии

7. Bundeswahlgesetz [Электронный ресурс] // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz: [официальный сайт]. 1956. Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/bwahlg/_6.html (дата обращения 07.04.2022).
8. Gesetz über die Errichtung eines Bundesamtes für Naturschutz // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz. 1993. 1 p.
9. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс] // Ein Service des Bundesministeriums der Justiz sowie des Bundesamts für Justiz: [официальный сайт]. 1949. Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (дата обращения 02.01.2023).
10. Im Namen des Volkes. In dem Verfahren über die Wahlprüfungsbeschwerde [Электронный ресурс] // Schleswig-Holsteinisches Landesverfassungsgericht. 2013. Режим доступа:

https://www.schleswig-holstein.de/DE/Justiz/LVG/Entscheidungen/Dokumente/Urteil_7_12.pdf?__blob=publicationFile&v=1 (дата обращения 02.01.2023).

1.1.3. Документы институтов Европейского союза

11. Decision of the Authority for European political parties and European political foundations of 4 May 2017 to register Alliance of Liberals and Democrats for Europe Party as a European political party [Электронный ресурс] // Authority for European political parties and European political foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213349/00_Decision_2017_05_04_ALDE_EN.pdf (дата обращения 14. 07. 2022).

12. Decision of the Authority for European Political Parties and European Political Foundations of 14 September 2017 to Register Mouvement pour une Europe des nations et des libertés [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213533/00_Decision_2017_09_14_MENL_EN.pdf (дата обращения 14.07.2022).

13. European Council (23 and 24 October 2014) – Conclusions [Электронный ресурс] // European Council: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/145397.pdf (дата обращения 12.03.2022).

14. *Martens L.* Report drawn up on behalf of the Committee on Public Health and the Environment on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council (Doc. 280/73) for a decision concerning the participation of the European Economic Community in the negotiations for the conclusion of a Convention for the prevention of sea-pollution from land-based sources. EP Working Document, Document 1973-1974 284/73, 13 December 1973 [Электронный ресурс] // University of Pittsburgh. 1973. Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/97587/> (дата обращения 05.04.2022).

15. Regulation (EU, Euratom) No 1141/2014 of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the statute and funding of European political parties and European political foundations // Official Journal of the European Union. 2014. L317. 27 p.

16. Statement from the Paris Summit (19 to 21 October 1972) [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 1972. Режим доступа:

https://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/b1dd3d57-5f31-4796-85c3-cfd2210d6901/publishable_en.pdf (дата обращения 02.01.2023).

17. Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014: Ex-post evaluation [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа:

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/662646/EPRS_STU\(2021\)662646_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/662646/EPRS_STU(2021)662646_EN.pdf) (дата обращения 10.04.2022).

18. The ECSC Common Assembly's Decision to Create Political Groups. Writing a New Chapter in Transnational Parliamentary History [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637959/EPRS_BRI\(2019\)637959_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/637959/EPRS_BRI(2019)637959_EN.pdf) (дата обращения 10.04.2022).

1.1.4. Программные документы Европейского союза

19. Clean energy for all Europeans package [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-strategy/clean-energy-all-europeans-package_en (дата обращения 12.03.2022).

20. EU external energy engagement in a changing world [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=JOIN%3A2022%3A23%3AFIN&qid=1653033264976> (дата обращения 26.10.2022).

21. Fifth European Community environment programme: towards sustainability [Электронный ресурс] // Publications Office of the European Union: [официальный сайт]. 1993. Режим доступа: http://publications.europa.eu/resource/cellar/b0086e47-40ba-49af-9ff0-a38608400bba.0002.02/DOC_2 (дата обращения 02.01.2023).

22. Resolution of the Council of the European Communities and of the representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 19 October 1987 on the continuation and implementation of a European Community policy and action programme on the environment (1987-1992) // Official Journal of the European Communities. 1987. С 328. 44 p.

23. Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy [Электронный ресурс] // European Union External Action: [официальный сайт]. 2016. Режим доступа: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eugs_review_web_0.pdf (дата обращения 24.10.2022).

24. 2020 climate & energy package [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/climate-strategies-targets/2020-climate-energy-package_en (дата обращения 05.04.2022).

1.2. Документы европейских партий

1.2.1. Программы и манифесты транснациональных партий и политических групп

1.2.1.1. Программы и манифесты транснациональных партий и политических групп 2014

г.

25. A Europe that works [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.aldeparty.eu/sites/alde/files/00-Pages/7475/englishversion-alde-party-manifesto.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

26. Change Europe for a Europe of Work [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2013. Режим доступа: https://www.european-left.org/wp-content/uploads/2018/11/political_doc_en.pdf (дата обращения 17.03.2022).

27. Change Europe, Vote Green. Green Common Manifesto. European Elections 2014 [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://europeangreens.eu/sites/europeangreens.eu/files/CommonManifesto2014_0.pdf (дата обращения 17.03.2022).

28. Commission Work Programme: Unleashing Europe's potential [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Group: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://ecrgroup.eu/files/ECR-CWP-brochure-FINAL-VERSION.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

29. Dalla Crisi Dell'europa, A Una Nuova Speranza Europea. Il tempo della Rifondazione [Электронный ресурс] // Parti Démocrate Européen. 2014. Режим доступа: <https://www.repubblica futura.sm/wp-content/uploads/2018/06/Manifeste-PDE-IT.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

30. It's Time for Self-Determination for All the Peoples of Europe [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.e-f-a.org/wp-content/uploads/2019/01/EFA_3263_manifesto_ENG_230114.pdf (дата обращения 17.03.2022).

31. PES Manifesto 'Towards a new Europe' [Электронный ресурс] // Party of European Socialists. 2014. Режим доступа: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/partyofeuropeansocialists/pages/1/attachments/original/1397230958/110001306_PES_Manifesto_UK.pdf?1397230958 (дата обращения 17.03.2022).

32. Political Party Manifesto // European Alliance for Freedom. Brussels: European Alliance for Freedom, 2014. 8 p.

33. Why Vote for the European People's Party? [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.epp.eu/papers/epp-elections-manifesto-2014/> (дата обращения 17.03.2022).

1.2.1.2. Программы и манифесты транснациональных партий и политических групп 2019

г.

34. A New Social Contract for Europe. PES Manifesto 2019 [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.pes.eu/export/sites/default/.galleries/Documents-gallery/PES-Manifesto-2019_EN.pdf_2063069299.pdf (дата обращения 17.03.2022).

35. Building a Europe fit for all its Peoples [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.e-f-a.org/wp-content/uploads/2019/04/EFA_manifesto_2019_EN-1.pdf (дата обращения 05.05.2020).

36. Climate Emergency Manifesto [Электронный ресурс] // The Left in the European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.dielinke-europa.eu/kontext/controllers/document.php/897.d/4/e71671.pdf> (дата обращения 29.08.2022).

37. EPP Manifesto 'Let's Open the Next Chapter for Europe Together' [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.epp.eu/files/uploads/2019/05/EPP-MANIFESTO-2019.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

38. Europe Stand Up! [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.democrats.eu/sites/default/files/inline-files/2019_PDEManifesteElect_EN_0.pdf (дата обращения 17.03.2022).

39. Freedom, opportunity, prosperity: the Liberal vision for the future of Europe [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: https://www.aldeparty.eu/freedom_opportunity_prosperity_the_liberal_vision_for_the_future_of_europe (дата обращения 03.01.2023).

40. Let's create a different Europe (archived) [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20190526172323/https://www.european-left.org/wp-content/uploads/2019/01/7392-01_EL_Wahlpr19_A6_EN_V02_190321.pdf (дата обращения 08.01.2023).

41. Retune the EU. Jan Zahradil [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.acreurope.eu/files-acre-system/jz/JZ-Programme.pdf> (дата обращения 17.03.2022).

42. Time to renew the promise of Europe [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/priorities-2019-what-european-greens-fight#manifesto> (дата обращения 17.03.2022).

1.2.2 Программы национальных партий

1.2.2.1. Программы национальных партий Германии 2014 г.

43. Das braucht unser Europa! [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei. 2014. Режим доступа: <https://www.freiheit.org/sites/default/files/2019-10/2014europawahlprogramm.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

44. Europa eine neue Richtung geben [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 2014. Режим доступа: <https://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7767555/wahlprogramm-data.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

45. Europa geht anders: sozial, friedlich, demokratisch [Электронный ресурс] // DIE LINKE [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlprogramme_alt/europawahlprogramm2014.pdf (дата обращения 03.01.2023).

46. Europa. Mitentscheiden, Erneuern, Zusammenhalten [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. 2013. Режим доступа: <https://docplayer.org/29864938-Europa-mitentscheiden-zusammenhalten-europawahlprogrammmentwurf-2014-von-buendnis-90-die-gruenen.html> (дата обращения 03.01.2023).

47. Europaplan Bayern 2014-2019 [Электронный ресурс] // Christlich-Soziale Union: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <http://www.csu.de/programm/csu-europaplan-2014-2019/> (дата обращения 03.01.2023).

48. Europapolitischer Antrag des CDU-Bundesvorstands an den 26. Parteitag [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/europapolitischer-antrag-an-den-parteitag.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

49. Mut zu Deutschland. Für ein Europa der Vielfalt [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <http://www.afdbayern.de/wp-content/uploads/sites/86/2014/12/Europaprogramm-der-AfD1.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

1.2.2.2. Программы национальных партий Германии 2017 г.

50. Denken wir neu: Das Programm der Freien Demokraten zur Bundestagswahl 2017: Schauen wir nicht länger zu [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2017-08/4598-20170807-wahlprogramm-wp-2017-v16.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

51. Die Zukunft, für die wir kämpfen: Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf (дата обращения 04.01.2023).

52. Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union. 2017. Режим доступа: https://www.luecking-michel.de/wp-content/uploads/2017/07/2017_CDUCSU_Regierungsprogramm.pdf (дата обращения 04.01.2023).

53. Programm für Deutschland [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-%2006-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_%20Onlinefassung.pdf (дата обращения 04.01.2023).

54. Zeit für mehr Gerechtigkeit [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Regierungsprogramm/SPD_Regierungsprogramm_BTW_2017_A5_RZ_WEB.pdf (дата обращения 04.01.2023).

55. Zukunft wird aus Mut gemacht [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017_barrierefrei.pdf (дата обращения 04.01.2023).

1.2.2.3. Программы национальных партий Германии 2019 г.

56. Europa nur solidarisch [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2019/wahlprogramm_pdf/Europawahlprogramm_2019_-_Partei_DIE_LINKE.pdf (дата обращения 03.01.2023).

57. Europas Chancen Nutzen [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2019-04/7381-fdp-europa-wahlprogramm-a5.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

58. Europas Versprechen Erneuern [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/B90GRUENE_Europawahlprogramm_2019_barrierefrei.pdf (дата обращения 03.01.2023).

59. Kommt zusammen und macht Europa stark! [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Europa_ist_die_Antwort/SPD_Europaprogramm_2019.pdf (дата обращения 03.01.2023).

60. Unser Europa macht stark. Für Sicherheit, Frieden und Wohlstand [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/europawahlprogramm.pdf> (дата обращения 03.01.2023).

61. Unser Programm für ein Europa der Freiheit [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.afd.de/wp-content/uploads/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf (дата обращения 03.01.2023).

1.2.2.4. Программы национальных партий Германии 2021 г.

62. Aus Respekt vor deiner Zukunft [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Programm/SPD-Zukunftsprogramm.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

63. Das Programm für Stabilität und Erneuerung. Gemeinsam für ein modernes Deutschland [Электронный ресурс] // Christlich-Soziale Union: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.csu.de/common/download/Regierungsprogramm.pdf> (дата обращения 04.01.2023).

64. Deutschland. Aber normal [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.afd.de/wahlprogramm/> (дата обращения 04.01.2023).

65. Deutschland. Alles ist drin. [Электронный ресурс] // BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://cms.gruene.de/uploads/documents/Wahlprogramm-DIE-GRUENEN-Bundestagswahl-2021_barrierefrei.pdf (дата обращения 04.01.2023).

66. Nie gab es mehr zu tun [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://www.fdp.de/sites/default/files/2021-08/FDP_BTW2021_Wahlprogramm_1.pdf (дата обращения 04.01.2023).

67. Zeit zu handeln! Für soziale Sicherheit, Frieden und Klimagerechtigkeit [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://btw2021.die-linke.de/wahlprogramm-2021> (дата обращения 04.01.2023).

1.2.2.5. Другие программы и манифесты национальных партий

68. Das HARRISLEER Rahmenprogramm des SSW von 2016: SSW für uns im Norden. HARRISLEER: SSW, 2016. 34 p.

69. Pour une Europe des nations et des peuples [Электронный ресурс] // Rassemblement National. 2019. Режим доступа: <https://fr.readkong.com/page/pour-une-europe-des-nations-et-des-peuples-9214134> (дата обращения 03.01.2023).

1.2.3. Уставные и отчётные документы европейских партий

70. Activity Report of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats Group in the European Parliament [Электронный ресурс] // Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats in the European Parliament: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: https://www.socialistsanddemocrats.eu/sites/default/files/SD_Activity_Report_June_2015_en_150610.pdf (дата обращения 14.07.2022).

71. Beschluss des Bundesvorstands der FDP, Berlin, 18. Mai 2020 [Электронный ресурс] // Freie Demokratische Partei: [официальный сайт]. 2020. Режим доступа: <https://www.fdp.de/sites/default/files/import/2020-05/8614-2020-05-18-buvo-freiheit-und-verantwortung-fur-die-zukunft.pdf> (дата обращения 27.20.2022).

72. Bylaws of the European Conservatives and Reformists Party [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/0da6bde0-d2d0-4642-8985-8dd06b2852e6/2019_06_27_ECR_Party_Statutes.pdf (дата обращения 13.04.2022).

73. Koalitionsvertrag 2018 bis 2023 [Электронный ресурс] // Bayerische Staatsregierung: [официальный сайт]. 2018 Режим доступа: <https://www.bayern.de/staatsregierung/koalitionsvertrag-2018-2023/> (дата обращения 07.04.2022).

74. Statutes of the European Green Party [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа:

<https://europeangreens.eu/sites/europeangreens.eu/files/EGP%20Statutes%20-%20%20updated%20annex%20B%20-%2034th%20EGP%20Council.pdf> (дата обращения 14.07.2022).

1.3. Опросы общественного мнения

1.3.1. Опросы общественного мнения 2014 г.

75. Europawahl 2014. Kompetenzen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2014. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2014-05-25-EP-DE/kompetenzen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

76. Europawahl 2014. Wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2014. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2014-05-25-EP-DE/wahlentscheidende-themen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

77. Special Eurobarometer 415: Europeans in 2014. Brussels: Kantar, 2014. 139 p.

78. 2014 Parlemeter (ЕВ/ЕР 82.4) [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/en/heard/eurobarometer/parlemeter-2014> (дата обращения 12.04.2022).

1.3.2. Опросы общественного мнения 2017 г.

79. Bundestagswahl 2017. Umfragen wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 24.09.2017. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2017-09-24-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

80. Bundestagswahl 2017. Umfragen zu den Grünen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 24.09.2017. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2017-09-24-BT-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).

1.3.3. Опросы общественного мнения 2019 г.

81. Eurobarometer Survey 92.2. of the European Parliament: Parlemeter 2019: Heeding the call beyond the vote. A stronger parliament to listen to citizens voices. Brussels: Kantar, 2019. 80 p.

82. Europawahl 2019. Umfragen Kompetenzen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 25.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-kompetenz.shtml> (дата обращения 07.01.2023).

83. Europawahl 2019. Umfragen wahlentscheidende Themen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).
84. Europawahl 2019. Umfragen zu den Grünen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).
85. Europawahl: Jeder Zweite kennt keinen der deutschen Spitzenkandidaten [Электронный ресурс] // YouGov.de. 24.04. 2019. Режим доступа: <https://yougov.de/news/2019/04/24/europawahl-ist-fur-wahler-deutlich-weniger-wichtig/> (дата обращения 12.04.2022).
86. Special Eurobarometer 486: Europeans in 2019. Brussels: Kantar, 2019. 176 p.
87. The 2019 European elections. A pro-European — and young — electorate with clear expectations. First results of the European Parliament post-electoral survey. London: Kantar, 2019. 19 p.

1.3.4. Опросы общественного мнения 2021 г.

88. Blitz TV-Triell 12. September 2021 [Электронный ресурс] // Infratest dimap. 12.09.2021. Режим доступа: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/ard-deutschlandtrend/2021/blitz-tv-triell/> (дата обращения 09.09.2022).
89. Bundestagswahl 2021. Welche Themen entschieden die Wahl? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-wahlentscheidend.shtml> (дата обращения 05.04.2022).
90. Bundestagswahl 2021. Wem trauen Wählende gute Lösungen zu? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-kompetenzen.shtml> (дата обращения 05.04.2022).
91. Bundestagswahl 2021. Wer wählte die Grünen - und warum? [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2021-09-26-BT-DE/umfrage-gruene.shtml> (дата обращения 05.04.2022).
92. Laschet fällt aus Top 10, Scholz legt deutlich zu [Электронный ресурс] // n-tv. 25.08.2021. Режим доступа: <https://www.n-tv.de/politik/Laschet-faellt-aus-Top-10-Scholz-legt-deutlich-zu-article22761294.html> (дата обращения 09.09.2022).
93. Olaf Scholz ist Sieger in der Forsa-Umfrage [Электронный ресурс] // Stern. 30.08.2021. Режим доступа: <https://www.stern.de/kultur/tv-triell--olaf-scholz-ist-sieger-in-der-forsa-umfrage-30695040.html> (дата обращения 09.09.2022).
94. Schmidt M., Sagatz K., Sauerbrey A., Christmann K., Sabin T. Wer hat das Triell gewonnen?: Forsa-Blitzumfrage sieht Scholz vor Laschet und Baerbock [Электронный ресурс] // Der

Tagesspiegel. 19.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/wer-hat-das-triell-gewonnen-forsa-blitzumfrage-sieht-scholz-vor-laschet-und-baerbock/27627436.html> (дата обращения 09.09.2022).

95. Special Eurobarometer 513: Climate Change. Brussels: Kantar, 2021. 134 p.

96. The World in 2030: Public Survey Report [Электронный ресурс] // UNESCO: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375950/PDF/375950eng.pdf.multi> (дата обращения 09.03.2023).

97. *Wiersch K.* Deutsche vertrauen vor allem Merkel, Söder und Baerbock [Электронный ресурс] // Nordbayern. 12.05.2021. Режим доступа: <https://www.nordbayern.de/politik/deutsche-vertrauen-vor-allem-merkel-soder-und-baerbock-1.11067326> (дата обращения 09.09.2022).

1.3.5. Регулярные опросы общественного мнения (2014-2021 гг.)

98. Sonntagsfrage Bundestagswahl [Электронный ресурс] // Infratest dimap. Режим доступа: <https://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/sonntagsfrage/> (дата обращения 03.11.2022).

99. Was ist Ihrer Meinung nach gegenwärtig das wichtigste Problem in Deutschland? [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1062780/umfrage/umfrage-zu-den-wichtigsten-problemen-in-deutschland/> (дата обращения 05.04.2022).

1.3.6. Другие опросы общественного мнения

100. What do you see as the most important issue facing Britain today? (archived) [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20191213201831/https://www.statista.com/statistics/886366/issues-facing-britain/> (дата обращения 04.06.2022).

1.4. Статистические данные

1.4.1. Статистические данные по выборам в Европейский парламент 2014 и 2019 гг.

101. Comparative tool [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/tools/comparative-tool/> (дата обращения 08.04.2022).

102. Deutschland. Europawahl 2019. Ergebnisse in den Bundesländern [Электронный ресурс] // Tagesschau. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2019-05-26-EP-DE/bundeslaender.shtml> (дата обращения 05.06.2022).

103. EU Eco-Innovation Index 2019 [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://ec.europa.eu/environment/ecoap/sites/default/files/eio_brief_eu_eco-innovation_index_2019.pdf (дата обращения 04.04.2022).

104. Europawahl 2019. Heft 4. Wahlbeteiligung und Stimmabgabe nach Geschlecht und Altersgruppen [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressekonferenzen/2019/Repr-Wahlstatistik-2019/Heft4.pdf%3F__blob%3DpublicationFile (дата обращения 05.06.2023).

105. European Parliament election 2014 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2014/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

106. European Parliament election 2019 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/europawahlen/2019/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

107. European Union. Group/Europarty [Электронный ресурс] // Parties and Elections in Europe. Режим доступа: <http://www.parties-and-elections.eu/eu.html> (дата обращения 17.03.2022).

108. Results of the 2019 European Elections (23 - 26 May) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/2019results> (дата обращения 07.06.2022).

109. Review of European and national election results. Update: September 2019 [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/review_of_european_and_national_election_results_2019/incoming_ep_2019.pdf (дата обращения 14.07.2022).

110. So hat Deutschland gewählt [Электронный ресурс] // FUNKE. 2019. Режим доступа: <https://interaktiv.waz.de/europawahl-deutschland/> (дата обращения 06.06.2022).

111. Turnout by year: Final results [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/turnout/> (дата обращения 08.04.2022).

1.4.2. Статистические данные по выборам в Бундестаг 2017 г. и 2021 г.

112. Anzahl der Direktmandate der Parteien bei der Bundestagswahl am 26. September 2021 [Электронный ресурс] // Statista. 2021. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1256913/umfrage/direktmandate-der-parteien-bei-der-bundestagswahl/> (дата обращения 07.04.2022).

113. Bundestag election 1994 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 1994. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/1994.html> (дата обращения 01.11.2022).

114. Bundestag election 1998 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 1998. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/1998.html> (дата обращения 01.11.2022).

115. Bundestag election 2002 // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2002. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2002.html> (дата обращения 01.11.2022).

116. Bundestag election 2013 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2013. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2013/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

117. Bundestag election 2017 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2017/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

118. Bundestag election 2021 [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2021/ergebnisse/bund-99.html> (дата обращения 12.04.2022).

119. Bundestagswahl 1998 [Электронный ресурс] // Tagesschau. 27.09.1998. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/1998-09-27-BT-DE/> (дата обращения 05.04.2022).

120. Bundestagswahl 2021: Map Views of the German Federal Election [Электронный ресурс] // Views of the World. 10.10.2021. Режим доступа: <https://www.viewsoftheworld.net/?p=5833> (дата обращения 18.07.2022).

121. Bundestagswahlergebnisse seit 1949 – Zweitstimmen [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа:

https://www.bundestag.de/parlament/wahlen/ergebnisse_seit1949-244692 (дата обращения 06.06.2022).

122. Germany's election results in charts and maps [Электронный ресурс] // Financial Times. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.ft.com/content/501b1f94-67e7-4418-b2e9-eee6022bb12c> (дата обращения 19.07.2022).

123. Wahlbeteiligung bei den Bundestagswahlen in Deutschland von 1949 bis 2021 [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2274/umfrage/entwicklung-der-wahlbeteiligung-bei-bundestagswahlen-seit-1949/> (дата обращения 07.04.2022).

1.4.3. Статистические данные по выборам в Европейский парламент и Бундестаг (1949-2021 гг.)

124. Ungültige Stimmabgabe [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/service/glossar/u/ungueltegestimmabgabe.html> (дата обращения 12.04.2022).

1.4.4. Другие статистические данные

125. Bund- und Länderkoalitionen in Deutschland [Электронный ресурс] // Statista. Режим доступа: https://de.statista.com/themen/8712/koalition/#topicHeader__wrapper (дата обращения 13.04.2022).

126. Ergebnisse früherer Landtagswahlen [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundeswahlleiter.de/dam/jcr/a333e523-0717-42ad-a772-d5ad7e7e97cc/ltw_erg_gesamt.pdf (дата обращения 17.03.2022).

127. EU energy mix and import dependency [Электронный ресурс] // Eurostat: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_energy_mix_and_import_dependency#Energy_mix_and_import_dependency (дата обращения 20.03.2023).

128. Migration 2020: strong decline in registered arrivals and departures: Net immigration decreasing for the fifth year in a row [Электронный ресурс] // Destatis. 2021. Режим доступа: https://www.destatis.de/EN/Press/2021/06/PE21_306_12411.html;jsessionid=3F22D65159B9F2623051E87EA7FA85F3.live741 (дата обращения 09.09.2022).

129. Number of Refugees to Europe Surges to Record 1.3 Million in 2015 [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 02.08.2016. Режим доступа:

<https://www.pewresearch.org/global/2016/08/02/number-of-refugees-to-europe-surges-to-record-1-3-million-in-2015/> (дата обращения 03.06.2022).

130. 2019 Migration Report: Key Results. Nürnberg: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2019. 17 p.

1.5. Биографические справки, списки ведущих кандидатов и избранных депутатов

1.5.1. Биографически справки, списки ведущих кандидатов и избранных депутатов 2014 г. и 2019 г.

131. Diese Spitzenkandidaten treten an [Электронный ресурс] // Tagesschau. 05.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/europawahl/spitzenkandidaten-alle-parteien-europawahl-101.html> (дата обращения 25.08.2022).

132. Europawahl 2019 – Infos, Kandidaten und Zeitplan [Электронный ресурс] // Berchtesgadener Anzeiger. 23.05.2019. Режим доступа: https://www.berchtesgadener-anzeiger.de/startseite_artikel,-europawahl-2019-infos-kandidaten-und-zeitplan-_arid,485784.html (дата обращения 25.08.2022).

133. European Elections 2014: List of Elected MEPs [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/pdf/elections_results/ElectedMEPs.pdf (дата обращения 14.07.2022).

134. Frans Timmermans [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/timmermans_en (дата обращения 13.04.2022).

135. Full list [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/full-list> (дата обращения 09.04.2022).

136. Jörg Meuthen [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/meps/en/190518/JORG_MEUTHEN/home (дата обращения 11.04.2022).

137. Lead candidates and the election of the European Commission (archived) [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190505052214/https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/elections-press-kit/2/lead-candidates> (дата обращения 10.04.2022).

138. Members of the European Parliament [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/home> (дата обращения 26.01.2023).

139. Team Europe [Электронный ресурс] // Renew Europe: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://teameurope.eu/team-europe/> (дата обращения 29.08.2022).

140. Vollständige Liste [Электронный ресурс] // Europäisches Parlament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/meps/de/full-list> (дата обращения 09.03.2023).

1.5.2. Биографические справки, списки ведущих кандидатов и избранных депутатов 2017 г. и 2021 г.

141. Bundeskanzler und Kabinette von 1949 bis heute [Электронный ресурс] // Bernhard Gaul. Режим доступа: <https://www.bernhard-gaul.de/wissen/bundeskanzler.php#> (дата обращения 29.01.2023).

142. Bundestagswahl 2021. Parteien und Kandidaturen: Brandenburg [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/wahlbewerber/bund-99/land-12.html> (дата обращения 07.04.2022).

143. Bundestagswahl 2021. Parteien und Kandidaturen: Nordrhein-Westfalen [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2021/wahlbewerber/bund-99/land-5.html> (дата обращения 07.04.2022).

144. Bundestagswahl 2021: die Spitzenkandidaten der Parteien [Электронный ресурс] // Bundestagswahl 2021. 2021. Режим доступа: <https://www.bundestagswahl-2021.de/spitzenkandidaten/> (дата обращения 09.09.2022).

145. Christian Lindner: Federal Minister of Finance [Электронный ресурс] // The Federal Government: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/federal-cabinet/1988486-1988486> (дата обращения 09.09.2022).

146. Die NRW-Landesliste steht [Электронный ресурс] // NRWSPD: [официальный сайт]. 25.03.2017. Режим доступа: <https://www.nrwspd.de/2017/03/25/die-nrw-landesliste-steht/> (дата обращения 07.04.2022).

147. Dr. Alice Weidel [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.afd.de/partei/bundesvorstand/> (дата обращения 09.09.2022).

148. Federal election: CDU/CSU Chancellor Candidate Armin Laschet [Электронный ресурс] // Deutschland.de. 27.08.2021. Режим доступа: <https://www.deutschland.de/ru/videos/federal-election-cducsu-chancellor-candidate-armin-laschet> (дата обращения 09.09.2022).

149. Landesliste [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundeswahlleiter.de/service/glossar/l/landesliste.html#id-0> (дата обращения 07.04.2022).

150. Landesliste der CDU Mecklenburg-Vorpommern zur Bundestagswahl am 24. September 2017 [Электронный ресурс] // CDU: [официальный сайт]. 25.02.2017. Режим доступа: <https://www.cdu-mecklenburg-vorpommern.de/fileadmin/redaktion/pdf/beschluesse/Landesliste.pdf> (дата обращения 07.04.2022).

151. Lebenslauf [Электронный ресурс] // Annalena Baerbock: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://annalena-baerbock.de/lebenslauf/> (дата обращения 09.09.2022).

152. Robert Habeck [Электронный ресурс] // The Federal Government: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/federal-cabinet/1988602-1988602> (дата обращения 09.09.2022).

153. Tino Chrupalla, AfD [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien/C/chrupalla_tino-857230 (дата обращения 09.09.2022).

154. Über mich [Электронный ресурс] // Olaf Scholz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://olaf-scholz.spd.de/ueber-mich/> (дата обращения 09.09.2022).

1.5.3. Биографически справки других политических деятелей Европейского союза и Германии

155. Curriculum Vitae of Steffi Lemke [Электронный ресурс] // Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmu.de/en/ministry/minister-and-state-secretaries/steffi-lemke/curriculum-vitae-of-steffi-lemke> (дата обращения 13.04.2022).

156. Virginijus Sinkevičius [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/sinkevicius_en (дата обращения 13.04.2022).

157. Walter Wallmann [Электронный ресурс] // Konrad-Adenauer-Stiftung*. Режим доступа: <https://www.kas.de/de/web/geschichte-der-cdu/personen/biogramm-detail/-/content/walter-wallmann-v1> (дата обращения 05.04.2022).*В соответствии с распоряжением Минюста Российской Федерации исключён из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

1.6. Официальные позиции политиков, лидеров и членов партий, представителей гражданского общества

1.6.1. Политические дебаты

1.6.1.1. Политические дебаты 2014 г. и 2019 г.

158. Das #tvDuell zur Europawahl #GehtWählen | 16.05.2019 | Frans Timmermans, Manfred Weber [Электронный ресурс] // Deutschland Talk. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Ecc19Pdqeec> (дата обращения 31.07.2022).

159. Debate of the candidates for the presidency of the European Commission [Электронный ресурс] // European Broadcasting Union. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=c8WBM9ZAmTk> (дата обращения 17.03.2022).

160. EU Commission Clash: The Candidates' Debate — Part 1 [Электронный ресурс] // FRANCE 24 English. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=9g0xSoBrYwc> (дата обращения 31.07.2022).

161. EU Commission Clash: The Candidates' Debate — Part 2 [Электронный ресурс] // FRANCE 24 English. 2019. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=_wR_kt1Djm8 (дата обращения 31.07.2022).

162. Eurovision Debate [Электронный ресурс] // European Broadcasting Union. 2014. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0y-2Nd6mC9M> (дата обращения 17.03.2022).

163. The Maastricht Debate 2019 - Who will be the next President of the European Commission? [Электронный ресурс] // POLITICO Europe. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=L7dnTm2Bid0> (дата обращения 29.07.2022).

164. 2 May – Spitzenkandidaten debate • Sala del consiglio | SoU 2019 [Электронный ресурс] // EUI TV. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3SH2jAEU8Jc> (дата обращения 29.07.2022).

1.6.1.2. Политические дебаты 2017 г. и 2021 г.

165. Bundestagswahl 2021 LIVE: Das Triell - Baerbock | Laschet | Scholz [Электронный ресурс] // n-tv Nachrichten. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=BDBITm3eumE> (дата обращения 03.10.2022).

166. Bundestagswahl Schlagabtausch – AfD, FDP, Die Linke, CSU [Электронный ресурс] // ZDFHeute Nachrichten. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=sSXAG19Xkqw> (дата обращения 17.10.2022).

167. Das Triell – Dreikampf ums Kanzleramt | Baerbock, Laschet, Scholz [Электронный ресурс] // Tagesschau. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vUOR5y5ldDo> (дата обращения 04.10.2022).
168. Das TV Triell mit Annalena Baerbock, Armin Laschet und Olaf Scholz | ProSieben [Электронный ресурс] // Galileo. 2021. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=X9-CA_VmhKA&t=7s (дата обращения 13.10.2022).
169. Der Fünfkampf nach dem TV Duell AfD CSU FDP Grüne Linke Bundestagswahl 2017 YOUTUBE [Электронный ресурс] // IL Canale Politico. 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Xn3rVC2Koe0> (дата обращения 20.10.2022).
170. TV-Duell zwischen Angela Merkel und Martin Schulz mit Gebärdensprache am 03.09.17 [Электронный ресурс] // Phoenix. 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fDXEjSN0MOY&t=5073s> (дата обращения 22.10.2022).
171. Wahlkampf: Schlussrunde der Parteien | Livestream [Электронный ресурс] // Tagesschau. 2021. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=OCS2YbH3RjQ> (дата обращения 22.10.2022).

1.6.2. Интервью

1.6.2.1. Интервью с ведущими кандидатами 2019 г.

172. *Adams T. Guy Verhofstadt: 'If you want to see what nationalists have done, come to Britain'* [Электронный ресурс] // The Guardian. 19.05.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/19/guy-verhofstadt-brexit-interview-nationalists-london-european-elections> (дата обращения 29.07.2022).
173. „Die EU macht zu viel“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 17.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-joerg-meuthen-im-interview> (дата обращения 16.08.2022).
174. „Ein entschiedenes Ja zu Europa“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 18.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-sven-giegold> (дата обращения 18.08.2022).
175. „Es geht ums Ganze“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 15.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-manfred-weber> (дата обращения 16.08.2022).
176. Europawahlen 2019 [Электронный ресурс] // Detektor.fm. Режим доступа: <https://detektor.fm/serien/europawahlen-2019> (дата обращения 25.08.2022).
177. Europawahl 2019: Interview mit Dr. Katarina Barley, SPD [Электронный ресурс] // Deutscher Mittelstands-Bund. 06.05.2019. Режим доступа:

<https://www.mittelstandsbund.de/en/themen/allgemein/europawahl-2019-interview-mit-dr-katarina-barley-spitzenkandidatin-spd/> (дата обращения 16.08.2022).

178. *Hooper D., Harris C., Amiel S.* Watch: 'EU should put climate above trade,' says Ska Keller in bid for Brussels top job [Электронный ресурс] // Euronews*. 25.04.2019. Режим доступа: <https://www.euronews.com/my-europe/2019/04/25/watch-green-mer-ska-keller-kicks-off-race-for-eu-s-top-job> (дата обращения 27.04.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

179. *Lehmann A.* „Wollen eine Aufklärer-Partei sein“ [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 18.02.2019. Режим доступа: <https://taz.de/Linke-SpitzenkandidatInnen-ueber-EU-Wahl/!5570846/> (дата обращения 17.08.2022).

180. *Müller A.-K.* AfD setzt auf Zweifel am Klimawandel [Электронный ресурс] // Der Spiegel. 27.04.2019. Режим доступа: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-setzt-auf-zweifel-am-klimawandel-im-wahlkampf-a-1264532.html> (дата обращения 17.08.2022).

181. *Pötter B.* Mit Klima-Fake-News nach Brüssel [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 26.01.2019. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Generalsekretarin-Nicola-Beer/!5568038/> (дата обращения 16.08.2022).

182. Raw Politics – Fragen an die Spitzenkandidatin der Europäischen Linken [Электронный ресурс] // Euronews*. 30.04.2019. Режим доступа: <https://de.euronews.com/my-europe/2019/04/30/raw-politics-fragen-an-die-spitzenkandidatin-der-europaischen-linken> (дата обращения 01.05.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

183. „Wir brauchen jetzt ein Europa der sozialen Sicherheit“ [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. 17.11.2018. Режим доступа: <https://www.deutschlandfunk.de/gruenen-politiker-sven-giegold-wir-brauchen-jetzt-ein-100.html> (дата обращения 18.08.2022).

184. „Wir wollen ein soziales Europa“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 16.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-katarina-barley> (дата обращения 16.08.2022).

185. „Wir wollen Europa grundlegend reformieren“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 18.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-nicola-beer> (дата обращения 17.08.2022).

186. „Wir wollen europaweit armutsfeste Mindestlöhne durchsetzen“ [Электронный ресурс] // Detektor.fm. 17.04.2019. Режим доступа: <https://detektor.fm/politik/europawahlen-2019-oezlem-demirel> (дата обращения 22.08.2022).

1.6.2.2. **Интервью с ведущими кандидатами 2021 г.**

187. *Görmann M.* Armin Laschet: Söder fährt ihm in die Parade – kommt es jetzt zum großen Bruch? [Электронный ресурс] // Der Westen. 14.07.2021. Режим доступа: <https://www.derwesten.de/politik/armin-laschet-markus-soeder-steuersenkungen-ard-sommerinterview-zdf-morgenmagazin-bundestagswahl-wahlkampf-cdu-steuern-id232787611.html> (дата обращения 09.09.2022).

188. *Kalarickal J., Unfried P.* „German engineered Klimaschutz“ [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 15.09.2021. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Chef-Lindner-ueber-Klimapolitik/!5797246/> (дата обращения 27.10.2022).

1.6.2.3. **Интервью с другими представителями европейских партий**

189. DIE LINKE muss radikaler werden und offensiver! [Электронный ресурс] // MARX21.DE. 04.07.2019. Режим доступа: <https://www.marx21.de/buchholz-christine-die-linke-klima-europawahl/> (дата обращения 04.06.2022).

190. *Kalarickal J.* „Einfach rausgerutscht“ [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 21.09.2020. Режим доступа: <https://taz.de/FDPlerin-ueber-Lindners-sexistischen-Witz/!5715226/> (дата обращения 14.07.2022).

191. *Wendt A.* „Die Klimadebatte, wie die Grünen sie führen, ist völlig verkürzt“ [Электронный ресурс] // FOCUS. 15.07.2019. Режим доступа: https://www.focus.de/politik/deutschland/politik-die-klimadebatte-wie-die-gruenen-sie-fuehren-ist-voellig-verkuerzt_id_10898409.html (дата обращения 27.08.2022).

192. 6 Gründe, warum Olaf Scholz (SPD) ein Klimaschutz-Bremser ist [Электронный ресурс] // Nh24. 16.09.2021. Режим доступа: <https://nh24.de/2021/09/16/6-gruende-warum-olaf-scholz-spd-ein-klimaschutz-bremser-ist/> (дата обращения 27.10.2022).

1.6.3. **Материалы партийных Конгрессов**

193. Europaparteitag der Freien Demokraten [Электронный ресурс] // Frei Demokraten: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.fdp.de/seite/europaparteitag-der-freien-demokraten> (дата обращения 16.08.2022).

194. Kommt zusammen für Europa [Электронный ресурс] // Sozialdemokratische Partei Deutschlands: [официальный сайт]. 2019. Режим

доступа: <https://www.spd.de/aktuelles/detail/news/kommt-zusammen-fuer-europa-2/29/04/2019/> (дата обращения 16.08.2022).

195. Manfred Weber am Europa-Parteitag der CSU [Электронный ресурс] // Manfred Weber. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EXx1ERHw1Gc> (дата обращения 18.08.2022).

196. Sechs Pakete für den Neustart nach der Krise (archived) [Электронный ресурс] // Christlich Demokratische Union: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20210926152449mp_/https://www.cdu.de/artikel/sechs-pakete-fuer-den-neustart-nach-der-krise (дата обращения 27.10.2022).

1.6.4. Заявления лидеров европейских партий

197. FDP distanziert sich von der Energiewende [Электронный ресурс] // Die Welt*. 07.06.2021. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article13416271/FDP-distanziert-sich-von-der-Energiewende.html> (дата обращения 29.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

198. Jörg Meuthen: AfD stellt Programm für Europawahl online [Электронный ресурс] // Alternative für Deutschland: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.afd.de/joerg-meuthen-afd-stellt-programm-fuer-europawahl-online/> (дата обращения 17.08.2022).

199. Martin Helme: meie väärtused on rahvuslus, kristlus ja vabadus [Электронный ресурс] // Meie Kirik. 05.08.2021. Режим доступа: <https://www.meiekirik.net/index.php/uudislood/1808-martin-helme-meie-vaeaertused-on-rahvuslus-kristlus-ja-vabadus> (дата обращения 23.07.2022).

200. „Natürlich bin ich tief enttäuscht vom Ausgang dieser Wahl“ [Электронный ресурс] // Die Welt*. 26.05.2019. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/video194227767/Europawahl-2019-Katarina-Barley-Tief-enttaeuscht.html> (дата обращения 09.10.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

201. *Quadbeck E.* „Ich werde die Europawahl zur Klimawahl machen“ [Электронный ресурс] // Rheinische Post. 10.11.2018. Режим доступа: https://rp-online.de/politik/eu/europawahl/gruene-fuer-europa-ska-keller-und-sven-giegold_aid-34404029 (дата обращения 16.08. 2022).

1.6.5. Официальные позиции европейских партий

202. Alternatives to the capitalist Green Deal in Europe [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.european-left.org/campaigns/alternatives-to-the-capitalist-green-deal-in-europe/> (дата обращения 09.07.2022).

203. EPP Statement on Fidesz [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2021. Режим доступа: <https://www.epp.eu/press-releases/epp-statement-on-fidesz> (дата обращения 14.07.2022).

204. News [Электронный ресурс] // European Democrats: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.democrats.eu/en/news?page=1> (дата обращения 09.07.2022).

205. Strana svobodných občanů se přejmenovala, používá jen název Svobodní [Электронный ресурс] // Svobodní: [официальный сайт]. 30.01.2019. Режим работы: <https://www.svobodni.cz/aktuality/strana-svobodnych-obcanu-se-prejmenovala-pouziva-jen-nazev-svobodni/> (дата обращения 07.01.2023).

206. UDI France and LDP Macedonia become ALDE Party member parties (archived) [Электронный ресурс] // Alliance of Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. 2016. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20161202234604/https://www.aldeparty.eu/en/news/udi-france-and-ldp-macedonia-become-alde-party-member-parties> (дата обращения 14.07.2022).

207. We Changed Our Name! [Электронный ресурс] // Identity and Democracy Party: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.id-party.eu/new_name (дата обращения 13.04.2022).

1.6.6. Заявления лидеров Европейского союза

208. Address given by Jacques Delors to the European Parliament (17 January 1989) [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 1989. Режим доступа: https://www.cvce.eu/content/publication/2003/8/22/b9c06b95-db97-4774-a700-e8aea5172233/publishable_en.pdf (дата обращения 25.04.2020).

209. Historic Climate Deal in Paris: EU Leads Global Efforts [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/news/articles/news_2015121201_en (дата обращения 01.04.2020).

210. Statement of Connie Hedegaard, European Commissioner for Climate Action, on the creation of DG CLIMA [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. 17.02.2010. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/clima/news-your-voice/news/statement-connie>

hedegaard-european-commissioner-climate-action-creation-dg-clima-2010-02-17_en (дата обращения 05.04.2022).

1.6.7. Заявления представителей гражданского общества

211. *Akkoyn N.* YouTuber Rezo attackiert Union erneut – und appelliert an Wählende [Электронный ресурс] // ННА. 07.09.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/politik/rezo-cdu-csu-union-youtube-video-zerstoerung-bundestagswahl-armin-laschet-klimakrise-hna-zr-90962391.html> (дата обращения 02.11.2022).

212. *Dambeck H.* Der Rezo-Effect – echt oder nur gefühlt? [Электронный ресурс] // Der Spiegel. 2019. Режим доступа: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/rezo-effekt-hat-er-der-cdu-geschadet-oder-den-gruenen-genuetzt-a-1270620.html> (дата обращения 06.01.2023).

213. *Dicke T.V.* Youtuber Rezo mit der nächsten „Zerstörung“: Er wirft Politikern „Scheitern und Verkacken“ vor [Электронный ресурс] // ННА. 24.08.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/welt/rezo-zerstoerung-politik-youtube-video-youtuber-cdu-laschet-kloeckner-scheuer-bundestagswahl-zr-90936423.html> (дата обращения 09.09.2022).

214. Die Zerstörung der CDU [Электронный ресурс] // Rezo ja lol eu. 2019. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=4Y11ZQsyuSQ> (дата обращения 03.01.2023).

215. *Gries H.* Rezo mit finaler „Zerstörung“ der CDU: „Krasse Formen von Korruption“ [Электронный ресурс] // ННА. 20.09.2021. Режим доступа: <https://www.hna.de/politik/bundestagswahl-2021-youtube-video-rezo-zerstoerung-kritik-cdu-politik-hna-90990409.html> (дата обращения 02.11.2022).

1.7. Справочные материалы европейских партий, международных организаций, политических институтов, средств массовой информации

1.7.1. Справочные материалы по глобальной проблеме изменения климата и климатическому управлению в Европейском союзе и Германии

216. Глобальные вопросы повестки дня [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/global-issues> (дата обращения 09.03.2023).

217. Повестка дня в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения 05.04.2022).

218. Aktionsprogramm Klimaschutz [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://www.bmu.de/themen/klimaschutz-anpassung/klimaschutz/nationale-klimapolitik/aktionsprogramm-klimaschutz#:~:text=Deutschlands%20Klimaziel%202020,Ziel%20aller%20Bundesregierungen%20seit%202002>. (дата обращения 05.04.2022).
219. Causes of climate change [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://climate.ec.europa.eu/climate-change/causes-climate-change_en (дата обращения 09.03.2023).
220. Consequences of climate change [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://climate.ec.europa.eu/climate-change/consequences-climate-change_en (дата обращения 09.03.2023).
221. Deutschland bekommt ein Umweltbundesamt [Электронный ресурс] // Umweltbundesamt: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.umweltbundesamt.de/1974#umweltbundesamt> (дата обращения 04.04.2022).
222. Die Energiewende kommt voran: Energiekonzept [Электронный ресурс] // Die Bundesregierung: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/energiekonzept-425640?view=renderNewsletterHtml> (дата обращения 02.01.2023).
223. Environment [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/environment/index_en (дата обращения 05.04.2022).
224. Environment Action Programmes [Электронный ресурс] // Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmu.de/en/topics/europe-international/europe/environment-action-programmes> (дата обращения 13.04.2022).
225. Environment policy [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/section/193/environment-policy> (дата обращения 05.04.2022).
226. Environment policy: general principles and basic framework [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/71/environment-policy-general-principles-and-basic-framework> (дата обращения 02.01.2023).
227. *Georgescu S.* PNL and PDL form the Christian Liberal Alliance (archived) [Электронный ресурс] // Nine O' Clock. 22.07.2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160304120400/http://www.nineoclock.ro/pnl-and-pdl-form-the-christian-liberal-alliance/> (дата обращения 14.07.2022).

228. Le Mouvement radical redevient Parti radical [Электронный ресурс] // Le Figaro. 02.09.2021. Режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/le-mouvement-radical-redevient-parti-radical-20210902> (дата обращения 14.07.2022).

229. Neue ehrgeizige Ziele für Energieeffizienz und erneuerbare Energien [Электронный ресурс] // Europäisches Parlament: [официальный сайт]. 13.11.2018. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20181106IPR18315/neue-ehrgeizige-ziele-fur-energieeffizienz-und-erneuerbare-energien#:~:text=Bis%202030%20muss%20sich%20die,sollen%20bis%202023%20%C3%BCberpr%C3%BCft%20werden>. (дата обращения 25.08.2022).

230. Paris Agreement [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/clima/eu-action/international-action-climate-change/climate-negotiations/paris-agreement_en (дата обращения 05.04.2022).

231. Reports [Электронный ресурс] // The Intergovernmental Panel on Climate Change: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ipcc.ch/reports/> (дата обращения 20.03.2023).

232. Stockholm Declaration of 1972 Broadly Recognizes Global Environmental Issues [Электронный ресурс] // Environment & Society Portal. Режим доступа: <https://www.environmentandsociety.org/tools/keywords/stockholm-declaration-1972-broadly-recognizes-global-environmental-issues> (дата обращения 06.03.2023).

233. The Doha Amendment [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://unfccc.int/process/the-kyoto-protocol/the-doha-amendment> (дата обращения 05.04.2022).

234. Topics [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmu.de/en/> (дата обращения 05.04.2022).

235. Umweltausschuss des Bundestages wird 25 Jahre alt [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.bundestag.de/webarchiv/textarchiv/2011/34602764_kw22_pa_bulling_schroeter-205490 (дата обращения 05.04.2022).

236. What Is Climate Change? [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/en/climatechange/what-is-climate-change> (дата обращения 09.03.2023).

237. 30 Jahre Bundesamt für Strahlenschutz [Электронный ресурс] // Bundesamt für Strahlenschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bfs.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/BfS/DE/2019/1101-30-jahre-bfs.html> (дата обращения 05.04.2022).

1.7.2. Справочные материалы по нормативно-правовому и институциональному устройству Европейского союза и Германии

238. Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit [Электронный ресурс] // Bundesrat: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/ausschuesse/u/u-node.html> (дата обращения 05.04.2022).

239. Ausschuss für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/umwelt> (дата обращения 13.04.2022).

240. Committee on the Environment, Public Health and Food Safety [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/committees/en/envi/home/highlights> (дата обращения 13.04.2022).

241. Committees (archived) [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190327154703/https://www.bundestag.de/en/committees> (дата обращения 05.04.2022).

242. Committees [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/en/committees> (дата обращения 05.04.2022).

243. Composition of the Commission 1958-2004 [Электронный ресурс] // University of Pittsburgh. Режим доступа: http://aei.pitt.edu/1535/1/Commission_list.pdf (дата обращения 05.04.2022).

244. Council configurations [Электронный ресурс] // Council of the European Union: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/configurations/> (дата обращения 25.01.2023).

245. Das BfE heißt jetzt BASE [Электронный ресурс] // LifePR. 02.01.2020. Режим доступа: <https://www.lifepr.de/inaktiv/bundesamt-fuer-kerntechnische-entsorgungssicherheit-bfe/Das-BfE-heisst-jetzt-BASE/boxid/781027> (дата обращения 05.04.2022).

246. Elections and appointments for EU institutions [Электронный ресурс] // European Union: [официальный сайт]. Режим доступа: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/leadership/elections-and-appointments_en (дата обращения 13.04.2022).

247. Fraktionen [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/services/glossar/glossar/F/fraktionen-444784> (дата обращения 09.04.2022).

248. History of the European Parliament (EP) [Электронный ресурс] // University of Nicosia Library & Information Centre. Режим доступа: <https://www.library.unic.ac.cy/history-european-parliament-ep> (дата обращения 02.02.2020).

249. Independent Candidates in National and European Elections [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 15.04.2013. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL-AFCO_ET\(2013\)493008](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL-AFCO_ET(2013)493008) (дата обращения 11.04.2022).

250. Key milestones: from codecision to the ordinary legislative procedure [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/olp/en/in-the-past/key-milestones> (дата обращения 12.04.2022).

251. Ministergalerie [Электронный ресурс] // Bundesminister für Wirtschaft und Klimaschutz: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Artikel/Ministerium/ministergalerie.html> (дата обращения 21.11.2022).

252. Redistribution of seats in the European Parliament after Brexit [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200130IPR71407/redistribution-of-seats-in-the-european-parliament-after-brexit> (дата обращения 08.04.2022).

253. The crisis of the Santer Commission [Электронный ресурс] // Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. 2016. Режим доступа: https://www.cvce.eu/content/publication/2004/6/17/7380f95b-1fb2-484d-a262-d870a0d5d74d/publishable_en.pdf (дата обращения 14.03.2023).

254. The European Parliament: Historical background [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/11/the-european-parliament-historical-background> (дата обращения 13.04.2022).

255. The European Parliament: powers [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/en/FTU_1.3.2.pdf (дата обращения 08.03.2023).

256. The principle of subsidiarity [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/7/the-principle-of-subsidiarity> (дата обращения 05.04.2022).

257. The Treaty of Lisbon [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/5/the-treaty-of-lisbon> (дата обращения 06.04.2022).

1.7.3. Справочные материалы по регламенту проведения избирательных кампаний в Европейском союзе и Германии

258. Избирательная система [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/ru/wahlen> (дата обращения 07.04.2022).

259. Процедура выборов канцлера Германии. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/info/5026605> (дата обращения 21.11.2022).

260. Bundestagswahl 2021: Diese 47 Parteien treten zur Wahl an [Электронный ресурс] // RTL News. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.rtl.de/cms/bundestagswahl-diese-47-parteien-koennen-sie-neben-cdu-spd-co-heute-waehlen-4818626.html> (дата обращения 07.04.2022).

261. Election of Members and the allocation of seats [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/en/parliament/elections/arithmetic> (дата обращения 25.01.2023).

262. What are the requirements to form a political group? [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190528BKG53306/faq-about-the-transition-from-the-8th-to-the-9th-european-parliament/11/what-are-the-requirements-to-form-a-political-group> (дата обращения 08.04.2022).

263. 42 Parteien nehmen an der Bundestagswahl teil [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2017/kw32-bundeswahlausschuss-513874> (дата обращения 07.04. 2022).

264. 2014 European elections: national rules [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140762/LDM_BRI\(2014\)140762_REV3_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2014/140762/LDM_BRI(2014)140762_REV3_EN.pdf) (дата обращения 08.04.2022).

265. 2019 European elections: national rules [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/623556/EPRS_ATA\(2018\)623556_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/623556/EPRS_ATA(2018)623556_EN.pdf) (дата обращения 08.04.2022).

1.7.4. Справочные материалы по европейским партиям и политическим группам/фракциям

266. «Союз-90»/«зеленые» [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. Режим доступа: <https://p.dw.com/p/1DB35> (дата обращения 24.05.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

267. About us (archived) [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180709153553/https://democrats.eu/en> (дата обращения 14. 07. 2022).

268. About us [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://democrats.eu/en> (дата обращения 14. 07. 2022).

269. ACRE Member EU Parties List [Электронный ресурс] // Alliance of Conservatives and Reformists in Europe: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/e354d1f4-813c-4e92-9645-6ef70b22bf50/2019_06_26_ACRE_List_of_Member_Parties.pdf (дата обращения 14.07.2022).

270. AECR to change its name to ACRE [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. 06.10.2016. Режим доступа: https://www.ecrparty.eu/article/aecr_to_change_its_name_to_acre (дата обращения 13.04.2022).

271. ALDE Member Parties [Электронный ресурс] // Alliance Liberals and Democrats for Europe: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.aldeparty.eu/alde_member_parties (дата обращения 14.07.2022).

272. Alliance for Direct Democracy in Europe [Электронный ресурс] // Crossroads Bank for Enterprises. Режим доступа: <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?lang=en&ondernemingsnummer=0563463496> (дата обращения 09.04.2022).

273. Auf dem Weg zur neuen Linken – eine Chronologie [Электронный ресурс] // DIE LINKE: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.die-linke.de/partei/ueber-uns/geschichte/chronologie/> (дата обращения 07.04.2022).

274. EL-Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140419014807/https://www.european-left.org/about-el/member-parties> (дата обращения 14.07.2022).

275. In Europe (archived) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140208025902/https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

276. List of Member Parties of the Party of the European Left [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: https://www.appf.europa.eu/cmsdata/213481/02a_Annex_List_of_Member_Parties_EL.pdf (дата обращения 14.07.2022).

277. Member of the EDP: Marian Harkin [Электронный ресурс] // European Democratic Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.democrats.eu/en/member/marian-harkin> (дата обращения 14.07.2022).

278. Member Parties & Regional Partners [Электронный ресурс] // European Conservatives and Reformists Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://ecrparty.eu/about-ecr-party/> (дата обращения 14. 07. 2022).

279. Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190403215646/https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

280. Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20220514035541/https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

281. Member Parties (archived) [Электронный ресурс] // Movement for Europe of Nations and Freedom: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190601191634/https://www.menleuropa.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

282. Member Parties [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/member-parties/> (дата обращения 09.04.2022).

283. Member Parties [Электронный ресурс] // European Greens: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://europeangreens.eu/map> (дата обращения 14.07.2022).

284. Member Parties [Электронный ресурс] // Identity and Democracy Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.id-party.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

285. Members (archived) [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2018. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20180218024516/https://www.pes.eu/en/members/> (дата обращения 14. 07. 2022).

286. Members [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.pes.eu/en/members/> (дата обращения 14. 07. 2022).

287. National Delegations (archived) [Электронный ресурс] // Movement for Europe of Nations and Freedom: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20151022162042/http://www.menleuropa.eu/national-delegation/> (дата обращения 14.07.2022).

288. Our History [Электронный ресурс] // European Free Alliance: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://e-f-a.org/our-history/> (дата обращения 10.04.2022).

289. Our members and associates [Электронный ресурс] // European Christian Political Movement: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ecpm.info/members-and-associates.html> (дата обращения 09.04.2022).

290. Our MEPs [Электронный ресурс] // Renew Europe: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reneweuropengroup.eu/who-we-are> (дата обращения 14. 07. 2022).

291. Our Parties [Электронный ресурс] // European Left: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.european-left.org/our-parties/> (дата обращения 14.07.2022).

292. Parti Démocrate Européen (PDE) [Электронный ресурс] // Europe Politique. Режим доступа: <https://www.europe-politique.eu/parti-democrate-europeen.htm> (дата обращения 14.07.2022).

293. Parties & Partners (archived) [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2017. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20170416043403/http://www.epp.eu/parties-and-partners/#> (дата обращения 14.07.2022).

294. Parties & Partners (archived) [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20190526221011/https://www.epp.eu/parties-and-partners/#> (дата обращения 14.07.2022).

295. Parties & Partners [Электронный ресурс] // European People's Party: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.epp.eu/parties-and-partners> (дата обращения 14.07.2022).

296. PES member parties (archived) [Электронный ресурс] // Party of European Socialists: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140421081508/http://pes.eu/en/about-pes/pes-members/parties> (дата обращения 14. 07. 2022).

297. Press Conference: Aftermath of the elections, a future for the EU or a future for Europe? (archived) [Электронный ресурс] // European Alliance for Freedom: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20150812064727/http://eurallfree.org/?q=node%2F1574> (дата обращения 14.07.2022).

298. Registered Parties [Электронный ресурс] // Authority for European Political Parties and European Political Foundations: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.appf.europa.eu/appf/en/parties-and-foundations/registered-parties> (дата обращения 09.03.2023).

299. The story of AECR (archived) [Электронный ресурс] // Alliance of European Conservatives and Reformists: [официальный сайт]. 2014. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140525045343/http://www.aecr.eu/> (дата обращения 14.07.2022).

300. We are Changemakers [Электронный ресурс] // The Greens/EFA in the European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.greens-efa.eu/en/who-we-are/our-group> (дата обращения 10.04.2022).

1.7.5. Другие справочные материалы

301. Рейтинг стран по ВВП на душу населения (ППС) [Электронный ресурс] // The World Bank. Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-per-capita-ppp> (дата обращения 06.04.2022). – это не оф сайт

302. Common European Asylum System [Электронный ресурс] // European Commission: [официальный сайт]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/migration-and-asylum/common-european-asylum-system_en (дата обращения 03.06.2022).

303. Fachkräfteeinwanderungsgesetz [Электронный ресурс] // Bundesamt für Migration und Flüchtlinge: [официальный сайт]. 01.03.2020. Режим доступа: <https://www.bamf.de/SharedDocs/Meldungen/DE/2020/20200301-am-fachkraefteeinwanderungsgesetz.html?nn=282388> (дата обращения 05.04.2022).

304. United Nations Geoscheme [Электронный ресурс] // United Nations: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.emiw.org/fileadmin/emiw/UserActivityDocs/Geograph.Representation/Geographic-Representation-Appendix_1.pdf (дата обращения 05.04.2022).

2. Литература

2.1. Монографии

2.1.1. Монографии по глобальной проблеме изменения климата и экологическому управлению

305. *Burns C., Carter N.* The European Parliament and Climate Change: From Symbolism to Heroism and Back Again. In: The European Union as a Leader in International Climate Change Politics / R. Wurzel, J. Connelly, eds. NY: Routledge, 2011. P. 58-73.

306. *Jänicke M.* Ecological Modernization – a Paradise of Feasibility but no General Solution. In: The Ecological Modernization Capacity of Japan and Germany Comparing Nuclear Energy, Renewables, Automobility and Rare Earth Policy / L. Mez, L. Okamura, H. Weidner, eds. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 13-23.

307. *Leiren M. D., Reimer I.* Germany: From Feed-In Tarrifs to Greater Competition. In: Comparative Renewables Policy: Political, Organizational and European Fields / E. L. Boasson, M. D. Leiren, J. Wettestad, eds. Abingdon, NY: Routledge, 2021. P. 75-102.

2.1.2. Монографии по социальному конструктивизму

308. *Adler E.* Communitarian International Relations: The Epistemic Foundations of International Relations. London, NY: Routledge, 2005. 336 p.

309. *Barnett M., Finnemore M.* Rules for the World: International Organizations in Global Politics. Ithaca: Cornell University Press, 2004. 240 p.

310. *Finnemore M.* National Interests in International Society. Ithaca: Cornell University Press, 1996. 176 p.

311. *Hopf T.* Social Construction of International Politics: Identities & Foreign Policies, Moscow, 1955 and 1999. Ithaca: Cornell University Press, 2002. 299 p.

312. *Katzenstein P.* Introduction: Alternative Perspectives on National Security. In: The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics / P. Katzenstein, ed. NY: Columbia University Press, 1996. P. 1-32.

313. *Onuf N.* Parsing Personal Identity: Self, Other, Agent. In: Language, Agency and Politics in a Constructed World / F. Debrix. ed. London, NY: Routledge, 2003. P. 26-49.

314. *Onuf N.* The World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations. Columbia: University of South Carolina Press, 1989. 352 p.

315. *Wendt A.* Social Theory of International Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 429 p.

2.1.3. Монографии по пространственной теории партийной конкуренции

316. *Downs A.* An Economic Theory of Democracy. NY: Harper & Row, 1957. 310 p.
317. *Hindmoor A.* Rational Choice. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006. 256 p.
318. *Veisdal J.* The Median Voter Theorem: Why Politicians Move to the Center. In: The Best Writing on Mathematics / M. Pitici, ed. Princeton: Princeton University Press, 2020. P. 33-44.

2.1.4. Монографии по европейским партиям

319. *Гуселетов Б.П.* Общеевропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. 2022. М.: Ин-т Европы РАН, 2022. 196 с.
320. *Дюверже М.* Политические партии. М.: Академический Проект, 2000. Режим доступа: http://igf.chuvsu.ru/bibl/Dyuverzhe_M_Politicheskie_partii.pdf (дата обращения 30.01.2023).
321. *Hix S.* The Party of European Socialists. In: Social Democratic Parties in the European Union: History, Organization, Policies / R. Ladrech, Ph. Marlière, eds. London: Palgrave MacMillan, 1999. P. 204-217.
322. *Jacob K., Schaller S., Carius A.* Populismus und Klimapolitik in Europa. In: Die Europawahl 2019: Ringen um die Zukunft Europas / M. Kaeding, M. Müller, J. Schmälder, eds. Wiesbaden: Springer. 2020. P. 301-311.
323. *Jansen E., Van Hecke S.* At Europe's Service: The Origins and Evolution of the European People's Party. Wiesbaden: Springer, 2011. 404 p.
324. *Lehmann P., Matthieß T., Regel S., Weßels B.* Die Ampelkoalition: Wie wird aus unterschiedlichen Zielen ein gemeinsames Regierungsprogramm? Bielefeld: Transcript Verlag, 2022. 200 p.
325. *Lewandowsky M., Schwanholz J., Leonhardt C., Blätke A.* New Parties, Populism, and Parliamentary Polarization. Evidence from Plenary Debates in the German Bundestag. In: The Palgrave Handbook of Populism / M. Oswald, ed. Basingstoke / Cham: Palgrave MacMillan, 2021. P. 611-627.
326. *Núñez L.* Nuanced Liberalism. The Weakness of Liberal Parties in Spain. In: Liberal Parties in Europe / E. van Haute, C. Close, eds. London: Routledge, 2019. P. 205-224.
327. *Ruhose F.* Die AfD vor der Bundestagswahl 2021: Wirkung – Perspektiven – Strategien. Wiesbaden: Springer, 2020. 56 p.
328. *Sartori G.* Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. Colchester: ECPR Press, 2005. 368 p.

329. *Venema N., Steffan D.* Kleine Parteien, unprofessionelle Kampagnen? Strukturen und Strategien der Plakatwerbung im Europawahlkampf 2019. In: *Europawahlkampf 2019: Zur Rolle der Medien* / C. Holtz-Bacha, ed. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 149-174.

330. *Weyers T., Goritz A., Lange K., Mohr K.* Die Bedeutung von Klimapolitik während der Europawahl 2019: Wie das Thema die Agenden prägte. In: *Die Europawahl 2019: Ringen um die Zukunft Europas* / M. Kaeding, M. Müller, J. Schmälter, eds. Wiesbaden: Springer, 2020. P. 289-300.

2.1.5. Другие монографии

331. *Bosilca R.-L.* The Refugee Crisis and the EU Border Security Policies. In: *The Palgrave Handbook of EU Crises* / M. Riddervold, J. Trondal, A. Newsome, eds. Wiesbaden: Springer, 2021. P. 469-487.

332. *Meadows D.H., Meadows D.H., Randers J., Behrens W.W. III.* The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project. NY: Universe Books, 1972. 205 p.

2.2. Публикации в рецензируемых научных периодических изданиях и сборниках

2.2.1. Публикации по глобальной проблеме изменения климата и экологическому управлению

333. *Васильева Н.А.* ООН: необходимость экологического менеджмента // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки.* 2010. №1. С. 139-149.

334. *Зимаков А.В.* Политика отказа Германии от атомной энергетики: от конфликта к компромиссу // *Научный диалог.* 2021. № 10. С. 359-377.

335. *Косов Ю.В., Торопыгин А.В.* Энергетическая и экологическая безопасность. К анализу современных концепций // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика.* 2009. №6. С.50-55.

336. *Курбанов Э.А., Фоминых А.Е.* Проблемы климата и экологии во взаимодействии Европейского Союза и России: перспективы научно-образовательного сотрудничества // *Запад – Восток.* 2019. №12. С. 175-188.

337. *Мармазова Т. И., Фоменко М. В.* Политическая экология: теория и прикладное значение // *Право и практика.* 2021. №1. С. 198-204.

338. *Марьин Е.В.* Реализация Парижского соглашения по климату на примере Германии // *Вопросы устойчивого развития общества.* 2021. №9. С. 41-45.

339. *Скороходова О.Н.* Европа и энергетический кризис 1979-1980 годов: поучительные уроки // *Современная Европа.* 2015. №1 (61). С. 104-115.

340. *Трифоновна И.А.* ЕС: от объединения угля и стали до климатической нейтральности // Образование и право. 2021. №6. С. 21-24.
341. *Цверганишвили И.А.* Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 1. С. 89-94.
342. *Шурёва И.В.* Экологическая политика ЕС // Вопросы экономики и права. 2021. № 5(155). С. 43-50.
343. *Bodansky D.* The Legal Character of the Paris Agreement // Review of European, Comparative & International Environmental Law (RECIEL). 2016. Vol. 25, Issue 2. P. 142-150.
344. *Christmann G.B., Balgar K., Mahlkow N.* Local Constructions of Vulnerability and Resilience in the Context of Climate Change. A Comparison of Lübeck and Rostock // Social Science. 2014. № 3. P. 142–159.
345. *Christoff P.* The Promissory Note: COP 21 and the Paris Climate Agreement // Environmental Politics. 2016. Vol. 25, Issue 5. P. 765-787.
346. *Göhres M., Hubo C., Krott M.* Political Parties' Influence on Environmental Policy in the Forest: Natura 2000 Forest Sites in Germany as a Case Study // Environmental Policy and Governance. 2021. Vol. 31, Issue 4. P. 374–386.
347. *Groen L., Niemann A., Oberthür S.* The EU as a Global Leader? The Copenhagen and Cancún UN Climate Change Negotiations // Journal of Contemporary European Research. 2012. Vol. 8, Issue 2. P. 173-191.
348. *Houser T.* Copenhagen, the Accord, and the Way Forward // Policy Brief. 2010. № PB 5-10. P. 1-17.
349. *Hovi J., Skodvin T., Andresen S.* The Persistence of the Kyoto Protocol: Why Other Annex I Countries Move on Without the United States // Global Environmental Politics. 2003. Vol. 3, Issue 4. P. 1-23.
350. *Kidam K., Hurme M.* Statistical Analysis of Contributors to Chemical Process Accidents // Chemical Engineering & Technology. 2012. Vol. 36, Issue 1. P. 167–176.
351. *Knight J.K.* The European Chemicals Agency Experience // Chemistry International. 2012. Vol. 34, № 6. P. 6-8.
352. *Kochtcheeva L.V.* Globalization and the Environment in the Emerging Economies: Increased Imbalance, New Momentum, or Stalemate? // New Global Studies. 2013. Vol. 7 (3). P. 57-86.
353. *Nam H., Konishi S., Nam K.-W.* Comparative Analysis of Decision Making Regarding Nuclear Policy after the Fukushima Dai-ichi Nuclear Power Plant Accident: Case Study in Germany and Japan // Technology in Society. 2021. Vol. 67. P. 1-12.

354. *Orlando E.* The Evolution of EU Policy and Law in the Environmental Field: Achievements and Current Challenges // Working Paper. 2013. №21. P. 1-23.
355. *Pandey C.L.* The Limits of Climate Change Agreements: From Past to Present // International Journal of Climate Change Strategies and Management. 2014. Vol. 6, № 4. P. 376-390.
356. *Parker C.F., Karlsson C., Hjerpe M.* Assessing the European Union's Global Climate Change Leadership: From Copenhagen to the Paris Agreement // Journal of European Integration. 2017. Vol. 39, Issue 2. P. 239-252.
357. *Schulze E., Valentini R., Sanz M.* The long road from Kyoto to Marakesh: Implications of the Kyoto Protocol Negotiations for Global Ecology // Global Change Biology. Vol. 8, Issue 6. P. 505-518.
358. *Van Schaik L.G., Schunz S.* Explaining EU Activism and Impact in Global Climate Politics: Is the Union a Norm- or Interest-Driven Actor? // Journal of Common Market Studies. 2012. Vol. 50, Issue 1. P. 169-186.
359. *Wurzel R.K.W., Liefferink D., Di Lullo M.* The European Council, the Council and the Member States: Changing Environmental Leadership Dynamics in the European Union // Environmental Politics. 2019. Vol. 28, Issue 2. P. 248-270.

2.2.2. Публикации по социальному конструктивизму и социологическому институционализму

360. *Алексеева Т.А.* Мыслить конструктивистски: открывая многоголосый мир // Сравнительная политика. 2014. Т. 5, №1(14). С. 4-21.
361. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Субботин С.В.* Социальный конструктивизм о проблемах безопасности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 94-112.
362. *Панов П.В.* Институционализм(ы): объяснительные модели и причинность // Полис. Политические исследования. 2015. № 3. С. 38-55.
363. *Сергеев В.М., Казанцев А.А., Медведева С.М.* Кризис конструктивизма и методологические проблемы изучения международных отношений // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. С. 56-70.
364. *Checkel J.T.* International Norms and Domestic Politics: Bridging the Rationalist — Constructivist Divide // European Journal of International Relations. 1997. Vol. 3, Issue 4. P. 473-495.
365. *Checkel J.T.* Social Construction and Integration // Journal of European Public Policy. 1999. Vol. 6, Issue 4. P. 545-560.
366. *Finnemore M., Sikkink K.* International Norm Dynamics and Political Change // International Organization. 1998. Vol. 52, № 4. P. 887-917.

367. *Finnemore M., Sikkink K.* Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics // *Annual Review of Political Science*. 2001. Vol.4. P. 391-416.
368. *Hall P.A., Taylor R.C.R.* Political Science and the Three New Institutionalisms // *Political Studies*. 1996. XLIV. P. 936-957.
369. *Hopf T.* The Promise of Constructivism in International Relations Theory // *International Security*. 1998. Vol. 23, № 1. P. 171-200.
370. *March J. G., Olsen J. P.* Elaborating the New Institutionalism // *ARENA Working Papers*. 2005. №11. Режим доступа: <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199548460.001.0001/oxfordhb-9780199548460-e-1> (дата обращения 18.04.2022).
371. *Milliken J.* The Study of Discourse in International Relations // *European Journal of International Relations*. 1999. Vol. 5, Issue 2. P. 225-254.
372. *Tannenwald N.* Ideas and Explanation: Advancing the Theoretical Agenda // *Journal of Cold War Studies*. 2005. Vol.7, № 2. P. 13-42.
373. *Wendt A.* Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics // *International Organization*. 1992. Vol. 46, Issue 2. P. 391-425.

2.2.3. Публикации по концепции национальных выборов «второго порядка»

374. *Norris P., Reif K.* Second-Order Elections Revisited // *European Journal of Political Research*. 1997. Vol. 31, Issue 1. P. 109-124.
375. *Reif K.* Nationale Regierungsparteien verlieren die Wahl zum Europaischen Parlament 1984 // *Zeitschriftfur Parlamentsfragen*. 1984. Vol. 15, № 3. P. 341-352.
376. *Reif K., Schmitt H.* Nine Second-Order National Elections. A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results // *European Journal of Political Research*. 1980. Vol. 8, Issue 1. P. 3-44.
377. *Willermain F.* From 'Second-Order' Elections to 'First-Order Supranational' Election: A State of Play after the 2014 EU Elections // *Studia diplomatica: the Brussels journal of international relations*. 2014. Vol. 67, Issue 3. P. 93-105.

2.2.4. Публикации по пространственной теории партийной конкуренции

378. *Турунок С.Г.* Кризис институционального доверия как симптом глубоко разделенного сообщества (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 82-105.

379. *Mavrogordatos G.Th.* Downs Revisited: Spatial Models of Party Competition and Left: Right Measurements // International Political Science Review. 1987. Vol. 8, № 4. P. 333-342.

2.2.5. Публикации по европейским партиям и избирательным кампаниям

2.2.5.1. Публикации по транснациональным и национальным партиям и избирательным кампаниям в Европейский парламент

380. *Бабынина Л.О.* Влияние Брексита на фракционную структуру Европейского парламента // Современная Европа. 2019. №5 (91). С. 68-77.

381. *Гуселетов Б.П.* Новые европартии без регистрации в ЕС // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №2. С. 62-70.

382. *Еремина Н.В.* Этнорегиональные партии в Европарламенте: неочевидный потенциал политической субъектности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2022. Т. 24, № 2. С. 303–316.

383. *Заславская Н.Г.* Роль интеграционных процессов в формировании транснациональных партий // Управленческое консультирование. 2017. №12 (108). С. 55-63.

384. *Заславская Н.Г.* Формирование транснациональных партий в контексте региональной интеграции // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 6–8 декабря 2018 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. С. 202-203.

385. *Зонова Т.В.* Выборы 2019 года: еврооптимисты против евроскептиков // Современная Европа. 2019. № 3 (89). С. 62-69.

386. *Кавешников Н.Ю.* Влияние трансформации партийно-политического пространства Евросоюза на организацию и функционирование Европарламента // Современная Европа. 2020. №2 (95). С. 163-175.

387. *Клинова М.В.* Национализм vs европеизм в преддверии выборов в Европарламент // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №2. С. 125-130.

388. *Костюк Р.В.* Европейские левые: пробуждение после сна? // Альтернативы. 2016. №1. С. 110-118.

389. *Костюк Р.В.* Левые альтернативы в кампании по выборам в Европейский парламент в 2019 году // Современная Европа. 2019. №5 (91). С. 58-67.
390. *Костюк Р.В., Канинская Г.Н.* Европейские "зелёные": от выборов в Европарламент до испытания коронавирусом // Современная Европа. 2020. №4 (97). С. 123-132.
391. *Лисенкова А.Д.* Влияние экологической повестки на участие европейских партий в выборах в Европейский парламент 2019 г. // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. №4 (34). С. 202-218.
392. *Лисенкова А.Д.* Основные особенности климатической повестки Партии европейских социалистов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т.12, №5. С. 127-135.
393. *Лисенкова А.Д.* Трансформация климатической повестки праворадикальных партий Европейского парламента // Вестник ученых-международников. 2021. № 2 (16). С. 46-56.
394. *Осколков П.В.* Этнорегионалистские партии ЕС: феномен Европейского свободного альянса // Современная Европа. 2021. №1 (101). С. 141-150.
395. *Стрежнева М.В.* Влияние евровыборов на политическое лицо руководящих органов ЕС // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / Под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, Ин-т Европы РАН, 2019. С. 30-35.
396. *Швейцер В. Я.* Выборы 2019 года в Европейский парламент: партийно-политическая панорама // Современная Европа. 2019. №1 (87). С. 38-47.
397. *Швейцер В.Я.* Выборы в Европейский парламент: подведение итогов // Аналитические записки ИЕ РАН. 2019. №20 (№171). Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an171.pdf> (дата обращения 10.01.2019).
398. *Baloge M.* From Brexit to Dexit? Alternative für Deutschland's Euroscepticism on European Debates in the Bundestag // Journal of Contemporary European Studies. 2021. Vol. 29, Issue 4. P. 552-566.
399. *Hobolt S.* European Elections 2019: A More Fragmented Parliament // Political Insight. 2019. Vol. 10, Issue 3. P. 16-19.
400. *Ivaldi G.* Populist Voting in the 2019 European Elections // Totalitarismus und Demokratie. 2020. Vol.17, Issue 1. P. 67–96.
401. *Mudde C.* The 2019 EU Elections: Moving the Center // Journal of Democracy. 2019. Vol. 30, Issue 4. P. 20-34.

402. *Norman L., Wolfs W.* Is the Governance of Europe's Transnational Party System Contributing to EU Democracy? // *Journal of Common Market Studies*. 2022. Vol.60, Issue 2. P. 463-479.

403. *Pridman G., Pridman P.* The New European Party Federations and Direct Elections // *The World Today*. 1979. Vol. 35, № 2. P. 62-70.

404. *Vasilopoulou S.* Brexit and the 2019 EP Election in the UK // *Journal of Common Market Studies*. 2020. Vol. 58, Issue 51. P. 80-90.

2.2.5.2. Публикации по национальным партиям Германии и избирательным кампаниям в Бундестаг и Европейский парламент

405. *Антропов Р.В.* Особенности и основные тенденции развития избирательной системы Германии (на примере выборов в немецкий Бундестаг 2013 года) // *Избирательное право*. 2016. № 2(34). С. 30-32.

406. *Баранов Н.А.* Выборы как институт доверия: особенности функционирования в условиях пандемии COVID-19 // *Управленческое консультирование*. 2021. № 10 (154). С. 10-21.

407. *Белинский А.В.* Большие гонки до первого «Светофора». Выборы в Бундестаг 2021 и новые вызовы немецкой политике // *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*. 2021. №63 (79). С. 16-23.

408. *Белов В.Б.* Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в германский Бундестаг // *Общественные науки и современность*. 2021. №6. С. 24-39.

409. *Власов Н.А.* Коалиционная стратегия партии «Зелёных» в земельных парламентах ФРГ // *Таврические чтения 2019. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 5-6 декабря 2019 г.: сборник научных статей в 2 ч. Ч. 2 / Под ред. А.Б. Николаева. СПб: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 273-278.*

410. *Лисенкова А.Д.* Covid-19: влияние на политическую повестку «Альтернативы для Германии» // *Современная Европа*. 2022. №4 (111). С. 200-209.

411. *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического фактора на трансформацию основных политических партий Германии // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2023. №82. С.142-150.

412. *Лисенкова А.Д.* Основные особенности современной экологической повестки «Альтернативы для Германии» // *Управленческое консультирование*. 2022. №4 (160). С. 146-158.

413. *Погорельская С.В.* Выборы в Европейский парламент 2019 г. // *Европейский союз: факты и комментарии*. 2019. №. 97. С. 11-15.

414. *Погорельская С.В.* Германские левые между национальным избирателем и европейской парадигмой // *Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции* / Под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, Ин-т Европы РАН, 2019. С. 75-77.
415. *Ребрина Л.Н., Шамне Н.Л.* Интернет-мем как актуальный формат политической коммуникации Германии (на материале тематической группы «Олаф Шольц») // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание.* 2022. Т. 21, № 4. С. 38-58.
416. *Соколов А.П., Давыдов А.Д.* Из оппозиции в правительство: политическая динамика «Свободных демократов» на выборах в Бундестаг 2021 г. // *Современная Европа.* 2022. № 3 (110). С. 117-131.
417. *Хорольская М.В.* Ведущие немецкие партии в преддверии выборов в Бундестаг // *Мировая экономика и международные отношения.* 2021. Т. 65, №9. С. 25-33.
418. *Arzheimer K., Berning C.C.* How the Alternative for Germany (AfD) and Their Voters Veered to the Radical Right, 2013–2017 // *Electoral Studies.* 2019. Vol. 60. P. 1-10.
419. *Gründler K., Hackenberger A., Heil P., Potrafke N., Ruthardt F.* Wirtschaftliche Entwicklung nach der Bundestagswahl: Wird es darauf ankommen, wer regiert? // *Ifo Schnelldienst.* 2021. Vol. 74, Issue 10. P. 82-87.
420. *Riebe F., Marquardt J.* Klimawandel & Wahlentscheidung 2021 - eine Frage des Alters? // *Easy_social_sciences.* 2022. № 67. P. 39-48.

2.2.5.3. Публикации по европейским партиям (2014-2021 гг.)

421. *Гуселетов Б.П.* Европейская социал-демократия: есть ли шанс на возрождение? // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН.* 2019. №6. С. 36-41.
422. *Гуселетов Б.П.* Победа социал-демократов в Финляндии как начало возрождения социал-демократии в Европе // *Европейский Союз: факты и комментарии.* 2019. №96. С. 61-66.
423. *Коломацкая Д.А.* Проблематика европейской интеграции в идеологии и стратегии леворадикальных партий // *Вестник Московского государственного областного университета.* 2021. № 1. С. 72-87.
424. *Лисенкова А.Д.* Адаптация Европейского союза к экологическим тенденциям как фактор развития политических партий на примере АЛДЕ и СВДП // *Мировое развитие «Мир после пандемии: глобальные вызовы и перспективы развития».* Выпуск 23 / Под ред. А.А. Давыдова, З.А. Мамедьярова, М.В. Хорольской и др. М.: ИМЭМО РАН, 2022. С. 102-111.

425. *Лисенкова А.Д.* Роль политических партий в многоуровневом экологическом управлении в Европейском союзе и Германии // Управление. 2021. Т. 9, № 4. С. 121-138.
426. *Работяжев Н.В.* Западноевропейская социал-демократия в XXI веке: от модернизации к кризису // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2019. № 4 (95). С. 132-153.
427. *Сардарян Г.Т.* Особенности перехода к правящему статусу христианско-демократических сил в европейских странах после Второй мировой войны // Вестник Московского государственного областного университета. 2019. № 3. С. 55-66.
428. *Сардарян Г.Т.* Причины кризиса христианской демократии в Западной Европе // Вопросы политологии. 2019. Т. 9, № 6(46). С. 1168-1177.
429. *Franz C., Fratzscher M., Kritikos S.A.* Grüne und AfD als neue Gegenpole der gesellschaftlichen Spaltung in Deutschland // DIW Wochenbericht. 2019. Vol. 86, Issue 34. P. 591-602.
430. *Wimmel A.* Europa-Lager im deutschen Parteiensystem auf Basis des Wahl-O-Mat // MIP. 2019. Heft 2. P. 185-194.
431. *Wurthmann L. C., Bäuerle J.* Eine:r von uns? Kandidierende und Wähler:innen zur Bundestagswahl 2021 im Vergleich // Easy_social_sciences. 2022. № 67. P. 61-71.

2.2.5.4. Другие публикации по Европейскому союзу и Германии

432. *Бабынина Л.О.* Тенденции развития Европейского союза: 2017-2018 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №1. С. 85-90.
433. *Басов Ф.А.* Германия в Европейском союзе: от экономического локомотива к политическому лидерству // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10, №1. С. 33-52.
434. *Воробьева Е.В.* Институт правительства в национальном праве // Московский журнал международного права. 2011. № 4. С. 114-127.
435. *Карпович О.Г., Зверева Т.В.* Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // Международная жизнь. 2021. №7. С. 94-103.
436. *Никитенко А.И.* Особенности современных избирательных систем стран Западной Европы (на примере Великобритании, Франции, Германии) // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т.10, №5. С. 50-59.
437. *Пименова Е.В.* Новая эра германской политики. Вызовы и перспективы // Свободная мысль. 2022. №2 (1692). С. 125-134.
438. *Потемкина О.Ю.* Миграционный кризис и политика Европейского союза // Актуальные проблемы Европы. 2016. №4. С. 38-60.

439. *Bergmann K., Borgstedt S., Diermeier M., Niehues J.* Klimaschutz und Parteipräferenz: Einigkeit in der Sache, Unterschiede in den Maßnahmen // IW-Kurzbericht. 2021. № 67. P. 1-3.

440. *Husak B.* Deklaracje bońsko-kopenhaskie jako wzór regulacji prawnych wobec mniejszości narodowych we współczesnej Europie // Studia Zachodnie. 2015. №17. P. 277-288.

441. *Schaefer-Rolffs A., Schnapp K.-U.* Special Politics for Minority Political Participation in the Danish-German Border Region // The International Journal on Minority and Group Rights. 2014. №21. P. 48-71.

2.3. Материалы аналитических центров, институтов и фондов, комментарии экспертов и др.

442. *Барабанов О.Н., Григорьев Д.И., Казарлицкий Б.Ю., Колташов В.Г., Рыбин А.С.* Глобальный «левый бунт»: ожидания и реальность. М.: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2018. 37 с.

443. *Вишнякова В.* Битва личностей: как действия кандидатов в канцлеры влияют на парламентские выборы в ФРГ [Электронный ресурс] // РСМД. 26.08.2021. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bitva-lichnostey-kak-deystviya-kandidatov-v-kantslery-vliayut-na-parlamentskie-vybory-v-frg/> (дата обращения 09.09.2022).

444. *Еремина Н.В.* Новая экологическая повестка ЕС: «экологический популизм» versus экологическая практика [Электронный ресурс] // РСМД. 24.12.2019. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-ekologicheskaya-povestka-es-ekologicheskii-populizm-versus-ekologicheskaya-praktika/> (дата обращения 10.01.2023).

445. *Коптюг В.А.* Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года): информационный обзор. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 1992. 79 с.

446. *Лисенкова А.Д.* Влияние экологического дискурса на выборы в Европейский парламент в 2019 году: выпускная квалификационная работа в магистратуре. Санкт-Петербург, 2020. 117 с.

447. *Лисенкова А.Д.* Глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза: трансформация европейских партий: выпускная квалификационная работа в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Санкт-Петербург, 2023 г. 49 с.

448. Наше общее будущее [Электронный ресурс] // Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР): [официальный сайт]. 1987. Режим доступа: <http://xn-->

80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf (дата обращения 05.04.2022).

449. *Передерий С.* В закон ФРГ о возобновляемых источниках энергии внесены серьезные изменения [Электронный ресурс] // ЛесПромИнформ. 2017. №8 (130). Режим доступа: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4876> (дата обращения 05.04.2022).

450. *Соколов А.П., Давыдов А.Д., Пименова Е.В.* Выборы в Бундестаг 2021: путеводитель. М: Евразийские стратегии, 2021. 33 с.

451. *Хорольская М.В.* Выборы в Германии 2021: все, что вы хотели бы знать о парламентских выборах в Германии [Электронный ресурс] // ИМЭМО РАН. 2021. Режим доступа: <https://www.imemo.ru/special-rubrics/elections/german-elections> (дата обращения 09.09.2022).

452. *Чагина М.* Выборы в Тюрингии как катализатор политического кризиса в ФРГ [Электронный ресурс] // International Studies. 06.11.2020. Режим доступа: <https://internationalstudies.ru/%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B-%D0%B2-%D1%82%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BF%D0%BE%D0%BB/> (дата обращения 09.09.2022).

453. *Шварц П.* Националистическая проповедь лидера Левой партии: Рецензия на новую книгу Сары Вагенкнехт [Электронный ресурс] // World Socialist Web Site. 22.07.2021. Режим доступа: <https://www.wsws.org/ru/articles/2021/07/21/wag1-j21.html> (дата обращения 09.09.2022).

454. *Арпинн К.* Understanding the European Union's Emissions Trading System (EU ETS) [Электронный ресурс] // Clean Energy Wire. 20.07.2021. Режим доступа: <https://www.cleanenergywire.org/factsheets/understanding-european-unions-emissions-trading-system> (дата обращения 05.04.2022).

455. *Вау М.* Hochwasser: Doch, Armin Laschet war vor Ort in Stolberg [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 20.07.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/07/20/hochwasser-doch-armin-laschet-war-vor-ort-in-stolberg/> (дата обращения 09.09.2022).

456. *Вау М.* Nein, diese beiden Männer mussten für Armin Laschet nicht im Regen stehen [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 13.08.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/08/13/nein-fuer-armin-laschet-mussten-zwei-maenner-nicht-im-regen-steinen/> (дата обращения 09.09.2022).

457. *Bosello F., Buchner B.* The Kyoto Protocol: Current State and Implication for EU-25 Member States. A Focus on Agriculture and Forestry // Impact of Environmental Agreements on the CAP. MEACAP. WP2. D3. 2005. 27 p.

458. Building Parliament: 50 Years of European Parliament History: 1958-2008 / Y. Mény, ed. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2009. 303 p.

459. *Candeias M.* What Now, Die Linke? [Электронный ресурс] // Rosa Luxemburg Stiftung*: [официальный сайт]. 2019. Режим доступа: <https://www.rosalux.de/en/publication/id/41070/what-now-die-linke> (дата обращения 04.06.2022). *В соответствии с распоряжением Минюста Российской Федерации исключён из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

460. *Charveriat C., Richer C., Highton R.* IEEP: 2019 European Elections' Manifestos Analysis [Электронный ресурс] // Institute for European Environmental Policy. 2019. Режим доступа: <https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/8d02097f-3388-4216-aa6c-6a33d13aba31/IEEP%20Manifesto%20Analysis.pdf?v=63722187465> (дата обращения 03.01.2023).

461. Das Wahlrecht zur Europawahl [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung: Baden-Württemberg. 2021. Режим доступа: <https://www.europawahl-bw.de/wahlrecht> (дата обращения 11.04.2022).

462. Defenders, Delayers, Dinosaurs: Ranking of EU Political Groups and National Parties on Climate Change. Brussels: CAN Europe, 2019. 38 p.

463. Der Traum vom Bundestag: Was Einzelbewerber antreibt [Электронный ресурс] // Abgeordnetenwatch.de. 22.06.2017. Режим доступа: <https://www.abgeordnetenwatch.de/blog/wahlen/der-traum-vom-bundestag-was-einzelbewerber-antreibt> (дата обращения 11.04.2022).

464. Die Energiewende 2011 [Электронный ресурс] // Landeszentrale für politische Bildung BW. Режим доступа: <https://www.lpb-bw.de/energiewende> (дата обращения 05.04.2022).

465. *Eckert T.* Keine Hinweise, dass Hochwasser-Spendengelder von «Aktion Lichtblicke» in Wahlkampf von Armin Laschet fließen [Электронный ресурс] // CORRECTIV—Recherchen für die Gesellschaft. 29.07.2021. Режим доступа: <https://correctiv.org/faktencheck/2021/07/29/keine-hinweise-dass-hochwasser-spendengelder-von-aktion-lichtblicke-in-wahlkampf-von-armin-laschet-fliesen/> (дата обращения 09.09.2022).

466. Environment DG Information Brochure. Luxemburg: Office for Official Publications of the European Communities, 2002. 20 p.

467. *Holub F., Schündeln M.* Pro-Environmental Voting when Climate Change is Made Salient: Evidence from High-Resolution Flooding Data [Электронный ресурс] // Goethe University

Frankfurt: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: https://www.wiwi.uni-frankfurt.de/fileadmin/user_upload/dateien_abteilungen/abt_ewf/International_Economic_Policy/admin/Ahr.pdf (дата обращения 30.10.2022).

468. Klimaschutz in Deutschland [Электронный ресурс] // Landeszentrale für politische Bildung BW. 2021. Режим доступа: <https://www.lpb-bw.de/klimaschutz-deutschland#c72176> (дата обращения 05.04.2022).

469. *Kreienkamp J.* The Long Road to Paris: The History of the Global Climate Change Regime. London: University College London, 2019. 24 p.

470. *Krzypek A.* «Europe, Our Common Future» Celebrating 20 years of the Party of European Socialists (archived) [Электронный ресурс] // Foundation for European Progressive Studies. 2013. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20200728082209/http://www.renner-institut.at/fileadmin/user_upload/images_pdfs/publikationen/pdfs/europe-our-common-future-celebrating-20-years-of-pes.pdf (дата обращения 14.07.2022).

471. *Müller J.-W.* What's Left of the Populist Left? [Электронный ресурс] // Project Syndicate. 21.02.2019. Режим доступа: <https://www.project-syndicate.org/commentary/populist-left-wrong-political-strategy-by-jan-werner-mueller-2019-02/russian> (дата обращения 06.06.2022).

472. *Piccolino G., Angelucci D., Isernia P.* What Brexit has Taught Italy about its Own Prospects of Leaving the EU [Электронный ресурс] // The London School of Economics and Political Science. 06.06.2019. Режим доступа: <https://blogs.lse.ac.uk/euorpblog/2019/06/06/what-brexit-has-taught-italy-about-its-own-prospects-of-leaving-the-eu/> (дата обращения 04.06.2022).

473. *Robbins P.* Encyclopedia of Environment and Society. NY: SAGE Publications, 2007. 2736 p.

474. *Schoenefeld J.* The Politics of the Rise of DG Climate Action [Электронный ресурс] // Environmental Europe? 24.02.2014. Режим доступа: <https://environmentaleurope.ideason europe.eu/2014/02/24/the-politics-of-the-rise-of-dg-climate-action/> (дата обращения 05.04.2022).

475. *Ulli E.* Eine Hürde von fünf Prozent [Электронный ресурс] // Demokratie Geschichte. 25.06.2021. Режим доступа: <https://www.demokratiegeschichten.de/eine-huerde-von-fuenf-prozent/> (дата обращения 07.04.2022).

476. *Völkl K.* Wahlverhalten in Ost- und Westdeutschland im Zeitverlauf [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung. 27.05.2020. Режим доступа: <https://www.bpb.de/themen/deutsche-einheit/langewege-der-deutschen-einheit/47513/wahlverhalten-in-ost-und-westdeutschland-im-zeitverlauf/> (дата обращения 07.04.2022).

477. Wahlrecht [Электронный ресурс] // Bundeszentrale für politische Bildung: Baden-Württemberg. 2021. Режим доступа: <https://www.bundestagswahl-bw.de/wahlrecht-btw#c31577> (дата обращения 11.04.2022).

478. Wen wählen für mehr Klimaschutz? [Электронный ресурс] // Energiezukunft. 22.04.2019. Режим доступа: <https://www.energiezukunft.eu/politik/wen-waehlen-fuer-mehr-klimaschutz/> (дата обращения 05.04.2022).

479. 2019 European Parliament Elections Study of Potential Voters [Электронный ресурс] // Ipsos MORI. 2019. Режим доступа: https://europeanclimate.org/wp-content/uploads/2019/04/European-Parliament-Study_Media_EU.pdf (дата обращения 04.04.2022).

2.4. Публикации средств массовой информации и информационных агентств

2.4.1. Публикации по избирательным кампаниям в Европейский парламент 2014 г. и 2019 г.

480. Чорева А. Барекков с нова партия «Презареди – БГ» и забрани поговорката «Учи, за да не работиш» [Электронный ресурс] // OFFNews. 07.01.2017. Режим доступа: <https://offnews.bg/politika/barekov-s-nova-partia-prezaredi-bg-i-zabrani-pogovorkata-uchi-za-643805.html> (дата обращения 14.07.2022).

481. Anderson M. 4 Takeaways from The European Parliament Election Results [Электронный ресурс] // NPR. 27.05.2019. Режим доступа: <https://www.npr.org/2019/05/27/727293356/4-takeaways-from-the-european-parliament-election-results> (дата обращения 04.06.2022).

482. Banks M. Manfred Weber hits back at criticism of his suitability to be next European Commission president [Электронный ресурс] // The Parliament. 06.06.2019. Режим доступа: <https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/manfred-weber-hits-back-at-criticism-of-his-suitability-to-be-next-european-commission-president> (дата обращения 03.01.2023).

483. Beucker P. Vereint nur in der Niederlage [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 27.05.2019. Режим доступа: <https://taz.de/Linke-bei-der-Europawahl!/5598099/> (дата обращения 04.06.2022).

484. Brzozowski A., Radosavljevic Z. First Spitzenkandidaten debate falls flat [Электронный ресурс] // EurActiv. 29.04.2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019/news/first-spitzenkandidaten-debate-falls-flat/> (дата обращения 03.01.2023).

485. European Socialists freeze relations with Romanian ruling party [Электронный ресурс] // Romania Insider. 12.04.2019. Режим доступа: <https://www.romania-insider.com/european-socialists-freeze-relations-psd> (дата обращения 14.07.2022).

486. Européennes: ce que propose le FN [Электронный ресурс] // ParisDepeches. 26.05.2014. Режим доступа: https://www.parisdepeches.fr/16-Politique/2048-France/9831-Europeennes_que_propose.html (дата обращения 23.07.2022).

487. FDP-Vize Strack-Zimmermann verzichtet auf erneute Kandidatur [Электронный ресурс] // Die Welt*. 14.04.2019. Режим доступа: <https://www.welt.de/regionales/nrw/article191884373/FDP-Vize-Strack-Zimmermann-verzichtet-auf-erneute-Kandidatur.html> (дата обращения 06.06.2022). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

488. *Fitzpatrick M.* New German leftist movement wobbles as co-founder retreats [Электронный ресурс] // Yahoo Life. 10.03.2019. Режим доступа: <https://www.yahoo.com/lifestyle/german-leftist-movement-wobbles-co-founder-retreats-112012089.html?guccounter=1> (дата обращения 06.06.2022).

489. *Forthomme C.* European Elections 2019: A Watershed for Europe [Электронный ресурс] // Impakter. 30.05.2019. Режим доступа: <https://impakter.com/european-elections-2019-watershed-europe/> (дата обращения 05.06.2022).

490. Frenzy in Firenze: 4 takeaways from EU lead candidate debate [Электронный ресурс] // Politico. 03.05.2019. Режим доступа: <https://www.politico.eu/article/frenzy-in-firenze-4-takeaways-from-eu-lead-candidate-debate/> (дата обращения 29.08.2022).

491. Klimaschutz ist das wichtigste Thema [Электронный ресурс] // Tagesschau. 16.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/europatrend-101.html> (дата обращения 12.04.2022).

492. *Mulholland H.* Tories unveil group of controversial new allies in European parliament [Электронный ресурс] // The Guardian. 22.06.2009. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2009/jun/22/conservatives-new-eu-group> (дата обращения 10.04.2022).

493. *O'Leary N.* Frans Timmermans' greatest strength is his greatest weakness [Электронный ресурс] // Politico. 16.05.2019. Режим доступа: <https://www.politico.eu/article/frans-timmermans-spitzenkandidat-greatest-strength-weakness-brussels/> (дата обращения 06.06.2022).

494. *Rankin J.* Defunct Eurosceptic party linked to Ukip asked to repay €1.1m [Электронный ресурс] // The Guardian. 30.05.2018. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2018/may/30/defunct-eurosceptic-party-linked-to-ukip-asked-to-repay-11m> (дата обращения 09.04.2022).

495. *Retzman A.* Far-right parties form group in EU parliament [Электронный ресурс] // EUobserver. 15.06.2015. Режим доступа: <https://euobserver.com/political/129129> (дата обращения 08.04.2022).

496. *Simon F.* Climate change will be key issue in EU elections, poll shows [Электронный ресурс] // EurActiv. 16.04.2019. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/climate-environment/news/climate-will-be-key-issue-in-eu-elections-poll-shows/> (дата обращения 05.04.2022).

497. *Starzmann P.* Die FDP wirkt machtlos gegen die Grünen [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 27.05.2019. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/gescheitert-am-zeitgeist-die-fdp-wirkt-machtlos-gegen-die-gruenen/24387636.html> (дата обращения 06.06.2022).

498. *Timmermans:* Multilingual Dutchman aiming to be 'face of Europe' [Электронный ресурс] // France 24. 28.05.2019. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/20190528-timmermans-multilingual-dutchman-aiming-be-face-europe> (дата обращения 06.06.2022).

499. *Von Bebenburg P.* Radikaler, aber nicht grüner [Электронный ресурс] // Frankfurter Rundschau*. 26.11.2018. Режим доступа: <https://www.fr.de/rhein-main/radikaler-aber-nicht-gruener-10965499.html> (дата обращения 04.01.2019). *Доступ к СМИ заблокирован решением Сретенского районного суда Забайкальского края.

500. *Wagenknecht* kandidiert nicht mehr als Fraktionsvorsitzende [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 11.03.2019. Режим доступа: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/wagenknecht-kandidiert-nicht-mehr-als-linke-fraktionsvorsitzende-16083230.html> (дата обращения 06.06.2022).

501. *Walker P.* Gerard Batten quits as Ukip leader [Электронный ресурс] // The Guardian. 03.06.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/2019/jun/03/gerard-batten-quits-as-ukip-leader> (дата обращения 08.04.2022).

502. *Willsher K., Traynor I.* Marine Le Pen fails to form far-right bloc in European parliament [Электронный ресурс] // The Guardian. 24.06.2014. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2014/jun/24/marine-le-pen-fails-form-far-right-bloc-european-parliament> (дата обращения 08.04.2022).

2.4.2. Публикации по избирательным кампаниям в Бундестаг 2017 г. и 2021 г.

503. *Анналена Бэрбок:* скандал с «фотографиями» и доходами [Электронный ресурс] // OstWest*. 20.05.2021. Режим доступа: <https://ostwest.tv/news/annalena-berbok-skandal-s-fotografiyami-i-dohodami/> (дата обращения 09.09.2022). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

504. Более 80 человек погибли в Германии из-за наводнения [Электронный ресурс] // Интерфакс. 16.07.2021. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/778208> (дата обращения 05.06.2023).

505. *Бондаренко М.* Меркель объяснила свое заявление об уходе из политики [Электронный ресурс] // РБК. 01.11.2018. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2018/5bdb3cdd9a79477132471fb4> (дата обращения 03.01.2023).

506. *Венкина Е.* Председатель бундестага опасается разрастания его состава [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 19.09.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/predsdatel-bundestaga-opasaetsja-razrastanija-ego-sostava/a-59228427> (дата обращения 19.09.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

507. *Гункель Е.* Масочный скандал в Германии: как он ударит по партии Меркель [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 08.03.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/masochnyj-skandal-v-frg-kak-on-udarit-po-partii-merkel-pered-vyborami/a-56804507> (дата обращения 08.03.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

508. Дело о мошенничестве: Олафу Шольцу грозит разоблачение [Электронный ресурс] // Вести.ru. 08.08.2022. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2881502> (дата обращения 09.09.2022).

509. «За что боролись»: в Германии сопредседатель «Зелёных» не декларировала доходы [Электронный ресурс] // EurAsia Daily. 20.05.2021. Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2021/05/20/za-cto-borolis-v-germanii-sopredsdatel-zelyonyh-ne-deklarirovala-dohody> (дата обращения 09.09.2022).

510. Кандидата в канцлеры ФРГ от ХДС/ХСС раскритиковали за неуместный смех [Электронный ресурс] // РИА Новости. 18.07.2021. Режим доступа: <https://ria.ru/20210718/smekh-1741711877.html> (дата обращения 09.09.2022).

511. *Кинкариц С., Бушуев М.* Канцлер Олаф Шольц: тот, кого недооценили [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 08.12.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/kancler-olaf-sholc-tot-kogo-nedoocenili/a-59987705> (дата обращения 08.12.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

512. *Петренко О.* Лидер “Зеленых” ФРГ Анналена Бербок обвалила свой рейтинг недостоверными данными в резюме [Электронный ресурс] // Discover 24. 12.06.2021. Режим доступа: <https://discover24.ru/2021/06/lider-zelenyh-frg-annalena-berbok-obvalila-svoy-reyting-nedostovernymi-dannymi-v-rezyume/> (дата обращения 09.09.2022).

513. *Ромашенко С.* В Германии партия датского меньшинства вновь прошла в бундестаг [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 27.09.2021. Режим доступа: <https://p.dw.com/p/40uNU>

(дата обращения 28.09.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

514. *Ромашенко С.* Меркель отказывается от поста председателя ХДС [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 29.10.2018. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/меркель-уходит-с-поста-председателя-хдс-но-остаётся-канцлером-до-2021-года/a-46068560> (дата обращения 24.06.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

515. *Турау Й.* За что критикуют кандидата «зеленых» Бербок в канцлеры ФРГ [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 03.07.2021. Режим доступа: <https://learnerman.dw.com/ru/pochemu-kandidat-v-kanclery-frg-annalena-berbok-popala-pod-shkval-kritiki/a-58142041> (дата обращения 03.07.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

516. Тяжёлая кампания Армина Лашета [Электронный ресурс] // Euronews*. 20.09.2021. Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2021/09/20/profile-laschet-germany-elex-2021> (дата обращения 21.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

517. Armin Laschet im WDR: Chaos-Interview zur Flutkatastrophe – „Entschuldigung, junge Frau“ [Электронный ресурс] // Der Westen. 15.07.2021. Режим доступа: <https://www.derwesten.de/politik/armin-laschet-flutkatastrophe-ueberflutung-nrw-wdr-chaotisch-interview-aktuelle-stunde-id232802689.html> (дата обращения 27.10.2022).

518. *Balzer E.* Anfeindungen und Hetze von rechts [Электронный ресурс] // Belltower News. 07.05.2021. Режим доступа: <https://www.belltower.news/annalena-baerbock-anfeindungen-und-hetze-von-rechts-115425/> (дата обращения 09.09.2022).

519. *Brady K.* Germany: Annalena Baerbock becomes prime target of sexist hate speech [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 05.10.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/germany-annalena-baerbock-becomes-prime-target-of-sexist-hate-speech/a-57484498> (дата обращения 05.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

520. *Burger R.* Mode-Blogger „Joe“: Wie Laschets Sohn einen Deal mit Schutzmasken ermöglichte [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 01.12.2020. Режим доступа: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/corona-masken-armin-laschets-sohn-ermoeglichte-deal-mit-van-laack-17079208.html> (дата обращения 09.09.2022).

521. Dafür steht SPD-Kanzlerkandidat Olaf Scholz [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. 09.09.2021. Режим доступа: <https://www.deutschlandfunk.de/bundestagswahl-2021-dafuer-steht-spd-kanzlerkandidat-olaf-100.html> (дата обращения 09.09.2022).

522. Drei weitere Teilnehmende beenden Hungerstreik [Электронный ресурс] // Die Zeit. 22.09.2021. Режим доступа: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-09/hungerstreik-klima-aktivisten-berlin-aufgeben-radikale-klimawende-hannah-luebbert> (дата обращения 05.06.2023).

523. *Emendörfer J.* Nord Stream 2 macht Gas für Verbraucher billiger [Электронный ресурс] // Redaktionsnetzwerk Deutschland. 03.02.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/nord-stream-2-macht-gas-fur-verbraucher-billiger-GKXXG2IEXRDJLOK2C7ILSDOAYA.html> (дата обращения 08.09.2021).

524. *Emendörfer J.* Wahlforscher: Linke hat als Reparaturbetrieb der Sozialdemokratie keine Zukunft [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 29.09.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/bundestagswahl-2021-warum-hat-die-linke-so-schlecht-abgeschnitten-FZTUNBEDYFDJFE77GB3EAJ7VNM.html> (дата обращения 09.09.2022).

525. Es geht um ein Buch aus dem Jahr 2009: Auch Armin Laschet hat geschrieben! [Электронный ресурс] // Das Bild*. 30.07.2021. Режим доступа: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/laschet-auch-der-nrw-landeschef-hat-abgeschrieben-buch-aus-dem-jahr-2009-77235608.bild.html> (дата обращения 01.08.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

526. Germany's FDP rejects women's quota, elects new general secretary [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 24.08.2019. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/germanys-fdp-rejects-womens-quota-elects-new-general-secretary/a-48521534> (дата обращения 27.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

527. *Geyer G., Stolz C.* Update: Palmer rechtfertigt rassistischen Kommentar: „Ich habe Dennis Aogo in Schutz genommen“ [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 09.05.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/palmer-rechtfertigt-rassistischen-kommentar-ich-habe-dennis-aogo-in-schutz-genommen/27172542.html> (дата обращения 09.09.2022).

528. Grüne nominieren Annalena Baerbock als Kanzlerkandidatin [Электронный ресурс] // Die Zeit. 19.04.2021. Режим доступа: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-04/gruene-nominieren-annalena-baerbock-als-kanzlerkandidatin?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 09.09.2022).

529. Hennig-Wellsow und Wissler zur Doppelspitze der Linken gewählt [Электронный ресурс] // Die Zeit. 27.02.2021. Режим доступа: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-02/janine-wissler-zur-neuen-linken-vorsitzenden-gewaehlt?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения 09.09.2022).

530. *Jahn U.* Warum die Linkspartei abgestürzt ist [Электронный ресурс] // Tagesschau. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/linkspartei-bundestagswahl-101.html> (дата обращения 09.09.2022).

531. *Johnson D.* Angela Merkel's legacy is chaos at home and abroad [Электронный ресурс] // The Telegraph*. 26.09.2021. Режим доступа: <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/09/26/angela-merkels-legacy-chaos-home-abroad/> (дата обращения 27.09.2021). *Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

532. Kritik von allen Seiten [Электронный ресурс] // Tagesschau. 03.02.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/urheberrechtsreform-uploadfilter-101.html> (дата обращения 05.06.2023).

533. *Laboda A.* Darum ist die Linke trotz 4,9 Prozent im Bundestag [Электронный ресурс] // Mitteldeutsche Rundfunk. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/wahlen/bundestagswahl/linke-bundestag-warum-100.html> (дата обращения 07.04.2022).

534. Landesschiedsgericht: Boris Palmer soll Grünen-Mitgliedschaft bis Ende 2023 ruhen lassen [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 23.04.2022. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/boris-palmer-gruenen-mitgliedschaft-soll-bis-ende-2023-ruhen-LZP5BVQYN4OYHALF24OKXIYIIQ.html> (дата обращения 09.09.2022).

535. Laschet stellt 100-Tage-Plan vor [Электронный ресурс] // Die Zeit. 13.09.2021. Режим доступа: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-09/cdu-sofortprogramm-armin-laschet-bundestagswahl-union-kanzlerkandidat#:~:text=%3A-Laschet%20stellt%20100%2DTage%2DPlan%20vor,-Familie%20und%20Sicherheit> (дата обращения 05.06.2023).

536. *May N.* Vom Gewinner zum Verlierer degradiert: FDP-Anhänger regen sich über WDR-Wissenschaftsredaktion auf [Электронный ресурс] // RedaktionsNetzwerk Deutschland. 02.09.2021. Режим доступа: <https://www.rnd.de/politik/parteien-im-quarks-klimaschutz-ranking-fdp-anhaenger-empuert-ueber-wdr-wissenschaftsredaktion-JZJCK6Q3OFACHKE3HXDRC32LHI.html> (дата обращения 05.12.2022).

537. *Naumann F., Schmid A., Ahnefeld A.-K.* Kanzlerkandidat steht fest: Merkel äußert sich intern zu Laschet-Kür - Söder-Unterstützer lenken ein [Электронный ресурс] // Merkur.de. 23.04.2021.

Режим доступа: <https://www.merkur.de/politik/soeder-laschet-kanzlerkandidat-merkel-cdu-csu-union-berlin-bayern-entscheidung-zr-90466150.html> (дата обращения 09.09.2022).

538. *Pötter B.* Klimapolitik der Linken: Revolution ohne höheren CO₂-Preis [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 20.06.2021. Режим доступа: <https://taz.de/Klimapolitik-der-Linken/!5777448/> (дата обращения 27.10.2022).

539. *Reeh M.* Quote diskutiert, Ziele vereinbart [Электронный ресурс] // Die Tageszeitung. 28.04.2019. Режим доступа: <https://taz.de/FDP-Parteitag-in-Berlin/!5588065/> (дата обращения 06.06.2022).

540. *Renke D.* Nach 70 Jahren wieder im Bundestag [Электронный ресурс] // Der Tagesspiegel. 27.09.2021. Режим доступа: <https://www.tagesspiegel.de/politik/suedschleswigscher-wahlerverband-holt-mandat-nach-70-jahren-wieder-im-bundestag/27654418.html> (дата обращения 07.04.2022).

541. Saar-Landesliste der Grünen bleibt ausgeschlossen [Электронный ресурс] // Tagesschau. 05.08.2021. Режим доступа: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/saarland-gruene-bundestagswahl-101.html> (дата обращения 19.07.2022).

542. *Schuler R., Sauerbier M.* 40 000 Euro der Heinrich-Böll-Stiftung*: Baerbock lässt ihr Doktor-Stipendium prüfen [Электронный ресурс] // Das Bild**. 10.07.2021. Режим доступа: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/baerbock-laesst-ihr-doktor-stipendium-pruefen-40000-euro-der-heinrich-boell-stif-77039806.bild.html> (дата обращения 27.07.2021).*В реестре нежелательных организаций на территории Российской Федерации.**Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

543. *Schwarz S.* Linke Probleme [Электронный ресурс] // Klimareporter. 06.02.2021. Режим доступа: <https://www.klimareporter.de/deutschland/linke-probleme> (дата обращения 08.09.2021).

544. SPD-Spitze nominiert Scholz als Kanzlerkandidaten [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 10.08.2020. Режим доступа: <https://www.dw.com/de/spd-spitze-nominiert-scholz-als-kanzlerkandidaten/a-54508448> (дата обращения 08.05.2021).*Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

545. SSW zur Bundestagswahl zugelassen – Partei will mindestens ein Mandat erreichen [Электронный ресурс] // Die Welt*. 08.07.2021. Режим доступа: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article232392953/SSW-zur-Bundestagswahl-zugelassen-mit-50-000-Stimmen-ins-Parlament.html> (дата обращения 30.09.2021).*Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

546. Weidel soll Asylbewerberin schwarz beschäftigt haben [Электронный ресурс] // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 13.09.2017. Режим доступа:

<https://www.faz.net/aktuell/politik/bundestagswahl/2.2960/alice-weidel-beschaefigte-offenbar-asylbewerberin-schwarz-15196885.html> (дата обращения 09.09.2022).

547. What do red socks have to do with Germany's election? [Электронный ресурс] // France 24. 16.09.2021. Режим доступа: <https://www.france24.com/en/live-news/20210916-what-do-red-socks-have-to-do-with-germany-s-election> (дата обращения 09.09.2022).

548. Why the German Greens' Annalena Baerbock disappointed many [Электронный ресурс] // The Economist. 10.09.2021. Режим доступа: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2021/09/10/why-the-german-greens-annalena-baerbock-disappointed-many> (дата обращения 05.06.2023).

549. Wirecard: German Parliament slams Scholz and Merkel [Электронный ресурс] // Deutsche Welle*. 06.07.2021. Режим доступа: <https://www.dw.com/en/wirecard-german-parliament-slams-scholz-and-merkel/a-57800993> (дата обращения 30.10.2021). *Входит в реестр иностранных агентов. Доступ к СМИ заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

2.4.3. Публикации по другим политическим темам

550. *Doherty R., Lewish B.* Doha Climate Talks throw Lifeline to Kyoto Protocol [Электронный ресурс] // Reuters. 08.12.2012. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/doha-climate-talks-kyoto-protocol-idINDEE8B705I20121208> (дата обращения 05.04.2022).